

Gemeenteraadscommissie 26 november 2019: toelichting MJPL 2020 - 2025

Aanwezig

Jos Van Dongen, Wouter Bollansée, Alex Verbergt, Elke Sels, Roel Van Elsacker, Paul Van Wesenbeeck, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen, Danny Van de Velde, Liesbeth Verstreken, Marcel De Vos, Koen Paredaens, Marc De Cordt, Emery Frijters, Kristien Boeykens, Bert Claessens, Rita Laureyssens, Charlotte Vercruyssen, Tom Sleuwaert, Jos Vekemans, Katrien Schryvers

Verontschuldigd

Luc Kennis, Jan Van Melkebeek, Maxim Van den Bossche, Karin Verbist, Jan De Prins

Inleiding door de voorzitter

Om 20u opent de voorzitter de vergadering en leidt de bespreking in.

De bedoeling van deze vergadering van de commissie bestaat erin de raadsleden te informeren over de inhoud en opmaak van het meerjarenplan 2020 – 2025 met het oog op de voorbereiding door de raadsleden van de bespreking in de gemeenteraad. Aangezien de leden de documenten niet op voorhand hebben gekregen zullen de meeste vragen en opmerkingen aangaande het meerjarenplan aan bod komen op de zitting van de raden.

Zo dadelijk zal de burgemeester het gevolgde proces van totstandkoming van het plan toelichten, stilstaan bij missie, visie en de beleidsdoelstellingen. Vervolgens presenteren de leden van het schepencollege de acties per thema oftewel actieplan. De financieel directeur staat stil bij de opbouw van het plan als leeswijzer, de uitgangspunten waarmee de financiële nota is opgesteld, het financieel evenwicht alsook de toelichting bij de achterliggende ontvangsten en uitgaven. Tot slot is er ruimte voor de eerste vragen bij dit alles, zonder echter het politieke debat al op te starten, dit is voorbehouden voor de zitting van de gemeenteraad.

Nog enkele praktische afspraken. Op vraag van de fracties is er gezorgd voor een afdruk van de presentatie en deze zal met het verslag ook op de website worden gepubliceerd. Van de vergadering wordt een geluidsopname gemaakt.

VRAGEN bij de presentatie

Raadslid Katrien Schryvers merkt op dat er acties zijn zonder budget eraan gekoppeld en dat er budgetten zijn, niet vertaald in een actie, met name het overig beleid. Tevens is het zo dat de schema's van het meerjarenplan op een hoog niveau cijfers geven en niet op niveau van de afzonderlijke uitgaven en ontvangsten. Over de uitvoering van het beleid wordt gerapporteerd op actieplanniveau, hoe kan een raadslid in dit systeem controleren of een actie wordt uitgevoerd?

De financieel directeur bevestigt dat het overig beleid of anders verwoord: 'het niet in doelstellingen vertaald beleid' geen formulering van afzonderlijke uitgaven of ontvangsten in acties bevat. In het vorige BBC – systeem was elke actie gekoppeld aan een krediet, nu niet meer. Wat het beleid betreft dat wel wordt vertaald in acties, deze worden geëvalueerd op niveau van het actieplan op basis van de informatie over de uitvoering van de verschillende acties.

Raadslid Katrien Schryvers concludeert hieruit dat van ramingen die niet vertaald worden in acties, niet meer kan nagegaan worden hoe en of ze zijn opgenomen in het meerjarenplan.

De financieel directeur legt uit dat het gelijkblijvend beleid is gelijkgesteld met niet in doelstellingen vertaald beleid. Hiervan zijn er enkel ramingen van ontvangsten en uitgaven, het is niet in acties vertaald. Maar als het bestuur iets bestaand voorziet om af te schaffen dan betekent dat een nieuwe beleidskeuze en dus zichtbaar als actie.

Raadslid Katrien Schryvers duidt haar bezorgdheid omdat er zoveel is opgebouwd de voorbije periodes en er nu geen informatie is om te zien wat het bestuur daarmee wenst te doen, indien het deel uitmaakt van het niet in doelstellingen vertaald beleid.

De burgemeester antwoordt dat er veel is opgenomen in het overig beleid en dat dit allemaal zaken zijn waarvan de continuïteit wordt gegarandeerd.

De financieel directeur staat nog even stil bij het onderscheid dat BBC 2020 maakt tussen prioritair beleid, wat de regelgeving definieert als het beleid in doelstellingen vertaald en waarover het bestuur rapporteert aan de raad en het niet prioritair beleid wat gelijk staat aan het beleid waarover niet wordt gerapporteerd aan de raad. In het ontwerp van meerjarenplan is al het in doelstellingen vertaald beleid prioritair waarover wordt gerapporteerd en al het niet in doelstellingen vertaald beleid is niet prioritair, waarvan geen rapportage is voorzien.

Raadslid Wouter Bollansée merkt op dat ook dat luik toch in kredietlijnen wordt opgenomen.

De algemeen directeur antwoordt dat hiervan ramingen worden gemaakt, maar ze zijn niet in acties geformuleerd, wel in codes, dus dit biedt niet veel informatie.

Schepen Koen Paredaens is van mening dat er nog nooit zoveel detail is gegeven aan de raadsleden dan in het systeem BBC 2020.

Raadslid Katrien Schryvers haalt aan dat het niet de bedoeling is alle kredietlijnen, zoals die voor kantoor materiaal op te volgen, maar wel hoe de grote kredieten evolueren binnen dat overig beleid, wordt hier meer of minder geraamd, zulke vragen zijn wel relevant voor raadsleden.

De financieel directeur geeft mee dat er altijd vragen kunnen gesteld worden over hoe iets is geraamd in het overig beleid en waarom. De meeste investeringen zitten in de acties, behalve die investeringen die bedoeld zijn om patrimonium in stand te houden.

Raadslid Roel Van Elsacker repliceert dat het bestuur daar evengoed in kan besparen en dat dit relevante informatie is.

Raadslid Katrien Schryvers werpt het voorbeeld op van het krediet voor het asfalteren van wegen, wat gaat over uitgaven voor enkele honderdduizenden euro's, dan is dat wel relevant als daarop bespaard is en meer nog dan is dat een beleidskeuze.

Raadslid Tom Sleuwaert begrijpt dat in grootteorde die kredieten hetzelfde zijn gebleven en als dit niet zo is dit deel uitmaakt van het in doelstellingen vertaald beleid.

De financieel directeur bevestigt dit en verduidelijkt dat voor de kredieten in het overig beleid opnieuw realistische ramingen zijn gemaakt.

De burgemeester voegt daaraan toe dat er geen verrassingen zitten in het overig beleid.

Raadslid Katrien Schryvers verwacht dat er veel informatie ligt besloten in de ramingen overig beleid dus dat er vanuit de raadsleden veel vragen zullen gesteld worden die eigenlijk daarover gaan.

De burgemeester zal vragen om toch een bevattelijk overzicht van het overig beleid toe te voegen aan het bundel om tegemoet te komen aan de informatiebehoefte van de raad.

Raadslid Katrien Schryvers vraagt hoe de raadsleden kunnen zien hoe de leninglast evolueert de komende vijf jaren. Verder is de stijging van de personeelskosten deels te verklaren door de responsabiliseringsbijdrage en de werkgeversbijdrage voor de pensioenen. Maar hoe kan de geplande evolutie van de personeelsinzet worden nagegaan in het meerjarenplan? Hierover gaf de burgemeester al informatie als antwoord op een bevraging van burgemeesters in de krant.

De financieel directeur verwijst hiervoor naar het financieringssaldo en het specifiek schema in het bundel rond schuldenlast en -evolutie en naar de tabel in de documentatie van de personeelsinzet.

Raadslid Katrien Schryvers vraagt hoe een raadslid kan terugvinden in het meerjarenplan of een dienst zou worden afgebouwd.

De burgemeester antwoordt dat indien een dienst wordt afgeschaft het geen overig beleid betreft.

De financieel directeur meldt dat technische vragen bij het cijfermateriaal of rond de samenstelling van bedragen of de interpretatie van schema's al op voorhand mogen gesteld worden in voorbereiding van de zitting van de raad.

Raadslid Katrien Schryvers stelt dat dit niet betekent dat dergelijke vragen niet meer aan bod zouden mogen komen tijdens de zitting.

Raadslid Tom Sleuwaert verzoekt om praktische redenen met het oog op de bespreking in de raad al de tabellen, doelen en acties te nummeren en ook de pagina's van de ganse bundel om ernaar te verwijzen tijdens de bespreking. Verder informeert het raadslid naar de geplande overdracht van de openbare verlichting die hij niet terugvond in het overzicht van de acties.

Schepen Marc De Cordt antwoordt dat dit terug te vinden is in de raming van de ontvangsten uit het dividend.

Raadslid Tom Sleuwaert vraagt verder nog naar de ringweg in Zoersel. Een participatief traject hoe de dorpskern wordt heringericht na de aanleg van de weg is opgenomen in de acties, maar het dossier van aanleg van de weg zelf en de investeringen voor de herinrichting die dit meebrengt voor de gemeente staat er niet in, was dit in het verleden wel?

De burgemeester antwoordt dat de aanleg volledig van de Vlaamse begroting komt als gewestweg. Budgetten voor de herinrichting hebben er nooit ingestaan, omdat de planning van de uitvoering nog te weinig concreet is in Vlaanderen.

Raadslid Tom Sleuwaert haalt aan dat de cijfers lopen tot 2025 en stelt daarbij de vraag of er dus tot die tijd geen inschatting kan worden gemaakt van de te zetten stappen in de realisatie van de ringweg?

De burgemeester geeft aan dat hierover zal worden gecommuniceerd van zodra dit duidelijk wordt uitgestippeld door AWW.

Schepen Marc De Cordt vult aan door mee te geven dat er in het kader van het mobiliteitsplan al wel de denkoefening is gestart over de dorpskern van Zoersel en hertekenen van de wegen en aanpassen van de functies aanpassen, hier is al over nagedacht.

Raadslid Wouter Bollansée bedankt de financieel directeur om uitleg te geven bij het meerjarenplan als leeswijzer. Van de kant van het schepencollege had het raadslid meer toelichting verwacht bij de inhoud in plaats van enkel het snel voorlezen van acties, met een kleiner aantal vragen op de raad als uitkomst. Bijvoorbeeld schepen Cindy Van Paesschen gaf wel uitleg bij de actie rond het overschakelen van systeem van vakantiegeld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.22u