

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 15 september 2020.

AANWEZIG :

Voorzitter: Marcel De Vos

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Koen Paredaens, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen

gemeenteraadsleden: Katrien Schryvers, Luc Kennis, Jos van Dongen, Roel Van Elsacker, Jos Vekemans, Rita Laureyssens, Jan De Prins, Paul Van Wesenbeeck, Kitty Busschodts, Wouter Bollansée, Jan Van Melkebeek, Tom Sleeuwaert, Karin Verbiest, Charlotte Vercruyssen, Elke Sels, Bert Claessens, Emery Frijters, Griet Decock

algemeen directeur: Kristof Janssens

verontschuldigd: raadslid Alex Verbergt

Marcel De Vos, voorzitter van de gemeenteraad, opent de openbare zitting van de gemeenteraad virtueel via de applicatie ZOOM op dinsdag 15 september 2020 om 20.00 uur om onderstaande agenda te behandelen. De voorzitter stelt vast dat er 26 leden aanwezig zijn, voldoende om rechtsgeldig te vergaderen. Alex Verbergt is verontschuldigd. De voorzitter verzoekt de leden om mondeling te verwittigen wanneer zij de digitale zitting verlaten.

Punt A.1: Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 4 september 2020 tot organisatie van de zittingen van de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van Zoersel van 15 september 2020 conform de federale maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus.

MOTIVERING:

Feiten en context:

Op 4 september 2020 vaardigde burgemeester Liesbeth Verstreken het besluit uit de zitting van de gemeenteraad en van de ocmw-raad van Zoersel van 15 september 2020 virtueel te organiseren met het oog op de openbare volksgezondheid en hygiëne.

Juridische grond:

-artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet

-artikel 63 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Argumentatie:

Het besluit van de burgemeester van 4 september 2020 dient, conform artikel 134, §1 van de Nieuwe Gemeentewet, bekrachtigd te worden door de gemeenteraad.

BESLUIT met 14 stemmen voor (meerderheid), 5 stemmen tegen (h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang) en 7 onthoudingen (CD&V):

Artikel 1:

Het besluit van de burgemeester van 4 september 2020 tot organisatie van de zittingen van de raad van bestuur van het AGB en van de gemeente- en ocmw-raad van Zoersel van 15 september 2020 conform de federale maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus, wordt bekrachtigd.

Punt A.2: Kennisname van de opvolgingsrapportering van het meerjarenplan 2020-2025.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 263 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op artikel 29 van de beslissing van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de opvolgingsrapportering over het meerjarenplan 2020-2025 van gemeente en ocmw Zoersel.

Punt A.3: Opheffing van de gemeenteraadsbeslissing van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van een retributie voor het gebruik van gemeentelijke infrastructuur en vaststelling van een retributie voor het gebruik van gemeentelijke infrastructuur.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 173 van de grondwet;

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, met latere wijzigingen;

Overwegende dat het gemeentebestuur ter ondersteuning van het verenigingsleven gemeentelijke infrastructuur ter beschikking stelt aan verenigingen en organisaties;

Overwegende dat verenigingen die aan bepaalde voorwaarden voldoen, erkend kunnen worden door het schepencollege na advies van één van de verschillende adviesraden;

Overwegende dat erkende verenigingen hun medewerking verlenen aan de organisatie van gemeentelijke activiteiten;

Overwegende dat het billijk is een onderscheid te maken in de retributie voor het gebruik van gemeentelijke lokalen, rekening houdend met de bereidheid tot inzet van de verenigingen in de gemeentelijke instellingen en activiteiten;

Overwegende dat het gepast voorkomt een billijke vergoeding te vorderen voor het gebruik van gemeentelijke lokalen;

Overwegende dat het nodig is het reglement te actualiseren naar aanleiding van de ingebruikname van het Buurthuis aan de Smissestraat en het gewijzigde gebruik van de pastorij van Sint-Antonius en haar bijgebouw;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het besluit van de gemeenteraad van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van een retributie voor het gebruik van gemeentelijke infrastructuur wordt opgeheven. Vanaf heden wordt een retributie geheven op het gebruik van gemeentelijke lokalen.

Artikel 2:

Bepaalde gemeentelijke infrastructuur is beschikbaar voor een éénmalig initiatief of voor wekelijks terugkerende initiatieven. Aan een aantal verenigingen wordt het alleengebruik toegekend.

Artikel 3:

Onderstaande organisaties of personen kunnen gebruik maken van gemeentelijke infrastructuur.

Organisaties mogen de gemeentelijke infrastructuur enkel gebruiken voor een activiteit georganiseerd door hun organisatie, niet voor privé-activiteiten van leden van hun organisatie.

- erkende verenigingen van Zoersel (jeugd-, sport-, culturele en sociale verenigingen)
- erkende wijkraden
- Zoerselse scholen en oudercomités
- Zoerselse adviesraden
- Zoerselse politieke partijen
- verenigingen en organisaties met een erkend humanitair doel die worden vastgesteld door het schepencollege
- niet-erkende verenigingen
- scholen buiten Zoersel
- éénmalige organisaties gelijkgesteld door het schepencollege
- privé-personen voor de daarvoor voorziene lokalen

Artikel 4:

Reserveren kan ten vroegste één jaar vóór de datum van de activiteit. In geval van overmacht of voor zuiver gemeentelijke activiteiten kan het gemeentebestuur de reservatie teniet doen. In de mate van het mogelijke wordt in dat geval een ander gemeentelijk lokaal ter beschikking gesteld aan een tarief dat niet hoger ligt dan het originele tarief.

Voor zaal KFCE Zoersel geldt de voorrangsregeling voor voetbalclub KFCE Zoersel zoals opgenomen in de gebruiksovereenkomst met KFCE Zoersel m.b.t. de terbeschikkingstelling van een polyvalente zaal en verenigingenberging, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20 november 2012.

Privégebruikers kunnen zaal KFCE maximaal 9 maanden op voorhand reserveren.

Artikel 5: tariefcategorieën

basistarief (= 100 %):

- erkende verenigingen
- erkende wijkraden
- Zoerselse politieke partijen
- scholen buiten Zoersel

- éénmalige organisaties gelijkgesteld door het schepencollege de helft van het basistarief (= 50 %)
 - erkende jeugdverenigingen
 - jeugdafdelingen van erkende verenigingen waarvan de leden maximum 18 jaar zijn
 - verenigingen en organisaties voor derde leeftijd
 - verenigingen en organisaties van mindervaliden
 - verzorgingsinstellingen en welzijnsvoorzieningen dubbel tarief (= 200 %)
 - niet-erkende verenigingen
 - privépersonen en organisaties (enkel mogelijk voor bepaalde lokalen)
- vrijgesteld van retributie:
- Zoerselse scholen en oudercomités
 - Zoerselse adviesraden
 - organisaties met een erkend humanitair doel, die worden vastgesteld door het schepencollege
 - erkende wijkraden voor 1 activiteit per jaar
 - initiatieven die worden erkend als jeugd- en sportspeerpunctactie
 - organisaties met een werking inherent verbonden aan die van gemeente en OCMW, die worden vastgesteld door het schepencollege
 - Woonzorgcentrum de Buurt, voor het gebruik van het Buurthuis aan de Smissestraat
 - De organisaties die voldoen aan de voorwaarden om aan (de helft van) het basistarief te reserveren en die door coronamaatregelen verplicht werden één of meerdere voor publiek toegankelijke evenementen te annuleren. De vrijstelling van retributie voor deze categorie geldt enkel voor het verplaatsen van de geannuleerde activiteit naar een nieuwe datum voor 31 december 2021. De reguliere competitie, met uitzondering van de door de vereniging georganiseerde tornooien, komt niet in aanmerking voor de vrijstelling. Bij het omboeken van deze reservaties dient er rekening te worden gehouden met de reeds ingeplande boekingen, deze hebben steeds voorrang.
- jaartarief alleengebruik
voor verenigingen die in de praktijk over het alleengebruik beschikken van een gemeentelijk lokaal of van een aantal m² bergruimte.
- jaartarief wekelijks gebruik
- voor verenigingen die wekelijks gebruik maken van een gemeentelijk lokaal
 - basistarief (100%) voor erkende verenigingen, erkende wijkraden, Zoerselse politieke partijen en éénmalige organisaties gelijkgesteld door het schepencollege
 - de helft van het basistarief (= 50 %) voor de erkende jeugdverenigingen, jeugdafdelingen van erkende verenigingen waarvan de leden maximum 18 jaar zijn, verenigingen en organisaties voor de derde leeftijd, verenigingen en organisaties van mindervaliden, verzorgingsinstellingen en welzijnsvoorzieningen
 - dubbel tarief (= 200 %) voor niet-erkende verenigingen

Artikel 6: De basistarieven worden als volgt vastgesteld

6.1. Basistarieven

<u>Infrastructuur</u>	<u>uurtarief</u>	<u>dagtarief</u>
Bremberg cafetaria	3,50 euro	28,00 euro
Bremberg kleedkamer	1,50 euro	12,00 euro
Turnzaal Halle	2,50 euro	20,00 euro
Oud gemeentehuis vergaderlokaal Halle	2,50 euro	20,00 euro
Zaal Elite	5,00 euro	40,00 euro
Sporthal Beuk & Noot 1/3	5,00 euro	40,00 euro
Sporthal Pierenbos 1/2	5,00 euro	40,00 euro
Sporthal VC Zoersel 1/2	5,00 euro	40,00 euro
Sporthal VC Zoersel kleine zaal	5,00 euro	40,00 euro
De Kiekeboes turnzaal	2,50 euro	20,00 euro
De Kiekeboes refter	2,50 euro	20,00 euro
Zonneputteke 1/3	3,50 euro	28,00 euro
Zonneputteke foyer	3,50 euro	28,00 euro
Zonneputteke keuken	5,00 euro	40,00 euro

Zonneputteke klein lokaal links	3,50 euro	28,00 euro
('t)huis van kunst en cultuur De Bijl		50,00 euro
Zaal Sint-Maarten grote zaal en keuken	15,00 euro	120,00 euro
Zaal Sint-Maarten grote zaal	12,00 euro	96,00 euro
Zaal Sint-Maarten kleine bovenzaal	2,00 euro	16,00 euro
Sporthal Amigos Arena 1/3	7,00 euro	56,00 euro
De Zoest gymhal	7,00 euro	56,00 euro
De Zoest danszaal 1/2	3,50 euro	28,00 euro
Zaal KFCE Zoersel deel 1	12,00 euro	96,00 euro
Zaal KFCE Zoersel deel 2	10,00 euro	80,00 euro
Zaal KFCE Zoersel keuken	3,00 euro	24,00 euro
Grote zaal Buurthuis Smissestraat	4,50 euro	36,00 euro
Vergaderzaal Buurthuis Smissestraat	2,50 euro	20,00 euro
Zaal 'het Klavier' (**)		200,00 euro

(**) voor zaal 'het Klavier' gelden andere tariefcategorieën dan deze vermeld onder artikel 5. Alle erkende verenigingen, erkende wijkraden, Zoerselse politieke partijen en éénmalige organisaties gelijkgesteld door het schepencollege betalen € 200,00 per dag. Niet erkende-verenigingen, privépersonen en organisaties betalen € 300,00 per dag. De organisaties die vrijgesteld zijn van retributie zijn dezelfde als deze vermeld onder artikel 5.

lesbloktarief

Klein leslokaal de Vleugel per lesblok van max. 4 uur (*)	10,00 euro
Groot leslokaal de Vleugel per lesblok van max. 4 uur (*)	15,00 euro

(*) de leslokalen kunnen enkel worden gebruikt door (onderwijs)organisaties na voorafgaandelijke toestemming van het schepencollege.

6.2. Jaartarieven alleengebruik

Zusterhuis caféruimte	350,00 euro
Jeugdhuis te Zoersel	950,00 euro
Zonneputteke fotolokaal, donkere ruimte	620,00 euro
Zonneputteke lokaal rechts	620,00 euro
Schoolmeesterswoning lokaal 0.2	350,00 euro
Schoolmeesterswoning lokaal 1.4	350,00 euro
Schoolmeesterswoning lokaal 2.5	350,00 euro
Schoolmeesterswoning lokaal 2.6	350,00 euro
Jeugdhuis Joeniz	800,00 euro
Pastorij Sint-Antonius	750,00 euro
Bijgebouw pastorij Sint-Antonius	440,00 euro
Verenigingenberging KFCE Zoersel per m²	30,00 euro
De Vleugel zorgklaslokaal	350,00 euro

6.3 Privé-tarief

Volgende lokalen zijn beschikbaar voor privégebruik: zaal Sint-Maarten, sporthal Amigos Arena, gym- en danszalen De Zoest, polyvalente zaal 'de Vleugel', de polyvalente zaal van KFCE Zoersel en ('t)huis van kunst en cultuur De Bijl.

- Met uitzondering van ('t)huis van kunst en cultuur De Bijl en van de polyvalente zaal van KFCE Zoersel wordt het privétarief gelijkgesteld met het tarief voor niet-erkende verenigingen. Voor privéfeesten wordt minimum één dagtarief aangerekend.

-(t)huis van kunst en cultuur De Bijl: 250,00 euro voor minimum 3 of maximum 4 weekends

- polyvalente zaal KFCE Zoersel:

dagtarief

Zaal KFCE Zoersel deel 1	250,00 euro
Zaal KFCE Zoersel deel 2	200,00 euro
Zaal KFCE Zoersel keuken	50,00 euro

Artikel 7:wedstrijdtarief

Gebruik van een voetbalterrein voor de duur van een wedstrijd:

50,00 euro

Artikel 8 :

Aan de retributieplichtige wordt een factuur met het verschuldigde bedrag overgemaakt. Het verschuldigde bedrag dient betaald te worden binnen de dertig dagen vanaf de verzending van de factuur

Artikel 9:

Deze verordening wordt overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de gemeentelijke website en aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

Punt A.4: Aktename van de budgetwijziging 2020 van de kerkfabriek Sint-Martinus Halle.

MOTIVERING:

Juridische grond

De artikelen 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de akteneming door de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie

- De budgetwijziging 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle, door de kerkraad goedgekeurd op 18 maart 2020, kwam toe bij het gemeentebestuur op 10 augustus 2020.
- De budgetwijziging 2020 past binnen de goedgekeurde kredieten van meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst.
- Het totaal aan geraamde exploitatie-uitgaven bedraagt na wijziging 17.050,00 euro, de geraamde exploitatie-ontvangsten bedragen na wijziging 18.275,00 euro.
- Er wordt een overboeking van exploitatie naar investeringen ingeschreven voor 20.000,00 euro
- Het gewijzigde budget 2020 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle vertoont een exploitatietekort van 18.775,00 euro en een evenwicht op de investeringen.
- Na wijziging is er voor 2020 geen exploitatietoelage voorzien.
- Na aanzuivering met overschotten uit eerdere boekjaren resulteert de budgetwijziging 2020 in een overschot van 51.516,96 euro.

Advies

Op 6 juli 2020 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van budgetwijziging 2020 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle.

Punt A.5: Aktename van de budgetwijziging 2020 van de kerkfabriek Sint-Antonius Abt.

MOTIVERING:

Juridische grond

De artikelen 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de akteneming door de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie

- De budgetwijziging 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt, door de kerkraad goedgekeurd op 27 juli 2020, kwam toe bij het gemeentebestuur op 10 augustus 2020.
- De budgetwijziging 2020 past binnen de goedgekeurde kredieten van meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst.
- Het totaal aan geraamde exploitatie-uitgaven bedraagt na wijziging 23.345,00 euro, de geraamde exploitatie-ontvangsten bedragen na wijziging 14.325,00 euro.
- Het gewijzigde budget 2020 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatietekort van 9.020,00 euro en geen investeringen meer.
- Na wijziging bedraagt de exploitatietoelage 8.393,96 euro, waarvan 6.994,71 euro voor gemeente Zoersel.
- Na aanzuivering met overschotten uit eerdere boekjaren en de gemeentelijke toelagen van Zoersel en Schilde is de budgetwijziging voor 2020 in evenwicht.

Advies

Op 3 augustus 2020 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van budgetwijziging 2020 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt.

Punt A.6: Aktename van het budget 2021 van bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle.

MOTIVERING:

Juridische grond

De artikelen 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de akteneming door de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie

- Het budget 2021 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle, door de kerkraad goedgekeurd op 8 juni 2020, kwam toe bij het gemeentebestuur op 10 augustus 2020.
- Het opgestelde budget voor 2021 past binnen de goedgekeurde kredieten van meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst.
- Het totaal aan geraamde exploitatie-uitgaven bedraagt 16.525,00 euro, de geraamde exploitatie-ontvangsten bedragen 16.775,00 euro.
- Het budget 2021 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle vertoont een exploitatie-overschot van 250,00 euro en geen investeringen.
- Er is geen exploitatietoelage voorzien in 2021.
- Na overdracht van overschotten uit eerdere boekjaren resulteert budget 2021 in een exploitatie-overschot van 31.949,27 euro.

Advies

Op 6 juli 2020 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van het budget voor 2021 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle.

Punt A.7: Aktename van het budget 2021 van bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt.

MOTIVERING:

Juridische grond

De artikelen 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de akteneming door de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie

- Het budget 2021 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt, door de kerkraad goedgekeurd op 7 juni 2020, kwam toe bij het gemeentebestuur op 10 augustus 2020.
- Het opgestelde budget voor 2021 past binnen de goedgekeurde kredieten van meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst.
- Het totaal aan geraamde exploitatie-uitgaven bedraagt 23.040,00 euro, de geraamde exploitatie-ontvangsten bedragen 15.410,00 euro.
- Het budget 2021 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatietekort van 7.630,00 euro en geen investeringen.
- Er is voor 2021 een exploitatietoelage van gemeente Zoersel voorzien voor de som van 1.858,51 euro.
- Na aanzuivering van het exploitatietekort met overschotten van de voorgaande boekjaren en de gemeentelijke toelagen van Zoersel en Schilde, is het budget voor 2021 in evenwicht.

Advies

Op 3 augustus 2020 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van het budget voor 2021 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt.

Punt A.8: Aktename van het budget 2021 van bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel.

MOTIVERING:

Juridische grond

De artikelen 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de akteneming door de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie

- Het budget 2021 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel, door de kerkraad goedgekeurd op 4 juni 2020, kwam toe bij het gemeentebestuur op 10 augustus 2020.
- Het opgestelde budget voor 2021 past binnen de goedgekeurde kredieten van meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst.
- Het totaal aan geraamde exploitatie-uitgaven bedraagt 30.768,00 euro, de geraamde exploitatie-ontvangsten bedragen 28.567,00 euro.
- Het budget 2021 van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel vertoont een exploitatietekort van 2.201,00 euro en geen investeringen.
- Er is voor 2021 geen exploitatietoelage voorzien.
- Na aanzuivering met de overschotten uit eerdere boekjaren resulteert budget 2021 in een exploitatie-overschot van 9.024,59 euro.

Advies

Op 6 juli 2020 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van het budget voor 2021 van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel.

Punt A.9: Intergemeentelijke vereniging IKA - intekening op de kapitaalverhoging

De gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA;

Gelet op het feit dat IKA op verzoek en voor rekening van de gemeente aandeelhouder is van Publi-T;

Gelet op de aangetekende brief van 13 mei 2020 van IKA;

Overwegende dat IKA de gemeenten reeds informeerde en vroeg een principieel standpunt in te nemen op de buitengewone algemene vergadering van 9 december 2019;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 november 2019;

Overwegende dat met de investeringen van Publi-T in Elia belangrijke strategische doelstellingen worden bereikt;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van IKA heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa;

Overwegende dat de kapitaalverhoging gefinancierd kan worden met middelen beschikbaar in de schoot van IKA;

Gelet op de motiveringsnota die bij de oproepingsbrief is gevoegd;

Gelet op het voorstel van incorporatie van reserves;

Gelet op het voorstel van liquidatie van de rekening courant;

Gelet op de bespreking ter zitting van deze agenda en bijhorende stukken;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan :

- het voorstel van kapitaalverhoging aandelen kengetal 5 f voor een totaalbedrag van € 2.579.568,75;
- de aanwending en storting van de rekening courant voor een totaalbedrag van € 2.172.707,12;
- het voorstel van incorporatie van reserves voor een totaal bedrag van € 406.861,63.

Artikel 2

De gemeenteraad tekent in op 239 aandelen IKA met kengetal 5f met een nominale waarde van € 206,25 voor een totaal bedrag van € 49.293,75.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat akkoord om deze aandelen volledig te volstorten met de middelen ter beschikking op rekening courant.

Artikel 4

De gemeenteraad verzoekt IKA het beschikbare saldo op rekening courant na volstorting van de aandelen met kengetal 5f, zijnde € 2.816,46 te storten op rekening van de gemeente.

Artikel 5

De gemeenteraad gelast het schepencollege met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en geeft hiervan kennis aan IKA, p/a Brusselsesteenweg 199 in 9090 Melle.

Punt A.10: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 21 mei 2019 tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

MOTIVERING

Feiten en context

Artikel 38 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de gemeenteraad bij aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vaststelt.

Juridische grond:

- artikel 38 van het decreet lokaal bestuur
- de gemeenteraadsbeslissing van 21 mei 2019

Argumentatie

Tijdens deze legislatuur verlopen de gemeenteraden niet altijd even efficiënt. Als gevolg hiervan duren de gemeenteraden uitzonderlijk lang wat de aanwezigheid van de raadsleden bij de behandeling van alle agendapunten in het gedrang brengt. Om hieraan te verhelpen werd op 31 augustus 2020 een gemeenteraadscommissie gehouden waarbij een nieuw voorstel van huishoudelijk reglement besproken werd.

De opmerkingen, gegeven tijdens deze commissie, werden gedeeltelijk verwerkt in het voorstel dat nu voorligt

Met dit voorstel tot het opnemen van een aantal bijkomende bepalingen in het huishoudelijk reglement beogen we een efficiënter verloop zodat de zittingen van de raad binnen een redelijk tijdsbestek afgerond kunnen worden.

BESLUIT met 14 stemmen voor (meerderheid), 11 stemmen tegen (CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en raadslid J. van Dongen) (raadslid W. Bollansée heeft niet gestemd):

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 21 mei 2019 tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dat gehecht is aan dit besluit en er integraal deel van uitmaakt, wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dat gehecht is aan dit besluit en er integraal deel van uitmaakt, treedt in werking volgens de bepalingen van het decreet voor lokaal bestuur, met uitzondering van artikel 26.1 vijfde lid dat in werking treedt na de goedkeuring van de deontologische code door de gemeenteraad.

Punt A.11: Goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst betreffende de financiering van een pre-triage- en testcentrum voor de eerstelijnszone (ELZ) Voorkempen.

MOTIVERING

Feiten en context

De huisartsenverenigingen Malle-Zoersel-Zandhoven en Voorkempen startten op 23 maart 2020, in samenwerking met AZ Sint-Jozef Malle het pre-triagecentrum Voorkempen voor mogelijke coronapatiënten aan het ziekenhuis. De organisatie van de zorg is opgezet om de verwachte toestroom van patiënten met het vermoeden van besmetting met het coronavirus in goede banen te leiden en overbelasting in huisartsenpraktijken en spoeddiensten te vermijden.

Zieke inwoners uit de regio (Zoersel, Schilde, Wijnegem, Brecht, Zandhoven, Malle) kunnen naar hun huisarts bellen, die kan doorverwijzen naar het pre-triagecentrum Voorkempen indien er een vermoeden is van besmetting met het virus. De aanwezige hulpverleners in het pre-triagecentrum Voorkempen kunnen patiënten onderzoeken en een diagnose stellen. De dokters bepalen welke medicatie nodig is, of de patiënt naar huis kan (met of zonder quarantaine) en of een ziekenhuisopname noodzakelijk is. Vrijwilligers van het Vlaamse Kruis zorgen daarbij voor ondersteuning.

Sinds 4 mei heeft de overheid de bijkomende opdracht gegeven aan het pré-triagecentrum Voorkempen om een testcentrum in het kader van de contactopsporing op te zetten. Patiënten kunnen sindsdien dus ook terecht in het pré-triagecentrum Voorkempen voor de Covid-19 screening/test en dit steeds op afspraak via de (eigen) huisarts. Het pre-triage- en testcentrum Voorkempen bestaat uit enkele mobiele consultatieruimtes naast de dienst spoedgevallen van het AZ Sint-Jozef Malle.

Vanuit het pre-triage- en testcentrum Voorkempen kunnen artsen ook naar patiënten vervoerd worden in functie van huisbezoeken.

Het is onduidelijk hoe lang het pre-triage- en testcentrum Voorkempen in werking zal blijven en of de opdracht gedurende de hele periode hetzelfde zal blijven.

De kosten voor de vrijwilligers van het Vlaamse Kruis worden door de zes gemeenten van eerstelijnszone Voorkempen gedragen. Dit bedrag is gekend.

Het grootste gedeelte van de andere kosten voor de inrichting en exploitatie van het centrum wordt tot nu toe betaald vanuit andere financiering (hogere overheid, ziekenhuis, giften, schenking), en voorgefinancierd door AZ Sint-Jozef. Eventuele tekorten zullen worden voorgefinancierd door Gemeente Malle en nadien worden doorgerekend aan de andere gemeenten, op basis van het inwonersaantal.

Wij zullen het nodige krediet voorzien op actie A000394 We ondersteunen begeleidende veiligheidsmaatregelen om de risico's te beheersen tijdens de coronacrisis

Juridische grond

- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 41

Argumentatie

Het is belangrijk dat het besmettingsgevaar door COVID-19 zoveel als mogelijk wordt ingedijkt, gezien de mogelijke ernstige gevolgen voor besmette personen en de samenleving. Het pre-triage- en testcentrum Voorkempen draagt hiertoe bij. Daarbij is een goede samenwerking tussen de zorgverstrekkers en de lokale besturen onontbeerlijk. De organisatie van het pré-triage- en testcentrum Voorkempen brengt kosten met zich mee. De gemeenten Zoersel, Schilde, Wijnegem, Brecht, Zandhoven en Malle willen de kosten voor de organisatie van het pré-triage- en testcentrum Voorkempen voorfinancieren en desgevallend dragen indien geen financiering volgt voor het pré-triage- en testcentrum Voorkempen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst van het pre-triage- en testcentrum Voorkempen (ad hoc), goed.

Artikel 2:

Op de toegevoegde actie in het meerjarenplan 2020-2025 A000394 *We ondersteunen begeleidende veiligheidsmaatregelen om de risico's te beheersen tijdens de coronacrisis* zal het nodige budget worden voorzien.

Punt A.12: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 21 januari 2020 houdende goedkeuring van een gemeentelijke verordening conformiteitsattesten en goedkeuring van een gemeentelijke verordening conformiteitsattesten.

Feiten en context:

De gemeenteraad keurde op 27 augustus 2019 de gemeentelijke verordening voor het afleveren van conformiteitsattesten goed. Na de opgelegde aanpassingen door Vlaams Minister van Wonen werd de verordening opnieuw voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad keurde de verordening met aangepaste bepalingen op 21 januari 2020 goed.

Op 20 maart 2019 keurde het Vlaams Parlement het optimalisatiedecreet goed. Dat voert een verbeterde methode in voor de woningkwaliteitsbewaking.

De Vlaamse regering nam op 24 mei 2019 het besluit ter uitvoering hiervan.

Het optimalisatiedecreet en het besluit treden in werking vanaf 1 januari 2021.

Vanaf 2021 wordt de geldigheidsduur van het conformiteitsattest niet meer afgestemd op het aantal strafpunten op het technisch verslag maar op het aantal gebreken in drie categorieën:

- Categorie I: lichte gebreken. Een beperkt aantal kleine gebreken geeft geen aanleiding tot ongeschiktheid
7 gebreken of meer in categorie 1 = advies ongeschikt
- Categorie II: ernstige gebreken maar geen direct gevaar voor de veiligheid of gezondheid. Vanaf een gebrek van categorie II is de woning ongeschikt en verhuren is strafbaar.
1 gebrek in categorie 2 = advies ongeschikt
- Categorie III: ernstige gebreken met menonwaardigheid of veiligheids- en gezondheidsrisico's. Vanaf een gebrek van categorie III is de woning naast ongeschikt ook onbewoonbaar. Verhuren is strafbaar.

1 gebrek in categorie 3 = advies onbewoonbaar

Interlokale Vereniging Lokaal Wonen regio Midden heeft op basis van de evaluaties van IVLW Zuidrand en Rivierenland aangaande de toepassing van de verordening conformiteitsattesten enkele suggesties geformuleerd. De fasering van de leeftijd van de woning en gebouwen en de nieuwe quotering worden aangepast in functie van het nieuw technisch verslag woningkwaliteit dat Wonen Vlaanderen zal hanteren vanaf 2021.

Juridische gronden

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, art. 5, art. 6-11, art. 15, art. 20, art. 20bis, 20ter
- decreet van 29 maart 2013 houdende wijziging van diverse decreten wat betreft de woonkwaliteitsbewaking
- decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van de woningen door optische rookmelders
- besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, art. 3-10
- ministerieel besluit van 29 juli 2013 tot vaststelling van de modellen van conformiteitsattesten voor woningen en kamerwoningen
- decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen en optische rookmelders
- het besluit van de Vlaamse regering van 8 juli 2016, houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid
- het op het Besluit van de Vlaamse regering van 15 juli 2016 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, wat betreft de procedure en de technische normen
- het decreet van 29 maart 2019 tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013
- het Besluit van de Vlaamse regering van 24 mei 2019 betreffende de woningkwaliteitsbewaking
- de beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2019, waarbij het subsidiedossier IVLW Midden werd goedgekeurd
- subsidieaanvraag IVLW Midden, aanvullende activiteit 2_2 en 2_3: de gemeente stelt krachtens art. 6, eerste lid, 1°, van de Vlaamse Wooncode een verordening vast waarbij het conformiteitsattest verplicht wordt gesteld in bepaalde situaties en past de verordening toe
- de verslagen van de stuurgroep IVLW Midden van 18 mei en 22 juni 2020
- het besluit van de gemeenteraad van 21 januari 2020
- de nieuwe technische verslagen die vanaf 1 januari 2021 van toepassing zullen zijn, zijn als bijlage opgenomen in het Optimalisatiebesluit

Argumentatie

Het is aangewezen om de wijzigingen in het optimalisatiedecreet toe te passen in de gemeentelijke verordening conformiteitsattesten.

Na evaluatie en overleg met de stuurgroep IVLW Midden wordt ook gekozen voor een andere fasering van de leeftijd van de woningen. Woningen jonger dan 20 jaar zijn ondertussen gebouwd met strengere EPB-normen. Hiermee dient de laatste fasering van de huidige verordening, namelijk een conformiteitsattest verplicht voor alle huurwoningen vanaf 2030, aangepast te worden naar een fasering van 2027-2029 voor woningen van 30 jaar en ouder en een fasering vanaf 2029 voor woningen van 20 jaar en ouder. Als het bouwjaar van een woning of gebouw jonger is 20 jaar kan een huurder bij klachten nog altijd een woonkwaliteitsonderzoek aanvragen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraadsbeslissing van 21 januari 2020 tot goedkeuring van een gemeentelijke verordening voor het afleveren van conformiteitsattesten, wordt ingetrokken.

Volgende gemeentelijke verordening voor het afleveren van conformiteitsattesten wordt goedgekeurd.

Gemeentelijke verordening voor de opmaak van conformiteitsattesten:

Artikel 1:

De verordening geldt voor woongelegenheden die nog niet over een conformiteitsattest beschikken. Voor woongelegenheden die al wel over dergelijk attest beschikken, geldt de verordening vanaf het einde van de geldigheidsduur van het bestaande conformiteitsattest.

Elke eigenaar-verhuurder dient voor alle woningen, kamers, gebouwen met woonfunctie, studio's of appartementen die verhuurd worden, te huur of ter beschikking worden gesteld als hoofdverblijfplaats of met het oog op huisvesting van één of meerdere studenten een conformiteitsattest te kunnen voorleggen.

Deze verplichting geldt voor alle nieuwe verhuringen en ter beschikking stellingen. Ze wordt gefaseerd ingevoerd op basis van de leeftijd van de woning:

2021: woningen van 50 jaar en ouder

2022-2025: woningen van 40 jaar en ouder

2026-2028: woningen van 30 jaar en ouder

2029: woningen van 20 jaar en ouder

Artikel 2:

De geldigheidsduur van het conformiteitsattest voor woningen, gebouwen met woonfunctie, kamers, studio's of appartementen wordt beperkt op basis van het aantal gebreken in categorie 1 op het technisch verslag.

§ 1. De geldigheidsduur van het conformiteitsattest is 10 jaar bij 0, 1, 2, 3, of 4 gebreken in categorie 1.

§ 2. De geldigheidsduur van het conformiteitsattest is 5 jaar bij 5 of 6 gebreken in categorie 1.

§ 3. Vanaf 7 gebreken in categorie 1 wordt een woning, studio, kamer, appartement of gebouw met woonfunctie door een besluit van de burgemeester ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaard. Verdere verhuring of ter beschikking stelling is niet meer mogelijk tot de nodige aanpassingen zijn gebeurd en er na hercontrole een conformiteitsattest afgeleverd wordt.

Bij vaststelling van één of meerdere gebreken in categorie II of III wordt geen conformiteitsattest afgeleverd.

Artikel 3:

Het afleveren van het conformiteitsattest is gratis.

Artikel 4:

De verordening treedt in werking na de goedkeuring van de gemeenteraad en na de goedkeuring van de Vlaamse minister van Wonen.

Punt A.13: Goedkeuring van een intergemeentelijke samenwerking met IGEAN ter ondersteuning van de handhaving ruimtelijke ordening.

Raadslid Jan Van Melkebeek heeft tijdens de schorsing de zitting verlaten.

MOTIVERING

Samenvatting:

Sinds de inwerkingtreding op 1 maart 2018 van het decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning en het daarbij horende handhavingsbesluit, hebben de gemeenten een aantal mogelijkheden, maar ook verantwoordelijkheden, gekregen voor de organisatie en uitoefening van een effectief en doortastend (bestuurlijk) handhavingsbeleid inzake ruimtelijke ordening. Dit kan gemeentelijk, maar ook intergemeentelijk ingevuld worden.

IGEAN werkte een voorstel uit ter ondersteuning van de lokale besturen voor de handhaving ruimtelijke ordening;

Juridische grond:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning
- Het handhavingsbesluit ruimtelijke ordening van 9 februari 2018
- Statuten IGEAN dienstverlening
- Het beleidsplan inzake handhaving ruimtelijke ordening (zie bijlage)
- de afsprakennota voor de handhaving ruimtelijke ordening (zie bijlage)

Feiten en context:

Om te kunnen voorzien in een gepaste woon- en leefkwaliteit voor alle inwoners, rekening houdend met de daar tegenoverstaande schaarse ruimte in Vlaanderen, is een goede ruimtelijke ordening van bijzonder belang. Ruimtelijke ordening is dan ook een belangrijke bevoegdheid van de gemeenten. De (lokale) besturen beschikken bij de uitoefening van deze bevoegdheid over heel wat instrumenten, gesteund op drie pijlers met name planning, vergunningverlening en handhaving.

Zonder een doordachte en effectieve handhaving verliezen de eerste twee pijlers hun belang en wordt aan hun doelen voorbijgegaan.

Op vraag van verschillende lokale besturen en rekening houdend met het voormelde wettelijk kader, heeft IGEAN een voorstel uitgewerkt ter ondersteuning van de lokale besturen voor de handhaving ruimtelijke ordening. IGEAN wenst een intergemeentelijk team samen te stellen bestaande uit Intergemeentelijke Verbalisant(en) (IGV) en Intergemeentelijke Stedenbouwkundige Inspecteur(s) (IGSI) die kunnen optreden in alle deelnemende gemeenten.

Dit voorstel werd goedgekeurd door de raad van bestuur in zitting van 4 september 2019 en toegelicht aan de burgemeesters, de algemeen directeurs en de financieel directeurs. Naar aanleiding van een verdere bevraging van enkele lokale besturen, bleek het aangewezen verschillende ondersteuningsniveaus te voorzien.

Daarna werd het dossier overgemaakt aan alle lokale besturen met de vraag aan het College van Burgemeester en Schepenen om principieel akkoord te gaan met het intergemeentelijk voorstel tot ondersteuning in het kader van de handhaving ruimtelijke ordening en eveneens op te geven welk(e) ondersteuningsniveau(s) hierbij gekozen worden.

Hieruit is gebleken dat 19 gemeenten, waaronder Zoersel, bereid zijn om in te tekenen op de intergemeentelijke samenwerking van IGEAN ter ondersteuning van de handhaving ruimtelijke ordening.

Elke gemeente bepaalt zelf voor welke ondersteuningsniveau(s) ze beroep wenst te doen op het intergemeentelijk team met dien verstande dat het ondersteuningsniveau 3 als minimum geldt. Een gemeente kan er evenwel voor opteren om niet alleen voor niveau 3 te kiezen, maar ook voor niveau 2. Tenslotte kan een gemeente kiezen om voor alle ondersteuningsniveaus beroep te doen op IGEAN(niveau 1 t/m 3).

Een gemeente kan niet voor niveau 1 alleen of voor niveau 2 alleen kiezen. Een gemeente kan evenmin voor niveau 1 én 3 kiezen (en niveau 2 niet nemen). Dergelijke keuzes zouden immers betekenen dat er verschillende mensen elk op zich een welbepaald onderdeel van het dossier behandelen, zonder de garantie dat het geheel van de maatregelen voldoende samenhang vertoont, op een juiste wijze op elkaar volgt en/of correct uitgevoerd wordt.

De gemeente Zoersel opteerde bij collegebeslissing van 20 april 2020 voor een ondersteuning op drie niveaus :

Niveau 1: zachte handhaving

Het intergemeentelijk team ondersteunt en begeleidt de gemeente bij het voorbereiden en opstellen van raadgevingen en aanmaningen. Dit gebeurt aan de hand van het bijhorende dossier en de concrete feitelijke situatie.

Niveau 2: opmaak PV of verslag van vaststelling

Het intergemeentelijk team ondersteunt en begeleidt de gemeente van zodra de vaststellingen van stedenbouwkundige overtredingen dienen te worden geformaliseerd in een proces-verbaal of in een verslag van vaststelling, al dan niet met stakingsbevel.

Niveau 3: bestuurlijke en (straf)rechtelijke handhaving

Het intergemeentelijk team ondersteunt en begeleidt de gemeente bij het uitwerken en opleggen van herstelgerichte maatregelen, zoals het opmaken van herstellvorderingen, minnelijke schikking, ...en dit zowel in het bestuurlijke als in het strafrechtelijke traject.

IGEAN neemt geen taak op in een eventuele procedure voor de burgerlijke rechtbank.

Financiële gevolgen

De kostprijs van de intergemeentelijke samenwerking ter ondersteuning van de handhaving van de regelgeving op de Ruimtelijke Ordening bestaat uit de kostprijs van het intergemeentelijk team (personeelskost en werkingskosten).

De totale kosten van het intergemeentelijk team worden verdeeld over alle deelnemende gemeenten, rekening houdend met volgende parameters en de daarbij horende weging:

- 30% gelijk over alle deelnemende gemeenten
- 15% volgens aantal inwoners
- 15% volgens oppervlakte
- 40% volgens gekozen ondersteuningsniveau, waarbij:
 - niveau 1 telt voor 35%
 - niveau 2 telt voor 35%
 - niveau 3 telt voor 30%.

Op basis hiervan en rekening houdend met 19 geïnteresseerde gemeenten en de gewenste ondersteuningsniveaus per gemeente, wordt voor de gemeente Zoersel de jaarlijkse kostprijs geraamd op 19.141,93 euro (ondersteuningsniveau 1, 2 en 3). In het meerjarenplan werd in exploitatie een jaarlijks budget van 17.000 euro voorzien.

Bij de aanvang van de samenwerking wordt aan elke deelnemende gemeente het geraamde bedrag opgevraagd. Daarna wordt de werkelijke kost van het intergemeentelijk team bepaald en verrekend met het reeds opgevraagde bedrag.

Argumentatie:

De handhaving van de stedenbouwkundige regelgeving is, naast plannen en vergunnen, voor een lokaal bestuur het sluitstuk van de ketting in een degelijk ruimtelijk beleid.

Zonder een spreekwoordelijke stok achter de deur blijft de toepasselijke regelgeving dode letter of bestaat de kans dat bewust gekozen wordt voor het niet aanvragen van een omgevingsvergunning voor ruimtelijke handelingen, een procedure die soms als omslachtig en tijdrovend wordt ervaren en risico's inhoudt.

Bovendien wordt het als uiterst onrechtvaardig beschouwd dat stedenbouwkundige overtredingen in stand gehouden kunnen worden en op die manier onrechtmatige ruimtelijke of financiële voordelen creëren. Vaak zijn schendingen ronduit storend voor omwonenden of nefast in het straatbeeld van gemeenten.

Om deze redenen wenst de gemeente de regelgeving inzake de Ruimtelijke Ordening op haar grondgebied te handhaven conform de voorschriften van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en uitvoeringsbesluiten.

Het nieuwe handhavingsdecreet RO en het daarbij horende gewestelijk beleid zet expliciet in op handhaven op lokaal niveau in functie van een lokaal handhavingsbeleid en de vastgelegde prioriteiten.

Om tot een effectief en efficiënt handhavingsbeleid te komen en rekening houdend met de beperkte middelen van de gemeente o.m. op het vlak van personeelsbezetting, is het aangewezen in te zetten op de samenstelling van een intergemeentelijk team, bestaande uit verbalisanten en een stedenbouwkundige inspecteur die kunnen optreden in de gemeenten die intekenen op de samenwerking.

Door een efficiënte, effectieve en doelmatige handhaving wil de gemeente de goede ruimtelijke ordening bewaren, de leefkwaliteit in het algemeen verbeteren en inbreuken en misdrijven in de toekomst vermijden. Met haar beleid wil de gemeente Zoersel inzetten op preventie van misdrijven via communicatie, informatie en sensibilisering. Door deze instrumenten wordt de burger aangezet om de bestaande regelgeving te respecteren.

Op 20 april 2020 keurde het schepencollege de intergemeentelijke samenwerking met IGEAN op het vlak van handhaving ruimtelijke ordening goed. Er werd geopteerd voor een ondersteuning op 3 niveaus (niveau 1 : zachte handhaving; niveau 2 : opmaak PV of verslag van vaststelling; niveau 3 : bestuurlijke en (straf)rechtelijke afhandeling).

Door IGEAN werd een beleidsnota opgemaakt waarin de visie met betrekking tot de handhaving ruimtelijke ordening werd uitgeschreven en waarin ook de prioriteiten inzake handhaving worden weergegeven.

De gemeente sluit zich in eerste instantie aan bij de gewestelijke prioriteiten en bij de prioriteiten van het Parket met het oog op een uniforme, rechtszekere en complementaire handhaving.

Zij streeft ernaar om de bestuurlijke of strafrechtelijke beboeting op de maatregelen tot herstel te laten aansluiten teneinde het gevoel van straffeloosheid te doen verdwijnen.

Bij een consequente toepassing zal dit in de toekomst ook ontradend werken.

Daarnaast werden door het college van burgemeester en schepenen een aantal gemeentelijke prioriteiten vastgelegd.

Zij zijn bepaald op basis van de bekommernissen van het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot de unieke karakteristieken van de gemeente en de ervaring van de bevoegde diensten.

Zij zijn onderling evenwaardig. Het gaat om meer concrete prioriteiten die aansluiten bij de gewestelijke prioriteiten en de prioriteiten van het parket.

De focus ligt op recente bouwovertradingen (na februari 2018).

Het gaat enerzijds om een aantal gebiedsgerichte prioriteiten die een grote impact hebben op de omgeving en de goede ruimtelijke ordening zoals :

- bouwovertredeingen in ruimtelijk kwetsbaar gebied of in open ruimte gebied
- constructies in de bouwvrije voortuinstrook
- verregaande verhardingen met impact op de waterhuishouding

Anderzijds zijn er een aantal meer thematische prioriteiten rond het niet naleven van afgeleverde omgevingsvergunningen of het uitvoeren van niet-regulariseerbare werken :

- niet vergunde en niet-regulariseerbare opdelingen van ééngezinswoningen
 - overtredingen m.b.t. weekendverblijven (o.m. permanente bewoning)
 - niet vergunde niet-regulariseerbare overtredingen met abnormale hinder voor omwonenden (bv. ophogingen, niet vergunde niet-regulariseerbare functiewijzigingen met geluids- en geuroverlast)
- Feiten die onder deze prioriteiten vallen, zullen waar nodig het volledige handhavingstraject doorlopen met het oog op herstel.

IGEAN en de gemeente ondertekenen een afsprakennota waarin de wijze van samenwerking wordt geconcretiseerd.

BESLUIT met 14 stemmen voor (meerderheid), 3 stemmen tegen (h-EERLIJK ZOERSEL) en 8 onthoudingen (CD&V en Vlaams Belang):

Artikel 1 :

De gemeenteraad keurt de intergemeentelijke samenwerking met IGEAN ter ondersteuning van de handhaving ruimtelijke ordening en de daarbij horende afsprakennota, goed.

Artikel 2 :

De gemeenteraad neemt kennis van het beleidsplan voor de handhaving ruimtelijke ordening, houdende de visie en de gemeentelijke prioriteiten en keurt dit goed.

Artikel 3 :

De gemeente zal beroep doen op het intergemeentelijk team van IGEAN in het kader van de handhaving voor de ruimtelijke ordening voor volgende ondersteuningsniveaus:

Niveau 1: zachte handhaving

Het intergemeentelijk team ondersteunt en begeleidt de gemeente bij het voorbereiden en opstellen van raadgevingen en aanmaningen. Dit gebeurt aan de hand van het bijhorende dossier en de concrete feitelijke situatie.

Niveau 2: opmaak PV of verslag van vaststelling

Het intergemeentelijk team ondersteunt en begeleidt de gemeente van zodra de vaststellingen van stedenbouwkundige overtredingen dienen te worden geformaliseerd in een proces-verbaal of in een verslag van vaststelling, al dan niet met stakingsbevel.

Niveau 3: bestuurlijke en (straf)rechtelijke afhandeling

Het intergemeentelijk team ondersteunt en begeleidt de gemeente bij het uitwerken en opleggen van herstelgerichte maatregelen en herstelvorderingen, minnelijke schikkingen, ...en dit zowel in het bestuurlijke als in het strafrechtelijke traject.

Artikel 4 :

Twee ondertekende exemplaren van deze beslissing zullen bezorgd worden aan IGEAN.

Punt A.14: Goedkeuring van het wegentracé in een nieuw te ontwerpen verkaveling ter hoogte van Vlust 15.

Raadslid Jan De Prins verlaat de zitting als betrokken partij.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Landmeter Luc De Rop, St.-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel, diende een omgevingsvergunningsaanvraag in voor het verkavelen van gronden voor een perceel ter hoogte van Vlust 15, kadastraal gekend als 2^{de} afdeling, sectie C nr. 205M, gelegen in woongebied, voor de realisatie van één kavel voor een vrijstaande ééngezinswoning. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend. De gemeenteraad wordt gevraagd om het voorziene wegentracé met de voorgestelde rooilijn voor de nieuw te ontwerpen verkaveling goed te keuren.

Feiten en context

Het verkavelingsontwerp voorziet in de verbreding van de bestaande weg met een ontworpen rooilijn op 5 meter uit het midden van de Vlust. Er wordt een grondafstand van 128 m² voorzien.

Juridische grond

- artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

- de gemeentelijke verkavelingsverordening, goedgekeurd door de bestendige deputatie van Antwerpen op 14 oktober 2010

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek over deze omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden werd gehouden van 8 mei tot en met 8 juni 2020. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend, zoals blijkt uit het proces-verbaal van sluiting van 8 juni 2020.

Argumentatie

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in de artikelen 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning kan opnemen.

Het te verkavelen perceel is gelegen in woongebied volgens het vastgestelde gewestplan van 30 september 1977. Het perceel is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan.

Bestaande situatie Vlust

De bestaande weg is een zandweg en heeft een breedte van zo'n 3 meter. Er is geen open gracht aanwezig.

Nieuwe situatie Vlust

De bestaande weg blijft behouden. Ter hoogte van de verkaveling wordt een nieuwe gracht gegraven die aansluit op de nabijgelegen waterloop Vlust. Er wordt voor elke kavel één oprit voorzien, bestaande uit een inbuizing van maximaal zes meter met een diameter van 50 cm, afgewerkt met twee betonnen gelijkgrondse kopmuren en een verharding van grijze, standaard betonstraatstenen van vijf meter breedte, zijdelings opgesloten tussen twee boordstenen en aangelegd tussen de rijweg en de rooilijn. De aanvrager voorziet een rooilijnbreedte van 10 meter ter hoogte van het betrokken perceel. Er wordt een grondafstand voorzien van 128 m².

Fasering

Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om het wegentracé goed te keuren.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het wegentracé goed voor de eventuele verkaveling ter hoogte van Vlust 15, kadastraal gekend als 2^{de} afdeling, sectie C nr. 205M, zoals aangeduid op het verkavelingsplan.

Artikel 2:

De uitrusting van de eventuele verkaveling met de nodige nutsinfrastructuur conform de verkavelingsverordening zal gebeuren op kosten van de verkavelaar.

Punt A.15: Goedkeuring van de wijzigingen aan het schoolreglement goedgekeurd door de gemeenteraad van 27 augustus 2019

Raadslid Jan De Prins vervoegt opnieuw de zitting.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 27 augustus 2019 het schoolreglement goed voor de drie gemeentelijke basisscholen. Een aantal toevoegingen en wijzigingen zijn echter noodzakelijk omwille van decretale wijzigingen waaronder de uitbreiding van de leerplicht voor 5-jarigen.

Feiten en context

Het schoolreglement moet voor het basisonderwijs volgende minimumbepalingen bevatten:

- het orde- en tuchtreglement
- de procedure volgens dewelke getuigschriften basisonderwijs worden toegekend en de procedure volgens dewelke een beroep kan worden ingediend
- bepalingen in verband met onderwijs aan huis, richtlijnen in verband met afwezigheden en te laat komen
- afspraken in verband met huiswerk, agenda's en rapporten

- de geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning die niet afkomstig is van de Vlaamse gemeenschap en de rechtspersonen die daarvan afhangen
- de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27 §3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de leerlingenparticipatie

Juridische grond

- het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding met het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 tot operationalisering van de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding en latere wijzigingen
- het decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht en latere wijzigingen
- het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 25 november 2011 en latere wijzigingen
- het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21 en latere wijzigingen
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de artikelen 27, 27bis-27quater en 37
- het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1998 betreffende de regels voor het uitreiken van het getuigschrift van basisonderwijs en het vastleggen van de vorm ervan, artikel 13, bijlage 1 en latere wijzigingen
- het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het basisonderwijs en de latere wijzigingen

Adviezen

- het model van schoolreglement van het OVSG
- de besprekingen in het schoolteam en de opmerkingen vanwege de directie
- het overleg in de schoolraad van de scholengemeenschap op 26 augustus 2020 waarop ingestemd werd met de voorgestelde wijzigingen

BESLUIT met 23 stemmen voor (meerderheid, CD&V en h-EERLIJK ZOERSEL) en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

Het bestaande schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 augustus 2019, wordt gewijzigd op volgende punten:

OUDE TEKST	NIEUWE TEKST
Artikel 4, 5°: regelmatige leerling - voldoet aan de toelatingsvoorwaarden of wijkt hiervan wettelijk af - is slechts in één school ingeschreven, behalve als het kind ingeschreven is in een ziekenhuisschool (type 5) - is aanwezig en neemt deel aan de onderwijsactiviteiten, behalve bij gewettigde afwezigheid of wettelijke vrijstelling (deelname aan een taalbad wordt als zodanig beschouwd)	Artikel 4, 5°: regelmatige leerling - is een leerling in het lager onderwijs of een zes- of zevenjarige in het kleuteronderwijs die altijd aanwezig is, behalve bij gewettigde afwezigheid; - een vijfjarige leerling in het kleuteronderwijs moet voldoende aanwezig zijn dit wil zeggen minstens 290 halve dagen; - neemt deel aan alle onderwijsactiviteiten die voor de leerlingengroep of de leerling worden georganiseerd, behoudens hij een vrijstelling geniet. Deelnemen aan het taalbad of een ander taalintegratietraject wordt beschouwd als een onderwijsactiviteit die voor de leerlingengroep of de leerling wordt georganiseerd.
Artikel 4, 6°: toelatingsvoorwaarden Om in het lager onderwijs toegelaten te worden, moet een leerling zes jaar zijn vóór 1 januari van het lopende schooljaar én ten minste het voorgaande schooljaar ingeschreven zijn geweest in een door de Vlaamse Gemeenschap	Artikel 4, 6°: toelatingsvoorwaarden Om toegelaten te worden tot het gewoon lager onderwijs moet een leerling zes jaar zijn voor 1 januari van het lopende schooljaar. Als hij nog niet de leeftijd van zeven jaar heeft bereikt of zal bereiken voor 1 januari van het lopende

erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en gedurende die periode ten minste 250 halve dagen aanwezig zijn geweest. Als de kleuter geen 250 halve dagen of meer aanwezig is geweest, dan moet de klassenraad zijn toelating geven om te kunnen starten in het lager onderwijs De beslissing en motivatie wordt aan de ouders meegedeeld uiterlijk 10 schooldagen na de eerste schooldag van september of de inschrijving.	schooljaar, moet hij bovendien aan de volgende voorwaarden voldoen : 1° het voorgaande schooljaar ingeschreven zijn geweest in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en gedurende die periode ten minste 290 halve dagen daadwerkelijk aanwezig geweest zijn (halve dagen aanwezigheid in de rijdende kleuterschool worden beschouwd als aanwezigheid) 2° een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling voorafgaand aan de instap in het gewoon lager onderwijs kleuteronderwijs gevolgd heeft. Dit advies behelst de mate waarin de leerling het Nederlands voldoende beheerst om het gewoon lager onderwijs te kunnen starten. 3° bij ongunstig advies van de klassenraad van de kleuterschool: een toelating door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen. Leerlingen met een ongunstig advies worden enkel toegelaten tot het gewoon lager onderwijs mits deze leerlingen een taaltraject doorlopen. 4° voor leerlingen die geen kleuteronderwijs gevolgd hebben, beslist de klassenraad van de school voor lager onderwijs na een taalscreening of deze leerling al dan niet toelating krijgt tot het reguliere traject, of een taalbad in het gewoon lager onderwijs volgt.
Artikel 7, §3 Minder scherpe maximumfactuur Voor meerdaagse extra-murosactiviteiten kan enkel in de lagere school een bijdrage gevraagd worden. Dit gebeurt na overleg met de schoolraad. Deze bijdrage mag maximaal 440 euro bedragen voor de volledige schoolloopbaan lager onderwijs.	Artikel 7, §3 Minder scherpe maximumfactuur Voor meerdaagse extra-murosactiviteiten kan enkel in de lagere school een bijdrage gevraagd worden. Dit gebeurt na overleg met de schoolraad. Deze bijdrage mag maximaal 445 euro bedragen voor de volledige schoolloopbaan lager onderwijs.
Artikel 11 Evaluatie en rapport Een samenvatting van de evaluatiegegevens van de leerling wordt neergeschreven in een rapport. Deze samenvatting kan bestaan uit punten, symbolen of geschreven tekst. Dit rapport wordt bezorgd aan de ouders, die ondertekenen voor kennisneming. Het rapport wordt, ondertekend terugbezorgd aan de groepsleraar.	Artikel 11: Evaluatie en rapport Een samenvatting van de evaluatiegegevens van de leerling wordt neergeschreven in een rapport. Deze samenvatting kan bestaan uit punten, symbolen of geschreven tekst. Dit rapport wordt bezorgd aan de ouders, die ondertekenen voor kennisneming. Het rapport wordt, ondertekend terugbezorgd aan de groepsleraar. De school kan op verschillende manieren informatie verzamelen om het rapport op te stellen. Het kan gaan om: - resultaten van toetsen

	- observaties van activiteiten van leerlingen - evaluatie van creatieve werken en activiteiten van leerlingen - een evaluatie van persoonlijk of groepswork van de leerlingen - zelfevaluatie - observaties van de sociale omgang van leerlingen - ... Aan de hand van de evaluatiegegevens wordt een beeld gevormd van de vorderingen in het leer- en ontwikkelingsproces van de leerling. Aan de hand van deze gegevens en bevindingen kan indien nodig, deze processen bij gestuurd worden. Indien nodig worden de resultaten besproken op een klassenraad en een Multi Disciplinair Overleg.
Artikel 16, § 1 Kleuteronderwijs Er is geen medisch attest nodig voor afwezigheden van kleuters. Voor een leerplichtige leerling die nog een jaar in het kleuteronderwijs doorbrengt, gelden de regels van het lager onderwijs.	Artikel 16, § 1 Kleuteronderwijs Er is geen medisch attest nodig voor afwezigheden van kleuters. Voor leerlingen in het kleuteronderwijs die vijf jaar worden voor 1 januari van het schooljaar is er een leerplicht van minimaal 290 halve dagen aanwezigheid per schooljaar. Voor de berekening van dat aantal halve dagen aanwezigheid in functie van de leerplicht en de regelmatigheid van de leerling kunnen de afwezigheden die door de directie als aanvaardbaar geacht worden meegerekend worden. Voor zes- en zevenjarigen in het kleuteronderwijs of een vijfjarige die vervroegd instapt in het lager onderwijs, moeten de afwezigheden gewettigd worden volgens dezelfde regels als in het lager onderwijs.
Artikel 16 §2, 6° Afwezigheden omwille van revalidatie tijdens de lestijden: b) de afwezigheid gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen voor de behandeling van een stoornis die is vastgelegd in een officiële diagnose.	Artikel 16 §2, 6° Afwezigheden omwille van revalidatie tijdens de lestijden: b) de afwezigheid gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen van leerlingen met een specifieke onderwijsgerelateerde behoefte waarvoor een handelingsgericht advies is gegeven .
Artikel 19 §3: preventieve schorsing: Een preventieve schorsing is een uitzonderlijke maatregel die de directeur voor een leerplichtige leerling in het lager onderwijs kan hanteren als bewarende maatregel om de leefregels te handhaven en om te kunnen nagaan of een tuchtsanctie aangewezen is. De leerling mag gedurende maximaal vijf opeenvolgende	Artikel 19 §3: preventieve schorsing: Een preventieve schorsing is een uitzonderlijke maatregel die de directeur voor een leerling in het lager onderwijs kan hanteren als bewarende maatregel om de leefregels te handhaven en om te kunnen nagaan of een tuchtsanctie aangewezen is. De leerling mag gedurende maximaal vijf opeenvolgende schooldagen de

schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De directeur kan, mits motivering aan de ouders, beslissen om die periode eenmalig met maximaal vijf opeenvolgende schooldagen te verlengen indien door externe factoren het tuchtonderzoek niet binnen die eerste periode kan worden afgerond. De preventieve schorsing kan onmiddellijk uitwerking hebben en de school stelt de ouders in kennis van de preventieve schorsing. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.	lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De directeur kan, mits motivering aan de ouders, beslissen om die periode eenmalig met maximaal vijf opeenvolgende schooldagen te verlengen indien door externe factoren het tuchtonderzoek niet binnen die eerste periode kan worden afgerond. De preventieve schorsing kan onmiddellijk uitwerking hebben en de school stelt de ouders in kennis van de preventieve schorsing. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.
Artikel 20 §3 Tuchtmaatregelen zijn: Tijdelijke uitsluiting De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerplichtige leerling in het lager onderwijs tijdelijk uitsluiten. Een tijdelijke uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling gedurende minimaal één schooldag en maximaal vijftien opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet mag volgen. Een nieuwe tijdelijke uitsluiting kan enkel na een nieuw feit. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is. Definitieve uitsluiting. De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerplichtige leerling in het lager onderwijs definitief uitsluiten. Een definitieve uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling wordt uitgeschreven op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk dertig dagen na de schriftelijke kennisgeving, vakantieperioden tussen 1 september en 30 juni niet inbegrepen. In afwachting van een inschrijving in een andere school mag de gesanctioneerde leerling de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.	Artikel 20 §3 Tuchtmaatregelen zijn: Tijdelijke uitsluiting De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerling in het lager onderwijs tijdelijk uitsluiten. Een tijdelijke uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling gedurende minimaal één schooldag en maximaal vijftien opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet mag volgen. Een nieuwe tijdelijke uitsluiting kan enkel na een nieuw feit. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is. Definitieve uitsluiting. De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerling in het lager onderwijs definitief uitsluiten. Een definitieve uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling wordt uitgeschreven op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk dertig dagen na de schriftelijke kennisgeving, vakantieperioden tussen 1 september en 30 juni niet inbegrepen. In afwachting van een inschrijving in een andere school mag de gesanctioneerde leerling de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.
Artikel 29, §5: De school zal de ouders individueel op de	Artikel 29, §5: De school zal de ouders individueel op de

hoogte brengen van het bestaan en de mogelijkheden van het TOAH, van zodra duidelijk is dat de leerling in aanmerking zal komen voor het TOAH. Kleuters zijn nog niet leerplichtig, dit neemt niet weg dat ook de ouders van deze doelgroep geïnformeerd worden over TOAH. Indien aan al deze voorwaarden is voldaan, zal de school de dag na het ontvangen van de aanvraag en vanaf de tweeëntwintigste kalenderdag afwezigheid en voor de verdere duur van de afwezigheid van het kind, voor vier lestijden per week onderwijs aan huis verstrekken. Bij chronisch zieke kinderen is onderwijs aan huis, mogelijk telkens het kind negen halve dagen (hoeven niet aan te sluiten) afwezig was.	hoogte brengen van het bestaan en de mogelijkheden van het TOAH, van zodra duidelijk is dat de leerling in aanmerking zal komen voor het TOAH. Kleuters jonger dan vijf jaar, zijn nog niet leerplichtig, dit neemt niet weg dat ook de ouders van deze doelgroep geïnformeerd worden over TOAH. Indien aan al deze voorwaarden is voldaan, zal de school de dag na het ontvangen van de aanvraag en vanaf de tweeëntwintigste kalenderdag afwezigheid en voor de verdere duur van de afwezigheid van het kind, voor vier lestijden per week onderwijs aan huis verstrekken. Bij chronisch zieke kinderen is onderwijs aan huis, mogelijk telkens het kind negen halve dagen (hoeven niet aan te sluiten) afwezig was.
Artikel 33:	Toevoeging aan Artikel 33: De protocollen die in het kader van de privacy-reglementering worden afgesloten, zijn gepubliceerd op de website van de <i>school en/of de gemeente.</i>
Artikel 35: Een gemeenteraadslid kan in het kader van zijn controlerecht inzage krijgen in gegevens van leerlingen op voorwaarde dat de gegevens noodzakelijk zijn om het controlerecht effectief uit te kunnen oefenen (aftoetsen van finaliteit, proportionaliteit, transparantie en veiligheid)	Artikel 35: Gemeenteraadsleden hebben het recht op inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het gemeentelijk onderwijs betreffen overeenkomstig artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur. Dit betekent dat gemeenteraadsleden inzage hebben in alle dossiers, stukken en akten die nodig zijn om het bestuur van het gemeentelijk onderwijs te controleren en die van gemeentelijk/gemengd belang zijn (individuele leerlingendossiers vallen hier niet onder). Bij de uitoefening van het inzagerecht, kunnen er persoonsgegevens verwerkt worden, in voorkomend geval moet er rekening worden gehouden met de algemene verordening gegevensbescherming.
Artikel 43: Preventieve gezondheidszorg . Algemene consulten De algemene gezondheid, vaccinaties, groei en ontwikkeling en sensorische toestand worden nagekeken en adviezen geformuleerd aan de leerling en zijn ouders. De algemene consulten gebeuren in het CLB. . Gerichte consulten	Artikel 43: Preventieve gezondheidszorg Preventieve gezondheidszorg omvat: 1. Systematische contacten Overzicht van contactmomenten : • 3 jaar of in de eerste kleuterklas • 6 jaar of in het eerste leerjaar • 9 jaar of in het vierde leerjaar

Dit zijn onderzoeken waarin vooral groei, ontwikkeling, vaccinaties en opvolging van de gezondheid worden nagekeken. De onderzoeken worden bij voorkeur in de school uitgevoerd. Een overzicht van de medische consulten vindt u in de jaarlijkse bijlage van het CLB die u ontvangt bij aanvang van het schooljaar of bij inschrijving. . Profylactische maatregelen Het CLB houdt toezicht op de vaccinaties van de leerlingen en biedt vaccinaties aan die in het vaccinatieschema zijn opgenomen. Ouders en leerlingen worden hierover geïnformeerd en geven hiervoor hun toestemming.	• 11 jaar of in het zesde leerjaar De namen van de arts en verpleegkundige vindt u in de jaarlijkse bijlage bij dit reglement. 2.Aanbieden van vaccinaties: Het CLB houdt toezicht op de vaccinaties van de leerlingen en biedt vaccinaties aan die in het vaccinatieschema zijn opgenomen. Ouders en leerlingen worden hierover geïnformeerd en geven hiervoor hun toestemming .
--	---

Artikel 2:

Op basis van de wijzigingen in artikel 1, wordt er een gecoördineerde versie van het schoolreglement gepubliceerd.

Punt A.16: Goedkeuring van de ontwerpakten voor grondoverdrachten in Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg in kader van de realisatie van het weg- en rioleringsproject.

Raadslid Jan De Prins verlaat de zitting tijdens de behandeling van dit punt.

MOTIVERING**Samenvatting:**

In uitvoering van de innemingsplannen van de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg moeten de gronden die hierdoor binnen het openbaar domein vallen, worden overgedragen aan de gemeente.

Juridische grond:

- de innemingsplannen van de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg, opgemaakt door studiebureau Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 in 2390 Malle, op Doornaardstraat 60 in 2160 Wommelgem, op 8 maart 2017;
- het decreet over het lokaal bestuur, meer in het bijzonder artikel 41, lid 2, 11°;
- de gemeenteraadsbeslissing van 23 april 2019 inzake definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder en de bevoegdheid van het schepencollege tot wijzigen van opdrachten;
- de gemeenteraadsbeslissing van 22 november 2006 betreffende de vergoeding van grondinnames ingevolge de uitvoering van rooilijn- en onteigeningsplannen;
- de individuele eenzijdige verkoopbeloften

Feiten en context:

Het innemingsplan van de wijk Sint-Martinus omvat 90 innemingen.

Inname 25-26 werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 21 januari 2020. Er blijkt echter een materiële vergissing te zijn gebeurd bij de vermelding van de betrokken eigenaar van inname 26. Daarenboven werd tijdens de onderhandelingen bekomen dat inname 26 gereduceerd werd naar 21,2 m². Deze aanpassingen werden ondertussen door Igean dienstverlening uitgevoerd en de ontwerpakte wordt opnieuw ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden:

- inname 25-26: Adriaensen Elza, Krimveldweg 1 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 6,50m² (inname 25) en 21,20 m² (inname 26).

Inname 74 werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 21 januari 2020. Het betrokken perceel werd evenwel, voorafgaand aan de ondertekening van de authentieke akte vervreemd door de hierbij

vermelde eigenaars. De ontwerpakte werd hieraan aangepast door Igean dienstverlening en wordt opnieuw ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden:

- inname 74: Huypers Christophe, Vogelzang 50 in 2980 Zoersel en Thiré Katrien, Gillès de Pélichylei 101 in 2970 Schilde, voor een oppervlakte van 93,3 m²;

Inname 79 werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 21 januari 2020. Echter de heer René Boen, mede-eigenaar is, voorafgaand aan de ondertekening van de authentieke akte, komen te overlijden. De ontwerpakte werd hieraan aangepast door Igean dienstverlening en wordt opnieuw ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden.

- inname 79: Bosschaerts Lisette, Ronkaartweg 34 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 90,40m².

De verkoopbeloften van inname 8 en inname 90 werden pas later bekomen. Deze ontwerpaktes zijn nu opgemaakt en worden ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedures te kunnen afronden.

- inname 8: Peeters Frans en Taeymans Josephine, Sint-Martinusstraat 39 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 4,70m².

- inname 90: Willaëys Peter, Kattenberg 31 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 316,80m².

Om de eigendomsoverdrachten tussen de betrokken partijen rechtsgeldig te maken, moeten deze administratief bekrachtigd worden via het verlijden van de nodige authentieke akten.

Argumentatie:

In het kader van de verwervingsprocedure moet de gemeenteraad de ontwerpakten tot grondoverdracht tussen de verschillende eigenaars enerzijds, en de gemeente Zoersel anderzijds, goedkeuren.

In het investeringsbudget 2020 werd onder raming R001099 het nodige krediet voorzien om de gronden te verwerven.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakten (ad hoc) goed, opgemaakt in het kader van de uitvoering van de innemingsplannen van de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg tussen de eigenaars enerzijds en de gemeente anderzijds.

Artikel 2:

De gronden worden verworven tegen de prijs zoals vermeld in de ondertekende eenzijdige verkoopbeloften. De betaling hiervan zal gebeuren met het investeringskrediet op raming R001099 van het investeringsbudget 2020.

Artikel 3:

De respectievelijke akten zullen op kosten van de gemeente (de koper) worden verleden voor de burgemeester.

Artikel 4:

De algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.17: Goedkeuring van een ontwerpakte voor een grondoverdracht in de Meerheideweg in het kader van de realisatie van de rooilijn.

MOTIVERING

Samenvatting:

In uitvoering van de innemingsplannen van de Meerheide, Meerheideweg, Turfstraat, Schaddestraat en Hazenpad moeten de gronden die hierdoor binnen het openbaar domein vallen, overgedragen worden aan de gemeente Zoersel.

Juridische grond:

- de innemingsplannen van de Meerheide, Meerheideweg, Turfstraat, Schaddestraat en Hazenpad, opgemaakt door IGEAN dienstverlening, Doornaardstraat 60 in 2160 Wommelgem, op 8 juni 2018
- het decreet over het lokaal bestuur, meer in het bijzonder artikel 41, lid 2, 11°
- de gemeenteraadsbeslissing van 23 april 2019 inzake definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder en de bevoegdheid van het schepencollege tot wijzigen van opdrachten
- de gemeenteraadsbeslissing van 22 november 2006 betreffende de vergoeding van grondinnames ingevolge de uitvoering van rooilijn- en onteigeningsplannen
- de individuele eenzijdige verkoopbeloften.

Feiten en context:

Het innemingsplan van de Meerheideweg omvat 60 innemingen. Voor 57 van deze innemingen konden al aktes voorbereid en goedgekeurd worden door de gemeenteraden van 25 juni en 22 oktober 2019 en van 21 januari en 18 februari 2020.

Voor een resterende inneming werd de verkoopbelofte later ondertekend en hebben de eigenaars nu alle nodige informatie bezorgd voor de opmaak van een ontwerpakte. Deze ontwerpakte wordt ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden:

- inname 31: Van Dyck Jozef, Meerheideweg 80 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 143,09m² (inname 31A) en 25,56m² (inname B).

Argumentatie:

In het kader van de verwervingsprocedure moet de gemeenteraad de ontwerpakte tot grondoverdracht tussen de eigenaars enerzijds, en de gemeente Zoersel anderzijds, goedkeuren. In het investeringsbudget werd onder raming R001099 het nodige krediet voorzien om de grond te verwerven en de opstanden te vergoeden.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte (ad hoc) goed, opgemaakt in het kader van de uitvoering van de innemingsplannen van de Meerheide, Meerheideweg, Turfstraat, Schaddestraat en Hazenpad, tussen de eigenaar enerzijds, en de gemeente anderzijds.

Artikel 2:

De grond worden verworven tegen de prijs zoals vermeld in de ondertekende eenzijdige verkoopbeloften. De betaling hiervan zal gebeuren met het investeringskrediet 2020 op raming R001099.

Artikel 3:

De betrokken akte zal op kosten van de gemeente (de koper) worden verleden voor de burgemeester.

Artikel 4:

De algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.18: Goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst tussen Malle-Zoersel voor de aanwerving van een intergemeentelijke expert informatiebeheer.

Raadslid Luc Kennis verlaat de zitting tijdens de behandeling van dit punt.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeente Zoersel wenst in het kader van de functie 'expert informatiebeheer, informatieveiligheid en archiefbeheer' in te zetten op een schaalvergroting in de vorm van een intergemeentelijke functie. Zoersel wil op deze manier investeren in expertise, ervaring én zekerheid op het vlak van informatiebeheer, informatieveiligheid en archiefbeheer en deze zaken op een zo efficiënt en effectief mogelijke manier laten verlopen.

Juridische grond

- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 196 en 387;
- de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, meer in het bijzonder artikel 31, §1, tweede en derde lid;
- besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 en latere wijzigingen betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en het provinciepersoneel;

Argumentatie

Zoersel en Malle vonden elkaar in dezelfde zoektocht naar een optimale invulling van een dergelijke gedeelde functie. Door het bundelen van de krachten beogen beide besturen onder meer:

- een zo uniform mogelijke werkwijze na te streven;
- een gestroomlijnde coördinatie van incidenten;
- een deling van kennis en goede praktijken;
- een verdeling van de kosten en een verhoging van de efficiëntie.

Een dergelijke samenwerking is mogelijk op basis van een geschreven overeenkomst steunend op de artikelen 196 en 387 van het decreet over het lokaal bestuur en artikel 31, §1 tweede en derde lid van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers. De gemeenteraad is bevoegd om een dergelijke

samenwerkingsovereenkomst goed te keuren. In voorliggend ontwerp zal de gemeente Zoersel, als gebruiker, een beroep doen op de gemeente Malle, als juridische werkgever, en worden hiervoor de nodige afspraken gemaakt. Momenteel wordt de functie van veiligheidsconsulent/DPO voor zowel de gemeente als het OCMW van Zoersel deeltijds (6 uur per week) waargenomen door een medewerker van KINA p.v. Deze overeenkomst kan jaarlijks worden opgezegd.

Financiële gevolgen:

Voor de huidige samenwerking met KINA p.v. wordt 15.138,00 euro (te indexeren) per jaar betaald. In voorliggende samenwerking wordt geopteerd voor een halftijdse uitlening van het betrokken profiel (master) mét taakuitbreiding. Hiervoor is een toereikend krediet ten bedrage van 30.200,33 euro voorzien onder ramingnummer R000262 van het exploitatiebudget 2021.

BESLUIT met 22 stemmen voor en 1 onthouding (raadslid R. Van Elsacker):

Artikel 1:

De samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Malle voor het uitlenen van een intergemeentelijke expert informatiebeheer, informatieveiligheid en archiefbeheer (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd om deze overeenkomst te ondertekenen.

Punt A.19: Goedkeuring van de ontwerpakte aangaande de opheffing van het recht van opstal met betrekking tot de uitbreiding van het bibliotheekfiliaal van Halle (Halle-Dorp 67)

MOTIVERING:

Feiten en context

Voor de realisatie van de uitbreiding van het bibliotheekfiliaal van Halle werd door Gemeentekrediet NV (thans Belfius Bank NV) aan de gemeente een financiering met projectbeheer toegestaan. Op 10 februari 1999 werd de hiervoor vereiste akte, met inbegrip van de toekenning van een recht van opstal ten voordele van NV Belfius Bank, verleden. Deze akte voorzag dat de gemeente Zoersel aan Belfius Bank NV een recht van opstal verleende voor een periode die aanving op de datum van de ondertekening van de akte en die zou eindigen op de dag waarop de gemeente haar schuld zou hebben afgelost.

Juridische grond

- de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, meer in het bijzonder artikel 41, 11°;
- de wet van 10 januari 1824 over het recht van opstal;
- de beslissing van de gemeenteraad van 24 september 1998 tot goedkeuring van het definitieve ontwerp-dossier voor de bouw van het bibliotheekfiliaal, door leasing, te bouwen door het Gemeentekrediet van België;
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 12 januari 1998 houdende de goedkeuring van een leasingovereenkomst met het Gemeentekrediet voor de uitbreiding van de bibliotheek van Halle.

Argumentatie

De volledige schuld (kapitaal en intresten) werd inmiddels volledig terugbetaald. Het recht van opstal kan aldus worden opgeheven. De opheffing van het recht van opstal dient te gebeuren op basis van een authentieke akte. De gemeente Zoersel wordt hiermee ten volle eigenaar van het uitgebreide bibliotheekfiliaal.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist tot de definitieve beëindiging en doorhaling van het recht van opstal gevestigd op het perceel grond volgens huidig kadaster, afdeling 2, sectie B, nummer 106 R, ten voordele van Belfius Bank NV op 10 februari 1999 voor de uitbreiding van het bibliotheekfiliaal van Halle, en keurt de ontwerpakte (ad hoc) goed.

Artikel 2:

De kosten, rechten en honoraria verbonden aan het verlijden van deze akte zijn ten laste van de gemeente Zoersel.

Artikel 3:

De burgemeester wordt gelast met het verlijden van de akte.

artikel 4:

Het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen, om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.

Artikel 5:

De schepen van financiën en de algemeen directeur worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Mededelingen:

1. brief ABB met betrekking tot de goedkeuring van de jaarrekening 2019
2. brief ABB met betrekking tot de goedkeuring van de jaarrekening 2019 van AGB Zoersel
3. oproep aan de raadsleden om de webshop voor het online boeken van lokalen te testen

Raadslid Jos van Dongen: "Brief ABB goedkeuring jaarrekening 2019. Ik lees 'Er zijn wel een aantal bemerkingen van eerder technische aard gemaakt. Deze worden via mail aan de algemeen directeur en de financieel directeur van uw bestuur bezorgd.' Graag nam ik kennis van deze bemerkingen".

Raadslid Emery Frijters komt terug op de vriendelijke uitnodiging van raadslid Wouter Bollansée om te komen overleggen rond ruimtelijk beleid maar het raadslid wenst daar niet op in te gaan vanwege het lelijke behang ten huize van Wouter Bollansée. Dit getuigt van heel weinig respect voor de gemeenteraadsvoorzitter, het raadslid doet de oproep aan raadslid Bollansée om de raad voor maatschappelijk welzijn aan te vangen met respectvol behang.

Raadslid Wouter Bollansée vindt het niet gepast om te spreken over respect en dan deze voorzitter te steunen na zijn uithaal aan het adres van een raadslid van fascist, zonder enig inhoudelijke motivering. Als fractieleider werd dit aanvaard terwijl dit niet betamelijk is voor een professionele voorzitter. De voorzitter is voor zijn uitlatingen op de vingers getikt door de gouverneur, wel dan is het gekozen behang niet meer dan een juiste weergave, want dan heeft de voorzitter zijn aanpak een dictatoriale allure.

De voorzitter geeft te kennen dat ook hij de weg weet naar de gouverneur en dit voorval met de digitale achtergrond als behang zal laten weten aan de gouverneur.

Openstaande vragen van gemeenteraadsleden na gemeenteraadszitting van 15 september 2020

Bij het punt over de kennisname van de opvolgingsrapportering van het MJP 2020-2025

Wat de aan de actie 'wijkbudgetten' gekoppelde O- en U-bedragen betreft:

- exploitatie-ontvangst = A000193 'De burgemeester en schepenen zetelend in intercommunales en andere samenwerkingsverbanden staan hun netto zitpenning af aan de gemeente ten voordele van de wijkbudgetten' = 1.000,00 euro elk jaar in MJP à op 10/09/2020 bedroeg dit evenwel al 1894,19 euro

investering-uitgave = A000192 'We stellen een reglement op om budgetten toe te kennen voor duurzame initiatieven van wijken' = 10.000,00 euro in 2020 en de rest van het MJP 15.000,00 euro

Momenteel werd er €1.894,19 ontvangsten geboekt op de actie 'De burgemeester en schepenen zetelend in intercommunales en andere samenwerkingsverbanden staan hun netto zitpenning af aan de gemeente ten voordele van de wijkbudgetten'. Er werden nog geen uitgaven geregistreerd op de actie 'We stellen een reglement op om budgetten toe te kennen voor duurzame initiatieven van wijken'. Hiervoor is een uitgavebudget investeringen voorzien van 10.000 EUR in 2020 en nadien jaarlijks 15.000 EUR.

Kan u ons een update geven betreffende het zwembad-dossier? Hier noteerde ik dat een vergadering in juni niet kon doorgaan. Waarom niet? Deze vraag staat nog open. Verder noteerde ik dat er pas heden een Doodle werd opgesteld. Waarom pas na 3 maanden? Deze vraag staat nog open. Ik uitte voor de zoveelste keer onze bezorgdheid dat we er zo nooit tegen 2025 gaan geraken. Ondanks eerdere belofte tot vooruitgang of zelfs beslissing blijft het een praatbarak.

We merken inderdaad dat de huidige communicatie met de intergemeentelijke werkgroep zoals eerder samengesteld te traag verloopt. Om die reden is er een verder traject alsook timing, voorlopig enkel met Zandhoven, afgesproken.

Bij de punten over de aktename van de budgetwijzigingen van de kerkfabrieken.

Toelichting van het Bisdom (dd. 28/06/2019): “In de jaren 70 van de vorige eeuw heeft het bisdom Antwerpen bepaald (via het canoniek wetboek) om een bescheiden belasting te vragen aan de parochies. Dat werd gebaseerd op het aantal inwoners van de parochie (3 frank per inwoner, nu 0,07 euro) en op het aantal kerkgangers (13 frank per kerkganger, 0,32 euro). Dat jaarlijks bedrag is nadien nooit meer herzien.”

Toelichting door penningmeester van kerkbestuur Sint-Elisabeth (dd. 20/09/2020): “De inkomsten van de kerkfabriek voortkomende uit begrafenissen, omhalingen, misintenties en huwelijken, dalen reeds jaren. Vanuit onze bekommernis om een budget in te dienen dat zoveel mogelijk naar het evenwicht gaat leek het ons dan ook niet logisch dat de vergoeding aan het bisdom dezelfde bleef. We hebben voor 2021 dus een lager bedrag gebudgetteerd.” Het bisdom heeft het budget positief geadviseerd. Daarmee hoopt het kerkbestuur dat het Bisdom haar bijdrage zal wijzigen naar de gebudgetteerde cijfers.

Bij het punt over de aktename van het budget 2021 van bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt

De budgetcyclus van kerkbesturen volgt een andere wetgeving en procedure dan die van de gemeentelijke overheden. De kerkbesturen moeten bij hun budgetopmaak geen rekening houden met de budgetwijzigingen. Enerzijds voorzien de wettelijke voorschriften voor de budgetopmaak geen verrekening met budgetwijzigingen. In de wettelijk voorgeschreven budgetschema's wordt het exploitatietekort van het boekjaar verrekend met het geraamde overschot of tekort uit het voorgaande **budget** (N-1) en het gerealiseerde resultaat uit **jaarrekening** N-2. Anderzijds ligt de wettelijk termijn om budgetten in te dienen bij het centraal kerkbestuur (30 juni) vóór de uiterlijke termijn voor budgetwijzigingen (15 september). Het is wettelijk mogelijk dat na de budgetopmaak voor het komende jaar nog wijzigingen aan de lopende kredieten worden doorgevoerd. Budgetwijzigingen worden dus niet verwerkt bij budgetopmaak, de kerkbesturen volgen hier de voor hen geldende regelgeving.

De exploitatietoelage voor 2021 zal niet verhogen omwille van budgetwijziging 2020. De situatie van budgetwijziging 2020 voor Sint-Antonius zal zich vertalen naar jaarrekening 2020. Die cijfers worden verwerkt bij budgetopmaak 2022. Het gerealiseerde tekort of overschot in jaarrekening 2020 zal meegeteld worden bij de berekening van het exploitatieresultaat voor 2022. Gezien budget 2021 een positieve K-waarde heeft, zal een eventueel tekort in jaarrekening 2020 gecompenseerd worden door budget 2021.

Omdat Sint-Elisabeth geen budgetwijziging indiende voor 2020, zijn de cijfers in budget 2021 wel die van de laatste goedgekeurde beleidsdocumenten.

Bij het punt over de aktename van het budget 2021 van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel

- Voor opmaak van het beheersplan voor kerk Sint-Elisabeth werd de subsidie reeds aangevraagd – maar nog niet ontvangen. Voor de werken aan de pastorie van Zoersel werd een subsidieaanvraag ingediend voor de uitgevoerde werken aan het schrijnwerk. Ook voor de werken aan de kerk van Halle werd een subsidieaanvraag ingediend voor de kerkdeur. Beiden zijn nog niet uitbetaald.
- De overige werken zijn lopende, de bijhorende subsidieaanvragen zullen ten gepaste tijde worden ingediend.

Bij het punt over de goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst tussen Malle-Zoersel voor de aanwerving van een intergemeentelijke expert informatiebeheer

De garantie voor de onafhankelijkheid van de DPO is ingebouwd in artikel 3.1 van de samenwerkingsovereenkomst (cfr. art. 9 van het BVR van 23 november 2018 betreffende de functionarissen voor gegevensbescherming). Voor wat betreft zijn taken/rol als DPO zal de expert informatiebeheer rechtstreeks rapporteren aan de algemeen directeur en niet aan of via zijn/haar functioneel leidinggevende.

Hiernaast dient de expert er ook zelf over te waken dat hij zijn rol als ‘DPO’ in volle onafhankelijkheid kan uitoefenen en hierbij niet onder druk gezet wordt. Art. 5 van bovenvermelde BVR formuleert zijn wettelijke opdracht als volgt ‘*De functionaris voor gegevensbescherming neemt altijd, ongeacht of hij bij een of meer instanties de rol van functionaris voor gegevensbescherming vervult, de nodige objectiviteit, onpartijdigheid en onafhankelijkheid in acht bij de formulering van*

adviezen en aanbevelingen. Hij formuleert de adviezen en aanbevelingen met de vereiste deskundigheid ter zake.'

Openstaande vragen Tom Sleeuwaert na gemeenteraad van 15 september 2020

2. Kennisname van de opvolgingsrapportering van het meerjarenplan 2020-2025.

Bij punt AP000085 – “We hebben aandacht voor dierenwelzijn.” lezen we dat er mogelijk een tweede hondenlosloopzone komt in Sint-Antonius in samenwerking met ZNA Joostens. Daar kunnen we als h-EERLIJK ZOERSEL alleen maar blij om zijn.

- **Maar we willen wel graag weten waar deze precies voorzien wordt.**

Achteraan dichtbij de gebouwen op het domein van de zorgvoorziening, zodat de bewoners de wandelaars met een hond kunnen zien en er zo wordt bijgedragen aan de beleving van de buitenomgeving. Wordt nog verder overlegd met de directie.

Bij punt AP000035 – “We stimuleren wijken om duurzame en gemeenschapsbevorderende initiatieven te nemen.” zien we dat er een reglement opgemaakt zal worden om budgetten toe te kennen voor duurzame initiatieven van wijken. Het wijkbudget zoals dat werd aangekondigd.

- **We willen graag weten of jullie er ondertussen al uit zijn hoe groot jullie een wijk zien en over welk budget er gesproken wordt.**

Voorbereidend studiewerk om tot een werkbare wijkindeling te komen is lopende. Er worden verschillende indelingen bekeken om het evenwicht te vinden tussen voldoende schaal enerzijds en betrokkenheid en aanspreekbaarheid anderzijds. Na de indeling wordt werk gemaakt van een reglement en een communicatiecampagne.

8. Aktename van het budget 2021 van bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel.

Op 28 augustus verscheen, op de gemeentelijke website en op Facebook een bericht over studentenkamers die verhuurd worden door de kerkfabriek.

We vinden het ongepast dat de gemeentelijke kanalen hiervoor worden gebruikt. De gemeente is namelijk geen immokantoor.

- **Mogen we nog van dit soort reclame verwachten op onze gemeentelijke kanalen?**

Uitzonderlijk kenbaar gemaakt met het oog op de ondersteuning van een bestuur waarvoor de gemeente de tekorten bijpast om haar patrimonium zo goed mogelijk te benutten. De verblijven zijn inmiddels verhuurd.

10. Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 21 mei 2019 tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Artikel 11.

- **We vragen ons af waarom de vragen van de raadsleden op voorhand moeten worden bezorgd.**
- **Hier ontbreekt dat ook het antwoord van het college in het verslag zal worden toegevoegd. Waarom staat dat hier niet in?**

Vragen van raadsleden op voorhand laten bezorgen maakt het mogelijk de nodige informatie te verzamelen om op de vragen gericht te kunnen antwoorden.

In het zittingsverslag worden alle tussenkomsten opgenomen dus ook de antwoorden vanuit het college op vragen van raadsleden.

Artikel 22.1

- **Waarom mag het woord enkel gericht worden tot de voorzitter. Als het doel is om de gemeenteraden minder lang te laten duren, dan bereik je met dit soort formele voorwaarden net het tegenovergestelde. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?**

Het woord richten aan de voorzitter helpt de sereniteit van het debat te bewaren.

Artikel 26.1.

- **Waarom staat hier niks vermeld over een verwijzing naar de deontologische commissie van een voorzitter die de orde verstoort?**

De voorzitter is krachtens het decreet gelast te zorgen voor een ordelijk verloop van de zittingen van de raad, hij heeft er dus geen baat bij om die zelf te verstoren. Mocht dit wel het geval zijn: elk wangedrag van mandatarissen kan als vermoeden van schending worden aangemeld in het kader van de deontologische code of gemeld worden als klacht bij de diensten van de gouverneur, daar is geen lokale reglementaire bepaling voor nodig.

Artikel 38

- **Waarom kan hier niet toegevoegd worden dat ook de vragen van het publiek en de antwoorden van het college genoteerd worden in het verslag.**

In het zittingsverslag worden alle tussenkomsten opgenomen dus ook de antwoorden vanuit het college op vragen vanuit het publiek.

13. Goedkeuring van een intergemeentelijke samenwerking met IGEAN ter ondersteuning van de handhaving ruimtelijke ordening

- **Onze fractie vraagt dat er jaarlijks verslag zal worden uitgebracht op een gemeenteraadscommissie waarbij we vooraf de stukken/het verslag doorgestuurd krijgen.**

In de afsprakennota staat onder artikel 10 dat Igean jaarlijks een verslag van haar werking opstelt en toelichting geeft aan het SC en/of aan enig ander orgaan op vraag van het lokaal bestuur.

De mogelijkheid om te bespreken in een gemeenteraadscommissie is er dus en ik neem aan dat een verslag ook op voorhand kan bezorgd worden.

De beslissing om dat al dan niet te doen, ligt bij het SC.

We hebben ook enkele vragen rond de prioriteitenlijst.

Bij de gemeentelijke prioriteiten staat dat er gefocust zal worden op recente overtredingen met daarbij de specificatie 'na februari 2018'. Deze specificatie staat niet bij de gewestelijke prioriteiten en de prioriteiten van het Parket. Daar staat gewoon 'recent'.

- **Kunnen jullie bevestigen dat zij dezelfde specificatie toepassen? Dit is volgens ons noodzakelijk omdat het anders verwarrend wordt. En mocht het toch over een ander tijdstip gaat, moet dit toegevoegd worden in de tekst.**

Het decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning dateert van 1 maart 2018 (vandaar na februari 2018). De gewestelijke prioriteiten dateren van 2016.

De data spelen niet zo'n belangrijke rol. Het gaat er om dat er zowel door gewest, parket als gemeente wordt ingezet op recente overtredingen (door de gemeente wordt dat meer gespecificeerd, door gewest en parket niet – ik vind alleszins nergens iets terug dat het daar ook vanaf een bepaalde datum zou gelden) en niet op oude dossiers waarvan nu pas mogelijke overtredingen aan het licht komen.

- **Bij de gemeentelijke prioriteiten staan overtredingen in ruimtelijk kwetsbaar gebied. Kunnen jullie dit concretiseren voor Zoersel?**

Kwetsbaar gebied is een algemeen gangbare term. Het gaat om bosgebied, natuurgebied, parkgebied en agrarisch gebied met ecologische waarde.

- **Bij de 'onvergunde en niet-regulariseerbare opdelingen van ééngezinswoningen' vragen we af wat precies de beleidsvisie is van het bestuur. Willen jullie dit onder voorwaarden vergunnen of willen jullie iets anders?**

Als ze niet vergund zijn en niet-regulariseerbaar kunnen we ze moeilijk 'onder voorwaarden' vergunnen. De toestand moet dan gebracht worden naar een situatie die wél

vergunbaar/regulariseerbaar is.

- We zeggen hetzelfde. We bedoelen met de ‘voorwaarden’ dat er eerst aanpassingen dienen te gebeuren alvorens iets vergunbaar/regulariseerbaar is. Maar welke voorwaarden zijn dit globaal in de problematiek van de eengezinswoningen? Voldoen aan de goede ruimtelijke ordening, de bepalingen van de VCRO en alle voorwaarden van de afgeleverde omgevingsvergunning alsook geldende principesbeslissingen van het schepencollege zoals de zones voor meergezinswoningen.
- Wat niet kan vergund of geregulariseerd worden zijn bijvoorbeeld een niet vergunde opdeling van een eengezinswoning als meergezinswoning of het niet respecteren van bouwvrije tuinstroken. Zulke inbreuken kunnen niet geregulariseerd of vergund worden.

• **Eenzelfde vraag m.b.t. de weekendverblijven.**

Op 15 november 2015 trad het handhavingsprogramma ruimtelijke ordening in werking. Dat omvat een prioriteitenbeleid, op basis waarvan het Vlaams gewest de handhaving op het vlak van ruimtelijke ordening uitvoert.

In dat handhavingsprogramma werd een categorie ‘gezamenlijke prioriteiten’ opgenomen, die de prioriteiten omvat die het Vlaams gewest in samenspraak met de steden en gemeenten bepaalt. Ruimte Vlaanderen kreeg toen de opdracht om bij de steden en gemeenten de lokale prioriteiten te detecteren en deze voor te leggen aan toenmalig minister van Omgeving Joke Schauvliege. Die prioriteiten kunnen betrekking hebben op gebiedsgerichte, thematische of specifieke strafbare werken of handelingen op het vlak van ruimtelijke ordening.

Door het toenmalig schepencollege werden volgende prioriteiten vastgesteld :

- * bouwvoertredingen in ruimtelijk kwetsbaar gebied of in open ruimte gebied*
- * onvergunde en niet regulariseerbare opdelingen van ééngezinswoningen*
- * onvergunde functiewijzigingen met grote impact op leefbaarheid in de onmiddellijke omgeving*
- * inbreuken m.b.t. weekendverblijven (o.m. permanente bewoning)*
- * flagrante of zware inbreuken (bv. verregaande verhardingen met gevolg voor waterhuishouding, zonder vergunning oprichten van vergunningsplichtige constructies, constructies met grote impact op het openbaar domein, constructies in de bouwvrije voortuinstrook)*
- * overtredingen met abnormale hinder voor burens (bv. ophogingen, activiteiten met geluids- of geuroverlast)*
- * doorbreken van stakingsbevelen*
- * herhaaldelijke stedenbouwkundige inbreuken*

De wetgeving rond ruimtelijke ordening is sterk onderhevig aan wijzigingen, ook op het vlak van handhaving. Sinds de inwerkingtreding op 1 maart 2018 van het decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning en het daarbij horende handhavingsbesluit, hebben de gemeenten een aantal mogelijkheden, maar ook verantwoordelijkheden, gekregen voor de organisatie en uitoefening van een effectief en doortastend (bestuurlijk) handhavingsbeleid inzake ruimtelijke ordening. Bedoeling van de eerder afgesloten samenwerkingsovereenkomst met Igean is dat de intercommunale – gelet op het gegeven dat procedures rond handhaving arbeidsintensief zijn en de gemeente geen handhavingsambtenaar in dienst heeft – de gemeente zal ondersteunen op het vlak van handhaving. Dat kan gaan van adviseren, over het opmaken van een verslag van vaststelling tot het herstellende maatregelen en PV's tot het uitwerken en opleggen van herstellende maatregelen, zoals het opmaken van herstellende maatregelen,

minnelijke schikking (cfr. de drie verschillende ondersteuningsniveaus).

In het kader van de samenwerking met Igean werd dan een beleidsnota opgemaakt waarin de huidige prioriteiten inzake handhaving werden opgenomen. Die zijn quasi dezelfde als de prioriteiten die in 2016 werden vastgelegd.

Het gaat enerzijds om een aantal gebiedsgerichte prioriteiten die een grote impact hebben op de omgeving en de goede ruimtelijke ordening zoals :

- bouwvoertredingen in ruimtelijk kwetsbaar gebied of in open ruimte gebied
- constructies in de bouwvrije voortuinstrook
- verregaande verhardingen met impact op de waterhuishouding

Anderzijds zijn er een aantal meer thematische prioriteiten rond het niet naleven van afgeleverde omgevingsvergunningen of het uitvoeren van niet-regulariseerbare werken :

- onvergunde en niet-regulariseerbare opdelingen van ééngezinswoningen
- overtredingen m.b.t. weekendverblijven (o.m. permanente bewoning)
- onvergunde niet-regulariseerbare overtredingen met abnormale hinder voor omwonenden (bv. ophogingen, onvergunde niet-regulariseerbare functiewijzigingen met geluids- en geuroverlast)

Er verandert dus quasi niets aan de prioriteiten; alleen is het nu de bedoeling dat overtredingen sneller en beter worden opgevolgd en dat er effectief wordt opgetreden.

Meer specifiek met betrekking tot weekendverblijven :

In 2007 besliste de deputatie welk uitgangsprincipe de provincie aanneemt ten aanzien van permanente bewoning in weekendverblijven. Hierbij werd een afweging gemaakt van **drie mogelijke scenario's**:

1. Permanente bewoning in de clusters van weekendverblijven niet bestendigen.

Hier heeft men de mogelijkheid tot onmiddellijke uitwijzing, het voeren van een uitdoofbeleid met vaste termijn of het voeren van een uitdoofbeleid met variabele termijn of het toekennen van uitdovend woonrecht

2. Permanente bewoning in de clusters weekendverblijven bestendigen.

Hier waren de mogelijkheden een voortzetting van het huidig beleid en dus niets ondernemen, de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) om alle permanent bewoonde weekendverblijven te bestendigen of het opmaken van een RUP om bepaalde permanent bewoonde weekendverblijven te bestendigen

3. Permanent wonen in de clusters van weekendverblijven al dan niet te bestendigen in functie van de verschillende en soms uiteenlopende visies van de betrokken gemeenten.

In de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening worden permanente bewoners omschreven als personen die voldoen aan beide hiernavolgende voorwaarden :

- a) op 31 augustus 2009 betrekken zij reeds gedurende ten minste één jaar een weekendverblijf als hoofdverblijfplaats, zulks blijkens een voorlopige of definitieve inschrijving in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van de betrokken gemeente,
- b) zij hebben geen andere woning volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik.

In hoofde van permanente bewoners waarvoor geen planologische oplossing geboden wordt, geldt ten persoonlijke titel een aanvullend woonrecht tot en met 31 december 2029.

Het woonrecht is persoonsgebonden en niet overdraagbaar. Als de begunstigde van het woonrecht overlijdt, vervalt bijgevolg het woonrecht.

Er zijn een aantal gevallen waarbij het woonrecht vervalt :

- Wanneer een permanente bewoner van een weekendverblijf de verplichting om in te gaan op het eerste aanbod tot herhuisvesting van overheidswege niet nakomt;
- Wanneer een permanente bewoner het weekendverblijf niet langer als hoofdverblijfplaats betreft;

- Wanneer een permanente bewoner een andere woning volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik verwerft;

- Wanneer een permanente bewoner een misdrijf met betrekking tot het weekendverblijf begaat;

- Wanneer het weekendverblijf tenietgaat of niet langer voldoet aan de vereisten vermeld in artikel 5 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode.

De deputatie besliste op 6 december 2009 om uit te gaan van een “Uitdovend woonrecht als uitgangsprincipe waarbij uitzonderingen mogelijk zijn”. Dit betekende dat de op het moment van de beslissing permanente bewoners kunnen blijven wonen tot op het ogenblik van overlijden of verhuis van het gezinshoofd en (langstlevende) partner. Het uitdovend woonrecht creëert echter geen recht op permanente bewoning voor kinderen en volgende generaties. De keuze voor een algemeen ‘uitgangsprincipe’ betekent dat uitzonderingen op de algemene regel toch mogelijk moeten zijn, indien het ruimtelijk verantwoord is volgens de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV). Mogelijke uitzonderingen zijn: • een cluster met permanente bewoning herbestemmen naar (specifiek) woongebied • een cluster met permanente bewoning herbestemmen naar natuurgebied, agrarisch gebied, ...

De provincie voorzag in 2009 – net zoals de VCRO – een planologisch oplossingskader voor de weekendverblijven.

Dit hield in dat de voor de planopmaak bevoegde bestuursniveaus kunnen onderzoeken of planologische oplossingen kunnen worden geboden voor bestaande knelpunten op het vlak van de ruimtelijke inplanting en de permanente bewoning van weekendverblijven. Het gaat dan echter om een **uitzonderingsmaatregel**. Enkel indien het ruimtelijk verantwoord is kan het planologisch oplossingskader een oplossing bieden. Dit kan ondermeer inhouden dat weekendverblijven als woongebied of als recreatief woongebied ingekleurd worden.

Dit kan als bv. een cluster weekendverblijven aansluit op een bestaande woonkern of als het gaat om grote zones (bv. in Essen waar het om meer dan 400 weekendverblijven gaat) die op zichzelf een soort kern vormen. Omgekeerd kan het ook zijn dat vanuit natuuroogpunt de permanente bewoning van een cluster versneld dient uit te doven om natuurherstel mogelijk te maken.

De weekendzones sluiten niet aan een bestaande woonkern aan want omgeven door bos- en/of agrarisch gebied en de clusters zijn relatief beperkt in oppervlakte en aantal weekendverblijven zodat een uitzonderingsmaatregel in de vorm van een planologische oplossing niet aan de orde was.

De onderzoeken naar planologische oplossingen moesten uiterlijk op 30 april 2012 afgerond zijn. De daaruit volgende RUP's moesten uiterlijk op 30 april 2015 definitief vastgesteld worden. Permanente bewoners van weekendverblijven krijgen met ingang van 1 september 2009 het (tijdelijk) recht om in hun weekendverblijf te blijven wonen tot de inwerkingtreding van het RUP dat een planologisch oplossingskader geeft. Voor die permanente bewoners die geen planologische oplossing krijgen, geldt een (aanvullend) woonrecht tot 31 december 2029.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting op woensdag 16 september 2020 om 1.48 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Marcel De Vos
voorzitter