

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 25 augustus 2020.

AANWEZIG :

Voorzitter: Marcel De Vos

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Koen Paredaens, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen

gemeenteraadsleden: Katrien Schryvers, Luc Kennis, Jos Van Dongen, Roel Van Elsacker, Jos Vekemans, Rita Laureyssens, Jan De Prins, Paul Van Wesenbeeck, Kitty Busschodts, Wouter Bollansée, Jan Van Melkebeek, Alex Verbergt, Tom Sleenwaert, Karin Verbiest, Charlotte Vercruyssen, Elke Sels, Bert Claessens, Emery Frijters, Griet Decock

algemeen directeur: Kristof Janssens

De voorzitter verontschuldigt schepen Cindy Van Paesschen die de zitting misschien op een later tijdstip zal vervoegen.

Raadslid Roel Van Elsacker stelt dat raadslid Jan De Prins eveneens later zal aansluiten.

Punt A.1: Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 14 augustus 2020 tot organisatie van de zittingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van Zoersel van 25 augustus 2020 conform de federale maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus

MOTIVERING:

Feiten en context:

Op 13 augustus 2020 verzochten een aantal gemeenteraadsleden conform artikel 19 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en artikel 2.2 van het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad van Zoersel de voorzitter de gemeenteraad bijeen te roepen op 25 augustus 2020 om 20u. Tegelijkertijd verzochten deze gemeenteraadsleden de burgemeester te beslissen om deze gemeenteraad via ZOOM te laten doorgaan.

Op 14 augustus 2020 vaardigde burgemeester Liesbeth Verstreken het besluit uit deze zitting van de gemeenteraad en van de ocmw-raad van Zoersel virtueel te organiseren met het oog op de openbare volksgezondheid en hygiëne.

Juridische grond:

-artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet

-artikel 63 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Argumentatie:

Het besluit van de burgemeester van 14 augustus 2020 dient, conform artikel 134, §1 van de Nieuwe Gemeentewet, bekrachtigd te worden door de gemeenteraad.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het besluit van de burgemeester van 14 augustus 2020 tot organisatie van de zitting van de gemeente- en ocmw-raad van Zoersel van 25 augustus 2020 conform de federale maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus, wordt bekrachtigd.

Punt A.2: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang:

Bespreking van de impact van de coronacrisis op de inwoners, verenigingen, ondernemers, voorzieningen van Zoersel en de organisatie van de gemeentelijke diensten en dienstverlening.

Raadslid Jan De Prins vervoegt de zitting.

Punt A.3: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang:

Beslissing tot opmaak van een plan met betrekking tot de steun aan Zoerselse verenigingen n.a.v. de coronamaatregelen.

De voorzitter sluit het debat en legt het voorstel ter stemming voor met als resultaat: met 13 stemmen voor (oppositie) en 13 stemmen tegen (meerderheid) wordt het voorstel verworpen.

Punt A.4: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang:

Bespreking van de organisatie van het gemeentelijk basisonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs en de opvang van schoolgaande kinderen bij de opstart van het schooljaar 2020-2021.

Punt A.5: Op verzoek van de fracties van h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Beslissing tot het verstrekken van coronacheques ter ondersteuning van de Zoerselse ondernemingen gekoppeld aan een Koop Lokaal-campagne.

De voorzitter sluit het debat en legt het punt ter stemming voor met als resultaat: met vijf stemmen voor (h-EERLIJK Zoersel en Vlaams Belang) en 21 stemmen tegen (meerderheid en CD&V) wordt het voorstel verworpen.

Punt A.6: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Beslissing tot uitbreiding van takenpakket van de gemeentelijke rattenvanger.

De voorzitter sluit het debat en legt het punt ter stemming voor: met 13 stemmen voor (oppositie) en 13 stemmen tegen (meerderheid) wordt het voorstel verworpen.

De voorzitter last een pauze in om 22.37u en hervat de zitting om 22.44u.

Punt A.7: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Bespreking met betrekking tot de schriftelijke antwoorden bij het jaarverslag 2019 van de politiezone Voorkempen.

Punt A.8: Op verzoek van de fractie van Vlaams Belang: Beslissing tot uitbreiding van het Gemeentelijk Reglement Administratieve Sancties met betrekking tot lachgas.

De voorzitter sluit het debat en legt het voorstel ter stemming voor: met 13 stemmen voor (oppositie) en 13 stemmen tegen (meerderheid) wordt het voorstel verworpen.

Punt A.9: Op verzoek van de fracties van CD&V en h-EERLIJK ZOERSEL: Beslissing tot het onderzoek van alternatieve locaties voor een polyvalente zaal in het kader van het PPS-project Halle in afwachting van de uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen over de nietigverklaring in de beroepsprocedure van OverHal.

De voorzitter sluit het debat en legt het voorstel ter stemming voor met als resultaat: 13 stemmen voor (oppositie) en 13 stemmen tegen (meerderheid). Hiermee is het voorstel verworpen.

Punt BP1: Op verzoek van de h-EERLIJK ZOERSEL-fractie: Beslissing tot het volgen van het advies van de GeCoRo in het kader van de bouwaanvraag voor een nieuw winkelcomplex gelegen aan Rodendijk 18.

Raadsleden L. Kennis, J. De Prins en J. Van Melkebeek verlaten de zitting tijdens de behandeling van dit punt.

De voorzitter sluit het debat en legt het punt ter stemming voor met als resultaat: 4 stemmen voor (h-EERLIJK Zoersel en raadslid W. Bollansée), 13 stemmen tegen (meerderheid), 1 onthouding (raadslid J. van Dongen) en 5 leden (CD&V-fractie) namen niet deel aan de stemming.

De voorzitter schorst de openbare zitting en opent die van de raad voor maatschappelijk welzijn om 0.23u.

Openstaande vragen na de gemeenteraad van 25 augustus 2020

T. Sleuwaert

Bij punt A.2: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Bespreking van de impact van de coronacrisis op de inwoners, verenigingen, ondernemers en voorzieningen van Zoersel en op de organisatie van de gemeentelijke diensten en dienstverlening. Communicatie en sensibilisering

- We hebben de voorbije weken moeten vaststellen dat de gemeentelijke communicatie over de beslissingen van de Veiligheidsraad en van de gouverneur maar met mondjesmaat op de gemeentelijke website verscheen. Zo verscheen de communicatie over de maatregelen van 27 juli maar op 29 juli op de website. Ik volg ook hoe het in ons omliggende gemeenten gebeurt en moet vaststellen dat bv. in Zandhoven nog geen 2 uur na een persconferentie van de Veiligheidsraad of de gouverneur deze nieuwe richtlijnen op de website staan en gecommuniceerd worden via facebook. **Waarom duurt dit in Zoersel zo lang? Die persconferenties worden toch goed op voorhand aangekondigd?**

- In andere gemeenten zien we ook dat nieuwe richtlijnen ook via e-mail gecommuniceerd worden. In Zoersel is dat alleen in de elektronische nieuwsbrief, maar die wordt iedere week pas op vrijdag verstuurd. De beslissingen van 27 juli kwamen op die manier pas op 31 juli, vier dagen later, in de mailbox van de abonnees terecht.

Waarom wordt er ook niet via e-mail gecommuniceerd?

- Liesbet, u hebt verwezen naar de brief die op 31 juli aan alle Zoerselaars werd bezorgd. En dat was goed, want niet iedereen zit op internet of gebruikt sociale media. Ik heb echter op dat moment ook contact opgenomen met de burgemeester en schepenen Van Paesschen dat de info over de mondneusmaskers in de brief niet klopte, of op dat moment in ieder geval niet meer klopte met de laatste info van de gouverneur. Alle begrip hiervoor natuurlijk: als de brief al gedrukt is en ondertussen komt er een update ...

Daarom vroeg ik om dan op z'n minst op de website en in de elektronische nieuwsbrief wél de juiste info te zetten en expliciet te verwijzen naar de brief, dat die dus niet (meer) correct was. Schepenen Van Paesschen reageerde via mail dat ze dit een goed idee vond, maar het is uiteindelijk niet gebeurd.

We willen graag weten waarom dit niet gebeurd is.

- Ik heb ook het voorstel gedaan om iedere keer er iets verandert in de richtlijnen, in overleg met de gouverneur te komen tot één heldere tekst die ook zo op de pagina's van de gemeentes uit de provincie zou kunnen komen.

Hebt u iets met dat voorstel gedaan, Liesbeth?

- Verder moeten we vaststellen dat de info op onze website geregeld achter loopt. Zo stuurde ik op 14 augustus nog een mail naar de burgemeester en schepenen Van Paesschen dat de informatie over het mondneusmasker op de overzichtspagina met alle maatregelen in Zoersel nog de informatie was van 29 juli. Dit werd gelukkig nog diezelfde dag recht gezet.

Hoe verloopt het proces om informatie over Corona op de website te plaatsen en aan te passen? En wie is hierbij betrokken?

De communicatiedienst, de deskundige nood - en interventie en de burgemeester volgen dagelijks de richtlijnen rond de coronamaatregelen en overleggen wat er onmiddellijk moet gecommuniceerd worden via website en sociale media of wat wekelijks deel uitmaakt van de update van de Corona-informatie op de webpagina's en nieuwsbrief. Ter aanvulling werd periodiek nog gewerkt met informatie op papier via FLITS en bewonersbrief, huis aan huis bezorgd. In deze constante informatiestroom die vaak wijzigt, kan het zijn dat er ergens iets foutief vermeld staat of niet meer actueel maar eens opgemerkt of gemeld wordt dit steeds aangepast. Er wordt bewust gewacht met meedelen van richtlijnen tot de bijhorende besluiten zijn gepubliceerd omdat de teksten van het besluit de meeste zekerheid bieden over de volledigheid van de inhoud en het leggen van bepaalde nuances. Eén en dezelfde tekst voor alle gemeenten is niet aangewezen aangezien gemeentebesturen vaak andere formats hanteren voor hun communicatie, zoals Zoersel ook een eigen format heeft ontwikkeld. Losse berichten per e-mail verzenden aan de abonnees van de nieuwsbrief is op zich mogelijk maar niet alle abonnees wensen dit, zij hebben zich ingeschreven om de wekelijkse nieuwsbrief langs die weg te ontvangen en niet om meerdere losse berichten van de gemeente aan te krijgen. Bovendien is de gemeente lang niet de enige bron van informatie over de na te leven coronamaatregelen.

We willen graag weten waarom het zo lang geduurd heeft om een bevraging op te zetten bij de verenigingen.

Die bevraging werd terdege voorbereid door het team vrije tijd in overleg met de bevoegde schepenen, dit vraagt de nodige tijd. De bevraging ging veel breder dan enkel de besteding van de middelen uit het Vlaams noodfonds en vertrok nog voor de officiële beslissing van de Vlaamse overheid over het noodfonds sport, cultuur en jeugd, met name op 18 mei. Op de digitale adviesraden van juni is er tevens duidelijk gemaakt dat individuele noden van verenigingen aan de gemeente mochten worden gesignaleerd ook los van de besteding van het noodfonds.

Middenstand en toerisme

Waar zijn de Zoerselse camperplaatsen? En hoe is hierover gecommuniceerd?

Er zijn er drie locaties als dusdanig voorbereid in overleg met de eigenaars en aangeduid door de gemeente: Het Zwarthof, de handelaar in fietsdragers voor camperauto's in de Korte Maalstraat en hoeve Achtersten Dries. Deze drie locaties zijn doorgegeven aan het provinciebestuur en breed gecommuniceerd als beschikbaar door de provinciale dienst voor Toerisme (TPA). Van de 13 plaatsen in de provincie Antwerpen werden de meesten aangeleverd door Zoersel. Het is gecommuniceerd via de provincie omdat het vooral gericht is naar toeristen van buiten de gemeente. Het initiatief kreeg al veel bijval van onze lokale toeristische actoren. Voorlopig heeft deze actie nog de status van een proefproject.

Bij punt A.7. Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Bespreking schriftelijke antwoorden bij het jaarverslag 2019 van de politiezone

In het antwoord op mijn vraag over de daling van het aantal mobiele controles in 2019 lees ik (en ik citeer) “De lichte daling van het aantal uren bemande snelheidscontrole is bovendien te wijten aan de stijging van administratieve verwerking van de vaststellingen trajectcontroles aangezien deze door dezelfde medewerkers van de verkeersdienst dienen afgehandeld te worden”

Tegelijk wordt er gezegd dat de politie controles maximaal probeert te organiseren op locaties waarvan ze weet dat er te snel wordt gereden of op locaties op vraag van de gemeentebesturen (al dan niet n.a.v. klachten).

Onze vrees is dus dat omwille van de administratieve verwerking van de trajectcontroles er hoe langer hoe minder bemande controles gaan gebeuren. Terwijl net dat kan leiden tot een gedragsverandering. Als je een keer of een aantal keren tegen de lamp loopt, gaat er normaal gezien wel een aanpassing van het rijgedrag komen.

We willen dus expliciet vragen om deze problematiek te agenderen op het eerstvolgende politiecollege. Mogen we hierop rekenen?

In het politiecollege is deze problematiek opnieuw besproken. Naast de trajectcontroles wenst het politiecollege dat er in ieder geval nog voldoende aandacht wordt gegeven aan bemande controles op de verschillende locaties in de zone waar dit een meerwaarde vormt.

J. van Dongen:

Bij punt A.7: Bespreking antwoorden bij jaarverslag 2019 van de politiezone

Bij de antwoorden die ik kreeg op onze vragen aan de korpschef heb ik 1 opmerking en 1 vraag.

De opmerking werd reeds gemaakt bij agendapunt A.8 tijdens de gemeenteraad van 25 augustus.

De vraag die ik nog heb handelt over de cijfers die ik vroeg betreffende de uitgaven en ontvangsten van de laatste drie jaar (punt 16 van de antwoordenreeks gegeven door de korpschef). De tabel met de correcte cijfers voor 2017, 2018 en 2019 was inderdaad als bijlage bij de antwoorden gevoegd, waarvoor dank.

Ik vroeg echter eveneens daarbij telkens de budgetcijfers van het lopende jaar (in dit geval 2020) te ontvangen, aangepast met de reeds geplande budgetwijzigingen en vermelding van de nog te verwachten of nog mogelijke aanpassingen.

Deze gegevens heb ik nog niet ontvangen. Daarom mijn vraag aan de burgemeester om mij deze cijfers alsnog te laten bezorgen door de korpschef.

Ik benadruk daarbij dat wij niet vertegenwoordigd zijn in de politieraad en dat wij dus afhankelijk zijn van deze gegevens om de toestand van onze politiezone zo correct mogelijk te kunnen inschatten.

De korpschef zal deze vraag beantwoorden na validering van de antwoorden op deze vraag door het politiecollege van 28 september 2020.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting op woensdag 26 augustus 2020 om 00.15 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Marcel De Vos
voorzitter