

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 25 augustus 2020.

AANWEZIG :

Voorzitter: Marcel De Vos

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Koen Paredaens, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen

gemeenteraadsleden: Katrien Schryvers, Luc Kennis, Jos Van Dongen, Roel Van Elsacker, Jos Vekemans, Rita Laureyssens, Jan De Prins, Paul Van Wesenbeeck, Kitty Busschodts, Wouter Bollansée, Jan Van Melkebeek, Alex Verbergt, Tom Sleeuwaert, Karin Verbiest, Charlotte Vercruyssen, Elke Sels, Bert Claessens, Emery Frijters, Griet Decock

algemeen directeur: Kristof Janssens

De voorzitter verontschuldigt schepen Cindy Van Paesschen die de zitting misschien op een later tijdstip zal vervoegen.

Raadslid Roel Van Elsacker stelt dat raadslid Jan De Prins eveneens later zal aansluiten.

Punt A.1: Bekrchtiging van het besluit van de burgemeester van 14 augustus 2020 tot organisatie van de zittingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van Zoersel van 25 augustus 2020 conform de federale maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus

MOTIVERING:

Feiten en context:

Op 13 augustus 2020 verzochten een aantal gemeenteraadsleden conform artikel 19 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en artikel 2.2 van het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad van Zoersel de voorzitter de gemeenteraad bijeen te roepen op 25 augustus 2020 om 20u. Tegelijkertijd verzochten deze gemeenteraadsleden de burgemeester te beslissen om deze gemeenteraad via ZOOM te laten doorgaan.

Op 14 augustus 2020 vaardigde burgemeester Liesbeth Verstreken het besluit uit deze zitting van de gemeenteraad en van de ocmw-raad van Zoersel virtueel te organiseren met het oog op de openbare volksgezondheid en hygiëne.

Juridische grond:

-artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet

-artikel 63 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Argumentatie:

Het besluit van de burgemeester van 14 augustus 2020 dient, conform artikel 134, §1 van de Nieuwe Gemeentewet, bekrachtigd te worden door de gemeenteraad.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het besluit van de burgemeester van 14 augustus 2020 tot organisatie van de zitting van de gemeente- en ocmw-raad van Zoersel van 25 augustus 2020 conform de federale maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus, wordt bekrachtigd.

Punt A.2: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Bespreking van de impact van de coronacrisis op de inwoners, verenigingen, ondernemers, voorzieningen van Zoersel en de organisatie van de gemeentelijke diensten en dienstverlening.

Raadslid Jan De Prins vervoegt de zitting.

Ter inleiding van de bespreking geeft de burgemeester eerst een actuele stand van zaken in verband met de Coronacrisis in de gemeente: "de Coronacrisis is anders geëvolueerd dan eerst werd gedacht: het leek begin juli de goede kant op te gaan, mensen namen voorzichtig vakantie in binnen- en buitenland, we begonnen terug te sporten en te plannen om het sociale en culturele leven te laten herleven. We hoorden dat in het najaar mogelijk wel een nieuwe piek zou kunnen komen met mogelijk verstrengde maatregelen na de zomer, maar tegen 20 juli zaten we met veel slechtere cijfers en bleken we terug naar af te gaan: geen volledige lockdown, maar terug strengere maatregelen van zowel federale regering als provincie vanaf 27 en 29 juli. Voor iedereen vielen die berichten zwaar. Want

mensen hadden hun best gedaan langs alle kanten. En het werd niet beloond of niet genoeg. Aangespoord door hogere overheden over de ernst van de situatie, is de begonnen relance teruggeschroefd moeten worden op terreinen die in onze gemeente (en in heel Vlaanderen) belangrijk zijn: vakantietijd met zomerse drukte door een rijk aanbod van interessante, plezierige activiteiten vooral buiten, met joviaal eten, drinken, ontmoetingen met vrienden en familie, tijd voor elkaar. Het mocht niet meer. Of toch niet op die manier. Ik ga verder met een overzicht van de door het bestuur genomen maatregelen en doe dit per onderwerp. Gezondheids crisis mee bestrijden. De gemeente organiseerde mee de verdeling van beschermingsmaterialen voor tandartsen, artsen, verpleegkundigen en andere zelfstandige zorgberoepen, leverde een chauffeur voor het triagecentrum en ondersteunde het centrum samen met de eerstelijnszone (ELZ). De gemeente nam een actieve rol op in de contactopsporing waarbij werd gekozen voor scenario 2: het complementair en ondersteunend scenario dat het volgende omvat: de ELZ contacteert de gemeente als de quarantaine niet goed dreigt te verlopen. Een gemeentelijk meldpunt is opgericht voor verenigingen en handelszaken om mogelijke groepsbesmettingen te melden en de gemeente volgt meer fijnmazige informatie actief op over besmettingen. Tot slot bleef de gemeente naast de federale mondmaskers, verkrijgbaar in apotheken, mondmaskers verdelen voor wie er zelf nog geen had. Thans zijn er 1500 stuks nog in voorraad. Volgend thema. Communicatie en sensibilisering om de maatregelen van de federale en provinciale overheid te doen naleven, een hart onder de riem te steken, mensen te motiveren en om niemand uit het oog te verliezen. We voerden aangepaste communicatie met drie flitsberichten en een brief in elke Zoerselse brievenbus, bovenop de elektronische nieuwsbrieven, voortdurend bijgewerkte webstek en sociale media, de campagne in het straatbeeld met schuifborden en het beantwoorden van de vele vragen van burgers, verenigingen en ondernemingen. Nog een thema dat ik wil overlopen is de dienstverlening aangepast aan de regels. Met inachtnaam van alle regels zijn we onze dienstverlening toch zo klantvriendelijk mogelijk blijven aanbieden. We werken op afspraak, met het nodige beschermingsmateriaal, we zijn blijven werken buiten op straten, pleinen, in de openbare gebouwen, we zijn digitaal gaan werken met het e-loket versneld in werking te zetten. We hebben de bibliotheken zo actief mogelijk als bakens tegen verveling heropgestart, digitaal werd georganiseerd op afspraak. Wat betreft de sociale dienstverlening is er extra personeel ingezet voor de dienstverlening van het ocmw. In de serviceflats werd er intensief gesensibiliseerd over de maatregelen, thuiszorg zijn we blijven aanbieden volgens de steeds wijzigende regels, de netzak hebben we gereorganiseerd op bestelling en nu activeren we opnieuw de normale werking. We stelden verzorgend en schoonmaakpersoneel ter beschikking stellen van het WZC De Buurt bij gebrek aan voldoende eigen personeel. We evalueren het netwerk rond +75ers om er een permanent platform van te maken. Tevens hebben we ingezet op sensibilisering over gezondheidsaspecten: corona, hitte en geestelijke gezondheid en hielden we een welzijnsbevraging onder de medewerkers. Met Vlaamse middelen voorzien we sociale enveloppes voor schuldverlichting en lokale besteding van Zoerselcheques op drie vaste tijdstippen voor cliënten van het OCMW. De scholen vormen nog een afzonderlijk punt op deze agenda, wel al te vermelden is de openstelling van een studieruimte zodat studenten coronaveilig kunnen studeren in groep. Op het domein Jeugd, hebben we de jeugdkampen mee gefaciliteerd, de speelpleinwerking op twee locaties in Zoersel en Halle aangeboden alsook kampjes voor kinderen in Sint-Antonius georganiseerd. Er werd een Doeboekje voor alle kinderen gepubliceerd, rond het skateterrein hebben we heel wat inspanningen gedaan rond het coronaveilig gebruik met bemiddelen, handhaven met politie evenals op andere speelpleintjes, parken en publieke ruimten. Er werd ook een schoolwerkbegeleiding opgezet door vrijwilligers samen met de scholen als een soort ambulante zomerschool. Verder zijn er nog de eigen activiteiten en activiteiten van verenigingen in het domein vrije tijd met een afgelasting en uitstel van de zomerbuurtbabbels, het programma in de Kapel, De Bijl, zomerprogramma park Halle, wij weten elkaar wonen, senioren sport en de bijeenkomsten van de seniorenraad, maar evengoed zijn er alternatieven op touw gezet: de raamconcerten, cirkelconcerten herstart met film in het bos, heropstart De Bijl, de Kapel, kermis in Sint-Antonius, weliswaar zonder de activiteiten van de verenigingen. We hebben de online zaalreserveringen verbeterd zodat de verenigingen hier vlotter gebruik van kunnen maken. We hebben een bevraging gedaan onder alle verenigingen, er wordt volop gewerkt aan de voorbereiding van een reglement ter besteding van de Vlaamse middelen voor jeugd, cultuur en sport dat we willen voorleggen aan de adviesraden om dan te agenderen op de gemeenteraad. Daarnaast maakten we werk van een aangepaste Uitgids in Zoersel en wordt de heropstart van de sector mee ondersteund en gepromoot via de gemeentelijke

kanalen. Voor de handelaars en ondernemingen voerden we de hinderpremie in die we nu evalueren, we organiseerden de maandelijkse markt op coronaveilige wijze, we stimuleren het kopen bij lokale handelaars en hebben de terrassen van de horeca uitgebreid op het openbaar domein. Lokale handelaars kregen per brief informatie bezorgd over de richtlijnen bij een uitbraak. We ondersteunen nieuwe initiatieven zoals van landbouwer Keyzers met het buffelijs. Rond toerisme haalden we met de vernieuwde wandel- en fietsroutes mensen naar Zoersel die hier onze bezienswaardigheden, horeca en winkels bezoeken. De uitrol van Hoplr staat nog op de planning. Tot slot kom ik bij de eigen organisatie waar we de focus de voorbije maanden legden op het veilig werken, het motiveren van medewerkers in moeilijke omstandigheden, het reorganiseren van dienstverlening en diensten en het maximaal uitrollen van thuiswerk. De resultaten van de maatregelen zijn merkbaar in de cijfers van Sciensano en de Vlaamse zorgatlas. Al is het uiteraard niet mogelijk om op gemeentelijk niveau en zeker niet door een gemeentelijke administratie om effectstudies te maken. Sciensano vermeldt nu 123 bewezen besmettingen voor Zoersel, het incidentiecijfer van 27 gaat de goede richting uit, in WZC de Buurt was er een beperkte uitbraak die al snel onder controle was. Er is natuurlijk ook de vrees voor verregaande financiële gevolgen op langere termijn. Een concrete financiële analyse is er nog niet. Daarvoor is een volledig becijferd beeld nodig van wat we nu méér doen, of net niet of minder doen. Maar de duur van de crisis en de economische gevolgen van de massale tijdelijke sluitingen en werkloosheid zijn nog onbekenden. De niet tijdelijke werkloosheid is maar licht gestegen in Zoersel. Mogelijk zal het meerjarenplan voor deze legislatuur moeten aangepast worden. Er zijn onverwachte uitgaven gedaan maar er zijn ook ontvangsten die dalen door tijdelijke werkloosheid met effect op de aanvullende personenbelasting (APB). Het is belangrijk aan een goede en consequente monitoring van de financiële gevolgen van de crisis te doen. Het lokale bestuursniveau zal mogelijk meer bevraagd worden om een rol te blijven spelen in het gezondheidsbeleid in de vorm van het ter beschikking stellen van mensen en middelen: databeleid en het mee instaan voor contactopsporing omdat er meer vertrouwen is in de gemeente”.

Jan De Prins vervoegt de zitting om 20.10u.

De voorzitter bedankt de burgemeester om de vele maatregelen en acties zo bondig te hebben overlopen en vraagt aan iedereen de tussenkomsten op dezelfde manier te doen.

Raadslid Wouter Bollansée heeft een aantal vragen na de inleidende stand van zaken zoals gegeven door de burgemeester. Hij vraagt of er al veel inbreuken tegen coronamaatregelen vastgesteld zijn? Zijn er terugkomende inbreuken steeds op dezelfde locaties? Worden er gasboetes uitgegeven voor het niet naleven van de maatregelen? Zijn er al aanvragen binnen of vooruitzichten op grotere evenementen in de gemeente? Hoe zullen de vergaderingen van de gemeenteraad en de andere raden georganiseerd worden de komende maanden? Vormt de Kapel een alternatief? Wat betreft de tegemoetkomingen aan de marktkramers en de vrijstelling van de belasting op inname openbaar domein zijn deze nog van toepassing?

Is er contact en overleg geweest met de huisartsen? In verband met de gepubliceerde oproep naar de organisatie van vuurwerk met eindejaar, dit is minder gepast in deze context van een tweede coronagolf. Is er al een standpunt vanuit het college hieromtrent? Het raadslid doet een oproep hierin snel, bijvoorbeeld tegen 1 oktober, duidelijkheid te bieden aan de aanvragers aangezien zij vroeg bestellingen plaatsen. Hoe werd het meldpunt voor groepsbesmettingen gelanceerd en hoe is dit gecommuniceerd? Is het dragen van een mondmasker momenteel in de gemeente verplicht?

Verwarrend met de borden indachtig langs het straatbeeld.

De burgemeester antwoordt dat er door de politiezone regelmatig een stand van zaken wordt gegeven in verband met de handhaving van de coronamaatregelen. Volgens de laatste cijfers zijn er thans 73 PV's opgemaakt over inbreuken tegen de COVID-maatregelen, waarbij het voornamelijk handelt om overtredingen op het verbod tot samenscholen. Wat de vooruitzichten op grotere evenementen betreft, is de gemeente in overleg met diverse initiatiefnemers om dit veilig te doen, zoals daar zijn: de fuif van KLJ, het Grote Bosgebeuren, de Nacht van de Long Man. De gemeente begeleidt de organisatoren om het evenement op aangepaste en veilige manier te organiseren. Iedereen zoekt mogelijkheden om zijn werking op te starten maar zeker in de cultuursector is dit moeilijk door de vele beperkingen. De organisatoren aarzelen omdat de angst bestaat nadien te worden teruggefloten door verstrengde maatregelen bij nieuwe uitbraken. Voor september worden de vergaderingen digitaal gehouden. De documentatie over zittingen van de raad in de Kapel met technische ondersteuning werd al bekeken maar er is nog geen beslissing over genomen. Wat de retributies betreft, voor de marktkramers is de

gegeven compensatie gelijk aan het aantal afgelaste beurten, namelijk twee voorbije markten. Vanaf september herneemt de gewone regeling. Velen zijn tevreden met de opstart van de markt, al is deze nog niet als tevoren qua volume. De innames openbaar domein voor bouwwerken werden, zoals aangepast in het belastingreglement, een tijd vrijgesteld maar zijn opnieuw van toepassing sinds de bouwsector terug is opgestart. De contacten met de huisartsen zijn er veelvuldig maar verlopen allemaal gestroomlijnd en gebundeld via de eerstelijnszone. De timing van de oproep rond het eindejaarvuurwerk was wat ongelukkig omdat het samenliep met de stijging van het aantal besmettingen maar het was de bedoeling dit tijdig te doen zodat initiatiefnemers snel duidelijkheid krijgen. In de huidige context zijn dergelijke samenscholingen niet aan orde en de WHO voorspelt dat deze situatie met voortdurende voorzichtigheid nog lang zal duren. Het gemeentelijk coronameldpunt voor besmettingen in collectiviteiten zoals in verenigingen of in horecazaken werd gecommuniceerd via de nieuwsbrief en rechtstreeks aan de uitbaters en de verenigingen. De oprichting van dit meldpunt gebeurde op vraag van de ELZ, om uitbraken in een groep snel te detecteren. Rond het dragen van het mondneusmasker geldt nu de verplichting om het masker bij te hebben en het te dragen op drukbezochte plaatsen maar niet wanneer er slechts een kort moment van passeren is. Lokaal kan deze provinciale regel verstrengd worden, bijvoorbeeld in een compacte winkelstraat, maar in Zoersel is dit niet nodig. De informatieborden rond het verplicht dragen van een mondmasker zijn inmiddels weggehaald.

Raadslid Tom Sleeuwaert: “we hebben de voorbije weken moeten vaststellen dat de gemeentelijke communicatie over de beslissingen van de Veiligheidsraad en van de gouverneur maar met mondjesmaat op de gemeentelijke website verscheen. Zo verscheen de communicatie over de maatregelen van 27 juli maar op 29 juli op de website. Ik volg ook hoe het in ons omliggende gemeenten gebeurt en moet vaststellen dat bijvoorbeeld in Zandhoven nog geen 2 uur na een persconferentie van de Veiligheidsraad of de gouverneur deze nieuwe richtlijnen op de website staan en gecommuniceerd worden via facebook. Waarom duurt dit in Zoersel zo lang? Die persconferenties worden toch goed op voorhand aangekondigd?

In andere gemeenten zien we ook dat nieuwe richtlijnen ook via e-mail gecommuniceerd worden. In Zoersel is dat alleen in de elektronische nieuwsbrief, maar die wordt iedere week pas op vrijdag verstuurd. De beslissingen van 27 juli kwamen op die manier pas op 31 juli, vier dagen later, in de mailbox van de abonnees terecht. Waarom wordt er ook niet via e-mail gecommuniceerd? Liesbeth, u hebt verwezen naar de brief die op 31 juli aan alle Zoerselaars werd bezorgd. En dat was goed, want niet iedereen zit op internet of gebruikt sociale media. Ik heb echter op dat moment ook contact opgenomen met de burgemeester en schepenen Van Paesschen dat de info over de mondneusmaskers in de brief niet klopte, of op dat moment in ieder geval niet meer klopte met de laatste info van de gouverneur. Alle begrip hiervoor natuurlijk: als de brief al gedrukt is en ondertussen komt er een update ... Daarom vroeg ik om dan op z'n minst op de website en in de elektronische nieuwsbrief wél de juiste info te zetten en expliciet te verwijzen naar de brief, dat die dus niet (meer) correct was. Schepenen Van Paesschen reageerde via mail dat ze dit een goed idee vond, maar het is uiteindelijk niet gebeurd. We willen graag weten waarom dit niet gebeurd is.

Ik heb ook het voorstel gedaan om iedere keer er iets verandert in de richtlijnen, in overleg met de gouverneur te komen tot één heldere tekst die ook zo op de pagina's van de gemeentes uit de provincie zou kunnen komen. Hebt u iets met dat voorstel gedaan, Liesbeth? Verder moeten we vaststellen dat de info op onze website geregeld achter loopt. Zo stuurde ik op 14 augustus nog een mail naar de burgemeester en schepenen Van Paesschen dat de informatie over het mondneusmasker op de overzichtspagina met alle maatregelen in Zoersel nog de informatie was van 29 juli. Dit werd gelukkig nog diezelfde dag recht gezet.

Hoe verloopt het proces om informatie over corona op de website te plaatsen en aan te passen? En wie is hierbij betrokken? Rond handhaving. Zijn er binnen onze politiezone/gemeente zaken waar wel/niet gericht op gecontroleerd wordt en/of geverbaliseerd wordt? Gemeentebesturen en politiezones hebben van de provinciegouverneur namelijk de toestemming gekregen om bijvoorbeeld over de mondmaskerplicht een handhavingsbeleid met de politie af te spreken en te communiceren. Je moet deze vraag ook zien in relatie tot de vorige: als onze communicatie te laat of niet conform is, lijkt het ons bijzonder moeilijk om burgers die zich aan de richtlijnen willen houden hierop aan te spreken. We hebben ook nog een vraag over de bewoners van de psychiatrie. We stellen vast dat deze bewoners op het openbaar domein de regels vaak niet respecteren. In de tijd dat nog overal een mondmasker

verplicht was, werd dit niet gedragen, terwijl de dorpskern bij momenten toch redelijk druk is. Zijn hier met de psychiatrie afspraken over gemaakt? Zo niet, kunnen jullie een overleg met hen aangaan om te bekijken hoe de veiligheid van deze bewoners en van anderen gewaarborgd kan worden?

Personeel en organisatie. Op welke manier zijn onze medewerkers minder/of net extra bevraagd de voorbije maanden? Ik denk dan onder meer aan het borgen van de veiligheid op Zoerselmarkt. We hebben ook een vraag over de organisatie van de vergaderingen. Niet alleen de gemeenteraden, maar ook de commissies en andere vergaderingen. Is het jullie intentie om dit met Zoom te blijven organiseren of zijn jullie bezig met een oplossing zodat op een veilige manier vergaderd kan worden in een grote ruimte, bijvoorbeeld in de Kapel? Kunnen jullie een concretere timing geven dan 'spoedig'? We zien dit in andere gemeenten gebeuren, al sinds juni, dus het is zeker mogelijk en volgens ons ook wenselijk. Zo is het bijvoorbeeld al van februari geleden dat burgers een vraag konden stellen op de gemeenteraad. Onze fractie vindt het belangrijk dat deze mogelijkheid geboden wordt. Verenigingen en evenementen. We hebben ook een vraag over de ondersteuning van de verenigingen. Straks komt hierover nog een punt op de agenda, maar we willen graag weten waarom het zo lang geduurd heeft om een bevraging op te zetten bij de verenigingen. De vragen die gesteld werden, konden toch al veel eerder worden voorgelegd, en zijn niet afhankelijk van de steun van hogere overheden. We vragen ons ook af of er vanuit de hogere overheden al meer duidelijkheid gecreëerd is over de herbruikbare bekertjes. Die moesten de afvalberg verminderen, maar lijken ons in deze coronaperiode niet echt wenselijk. We hebben de voorbije maanden gezien welke maatregelen de horeca heeft moeten nemen om alles veilig te laten verlopen. Wat daarbij opviel was dat er om de hygiëne te respecteren veel meer gebruik gemaakt werd van wegwerpmateriaal. Zo stonden er geen zoutvaatjes op de tafel maar wegwerpzoutzakjes. We willen ook graag weten of Zoersel de bestaande verouderde bekertjes nog ter beschikking gaat stellen van verenigingen, zodra de maatregelen versoepeld worden? Schepen Olivier Rul had ook aangegeven dat hij bezig was met een oplossing voor de logistiek en de reiniging van de herbruikbare bekertjes voor onze verenigingen, maar worden deze bekertjes in die oplossing ook ontsmet? Middenstand en toerisme. Onze laatste vragen gaan over zaken die werden aangekondigd op de gemeenteraad van 19 mei. Tijdens die zitting zei de schepen voor Middenstand dat er ingezet zou worden op de actie 'Ik koop lokaal' van de provincie Antwerpen. En dat dit ook zichtbaar zou zijn op de website en in onze communicatiekanalen. We hebben hier, tenzij we er over hebben gekeken, nog niks van gezien. Onze vraag is dan ook: Wanneer komt dit eraan en wat gaat de gemeente precies doen? Een soortgelijke vraag hebben we bij het project 'Winkelhier' van Unizo. Onze vraag hierbij is hoever het hiermee ondertussen staat. Op dezelfde gemeenteraad zei schepen Olivier Rul het volgende (en ik citeer:) "We willen meer toerisme in Zoersel ontwikkelen. Van wandelaars in onze prachtige bossen en parken, tot fietsers in ons eigen fietslus en uitdagende parcours tot reizigers in welke vorm dan ooit. Daarom hebben we beslist om ook in Zoersel camperplaatsen te organiseren". We willen graag weten: Waar zijn die camperplaatsen? En hoe is hierover gecommuniceerd? Onze laatste vraag gaat over de communicatie met onze ondernemers. Op de gemeenteraad van april kondigde schepen Rul het volgende aan: "Ons nieuw evenementenloket gaat ook deze zomer een e-mailbestand aanmaken van al onze ondernemers in Zoersel. Zodat we in de toekomst met crisissen beter, sneller en digitaal kunnen communiceren met al onze zelfstandigen." Ook hiervan willen we weten hoever jullie hiermee staan.

De burgemeester antwoordt dat de berichtgeving in de media rond de federale en provinciale maatregelen weliswaar snel werden gecommuniceerd via een persconferentie maar de uitgeschreven en gepubliceerde besluiten volgen enkele dagen later. Het was een bewuste keuze telkens te wachten op de teksten van de besluiten zelf omdat die meer informatie bevatten met alle aspecten en nuances. De procedure bij de gemeente is dat de communicatiedienst instaat voor de ontwerp teksten en dat deze na goedkeuring door de burgemeester worden geplaatst op de gemeentelijke infokanalen. Via de website, Facebook, nieuwsbrief maar ook de Flits en de bewonersbrieven beschikt de gemeente over meerdere kanalen zowel op papier als digitaal. De abonnees van de nieuwsbrief een e-mail met informatie sturen kan als bijkomend kanaal overwogen worden. Op de website kan het voorvallen dat een achterhaalde maatregel is bijgewerkt op de ene pagina maar onder een andere nog niet, dank om dit op te merken, dit wordt zeker aangepast. De gemeentelijk verstrekte informatie bouwt verder op een eigen format en dus is het moeilijk te vertrekken van een en dezelfde tekst voor gans de provincie. Handhaving van alle maatregelen is gevraagd aan de politiezone, daarbij is het zeker geen argument om aan verbalisering te ontsnappen omdat het op onze website verkeerd vermeld zou staan. De

maatregelen worden uiteraard ook breed gecommuniceerd via de algemene media. De gemeente heeft er alles aan gedaan om correct en snel de nodige informatie bekend te maken. De handhaving gebeurde vooral op het verbod op samenscholing. Wat het niet respecteren van de regels door bewoners van het psychiatrisch centrum betreft, daarvan heeft de burgemeester geen enkele melding ontvangen. De burgemeester overlegt regelmatig met de instelling en de directie en deze deed heel wat inspanningen om maatregelen te nemen en personeel en bewoners hierrond te informeren en aan te sporen de regels te volgen. De instelling verstrekke al het nodige beschermingsmateriaal. De burgemeester ontving zelfs meerdere positieve reacties op het naleven van de maatregelen door bewoners van Bethanië. Indien er zich concrete situaties voordoen die best opgevolgd worden, geef ze dan tijdig door. Eigen aan deze crisis is dat sommige diensten in deze langdurige federale fase net meer bevraagd worden dan anders, bijvoorbeeld de dienst noodplanning. Andere diensten, bv. rond evenementen, eerst wat minder, maar nu weer meer met de organisatie van alternatieve initiatieven. De gemeenteraad van september zal via ZOOM verlopen, het bestuur bekijkt of het in de Kapel kan in oktober op een veilige manier maar met technische ondersteuning. De verenigingen hebben in de bevraging aangegeven dat ze vooral nood aan extra communicatie hadden, waar de gemeente middels bijsturingen heeft op ingezet. De bevraging zelf heeft de tijd gekost die nodig was, wat hadden enkele weken sneller verschil gemaakt aan de reële noden van de verenigingen. De gemeente heeft thans geen kennis van andere richtlijnen rond herbruikbare bekens als gevolg van hygiënevereisten. De aanbesteding hiervan loopt via IGEAN en wordt hernomen na een risico op een gerechtelijke procedure. Bijkomend voorzien van ontsmetting in dat bestek zou relevant kunnen zijn. Voor de promotie van de plaatselijke middenstand is gewerkt met de aankondigingsborden en de FLITS en zijn er wandel – en fietsroutes gemaakt. Er zijn wel degelijk bestanden van contactadressen van handelaars gemaakt en gebruikt om de horeca-uitbaters te informeren rond het lokale coronameldpunt.

Raadslid Roel Van Elsacker ziet al veel van zijn vragen gesteld. Het raadslid acht communicatie in deze crisisperiode een heikel punt. Zijn fractie wees op het belang van mondklappers en nam initiatief voor de verspreiding maar zag de inspanningen al gauw teniet gedaan door standpunten over het dragen ervan van de burgemeester van Antwerpen. Met het mondklapper draagt iedereen zorg voor de andere als de afstand niet kan gewaarborgd worden, het is levensbelangrijk om dat te doen en het is dus zeker geen gadget. Het raadslid vernam dat er nog 1500 stuks van de klappers die door de gemeente bedield worden en door het burgerinitiatief zijn gemaakt beschikbaar zijn, hoeveel zijn er dan verdeeld en worden deze nu nog verdeeld? Het raadslid haalt verder aan dat de verenigingen en de kwetsbare mensen al maanden wachten op extra ondersteuning vanuit de gemeente, gebruik makend van de daartoe aangereikte Vlaamse middelen. Waarom duurt dit zo lang? Werd de gemeentelijke hinderpremie voor handelaars reeds geëvalueerd en wat is het resultaat daarvan? Waarom werd het zwembad in Pulderbos niet geopend met een reserveringssysteem? Werd er vanuit het bestuur een voorstel gedaan aan IGEAN om het zwembad open te houden met de hitteperiode en de vakantie in eigen land. Er mogen meer en snellere initiatieven komen om de middelen voor lokale ondernemers, zorginstellingen en verenigingen ten goede te laten komen.

De burgemeester zal over de bedeling van de mondklappers de laatste cijfers nog opvragen en doorgeven. In ieder geval gaat de bedeling nog door voor wie er naar vraagt aan het onthaal maar ook in de bibliotheken van Zoersel en Halle. Wat ze nu al doorkreeg van cijfers van de dienst is dat er 8.323 klappers verdeeld zijn en 8.485 filters aan 3.800 gezinnen. Het instructiebad in Pulderbos is niet gemaakt, noch geschikt om op veilige manier recreatief te komen zwemmen in kleine groepjes. Het is er te klein om voldoende afstand te bewaren en de schoonmaakcapaciteit is niet voorzien op telkens kleine groepen met reservatie. De heropstart wordt voorzien begin september voor het schoolzwemmen en voor de sportverenigingen eind september.

Schepen Olivier Rul heeft de meldingen rond onveilig gedrag van bewoners van het psychiatrisch centrum in horecazaken doorgegeven aan schepen Van Paesschen die dit heeft opgenomen met de directie. IGEAN heeft na een gerechtelijke procedure de aanbesteding van de herbruikbare bekens opnieuw opgestart en bevraagt de gemeenten opnieuw rond deelname en behoeften. De informatieborden werden uitgerust met de campagne “Winkelhier” aan het begin van de crisis en dit wordt eind augustus herhaald. De herbruikbare boodschappentassen voor de inwoners met logo en drukwerk zijn in voorbereiding voor het najaar. De contactbestanden van handelaars en horeca-

uitbaters zijn zo goed als klaar, samengesteld door het evenementenloket, en er werd al dankbaar gebruik van gemaakt voor de uitbreiding van de terrassen van horecazaken.

Raadslid Elke Sels signaleert dat er na een vermoeden van besmetting van een kind op een kamp er door de ouders tot na het weekend moest gewacht worden vooraleer ze konden worden getest. In tussentijd werd iedereen geacht in quarantaine te gaan, maar voor werkende ouders is dit niet evident. Waarom werd dit niet collectief ingericht?

De burgemeester weet dat het gaat over een besmetting op een danskamp in Malle waar het doormelden niet goed verlopen is. Vandaar het initiatief van de gemeente en de ELZ om een meldpunt voor collectiviteiten in te richten om sneller op de bal te kunnen spelen. Nu is de ELZ er slechts bij toeval dagen nadien achter gekomen. Was deze info direct doorgestroomd dan zou er vanuit de ELZ inderdaad een collectief testmoment in groep georganiseerd geweest zijn en zou er sneller aan de huisartsen een doorverwijzing kunnen gegeven worden met de nodige toelating voor een test. Op het moment dat de besmetting werd gesignaleerd was er geen extra capaciteit voorhanden om te testen. Gelukkig is dit slechts één geval, terwijl andere gelijkaardige situaties wel goed verliepen, denk aan de jeugdsporttrainer die ziek was, en waar dit onmiddellijk werd gemeld en toen zijn er onmiddellijk betere afspraken gemaakt met snelle informatie-uitwisseling en de toezegging om in het weekend direct te testen in het AZ voor de ganse groep.

Raadslid Luc Kennis maakt een bedenking rond de uitbreiding van het terras aan de HUSHAK. Het raadslid meldt dat het terras onveilig werd uitgebreid. Het gaat om twee tafels met acht stoelen maar de plaatsing op de parkeerplaats met de afscheiding hindert fietsers in hun doorgang omdat ze moeten laveren tussen de gevel, de paletten en dit vlak aan de bushalte. Het is een gevaarlijke situatie, ook voor klanten, die uit het restaurant komen met afhaalmaaltijden en waar dan ineens fietsers vlakbij langs rijden. Het betreft een gewestweg maar het beheer van het voet- en fietspad is gemeentelijk. Werd deze uitbreiding aangevraagd bij AWV? Waarom is er niet geopteerd voor een veilig alternatief zoals een terras achteraan, wat voorzien was in het architectuurplan van het gebouw uit 2014. Ook op de parkeerplaatsen achteraan had een tijdelijk terras kunnen worden gezet zelfs met een feesttentje als overdekking. De huidige opstelling is vooral ook zeer gevaarlijk voor de scholieren die binnenkort met de fiets langs daar naar Malle en Zandhoven rijden.

Schepen Danny Van de Velde antwoordt vanuit de bevoegdheid openbare werken. Het aanbod om het terras tijdelijk uit te breiden om meer klanten met voldoende afstand tussen de tafels te kunnen toelaten is aan alle HORECA zaken gedaan. De mogelijkheden voor HUSHAK zijn ter plaatse bekeken en deze opstelling is niet ideaal maar er was geen alternatief. Achteraan was geen optie want dan moeten klanten door de keuken en het private gedeelte en is er geen toezicht vanuit de zaak. Aan de overkant aan het plein is evenmin veilig gelet op de over te steken gewestweg. Deze opstelling is wel degelijk met AWV besproken en hiervoor werd toelating gegeven. Een terras op een parkeervlak is te verkiezen boven één op het voet- en fietspad. Nu is er al beslist door het college om een einddatum te stellen voor de uitbreiding van de terrassen tot eind september met de vraag aan de uitbaters om sneller te mogen ontruimen. Er zijn al opmerkingen gekomen rond de veiligheid van de opstelling aan HUSHAK en er zijn al extra ingrepen gedaan zoals signalisatie en antislipstroken aan de boordstenen. Bijkomend wordt gevraagd aan de uitbater of het kan worden weggehaald tegen 15 september.

Raadslid Luc Kennis pleit ervoor om de gevaarlijke situatie ook voor de klanten, voornamelijk van uithaalmaaltijden, sneller te doen ophouden. De uitbater is zeer redelijk, dus na overleg kan het best al voor het begin van de school worden weggehaald.

Raadslid Wouter Bollansée haalt aan dat deze zaak normaal zelfs geen terras heeft en stelt bij amendement voor dat de raad zou beslissen om de bewuste constructie weg te halen tegen 31 augustus, het gaat hier om de verantwoordelijkheid van de gemeente voor de veiligheid en daarmee mag niet lichtzinnig worden omgesprongen.

Schepen Danny Van de Velde repliceert dat er nog horecazaken zijn die normaal geen terras hebben en er nu één als uitbreiding kregen.

Raadslid Wouter Bollansée beschouwt dit als appels met peren vergelijken. De zaak waar de schepen naar verwijst ligt niet aan een drukke gewestweg. Het raadslid roept iedereen op zijn verantwoordelijkheid te nemen en vraagt om te besluiten tot het verplichten van het weghalen van het terras aan HUSHAK en dit ter stemming te brengen.

De voorzitter schorst de zitting voor vijf minuten om 21.12u en heropent de zitting om 21.19u.

De burgemeester merkt op dat dit agendapunt er één was om de coronatoestand te bespreken zonder aan besluitvorming te doen en aangezien er geen voorstel tot besluit is, kan amenderen niet. ~~Het schepencollege engageert zich echter om de situatie onmiddellijk te bespreken met de uitbater en om het terras onmiddellijk weg te halen voor de start van het schooljaar.~~ **Het schepencollege engageert zich echter om de situatie te bespreken met de uitbater en hem te vragen of hij het terras vroeger wil weg halen, voor de start van het schooljaar.**”

Raadslid Wouter Bollansée acht dit een zeer vaag engagement en vertrouwt dergelijke beloften niet langer, aangezien op die manier ook het voorstel rond het verbod op lachgas op de lange baan werd geschoven. Indien er nu geen amendement kan ingediend worden, zal het raadslid het punt indienen bij hoogdringendheid aan het einde van de zitting. Hier baten geen besprekingen, er is een duidelijk besluit nodig.

De voorzitter merkt op dat een punt aan de agenda toevoegen bij hoogdringendheid wordt voorgesteld bij het begin van de zitting.

Raadslid Wouter Bollansée hoopt dat de voorzitter zich hier niet achter zal verschuilen, het gaat om de veiligheid van de schoolgaande kinderen.

De voorzitter sluit het debat.

Punt A.3: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Beslissing tot opmaak van een plan met betrekking tot de steun aan Zoerselse verenigingen n.a.v. de coronamaatregelen.

Raadslid Roel Van Elsacker leidt de bespreking van het agendapunt in. Verenigingen hebben omwille van corona hun activiteiten abrupt moeten stopzetten en liepen zo inkomsten mis. Daartegenover staat dat de bijdrage aan de federaties ongewijzigd bleef, het aantal leden kan teruglopen en de vereniging extra kosten moet maken voor beschermingsmiddelen en uitrusting allerhande. De verenigingen wachten daarom op ondersteuning vanuit de verdeling van de middelen van het noodfonds. Er is door Vlaanderen niet minder dan 217.328 EUR ter beschikking gesteld die snel en volgens rechtvaardige criteria moet worden verdeeld zodanig dat de negatieve impact van de coronacrisis wordt gemilderd voor de verenigingen en zij niet langer in hun voortbestaan worden bedreigd. In april deed de fractie van het raadslid al een oproep aan het college om meer te doen om de verenigingen in deze crisis te steunen. Daarom het voorstel dat de meerderheid een plan opstelt voor de spoedige en correcte verdeling van deze middelen onder de verenigingen en dit ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad op 15 september 2020.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck vult aan en verwijst naar de zitting van maart waar die oproep de eerste keer is gebeurd. De oproep was toen om doordacht te werk te gaan en de noden van de verenigingen in kaart te brengen. Dit is vijf maanden geleden. Er wordt gesteld dat uit de bevraging komt dat de verenigingen vooral nood hebben aan communicatie, maar evengoed willen ze weten wat er gebeurt met de verdeling van de subsidies. Hoe voorziet het college de uitbetaling van de subsidie van 2019? Het raadslid pleit ervoor om dit snel te doen en dubbel, want de verenigingen zitten op droog zaad. Tevens houdt hij een pleidooi voor het kwijtschelden van de te betalen vergoedingen aan de gemeente voor langdurig gebruik van infrastructuur evenals het aanbieden van renteloze leningen of het terugbetalen van bewezen uitgaven voor coronamaatregelen. Op die manier zou de ondersteuning aan verenigingen vanuit het noodfonds vier luiken bevatten.

De voorzitter doet een kleine rechtzetting van de laatste tussenkomst en stelt dat de gemeenteraad van maart niet is doorgedaan.

Raadslid Tom Sleewaert: “onze fractie wil heel graag bij dit punt een enorm woord van dank uitspreken voor alle jeugdverenigingen die zich de voorbije maanden dubbel hebben geplooid om onze Zoerselse jongeren een topkamp te bezorgen. Dit mag ook wel eens gezegd worden, vinden we. Ze hebben vooraf geen activiteiten kunnen organiseren om geld bijeen te krijgen voor hun kamp, maar de kampen zijn toch doorgedaan. Ze hadden bovendien een pak meer kosten zoals extra tenten, dubbel materiaal dat voorzien moest worden, en ga zo maar door. De jeugdverenigingen die wij gesproken hebben, geven aan dat vanuit de gemeente hen niks werd gevraagd naar aanleiding van de kampen, of de gemeente ergens kon ondersteunen. We hebben net geleerd dat jullie wél groepen van buitenaf hebben gefaciliteerd. Sommige Zoerselse jeugdverenigingen hebben er daarentegen wel aan gedacht om de bruikbare overschot van voedsel/producten af te geven bij de gemeente bij de Netzak. Een heel mooi gebaar dat we trouwens ook bij andere verenigingen zagen, zoals KFC Halle en De Natuurvrienden die drank, die ze niet meer konden verkopen omdat alle activiteiten geannuleerd

waren, vrijwillig doneerden aan goede doelen. We weten, behalve het gratis kunnen herboeken van een zaal of materiaal van de uitleendienst, ook nog steeds niet wat Zoersel zélf gaat doen voor onze verenigingen. Vandaar dat we een uitgewerkt plan vragen tegen de gemeenteraad van 15 september. Onze verenigingen verdienen dat!”.

Schepen Michaël Heyvaert licht de geplande besteding van de middelen van het door de Vlaamse overheid ter beschikking gestelde noodfonds toe: “het college wil de hele Zoerselse Noodfonds-bijdrage van 217.938,21 euro als toelage voor de erkende verenigingen bestemmen. Enerzijds via een verdubbeling van hun normale jaarlijkse werkingstoelage. Anderzijds via een reglement waarin verenigingen terugbetaling kunnen krijgen van kosten die ze gemaakt hebben voor geannuleerde activiteiten, en kosten die ze hebben gemaakt (of nog moeten maken) voor beschermings- en hygiënische maatregelen: gels, plexiglas, extra schoonmaak, ... De administratie heeft een ontwerpreglement voorbereid. De verschillende experts vanuit jeugd, sport, cultuur en financiën bekijken nu nog een aantal punten. Begin september sturen we dit ontwerp naar de verenigingen/adviesraden; aangezien we het ontwerpreglement eerst ter advies willen voorleggen aan de jeugd-, sport- en cultuurraad. We willen de opmerkingen van de adviesraden nog meenemen, en waar nodig en haalbaar verwerken in het reglement. Vervolgens willen we het reglement agenderen op de gemeenteraad van oktober. Voor de gemeentelijke subsidies 2020 is het de bedoeling per vereniging een gemiddelde te nemen van de toelagen voor de jaren 2017-2018-2019.

Op basis van dit gemiddelde werd hun aandeel berekend op het totaal van deze gemiddelden (€ 113 873,87). Voor een regeling met betrekking tot de kosten voor huur van infrastructuur en kosten voor rechten van opstal is het zo dat wij de ‘losse’ zaalreservaties voor onze verenigingen uiteraard kosteloos hebben geannuleerd, en dat we voor de geannuleerde evenementen ook een vrijstelling voorzien voor de verplaatste activiteit. **Dat hebben we goedgekeurd op de gemeenteraad van april** Dit wordt als volgt geformuleerd in het retributiereglement voor lokalen: “De organisaties die voldoen aan de voorwaarden om aan (de helft van) het basistarief te reserveren en die door coronamaatregelen verplicht werden een eenmalig voor publiek toegankelijk evenement te annuleren. De vrijstelling voor deze categorie geldt enkel voor het verplaatsen van de geannuleerde activiteit naar een nieuwe datum voor 31 december 2021. De reguliere competitie, met uitzondering van de door de vereniging georganiseerde toernooien, komt niet in aanmerking voor de vrijstelling. Bij het omboeken van deze reservaties dient er rekening te worden gehouden met de reeds ingeplande boekingen, deze hebben steeds voorrang. Toneelvoorstellingen en toernooien tellen mee voor vrijstelling, vergaderingen en competitiewedstrijden niet. Voor de jaartarieven alleengebruik en ook voor het recht van opstalvergoedingen ligt dat anders. **Deze vergoedingen zijn vastgelegd in gebruiks-, concessie- of opstalovereenkomsten. Sommige van deze overeenkomsten zijn goedgekeurd door het college, andere door de gemeenteraad. En sommige zoals een opstalovereenkomst zijn notarieel vastgelegd. We kunnen die vergoeding niet zomaar kwijtschelden omdat we gebonden zijn aan die overeenkomsten.**

Een regeling voor de extra kosten die de verenigingen moeten maken ingevolge de coronamaatregelen zit mee in de eerste vraag. Welke steun hebben we al geboden aan de verenigingen: de bevraging naar welzijn en noden en de nieuwe ‘welzijnsbevraging’ cultuurverenigingen, de individuele ondersteuning bij vragen over activiteiten, lokalen, het overleg met sportelubs met eigen lokaal. Momenteel is het ontwerpreglement in volle voorbereiding, in september gaat het naar de adviesraden en in oktober naar de gemeenteraad. We zetten ook in op de promotie van de heropstart: zo is er net een e-mail vertrokken rond de heropstart. Uit in Zoersel en wordt er een facebookcampagne gelanceerd ter ondersteuning van de verenigingen in september. In de Zoerselmagazine zullen artikels over jeugdverenigingen staan en wordt de week van de sportelub onder de aandacht gebracht. Meerdere cultuurverenigingen hadden aangegeven dat het voor hen wat vroeg was, de regels voor cultuursector zijn helaas een pak onduidelijker dan jeugd en sport, we hopen dat dit nu snel verandert”.

Schepen Danny Van de Velde wenst de opmerking dat er niets is gedaan voor de jeugdverenigingen tegen te spreken, denk alleen al maar aan de extra kamptransporten en het ter beschikking stellen van bijkomend materiaal om in bubbels op kamp te kunnen laten gaan. Er is ook een jeugdbeweging die in de Bremberg in verschillende bubbels zijn kamp heeft gehouden.

Raadslid Katrien Schryvers merkt op dat overeenkomsten wel kunnen aangepast worden wanneer beide partijen daartoe akkoord zijn om dit te wijzigen, ook zo bij zakelijke rechten of concessies.

Schepen Michaël Heyvaert komt tot de conclusie dat verenigingen veel kunnen doen met dubbele toelagen, daarbij komt nog het terugbetalen van kosten van annuleringen en van kosten voor beschermingsmateriaal. Dat is al een heel pakket van wezenlijke ondersteuning.

De voorzitter vraagt of een stemming nog nodig is, aangezien het plan op de raad komt van oktober. Raadslid Paul Van Wesenbeeck verwijst naar de beslissing om de huur voor activiteiten niet aan te rekenen en kosteloos te laten omboeken, waarom wordt dit dan niet consequent doorgetrokken naar verenigingen die infrastructuur doorlopend huren, terwijl zij een half jaar geen gebruik hebben kunnen maken van de infrastructuur.

Schepen Michael Heyvaert antwoordt dat hij bij zijn mening blijft dat ze al heel veel doen.

Raadslid Roel Van Elsacker herhaalt dat het allemaal heel lang duurt en dat verenigingen zekerheid wensen alsook een snelle uitbetaling, dus de fractie blijft bij de oorspronkelijke vraag om dit in september te voor te leggen, nog een maand langer, laat verenigingen langer in nood en dit zullen ze mee betreuren.

De burgemeester vraagt of voorleggen aan de adviesraden dan overbodig is?

Raadslid Roel Van Elsacker antwoordt dat dit voorstel daar al in grote lijnen werd besproken, zoals op de cultuurraad waar die principes aan bod kwamen. Toen is er gezegd dat nieuwe verenigingen niets krijgen en er kwam de oproep van alle verenigingen aan het college om dit wel te doen.

Toen is er gezegd dat nieuwe verenigingen niets krijgen, ik betreur dat en zou willen oproepen om alle verenigingen subsidie te geven, ook de jonge verenigingen want die rekenen daar natuurlijk op. In dat voorstel zou een vereniging die vorig jaar gestart is dit jaar geen subsidie zou krijgen omdat ze geen gemiddelde zou hebben over die drie jaar, ik zou het college willen oproepen om daar niet in mee te gaan. Dus die bespreking is er wel geweest, jullie hebben die input gekregen, het college moet er nu iets mee doen. Kom met een plan, in september keuren we het goed en de gelden kunnen verdeeld worden.

Schepen Michaël Heyvaert geeft duidelijk aan dat hij de adviesraden niet wil passeren en er belang aan hecht dat zij het reglement kunnen adviseren om het dan eventueel te herwerken en te agenderen op de raad van oktober. Tevens doet de schepen de oproep om van het coronareglement geen politiek spel te maken want daar hebben de verenigingen niets aan.

Schepen Olivier Rul bevestigt dat de meerderheid evengoed de steun snel wenst uit te betalen. De middelen werden ontvangen midden juli. Bedoeling was dit in september aan de raad voor te leggen op basis van gemiddelden, maar de adviesraden konden niet allemaal voor 15/9 plaatsvinden. Na de raad van oktober kan de verdubbeling onmiddellijk uitbetaald worden. Het college is zich ervan bewust dat het water aan de lippen staat bij de verenigingen, maar alleen om een maand te winnen, hoeft er niemand gepasseerd te worden

Wat betreft het water dat aan de lippen staat bij de verenigingen, als de fondsen binnenkomen in september en oktober, denk ik niet dat wij iemand moeten passeren.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck zou toch willen vragen om datgene waar we het over eens zijn, namelijk het toekennen van de subsidies, om die toch al te willen uit te betalen.

Schepen Olivier Rul zegt dat hij had begrepen dat als je dat anders doet dan andere jaren en als je met gemiddelde werkt van voorgaande jaren dat ook de gemeenteraad moest passeren, daarom hebben we dat laten agenderen op de gemeenteraad van september en zijn we die voorbereidingen aan het doen en die agenda die krijgen jullie volgende week. Om dat ook al effectief uit te betalen in september, en dan de verdubbeling ervan, 50% van dat noodfonds, dat te agenderen op de gemeenteraad van oktober en dat dan ook effectief uit te betalen in oktober. Dat was het plan dat er was vooraleer deze gemeenteraad georganiseerd was, en dat is ook het plan dat we gaan volgen want zo passeren wij niemand.

Raadslid Roel Van Elsacker sluit af met te zeggen dat er toch wel wat halve waarheden verkondigd worden. Op 2 juni was al duidelijk hoeveel de verenigingen zouden krijgen, dus jullie hadden perfect toen al die maatregelen kunnen voorbereiden, dat plan opmaken, dus dat was niet half juli, maar 2 juni. Jullie hadden ondertussen naar de adviesraden kunnen gaan, jullie zijn er gewoon een beetje te laat mee. De kosten zijn betaald door de verschillende verenigingen, we vragen gewoon om die snel terug te betalen.

De voorzitter sluit het debat en legt het voorstel ter stemming voor met als resultaat: met 13 stemmen voor (oppositie) en 13 stemmen tegen (meerderheid) wordt het voorstel verworpen.

Punt A.4: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Bespreking van de organisatie van het gemeentelijk basisonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs en de opvang van schoolgaande kinderen bij de opstart van het schooljaar 2020-2021.

Raadslid Katrien Schryvers licht het agendapunt toe. Volgende week start het nieuwe schooljaar opnieuw met veel inzet en voorbereiding van de leerkrachten, de directie, administratie en het bestuur en nu in moeilijker omstandigheden vanwege de coronamaatregelen. Momenteel is voorzien dat de opstart gebeurt onder code geel, wat betekent dat alle leerlingen naar school kunnen. Er is een specifieke rol en opdracht voor de gemeente als schoolbestuur van drie gemeentelijke scholen en een ondersteunende rol naar de drie scholen van andere netten. Tal van gemeentebesturen ondersteunen scholen met extra maatregelen en het ter beschikking stellen van handgels, maskers, openstellen van lokalen, voorbereiding van draaiboeken, overleg in de lokale crisiscel, het openstellen van extra speelruimte, aanpassen van uurregelingen gemachtigd opzichters en diens meer. Verder is er nog de problematiek van het secundair onderwijs en het probleem van de busverbindingen. De bussen die rijden op de lijnen langs de N12, zitten sowieso al overvol in normale omstandigheden, dus wanneer dit weer zo is in coronaperiode kan de veiligheid van de reizigers niet gegarandeerd worden. De burgemeester is de beleidsverantwoordelijke voor onderwijs, aan haar de vraag welke maatregelen er genomen zijn, of er overleg is geweest met alle scholen rond de opstart, is er overleg met vervoersmaatschappij de Lijn om te zorgen voor voldoende bussen zodat scholieren veilig naar school rijden? Is er aandacht geweest voor voldoende ventilatie in de klaslokalen, welke maatregelen zijn hierrond genomen in de gemeentelijke scholen?

De burgemeester geeft een stand van zaken. Zes basisscholen starten in code geel wat betekent dat iedereen naar school kan en er geen afstandsonderwijs hoeft te worden ingericht. Op basis van de plaatselijke epidemiologische cijfers kan in de loop van het schooljaar op aangeven van het agentschap en in overleg met het CLB, de ELZ, en de lokale crisiscel beslist worden om op te schalen naar code oranje. In aanloop naar de opstart van het schooljaar werden alle directies bevraagd naar behoeften en eventuele problemen in de voorbereiding van een veilige start. Alle scholen hebben bevestigd dat de heropstart werd voorbereid via de draaiboeken van Onderwijs en dat er momenteel geen problemen noch vragen naar ondersteuning zijn. Wat betreft de opstart in de gemeentelijke scholen werd eveneens het protocol gevolgd startende van een risicoanalyse, voorbereid met de preventieadviseur en met extra aandacht voor schoonmaak en hygiëne, het begeleiden van de leerlingenstromen in enkele richting, circulatieplan met in- en uitgang en mondmaskers voor leerkrachten. Verluchting is een belangrijk punt, waar ook aandacht voor is in onze scholen. Uitstappen buiten de school kunnen maar met naleving van de afstandsregels, de directies zoeken nog uit wat ze gaan doen. Ouders komen maar tot aan de schoolpoort en niet langer tot aan de klas om kinderen te brengen of af te halen. De inschrijvingen verlopen normaal. Er zijn soepelere regelingen ingevoerd rond attesten om aangepast onderwijs te bekomen en er zijn extra ICT-budgetten beschikbaar voor de derde graad. Verder is er bijzondere aandacht gevestigd op het toezien op en communicatie rond leerlingen die terugkeren uit vakantiebestemmingen in de rode zone om alle maatregelen te respecteren. Scholen besteden zorg aan communicatie rond corona aan de ouders. Kinderopvang FERM herneemt volgens hun protocol en voorspellen een werkbare situatie in de huidige lokalen. Het deeltijds kunstonderwijs bereidt zich eveneens voor op basis van specifieke draaiboeken en de analyse van de preventieadviseur en nemen zaal de Vleugel extra in gebruik. Er zijn geen specifieke vragen rond het ter beschikking stellen van mondmaskers, evenmin zijn er aanpassingen van de uurregelingen. Aan de Sint-Antoniusschool wordt in de Processieweg een schoolstraat gemaakt. Wat betreft de vraag rond de bussen van de Lijn verwijst de burgemeester naar de schepen van mobiliteit.

Schepen Marc De Cordt vermeldt dat de vraag aan de Lijn naar extra inzet van bussen is gesteld door meerdere gemeenten. Iedereen krijgt het antwoord dat de Lijn de situatie op de voet volgt en zal bijsturen naargelang de noden zich voordoen.

Raadslid Katrien Schryvers vraagt wat er specifiek vanuit de gemeente is ondernomen aan ondersteuning van de scholen en of er een overleg is samengeroepen door de gemeente met alle scholen apart of samen? Wat is de toestand van de ventilatie? In verband met de Lijn is het geen zaak om zich te verschuilen achter de vragen van andere gemeentebesturen maar om zelf druk uit te oefenen op de Lijn om voldoende capaciteit te voorzien.

Punt A.5: Op verzoek van de fracties van h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Beslissing tot het verstrekken van coronacheques ter ondersteuning van de Zoerselse ondernemingen gekoppeld aan een Koop Lokaal-campagne.

Raadslid Wouter Bollansée leidt de bespreking in. Zijn fractie en die van h-Eerlijk Zoersel leggen dit voorstel opnieuw op tafel. De coronamaatregelen hebben een grote impact op onze Zoerselse ondernemingen. Nu de coronacrisis langer duurt dan aanvankelijk werd gehoopt en de gevolgen voor de ondernemers nog steeds merkbaar zijn, wensen de indienende fracties een Zoerselcheque te verstrekken aan de Zoerselse volwassenen ter ondersteuning van de Zoerselse ondernemingen, dit in het kader van een Koop Lokaal-campagne. Slechts 1/3^e van de handelaars in de gemeente vroeg de gemeentelijke subsidie aan, ondanks de uitspraak van de schepen dat handelaars die het nu nog niet weten moeilijk te vinden zijn. De gemeentelijke premie geeft geen dynamiek aan de lokale economie, want dit was een passieve maatregel, het komt immers gewoon neer op het uitdelen van middelen. Deze subsidie zal het verschil niet maken, zullen de aangekondigde winkelzakjes dat wel doen? Eerst waren ze aangekondigd in de maand mei om klaar te zijn tegen het einde van de zomer, nu wordt het al het einde van het jaar, negen maanden na het begin van de crisis. Daarom het voorstel van het raadslid om cheques te verstrekken kaderend in een dynamische campagne om de middenstand te steunen, waarbij ook de Zoerselcheque in de kijker wordt geplaatst. Indien deze nu niet gebruikt wordt dan kan de cheque best afgeschafte worden.

Raadslid Tom Sleuwaert: "Gazet van Antwerpen kopte een tijdje geleden met de titel "Een derde van de ondernemers in Zoersel vraagt coronapremie aan". De journalist verwees daarmee naar de 73 van de 250 zaken die in aanmerking kwamen, niet naar de in totaal 750 ondernemingen in onze gemeente. De verantwoordelijke schepen was in de krant blij met het resultaat. Olivier 73 op 250 is 29%. Als jij blij bent met zo 'n rapport? Ik wil ook even verwijzen naar artikel 4 waarin we opgenomen hebben dat zowel handelaars die al Zoerselcheques aanvaardden als zij die het nog niet doen, geïnformeerd moeten worden door de gemeente. Op die manier komen er ongetwijfeld nog heel wat nieuwe zaken bij. Trouwens, toen ons voorstel in de pers kwam, werden we onmiddellijk gecontacteerd door nieuwe zaken die interesse hadden om aan te sluiten bij het systeem. We hebben ze onmiddellijk doorwezen naar de gemeente om zich aan te melden. We hopen dat jullie deze keer wel dit voorstel unaniem gaan steunen".

Schepen Olivier Rul: "zoals aangegeven op de gemeenteraad na het uitbreken van de crisis hebben we als college de optie van de cheque ook onder de loep genomen. Zoals eerder gezegd zijn wij hier geen voorstander van, zowel op de gemeenteraad als via de pers. We zijn hier geen voorstander van daar dit een geschenk is voor de burger, dat is leuk en zal hoogstwaarschijnlijk warm onthaald worden maar is voor ons weinig doordacht. Iedereen kan wel op dat idee komen, daarom hebben we beslist een subsidie uit te werken die netto-netto binnenkomt voor onze lokale handelaar. We hebben aan dit reglement gewerkt en er ook de nodige ruchtbaarheid aan gegeven. Een kleine 80 handelaars hebben hier dan ook gebruik van gemaakt. We herhalen dat dit een netto-netto vergoeding was en de handelaar in kwestie hier geen handeling voor moest uitvoeren. Voor het ontvangen van een cheque moet een handelaar een handeling uitvoeren en is het netto-profijt maar een fractie van het bedrag van de cheque. De vrees dat velen hadden; dat de grotere ketens de subsidie zouden aanvragen is na analyse onterecht daar geen enkele grote retailer deze heeft aangevraagd. Men mag er zeker van zijn dat als we de optie van de cheques hadden gevolgd dat deze zeker bij de grote retailers waren binnengekomen of bij de supermarkten die al gouden tijden beleefd hebben. Zoals eerder gezegd gaan we voor oplossingen op lange termijn en niet voor de korte termijn visie van geschenken geven waar velen niet op zitten te wachten. Onze visie en strategie inzake toerisme werkt; nooit hebben meer mensen het Lindepaviljoen bezocht nog voor al onze nieuwe projecten van start gingen. De film en al die nieuwe wandel- en fietsroutes zijn ontzettend warm onthaald, dat heeft onrechtstreeks handel gegeven aan onze horeca en alles er rond. We surfen mee op grote projecten inzake Winkelhier en Ik Koop Lokaal en werken mee op het terrein inzake infrastructuur aanpassingen en samenwerkingen inzake detailhandel en andere met buurgemeenten. Ook met onze landbouwers hebben we het #staycation mee vorm gegeven en in beeld gebracht. Verder zullen we onze projecten zoals onze schermen, fietshaven, winkelzakken, Hoplr, directe en persoonlijke communicatie en zo verder uitbouwen in de komende maanden. Dus, neen we gaan niet voor het uitdelen van de Zoerselcheque aan iedereen in deze crisis. We gaan voor bekendmaking en opwaarderen van onze streek en van onze eigen ondernemers/landbouwers

De gemeenteraad voor de zomer had ook zijn bedenkingen inzake het uitdelen van de cheques met 22 stemmen tegen en 5 stemmen voor maar bij deze alvast nogmaals ons argument. Wel willen we kijken hoe we de cheque kunnen optimaliseren naar de toekomst naar bv segmenten en het digitaliseren er van en in eerste instantie in een kleinere vorm gebruiken via de Z-passers in deze crisis.

Raadslid Roel Van Elsacker kondigt aan dat zijn fractie dezelfde houding aanneemt als op de gemeenteraad van april. Het verstrekken van de Zoerselcheque is niet voldoende doelgericht want de begunstigde zal er zijn gewone aankopen mee doen zoals altijd. Een café tapt er geen pint meer voor en de meeste cheques zullen terechtkomen bij de bakker, zodat niet elke getroffen handelaar ermee gebaat is. Wel is het zo dat de gemeentelijke hinderpremie zijn doel niet bereikt, slechts één op drie handelaars hebben deze aangevraagd, dat is zelfs geen voldoende die wordt behaald. Er zijn veel meer handelaars die de impact van de crisis dagelijks ondervinden. De fractie van het raadslid begrijpt dus wel waarom Vlaams Belang en h-Eerlijk Zoersel blijven inzetten op de vraag naar steun voor de handelaars want die steun vanuit de gemeente komt er nu niet. De ingevoerde premie kende een logge aanvraagprocedure alsof het de bedoeling was om af te haken, en er gold een te strikte beperking van de doelgroep. Het was het doel om voornamelijk zaken in de kern te ondersteunen, 2/3e van de handelaars werd niet bereikt, terwijl de helft van de handelszaken in de kernen ligt. Daarom doet het raadslid de oproep de handelszaken effectief te steunen en een nieuwe oproep rond een gemeentelijke hinderpremie van 500 EUR en een compensatiepremie van 250 EUR te lanceren met een eenvoudige procedure en conform de voorwaarden van de Vlaamse premie.

Raadslid Tom Sleuwaert heeft dezelfde opmerking daar waar er lokale handelaars zijn met zaken die voor de gemeentelijke premie niet in aanmerking komen terwijl slechts 29% van de beoogde handelaars de aanvraag invullen en daar door de procedure veel te lang mee bezig moeten zijn. Er zijn maar liefst 750 ondernemingen in de gemeente actief dus de huidige premie bereikt slechts een kleine groep. Daarom steunt zijn fractie dit voorstel van CD&V.

Raadslid Wouter Bollansée wenst het ingediende voorstel nog wat nader toe te lichten aangezien er niet door iedereen goed wordt begrepen wat ermee wordt beoogd. Het is de bedoeling om de lokale middenstand met een beleid te ondersteunen en te dynamiseren. Waarom geen platform opbouwen waar handelaars delen waarvoor de cheques bij hen gebruikt kunnen worden en waarom dit een goed idee is, waar de HORECA kan delen hoe zij de voorbije periode zijn doorgekomen en waarom het de moeite loont hen te bezoeken. De cheque is niet als cadeau bedoeld maar als start of aandachtstrekker in een brede campagne om de lokale handelaar onder de aandacht te brengen. Waarom de boodschappentas niet uitdelen met een Zoerselcheque erin? Het argument dat de handelaar een prestatie moet leveren voor een cheque is toch geen reden om ze niet uit te reiken, een handelaar wenst niets liever dan prestaties te leveren, dat is de job die hij goed en graag doet. Met dit agendapunt is het ook de bedoeling de voorwaarden aan te passen en de cheque niet te laten spenderen in grote ketens of supermarkten. Het raadslid komt naar aanleiding van dit debat opnieuw tot de conclusie dat de visies over hoe een gemeente te besturen met de meerderheid mijlenver uit elkaar liggen.

De voorzitter sluit het debat en legt het punt ter stemming voor met als resultaat: met vijf stemmen voor (h-EERLIJK Zoersel en Vlaams Belang) en 21 stemmen tegen (meerderheid en CD&V) wordt het voorstel verworpen.

Punt A.6: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Beslissing tot uitbreiding van takenpakket van de gemeentelijke rattenvanger.

Raadslid Tom Sleuwaert: “Collega’s, sinds vorig jaar werd de dienstverlening van de gemeente Zoersel op vlak van rattenbestrijding aangepast. Zo kunnen inwoners niet langer rattenvergif afhalen. Tot oktober 2018 konden lokale besturen gratis rattenvergif ter beschikking stellen aan hun inwoners. Dat is nu verboden, al moet de kanttekening gemaakt worden dat gemeenten als Merksplas, Malle, Schilde en Brasschaat nog steeds rattenvergif verdelen. Voor rattenvergif kunnen onze burgers wel nog altijd terecht in een winkel. Maar dit rattenvergif is niet zo sterk en mist dan ook zijn doel. Bovendien is er een risico voor andere dieren die van het gif eten, als het vergif niet oordeelkundig wordt geplaatst. Sterk rattenvergif mag niet meer verkocht worden aan particulieren en niet-professionele gebruikers. Rattenvangers of professionele bestrijdingsfirma’s mogen dit wel nog steeds gebruiken. Dat brengt me naadloos op de tweede verandering die sinds vorig jaar hier in Zoersel werd doorgevoerd: het takenpakket van de rattenvanger werd beperkt. Onze gemeentelijke rattenvanger mag sindsdien op privéterrein alleen nog maar problemen onderzoeken en advies

verlenen. Hij mag dus niet ingrijpen, tenzij het probleem zich stelt op het openbaar domein. Ratten trekken zich echter niets aan van perceelsgrenzen. Met dit agendapunt willen we niet pleiten om opnieuw vergif te verdelen. Maar we willen wel het takkenpakket van de rattenvanger terug uitbreiden. Collega's, jullie zullen gemerkt hebben in het ontwerpbesluit dat sensibilisering en advies voor ons nog steeds de primaire taak van onze rattenvanger moet blijven. Preventie dus. Maar als er ondanks preventieve maatregelen toch een rattenprobleem opduikt op privédomein, willen we dat de rattenvanger ook op privédomein kan optreden, wanneer een burger dit vraagt. En dat mag van de Vlaamse overheid wél nog altijd. Dat blijkt onder meer uit het antwoord van Koen Van den Heuvel op een parlementaire vraag van Freya Saeys op 11 februari 2019. Van den Heuvel was toen minister van Omgeving, Natuur en Landbouw. Momenteel worden er rattenvangers opgeleid in onze gemeente. We vragen dan ook om hun takenpakket terug uit te breiden. We hopen te mogen rekenen op jullie steun". Raadslid Alex Verbergt sluit hierbij aan en benadrukt dat de rattenplaag een onveilig gevoel geeft aan inwoners en tevens een onhygiënische toestand veroorzaakt. Ratten zijn schadelijk want brengen materiële schade toe aan eigendom en kunnen op korte tijd grote nesten voortbrengen, de voortplanting gaat zeer snel. Het raadslid doet de oproep aan de gemeente om verantwoordelijkheid te nemen voor de veiligheid en de hygiëne van de inwoners en dus niet enkel op openbaar domein de rat te bestrijden maar evengoed op privaat domein bij alle mensen die het probleem melden.

Schepen Danny Van de Velde: "Collega's. Ik ben wat verwonderd over deze vraag op de gemeenteraad. De voorbije weken werd immers uitvoerig geantwoord op de vele vragen vanuit de oppositie (Roel Van Elsacker en Jos Van Dongen) en werd alzo het standpunt van de gemeente herhaaldelijk kenbaar gemaakt. Blijkbaar volstaan de antwoorden op e-mails niet en dient alles nog eens over gedaan te worden op de gemeenteraad. Kwestie van bezig te blijven. Omdat er al dan niet bewust verwarring wordt gezaaid vanuit de oppositie op de sociale media, en onze rattenvanger heeft gevraagd om de hetze tegen de vermeende rattenplaag te stoppen, zal ik dadelijk de huidige werking omtrent het bestrijden van ratten verduidelijken. U hoort het goed "hetze tegen de vermeende rattenplaag", want zowel onze eigen rattenvanger, de rattenvanger van de provincie als de provinciale regiowerking verklaren allen dat er zich geen toename in de rattenpopulatie in Zoersel voordoet. De eerder afgelegde verklaringen van zowel mijzelf, de burgemeester als vanuit de provincie blijken gestaafd door de echte terreinexperten. De waarnemingen die onze inwoners doen, komen onder andere voort uit de aanhoudende droogte van de voorbije maanden en het thuiswerk door corona, waardoor mensen meer thuis zijn en dus meer kunnen waarnemen. Ik vind het ook zeer jammer, dat de zelf verklaarde specialisten van de oppositie die niet nalaten om de burgemeester wat belachelijk te maken in facebook post "de burgemeester zit nog duidelijk in de fase van ontkenning", niet de minste moeite hebben gedaan om de gemeentelijke rattenvanger te contacteren. Maar we weten dat het belangrijker is het gemeentelijk beleid te schaden en belachelijk te maken dan eerlijk te zijn tegen de inwoners. En in plaats van er een hetze van te maken en de inwoners wat op te juttten, zou er betere eerlijk tegen de inwoners worden gezegd waar het op staat zoals "Ratten zijn enkel daar waar er eten te vinden is", in plaats van te verklaren dat de gemeente het probleem maar moet oplossen door de bestrijding op privé terrein terug te laten uitvoeren. Ik wens in naam van gemeente Zoersel gemeenteraadslid Alex Verbergt te feliciteren met zijn wonderlijke rattenvangst van 70 ratten in zijn eigen tuin, en dit in de eerste helft van dit jaar. En dit met klemmen en een fuik ? Wel jammer dat Alex deze problematiek nooit gemeld heeft aan onze diensten, maar dit wel trots in de krant van 7 juli liet schrijven. We hebben geen enkele melding van hem of de burens binnen gekregen. Als gemeente Zoersel een open vacature uitschrijft voor een rattenvanger, zullen we zeker niet nalaten om Alex te contacteren. Het bestuur heeft besloten om vanaf 01 januari 2020 geen gif (muizen/ratten) meer te verdelen aan onze inwoners en de taak van de gemeentelijke rattenvangers te beperken tot het bestrijden op het openbaar domein en advies te geven voor problemen op privé terrein. De eerste overweging van het voorliggende gemeenteraadsbesluit "namelijk dat de gemeente Zoersel sinds 2019 gestopt is met het ter beschikking stellen van rattenvergif" klopt dus niet. Begin dit jaar (2020) waren er nog twee gemeentelijke rattenvangers actief, momenteel nog 1 wegens pensionering, en er worden er 2 opgeleid dit najaar. Zo hebben we een poule van 3 rattenvangers die kunnen ingezet worden. Het duo rattenvangers heeft vorig jaar (2019) welgeteld 1.114 interventies uitgevoerd op zowel privé als openbaar domein. Dat zijn er bijna 58 per week. Het was echter duidelijk dat het bestrijden op privé terrein geen oplossing bood voor de rattenproblematiek. Het heeft totaal geen nut om meerdere keren op hetzelfde privé domein de ratten te bestrijden als er aan de oorzaak (beschikbaarheid van voedsel

in de nabijheid) niets wordt verholpen. En deze oorzaak dient de bewoner zelf te verhelpen. Daarom geven we nog wel advies voor bestrijding op privé domein. De tweede overweging van het voorliggende gemeenteraadsbesluit “de gemeente Zoersel heeft sinds 2019 het takenpakket van de gemeentelijke rattenvanger beperkt ” klopt dus ook niet. De maatregel is op begin dit jaar (01-01-2020) ingegaan. Tijdens het eerste half jaar van dit jaar (tot 30.06.2020), ontvingen we 204 meldingen van ratten (tot op 18-08 kwamen er 233 meldingen). Uit deze 204 meldingen vloeide 227 interventies uit voort op zowel openbaar domein als advies aan huis voor de bestrijding op privé terrein. Enige vorm van rattenplaag blijkt dus niet uit de gegevens van de meldingen en de terreinbezoeken. De derde overweging van het voorliggende gemeenteraadsbesluit “verschillende Zoerselse wijken hadden en hebben te kampen met een rattenprobleem” klopt niet. De meldingen komen meestal van stukjes straat of wijk waar in de omgeving steeds een oorzaak te vinden is. Ratten zullen er altijd zijn, en daar waar eten is in grotere aantallen. Laten we duidelijk wezen. Het is niet omdat er geen sprake is van een rattenplaag, dat er geen ratten aanwezig zijn. Zoals eerder aangehaald “waar er eten is, zijn er ratten” en dienen de ratten bestreden te worden. De overweging van het voorliggende gemeenteraadsbesluit “het rattenvergift verkocht voor particulieren is onvoldoende sterk om een rattenplaag aan te pakken” is evenmin correct. Het argument dat het rattenvergift in de handel verkocht voor particulieren onvoldoende sterk is om de ratten te verdelgen, is een fabeltje. Vraag dit maar eens na bij de leveranciers en verdelers van deze producten. De producten werken wel degelijk, het gebruik van deze producten is natuurlijk verschillend van de professionele producten en men dient de producten te gebruiken zoals de handleiding voorschrijft. Zolang van het gif wordt gegeten en het gif verdwijnt, zijn er ratten in de nabijheid aanwezig. Het argument om een samenwerking aan te gaan met een externe firma of één of meerder gekwalificeerde rattenvangers in dienst te nemen is niet meer aan de orde. We hebben reeds in 2019 beslist om meerdere rattenvangers intern op te leiden. We zullen dit najaar beschikken over drie gekwalificeerde rattenvangers in plaats van twee. Ook dit werd de voorbije weken reeds gecommuniceerd. Dit is dus reeds beslist beleid. Om nog even de puntjes op de “I” te zetten. Gemeente Zoersel is niet zinnens om het takenpakket van de gemeentelijk rattenvanger uit te breiden en de bestrijding op privé terrein terug op zich te nemen. Sensibiliseren en adviseren is wel een belangrijke taak van de gemeentelijke rattenvanger. Gemeente Zoersel is evenmin zinnens om terug gif uit te delen. Met gif dient voorzichtig omgegaan te worden. Het gif in de handel verkrijgbaar met de nodige handleiding en uitleg is veel efficiënter. Rattenproblemen kunnen steeds gemeld worden via de reeds bestaande kanalen. Telefonisch, via e-mail, meldingsformulier webstek, ... Elke melding wordt genoteerd en voor elke melding wordt een actie ondernomen. Bestrijding op openbaar terrein of advies op privé. De gemeentelijke rattenvanger gaat wekelijks ter plaatse. Dit is meestal een vaste dag en kan eventueel ook op afspraak. Het is niet de taak van de gemeenteraad om te bepalen welke dag de rattenvanger zal langs komen, dit is een taak voor de interne dienstregeling, rekening houdende met de agenda van de rattenvangers. Het bestuur zal dan ook niet ingaan op de vraag van de oppositie en het punt A6 van deze bijkomende gemeenteraad verwerpen”.

Raadslid Tom Sleuwaert reageert en stelt dat het wordt geagendeerd op de gemeenteraad omdat er geen afdoende antwoord kwam op de vragen naar aanleiding van vele meldingen van gefrustreerde burgers die niet werden geholpen door de gemeente bij de overlast die de ratten veroorzaken. In de krant verklaarde de voormalige rattenvanger van de gemeente dat het vergif in de handel verkrijgbaar, minder effectief is dan dat wat de gemeente gebruikt. Die precieze vermelding van een dag in de week hoeft inderdaad niet in het besluit te staan. Het preventieve luik en de sensibilisering rond het juiste gedrag is inderdaad essentieel, maar indien er curatieve ingrepen nodig zijn op het privaat domein dan moet ook die inspanning geleverd worden. De voorwaarden kunnen wel strenger indien richtlijnen niet worden nageleefd is een herhaaldelijke interventie op dezelfde locatie niet noodzakelijk. De meeruitgave voor de gemeente is gering, het gaat enkel om het gebruik van het vergif, terwijl de inwoners er sterk mee gebaat zouden zijn.

~~*Raadslid Alex Verbergt is niet gediend van de insinuaties van de schepen aan zijn adres. Het raadslid heeft de ratten zelf bestreden omdat hij wist dat de gemeente toch niet zou optreden op het privaat domein.*~~

Raadslid Alex Verbergt zegt dat de vorige rattenvanger hem duidelijk heeft gezegd dat ze in opdracht van de gemeente geen vergif meer mochten geven aan de private personen, dat ze daar niets meer aan konden doen. Daarom heb ik zelf het heft in handen genomen, en als u wil mag u een keer komen zien

wat het probleem is in de buurt hier. Het raadslid is ook niet gediend van de insinuaties van de schepen aan zijn adres. Het raadslid heeft de ratten zelf bestreden omdat hij wist dat de gemeente toch niet zou optreden op het privaat domein.

Raadslid Wouter Bollansée geeft aan dat het vergif dat de gemeente gebruikt wel degelijk effectiever is dan dat in de winkel. De uitleg van de schepen dat het eigenlijke probleem niet de rat betreft maar wel het feit dat mensen meer thuis zijn en de dieren meer opmerken, slaat echt nergens op, het bevestigt het probleem van dit schepencollege.

Raadslid Roel Van Elsacker vindt het totaal misplaatst dat de schepen een raadslid belachelijk maakt. Bovendien heeft de schepen het voorstel van besluit niet goed begrepen, het voorstel houdt niet in dat de gemeente verplicht optreedt op het privaat domein, wel dat na melding er steeds ter plekke wordt gekeken naar de oorzaak en wanneer bestrijding ter plaatse de oplossing is dat de gemeentelijke bestrijder dan ook het mandaat heeft om dit daar te doen ook al is het dan op privaat domein.

Schepen Danny Van de Velde heeft het besluit wel degelijk gelezen en de overwegingen kloppen niet, zoals daarstraks aangehaald. Raadslid Alex Verbergt maakte de gemeente belachelijk door de wonderbaarlijke vangst van 70 ratten ineens aan de pers te melden en niet bij onze diensten. Hiermee werd bewust en volledig onterecht het beeld geschapen van een gemeente die niets doet. Het vroeger verdeelde vergif aan de balie was bestemd voor de bestrijding van muizen, dus het rattenvergif in de gewone winkel is wel degelijk straffer en vandaar het advies aan inwoners om wel degelijk rattenvergif of andere bestrijdingsmiddelen aan te schaffen in de gespecialiseerde winkel. Wat de meeruitgaven aangaan dit is uiteraard niet enkel het meer aankopen van vergif maar vooral de extra werkuren die moeten ingezet worden voor bestrijding op privaat domein, terwijl dit geen taak is voor de gemeente, aldus blijft de meerderheid bij zijn standpunt dit voorstel niet goed te keuren.

~~Raadslid Roel Van Elsacker stelt vast dat de schepen voortdoet met het onterecht aanvallen van raadslid Alex Verbergt, die heeft niets anders gezegd dan wat hij zelf meemaakte. Hij deed geen melding want die zou toch geen gevolg krijgen, getuige ook de berichten op Facebook. Hij heeft de ratten zelf bestreden, reageer beter op meldingen van overlast is de boodschap.~~

Raadslid Roel Van Elsacker stelt vast dat de schepen voortdoet met het onterecht aanvallen van raadslid Alex Verbergt, die heeft niets anders gezegd dan wat hij zelf meemaakte. Hij deed geen melding want die zou toch geen gevolg krijgen. Maar ondertussen heeft hij wel de verantwoordelijkheid genomen om zelf de bestrijding te doen, en als je dan insinueert dat hij dat uit zijn duim gezogen heeft of dat niet gedaan heeft, dat klopt helemaal niet. Op het moment dat er heel veel berichten of meldingen komen, ook op Facebook, "er is een overlast aan ratten", om de redenen die jij hebt aangehaald, ik geloof dat best allemaal. Dan heeft Alex gewoon gezegd, ik heb er ook al 70 gevallen. Dat is best veel, en dat mogen jullie inderdaad weten. En wij zouden graag hebben dat als er een overlast is, dat die ratten dan bestreden worden. Niet meer of niet meer minder.

Ook raadslid Katrien Schryvers betreurt dat de schepen een raadslid dat democratisch verkozen is om het beleid te controleren en zelf voorstellen te doen wegzet als iemand die naar de krant loopt voor eigen electoraal gewin. De oppositie heeft zich niet gevonden in de antwoorden op de gestelde vragen en heeft dan ook het democratisch recht om een punt te agenderen en te argumenteren. De meerderheid zet evengoed al berichten in de pers nog voor ze aan de raad werden voorgelegd dus op dat vlak is het wijs de hand in eigen boezem te steken.

Schepen Danny Van de Velde benadrukt dat elke melding gevolg krijgt, de dienst komt normaal ter plekke, maar belt nu niet meer aan omwille van de coronamaatregelen, maar elke melding krijgt behandeling.

Raadslid Alex Verbergt maakt zich sterk in de toekomst alle ratten die hij op zijn terrein vindt voor de deur van de schepen te komen leggen om ze samen te tellen.

Raadslid Tom Sleenwaert beaamt dat de raadsleden geen andere keuze hebben dan een onderwerp te agenderen wanneer de burgers hun probleem niet afdoende wordt behandeld, raadsleden hierover dan vragen stellen aan het college en voorstellen om hier anders mee om te gaan, als dit dan nog geen gevolg krijgt, rest er niets anders dan dit te agenderen. Het is jammer dat ondanks alle gegeven argumenten hier geen positief gevolg aan wordt gegeven.

De voorzitter sluit het debat en legt het punt ter stemming voor: met 13 stemmen voor (oppositie) en 13 stemmen tegen (meerderheid) wordt het voorstel verworpen.

De voorzitter last een pauze in om 22.37u en hervat de zitting om 22.44u.

Punt A.7: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Bespreking met betrekking tot de schriftelijke antwoorden bij het jaarverslag 2019 van de politiezone Voorkempen.

Raadslid Roel Van Elsacker leidt het agendapunt in. Tijdens de gemeenteraad van 23 juni gaf de korpschef toelichting bij het jaarverslag en het zonaal veiligheidsplan. Er werd echter niet ter zitting geantwoord op de vragen van raadsleden. Die antwoorden werden nadien schriftelijk bezorgd op 4 augustus na behandeling in het politiecollege. Het is echter aangewezen om over de inhoud van deze antwoorden een bespreking in de gemeenteraad te houden.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck wenst terug te komen op de personeelsinvulling van het team wijkinspecteurs in Zoersel. Daarbij vraagt hij de burgemeester of ze wel weet hoe ernstig de toestand momenteel is in Zoersel. Indien ze er niet van op de hoogte is, moet ze zich dringend informeren, indien zij de situatie kent dan is er sprake van schuldig verzuim. Een aantal wijkinspecteurs verminderden hun prestaties, wat leidde tot een daling van de effectieve personeelsinvulling met 0,9 VTE. Die situatie is al langer zo en al onhoudbaar maar verslechtert nu nog verder waardoor de werkdruk alsmaar toeneemt. Onder meer doordat alle vragen van burgers van Zoersel gesteld op het hoofdkantoor in Brecht systematisch worden doorgestuurd naar Zoersel. Soms krijgen burgers de boodschap vlak voor of in het weekend dat ze moeten wachten om een melding te doen tot ze maandag opnieuw terecht kunnen in de politiestation Zoersel. Het raadslid vraagt zich af wat de 10 VTE politiemedewerkers aan het onthaal in Brecht dan zitten te doen als alles wordt doorverwezen. Verder zijn de openingsuren in Zoersel uitgebreid naar elke voor- en namiddag terwijl dit vroeger alleen de voormiddagen waren, woensdagnamiddag en donderdagavond. Het aantal geregistreerde burgercontacten is in Zoersel dubbel zo hoog als in Malle en Schilde en de helft van het aantal in Brecht maar zoals gezegd, daar beschikt het hoofdkantoor over 10 VTE om burgers te woord te staan. Bovenop de verminderde prestaties zijn er momenteel 2,2 VTE wijkinspecteurs ziek in Zoersel zodat er maar één inspecteur beschikbaar is voor de woonstcontroles en een andere voor permanentie in het onthaal van de politiestation. In een vorige zitting verwees de burgemeester naar de inspecteur in Brecht die ondersteunend werkt voor de patiënten van het psychiatrisch centrum en dat dit een bedeutende vermindering van werklast betekent voor de wijkinspecteurs in Zoersel. Dit is in de praktijk niet zo. Ook hier worden dossiers doorgestuurd naar Zoersel om te worden afgehandeld, de betrokken inspecteur is haast nooit aanwezig en begeleidt geen deurwaardersbezoeken voor psychiatrische patiënten die zelfstandig wonen in Zoersel, wat vaak voorkomt. Resultaat is dat er in Zoersel geen blauw op straat is. Het raadslid wenst te weten wat het beleid en de burgemeester in het bijzonder hieraan zal doen.

Raadslid Alex Verbergt onderschrijft de uiteenzetting van raadslid Van Wesenbeeck. De wijkinspecteurs worden voor alles en nog wat ingezet en worden voor steeds meer taken gebruikt. Er zijn er maar enkelen en toch komen er extra vragen zoals het begeleiden van burgers ouder dan 55 jaar in het online melden op de website van de politie. De wijkinspecteurs moeten maar flexibel zijn maar aan de leiding zou eens gezegd moeten worden dat voor bijkomende taken ook andere functies kunnen worden ingeschakeld.

Raadslid Tom Sleuwaert: "We hebben hier ook nog een aantal vragen bij. Op onze vraag over de verdubbeling van het aantal aanhoudingen van minderjarigen kregen we volgend antwoord en ik citeer: "Door de invoering van het besluit burgemeester (vanaf 25.02.2019) dat ons moest toelaten om probleempersonen systematisch te kunnen controleren, hebben we kort op de bal gespeeld en dit op publieke ontmoetingsplaatsen overdag en bij jeugdfuiven op vrijdagavond of in het weekend."

Kun je ons zeggen wat "het besluit burgemeester" precies is en ons hier een afschrift van bezorgen? In het antwoord op mijn vraag over de daling van het aantal mobiele controles in 2019 lees ik (en ik citeer) "De lichte daling van het aantal uren bemande snelheidscontrole is bovendien te wijten aan de stijging van administratieve verwerking van de vaststellingen trajectcontroles aangezien deze door dezelfde medewerkers van de verkeersdienst dienen afgehandeld te worden". Tegelijk wordt er gezegd dat de politie controles maximaal probeert te organiseren op locaties waarvan ze weet dat er te snel wordt gereden of op locaties op vraag van de gemeentebesturen (al dan niet n.a.v. klachten). Onze vrees is dus dat omwille van de administratieve verwerking van de trajectcontroles er hoe langer hoe minder bemande controles gaan gebeuren. Terwijl net dat kan leiden tot een gedragsverandering. Als je een keer of een aantal keren tegen de lamp loopt, gaat er normaal gezien wel een aanpassing van het rijgedrag komen.

We willen dus expliciet vragen om deze problematiek te agenderen op het eerstvolgende politiecollege. Mogen we hierop rekenen? Tot slot willen we nog een opmerking plaatsen bij hoe de voorstelling van het jaarverslag vorige keer is gebeurd. We hadden het jaarverslag al op voorhand gekregen en volledig doorgenomen. Maar toch werd het quasi volledig overlopen door de korpschef. Dat heeft een uur geduurd, een uur waarin we niks nieuwe info kregen. En onze vragen mochten we stellen, maar ze zouden niet ter zitting beantwoord worden. We vinden dat deze manier van werken niet voor herhaling vatbaar is. Niet alleen was dat puur tijdverlies voor iedereen. We kregen ook geen antwoorden en konden deze niet bespreken. Vandaar dus dit extra agendapunt. We vragen daarom om terug te gaan naar hoe het vroeger gebeurde en de korpschef bijkomend te vragen om de voorstelling kort te houden, zodat tijdens de zitting de vragen gesteld en beantwoord kunnen worden”.

De burgemeester antwoordt dat de bespreking van de werking van de politie via het jaarverslag vooral aan de politieraad toekomt. De toelichting in de gemeenteraden is een extra inspanning die de korpschef levert en die hij altijd terdege voorbereidt en op deskundige en kwaliteitsvolle wijze brengt, maar die geenszins verplicht is. Gemeenteraadsleden kunnen vragen en opmerkingen altijd overmaken aan hun collega's in de politieraad om deze te behandelen in de schoot van dat orgaan. Het beantwoorden van de vragen na behandeling in het politiecollege leidt tot meer volledige antwoorden die beleidsmatig ook afgetoetst zijn wanneer nodig. Dit is ook voor de korpschef een meer comfortabele werkwijze. De burgemeester kent de precieze taakinvulling en werkbelasting van de wijkinspecteurs niet tot in detail, maar zij spreekt wel regelmatig met de wijkinspecteurs, onder meer met de partner van raadslid Van Wesenbeeck. Al van in het eerste jaar dat de burgemeester haar ambt uitoefende zijn er opmerkingen van wijkinspecteurs over taken waarvan zij ervaren dat die niet tot hun opdracht zouden mogen behoren. Als burgemeester heeft ze hier zeker oor naar en deze problematiek neemt zij ter harte omdat zij ook vindt dat de wijkinspecteurs het dichtste bij de burger staan en zeer zichtbaar en aanspreekbaar moeten zijn en alzo een belangrijke meerwaarde betekenen in de samenhang en leefbaarheid in wijken. Dit vraagt heel wat inzet van de wijkinspecteur wat niet altijd te verzoenen is met verminderde prestatiebreuken, die maken het moeilijker om die functie ten volle uit te oefenen. In een team is het zo dat er dan vaak extra belasting komt voor inspecteurs die dan wel werken met volledige prestaties. Syndicaal is het geen haalbare kaart om minimale prestaties te koppelen aan de functie van wijkinspecteur en wanneer een team dan ook nog af te rekenen heeft met afwezigheden wegens ziekte, wordt die problematiek van personeelsinzet tijdelijk nog versterkt. De werking van een speciale beampte voor de patiënten van de zorginstellingen zou wel moeten leiden tot een werklastvermindering van de wijkinspecteurs. De ervaring dat er teveel meldingen worden doorgeleid van Brecht naar Zoersel heeft vermoedelijk te maken met de aard van de melding en of hiermee spoed is gemoeid of niet. Dat ook wijkinspecteurs oog moeten hebben voor niet-gedigitaliseerde inwoners in het vervullen van administratieve verrichtingen is aanneembaar, maar er worden heel wat lokale inspanningen gedaan op dit vlak, denk aan de ganse DIGIDAK-werking in de gemeente die al wat senioren digitale vaardigheden heeft bijgebracht. Het is de burgemeester echter niet helemaal duidelijk naar welke opdracht raadslid Verbergt hier verwijst, dus vraagt de burgemeester aan het raadslid om hier meer precieze informatie over te verschaffen via e-mail. Wat de vraag betreft rond het burgemeestersbesluit. Het gaat om een besluit dat door de vier burgemeesters van de zone gelijkaardig is uitgevaardigd om jongeren die zich misdragen tijdens jeugdfuiven te kunnen verwijderen van de festiviteiten en zo ook ontradend te werken en te vermijden dat fuiven moeten worden stilgelegd. De besluiten liggen bij de zone ter inzage. Aangaande de controles op snelheidsovertredingen blijkt evengoed dat de geautomatiseerde onbemande controles de gewenste gedragsverandering tot direct gevolg hebben, en het is het beleid van de zone om naast de onbemande controles in voldoende mate bemande controles te behouden. Bij de bemande controles is er weliswaar meer personeelsinzet nodig om de vaststellingen te verwerken maar dit instrument zal dan ook meer gericht ingezet worden. De burgemeester besluit met de intentie zich verder te informeren over de aangehaalde situaties.

Raadslid Jos van Dongen: “De burgemeester verklaarde dat vragen over het jaarverslag in principe kunnen gesteld worden tijdens de politieraad. Ik zou daar akkoord mee kunnen gaan op voorwaarde dat elke fractie van de gemeenteraad aldaar een vertegenwoordiger heeft. Ik weet niet of dit het geval is bij de andere gemeenten die deel uitmaken van onze politiezone, maar in Zoersel is dit niet het geval. De verdeling van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de raad werd destijds op een, in mijn ogen, ondemocratische wijze uitgewerkt. Niet elke fractie is er vertegenwoordigd”.

De burgemeester verwijst naar het beperkt aantal zetels voor de gemeente in de politieraad en naar de mogelijkheid om ook raadsleden van andere fracties aan te spreken om zaken mee te nemen naar de politieraad.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck herhaalt dat sinds de coronamaatregelen elke klacht en melding van een burger van Zoersel via een afspraak in de politiepost in de gemeente zelf moet gebeuren, zelfs wanneer de burger zich aandient in het weekend. Hij herneemt zijn vraag wat het onthaalteam in Brecht dan wel zit te doen? Zoersel betaalt echter evenveel voor de politiedienstverlening als voor de Coronacrisis. De korpsleiding heeft bijkomende wijkinspecteurs gevraagd wat is geweigerd door het politiecollege. De burgemeester antwoordde nog niet wat zij hieraan zal doen. Gaat de burgemeester op het politiecollege pleiten om de norm van 1/3500 te hanteren voor de wijkinspecteurs en extra middelen vrij te maken om de verminderde prestaties op te vangen?

Raadslid Wouter Bollansée nodigt de burgemeester uit om eens te berekenen welk stemmenaantal de meerderheid vertegenwoordigt en welk aandeel zij hebben in het aantal mandaten in de politieraad. Zijn fractie kan niet rekenen op de andere fracties om informatie te bekomen over organisaties waarin de gemeente participeert, getuige daarvan de tussenkomsten en vragen rond de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die simpelweg niet werden beantwoord.

Raadslid Alex Verbergt verduidelijkt wat hij zo-even aanhaalde, in de toekomst gaan bepaalde aangiftes meer digitaal gebeuren en dit kan voor sommige burgers van 55 plus moeilijk liggen als ze niet digitaal vaardig zijn. Wijkinspecteurs zullen de opdracht krijgen hier oog voor te hebben en burgers in die situatie hierbij te begeleiden en bij hun thuis te gaan uitleggen hoe dit werkt, terwijl ze al zoveel werk en opdrachten hebben, komt dit er nog eens bij.

De burgemeester verwijst naar de DIGIDAK-werking van de gemeente om hieraan tegemoet te komen, veel mensen volgen een cursus aangemoedigd door de coronacrisis. Klachten komen indienen gebeurt inderdaad op afspraak, maar de concrete modaliteiten, daarover zal de burgemeester zich informeren. De alhier besproken onevenwichtig verdeelde werklust wenst de burgemeester mee te bekijken: in welke mate doet die zich voor en hoe kan hieraan verholpen worden. Binnen het politiecollege is de afspraak gemaakt de personeelsinzet te evalueren naargelang de noden en niet om de norm automatisch toe te passen. Deze wordt ook scheef getrokken door de wisselende prestatiebreuken wat een ander beeld geeft. Het onderling herverdelen of het kritisch bekijken van taken is soms beter om zo stapsgewijs iets aan de situatie te doen dan om direct bijkomende personeelsinzet te voorzien. De burgemeester deelt de bezorgdheid om de gepaste politiezorg te bekomen voor de bijdrage van de gemeente aan de zone en benadrukt dat de wijkwerking ook haar nauw aan het hart ligt.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck besluit zijn tussenkomst door te aan te kondigen dat de burgemeester hierop zal afgerekend worden, zij is bereid hier iets aan te doen, indien dit niet merkbaar wordt op het terrein zal zij hier nog meermaals over geïnterpelleerd worden.

Punt A.8: Op verzoek van de fractie van Vlaams Belang: Beslissing tot uitbreiding van het Gemeentelijk Reglement Administratieve Sancties met betrekking tot lachgas.

Raadslid Jos van Dongen: "Uitbreiding GAS-reglement met betrekking tot lachgas

Zoals reeds gemeld tijdens de gemeenteraad van 22 oktober 2019 wensen wij een krachtadig beleid op gebied van misbruik van lachgas. Een aangepast 'Gemeentelijk Reglement Administratieve Sancties' kan hier een oplossing bieden. Voor een omschrijving van de problematiek verwijs ik naar de notulen van de gemeenteraad 22 oktober 2019. Enerzijds bijvoorbeeld naar de tussenkomst van CD&V collega Jan Van Melkebeek die vanuit medisch standpunt de gevaren toelichtte en anderzijds naar de tussenkomst van onze burgemeester die verklaarde dat 'het oneigenlijk gebruik van lachgas een bedreiging is voor de gezondheid en het dus nodig is om als gemeentelijke overheid hier tegen te reageren'. Ze zei tevens dat een verbod op dat ogenblik al was meegegeven aan het politiecollege om verder uit te werken in de herziening van het GAS-reglement en ons voorstel dus 'zonder voorwerp' was. Te goeder trouw ging onze fractie er mee akkoord dat ons voorstel zou worden voorgelegd op 18 november (2019!) aan het politiecollege om daarna terug te komen op de agenda van de gemeenteraad als onderdeel van de aanpassing van het GAS-reglement. Inmiddels zijn we 10 maand verder en kunnen we vaststellen dat het politiecollege blijkbaar uitsluitend een praatbarak is. Resultaten zijn immers ver te zoeken en we staan geen stap verder. Daarom vindt u vandaag dit punt opnieuw ter stemming op de agenda. We dringen aan op een onmiddellijke uitbreiding van het GAS-reglement met verbod op verkoop, distributie en gebruik van lachgas voor andere dan professionele doeleinden met, bij vaststelling van overtreding, een GAS-boete van maximum 350 euro. Indien

mogelijk vragen wij de toepassing van deze uitbreiding in onze volledige Politiezone Voorkempen, indien dit niet uitvoerbaar is dan alvast toepassing vanaf 1 oktober in de gemeente Zoersel. In dit verband had ik nog een opmerking bij het antwoord dat we van de korpschef kregen (punt 11 van zijn antwoordenreeks op onze vraag 'Wat is de stand van zaken van de voorbereiding van de aanvulling van het GAS reglement met een bepaling rond het verbod op het aankopen, gebruiken en verspreiden van lachgas?' Het antwoord was onder andere 'Het politiecollege heeft daarom voorgesteld dat de milieuambtenaren van de vier gemeentebesturen, samen met een vertegenwoordiger van IGEAN (Hilde Boydens of Lobke Goormans) samenkomen en bekijken of zij nog eventuele wijzigingen van het GAS-reglement noodzakelijk achten.' Het is mogelijk dat de korpschef hier niet van op de hoogte is, maar voor zover ik weet hebben ambtenaren een uitvoerende taak, werkt IGEAN in opdracht van de gemeenten en worden bestuursbeslissingen genomen door de gemeenteraad. Het zijn dus niet de milieuambtenaren die moeten bekijken of zij eventuele wijzigingen noodzakelijk achten, het zijn de gemeenteraadsleden die dit moeten beoordelen en beslissen. Vanzelfsprekend mogen de ambtenaren en zelfs IGEAN hierbij ter informatie hun visie uiteenzetten. Laat ons dus vandaag onze verantwoordelijkheid opnemen en een beslissing nemen in het belang van de Zoerselaars''.

Raadslid Jan Van Melkebeek maakt de intentie van zijn fractie kenbaar om dit voorstel te steunen. Er was de dringende oproep omwille van het belang van de volksgezondheid van 10 maanden geleden om bepalingen op te nemen in het GAS-reglement om het gebruik en de verspreiding lokaal te kunnen beteugelen, maar er is sindsdien nog geen vooruitgang gemaakt terwijl het belang voor de gezondheid zo groot is. Het gas scheidt een roes door een zuurstoftekort dat optreedt en wordt daarvoor oneigenlijk gebruikt maar het veroorzaakt schade aan de gezondheid en kan drempelverlagend werken voor het gebruik van andere roesopwekkende middelen met gevolgen als criminaliteit, verslaving en dergelijke. Bovendien is het ook een broeikasgas met een werking 250 maal sterker dan CO₂. De gemeente heeft de opdracht om de volksgezondheid te bewaken door deze praktijk te verbieden. Het raadslid is kwaad als hij ziet hoe de gemeente laks omspringt met de gezondheid van de inwoners daar waar hier in dit dossier geen vooruitgang werd geboekt, er niet wordt ingestemd met het voorstel dat de terrasuitbreiding aan HUSHAK onmiddellijk weg moet, het mondkapje dat een gadget wordt genoemd, de aanpak van de rattenbestrijding en zo verder. Schepen Michaël Heyvaert roept bij het reglement voor de noodsteun aan verenigingen op om geen politieke spelletjes te spelen, maar de vraag stelt zich wie die spelletjes eigenlijk speelt. Hij roept het bestuur op haar verantwoordelijkheid te nemen voor er ongelukken gebeuren.

Raadslid Tom Sleuwaert: "Ook wij vinden het frustrerend dat nu al twee keer beloftes zijn gemaakt door de burgemeester om deze problematiek op te pakken op het niveau van het politiecollege, maar dat er nog altijd geen schot in de zaak zit. Onze fractie blijft voorstander van de invoering van een GAS-reglement voor het gebruik van lachgas voor niet-professionele doeleinden, omdat dit als gemeente gecontroleerd kan worden. De verkoop ervan verbieden, ligt een pak moeilijker en moet op een bovengemeentelijk niveau beslist worden. We rekenen erop dat dit actief opgevolgd wordt door onze burgemeester binnen het politiecollege".

De burgemeester beaamt dat het traag gaat om het GAS-reglement aan te passen, maar de vier burgemeesters zijn het erover eens om lachgas te verbieden en de verkoop strafbaar te stellen. Helaas is het GAS-reglement wijzigen een langdurig proces omdat het zorgvuldig moet voorbereid worden met juridisch sluitende teksten en is het nu eenmaal aangewezen om met vier gemeenten dezelfde reglements-aanpassing door te voeren. Veel aspecten van het GAS-reglement hebben te maken met milieu vandaar dat de ervaring van de milieudiensten belangrijk is om mee te nemen. Het overleg om de teksten voor te bereiden is gepland om het nadien te agenderen op de gemeenteraden. De gemeente is wel degelijk bekommerd om de gezondheid van de inwoners en staat achter een dergelijk verbod. Wat de mondkapjes betreft was er geen discussie over het nut ervan maar wel over het nut van het gratis verspreiden ervan door de gemeente. Ratten zijn weer een ander verhaal, hier is het kwestie van een gedragsaanpassing bij de burger. De voorbereiding van een verbod rond lachgas is nu lopende dus heeft het geen zin dit eerst hier nog apart te stemmen.

Raadslid Roel Van Elsacker betwijfelt of alle burgemeesters erachter staan, want hij las in de voorbereiding dat Malle en Schilde niet voor of tegen een verbod zijn. Waarom hiervoor 10 maanden wachten op een update van een reglement en nu niet beter ineens het voorstel goedkeuren, dan is het in Zoersel al effectief van kracht en kan de update via de zone verder zijn weg volgen als ze er de tijd voor gevonden hebben.

Raadslid Wouter Bollansée besluit dat het voorstel dat ingediend werd duidelijk is. Er is tijd tot 1 oktober, de ontwerptekst ligt er, het kan geen probleem vormen om die binnen de 35 dagen voor te leggen aan de zone. Het raadslid sluit aan bij de opmerking van Jan Van Melkebeek rond het spelen van een politiek spel: de meerderheid is niet tegen de inhoud van dit voorstel maar wel tegen de indiener ervan, vandaar de weerstand. Aan de kiezers valt niet uit te leggen dat het in deze raad niet wordt aangedurfd om lachgas te verbieden. Dus aan alle raadsleden met een greintje gezond verstand en verantwoordelijkheidszin doet het raadslid de oproep druk mee op de knop en geef het signaal dat de volksgezondheid belangrijk is.

Raadslid Jan Van Melkebeek hoopte als nieuweling in de politiek terecht te komen in een sereen werkend bestuursorgaan maar dit is niet het geval, zeker niet wanneer leden voor een verbod zijn en toch tegen stemmen om partijpolitieke redenen. Het raadslid doet een oproep om in deze het voortouw te nemen als Zoersel en voor het voorstel stemmen.

De burgemeester besluit dat er wel degelijk eensgezindheid is rond het verbieden en beteugelen ervan, maar dit kan nu niet zomaar worden gestemd, om werkelijk strafbaar te zijn moet de tekst juridisch sluitend geformuleerd zijn.

De voorzitter sluit het debat en legt het voorstel ter stemming voor: met 13 stemmen voor (oppositie) en 13 stemmen tegen (meerderheid) wordt het voorstel verworpen.

Raadslid Wouter Bollansée betreurt heel dit gebeuren en beschouwt de huidige manier van werken in de raad als een poppenkast zonder nut en met een gebrek aan democratisch gehalte. Er worden geen inhoudelijke overwegingen gemaakt enkel meerderheid tegen oppositie. Het raadslid doet een oproep aan de voorzitter om ernstig over na te denken over hoe het hier aan toegaat en actie te ondernemen ter verbetering. De laatste maanden was hij met de voorzitter niet de beste vrienden, maar dit slaat alles en heeft niets te maken met het belang van de Zoerselaars, al vertegenwoordigt de oppositie meer dan de helft ervan. Als in de commissie over het huishoudelijk reglement blijkt dat op dezelfde manier alles doorgaat in deze raad dan is dat slecht nieuws voor de gemeente.

Punt A.9: Op verzoek van de fracties van CD&V en h-EERLIJK ZOERSEL: Beslissing tot het onderzoek van alternatieve locaties voor een polyvalente zaal in het kader van het PPS-project Halle in afwachting van de uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen over de nietigverklaring in de beroepsprocedure van OverHal.

Raadslid Tom Sleenwaert: " Collega's, zoals jullie allen weten heeft burgerbeweging OverHal een procedure opgestart bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen om een vernietiging te bekomen van het deputatiebesluit in het kader van de bouw van een dorpszaal in de pastorijtuin. Dit deputatiebesluit legde het negatief advies van de provinciale omgevingsambtenaar naast zich neer, een negatief advies dat zelfs twee keer werd gegeven. De procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen loopt nog enkele maanden. Samen met CD&V dienen we vandaag een agendapunt in waarin we twee zaken vragen.

In artikel 1 vragen we om niet vooruit te lopen op de uitspraak van de RvvB en dus nog niet met de werkzaamheden te starten in de tuin. In artikel 2 vragen we om de maanden die voor ons liggen zinvol te gebruiken, in afwachting van de uitspraak. Zo vragen we om in de schoot van de PPS-werkgroep waar nodig een update te maken van de eerdere vergelijking van de potentiële locaties voor een dorpszaal en deze aan te vullen met locaties waar die ook gerealiseerd zou kunnen worden. We denken hierbij aan de locatie van KFC Halle. Zoals jullie weten is KFC Halle een aantal jaren geleden gestart met meisjesvoetbal, wat een enorm succes blijkt. KFC Halle heeft concrete plannen om extra kleedruimtes en douches te voorzien in een aanbouw aan de huidige infrastructuur. Door boven deze uitbouw de kantine uit te breiden, zou een enorme zaal gecreëerd kunnen worden die in twee delen kan worden opgesplitst en geschikt is voor toneel. De bedoeling van ons voorstel is dat we de komende maanden zinvol besteden, zodat we, indien de Raad voor Vergunningsbetwistingen het deputatiebesluit zou vernietigen, een alternatieve locatie hebben die verder uitgewerkt en gerealiseerd kan worden. Zo moeten we in dat geval niet van een leeg blad beginnen en winnen we dus tijd. Ik wil ook kort even terugkomen op de communicatie die de gemeente afgelopen vrijdag heeft gedaan en in de pers verscheen met de titel "Gemeente wacht beroepsprocedure niet af en begint nog dit jaar met de bouw van dorpszaal". Onze fractie vindt de timing van deze communicatie op z'n minst vreemd: jullie wisten dat we het hier vandaag over zouden hebben en communiceren dus al een besluit nog voor de gemeenteraad het agendapunt heeft behandeld. Dit getuigt van bijzonder weinig respect voor de oppositie die dit punt heeft geagendeerd. Volgens jullie communicatie kan er niet langer gewacht

worden omdat de site van de Lindedreef niet ontwikkeld kan worden, zonder dat er een nieuwe dorpszaal is. Beide dossiers zijn volgens jullie communicatie aan elkaar gekoppeld. Dit is voor alle duidelijkheid géén nieuwe info. Wij hebben reeds in januari aangegeven dat er, mits een kleine aanpassing op het intekeningsplan, al begonnen zou kunnen worden aan twee van de drie woonblokken in de Lindedreef. Ik heb dit toegelicht aan schepen Paredaens en Van de Velde en heb er zelfs een presentatie van gemaakt. Jullie wilden hier, zoals gewoonlijk, niks van weten, omdat het een voorstel van de oppositie is. Het is voor alle duidelijkheid niet de oppositie of OverHal die het dossier van de dorpszaal koppelt aan de site Lindedreef. Dat hebben jullie gedaan. De uitspraak over de nietigverklaring valt te verwachten binnen enkele maanden. Maar toch willen jullie al starten. In jullie communicatie noemen jullie de start van de werken een 'berekend risico'. Ik zou het geen 'berekend risico' durven noemen. 'Bluffpoker' of 'Russische roulette', zou correcter zijn, denk ik. Want jullie hebben geen enkele zekerheid of de Rvvb jullie inhoudelijke argumenten volgt. En stel dat binnen een aantal maanden OverHal gelijk krijgt. Dan kan er geëist worden dat alles terug in de oorspronkelijke toestand wordt hersteld. Beeld u in dat op dat moment een groot deel van de tuin mismeeesterd is en er al een betonnen bak als kelderverdieping werd gegoten. De kosten om dit terug in oorspronkelijke toestand te herstellen zijn dan aanzienlijk en moeten door de gemeente Zoersel gedragen worden. Ik ben er zeker van dat mocht het over jullie eigen gezinsbudget gaan, dat jullie dit soort risico's nooit zouden nemen. Maar nu is het 'maar' belastinggeld.

Ik vind het tot slot ook bijzonder jammer dat jullie terugkomen op jullie engagement om de uitspraak van de Raad voor vergunningsbetwistingen te willen afwachten. Begin dit jaar hadden jullie dat beloofd 'uit respect voor de mensen van Halle'. Dat jullie nu de uitspraak van de Raad niet eens willen afwachten, getuigt van bijzonder weinig respect. In mijn repliek citeerde ik de uitspraak Danny Van de Velde op 4 februari 2020 in HLN naar aanleiding van het verplaatsen van de fruitbomen uit de tuin: "Toch zou h EERLIJK Zoersel graag hebben dat de tuin opnieuw proper gemaakt wordt. "Als we effectief in augustus aan de bouwwerken kunnen beginnen, hoeft dat niet en is het inzaaien nutteloos. Indien de beroepsprocedure nog langer duurt, zullen we daar zeker werk van maken", besluit Van de Velde".

Raadslid Roel Van Elsacker betreurt met zijn fractie dat er nog geen dorpszaal is gerealiseerd en dat projecten nodig voor het sociaal objectief zoals aan de Lindedreef, mee op wacht staan. Daarom is het verstandig tijd terug te winnen en nu al een alternatieve locatie te bestuderen voor het geval dat de uitspraak in het nadeel valt van de gemeente. Zijn fractie staat nog achter de locatie van de pastorijtuin maar besturen is vooruitzien en een alternatief klaar hebben, brengt achteraf veel tijdsbesparing op, wanneer er dan niet moet gestart worden van een leeg blad. De kantine en de kleedkamers van KFC Halle vragen sowieso uitbreiding, dus de combinatie maken van beide infrastructuurbehoeften is een heuse win-win. De samenwerking tussen de club en de gemeente kan dan gebaseerd worden op die in Zoersel met KFC.

Raadslid Roel Van Elsacker betreurt met zijn CD&V fractie dat er nog geen nieuwe dorpszaal is, want wij zien inderdaad enkele projecten die wij in de steigers hebben gezet uitgesteld, denk maar aan de unieke projectmix van sociaal en betaalbaar wonen in de Lindedreef, en het behalen van het bindend sociaal objectief waarin dat ondermeer kadert. Maar in afwachting van de uitspraak van RvvB kunnen we tijd winnen zodat bij negatieve uitspraak een alternatief in de stijgers staat.

Onze partij stond mee aan de wieg van de zaal in de pastorijtuin en we denken nog steeds dat dit een goed project is. Maar besturen is ook vooruitzien. Mocht de Rvvb het deputatiebesluit over enkele maanden vernietigen, dan willen we niet dat er van een leeg blad begonnen moet worden en willen we op z'n minst een alternatief voorhanden hebben dat dan verder uitgewerkt kan worden. Niet meer, niet minder.

De feiten even op een rij:

1. Nieuw feit: Omwille van de tussenkomst van de gemeente is er geen uitspraak ten gronde in het kortgeding om de vergunning te schorsen.
2. Nieuw feit: De komende jaren zal de infrastructuur van KFC Halle moeten uitgebreid worden om meer kleedkamers en douches te kunnen inrichten omwille van het enorme succes van het damesvoetbal. Mogelijk kan boven deze extra ruimtes de kantine uitgebreid worden om zo een grote polyvalente zaal te creëren die in twee stukken verdeeld kan worden.

Dit is een nieuwe piste die volgens ons zeker de moeite waard is om verder onderzocht te worden, en dus vragen we met CD&V om in afwachting van een ten gronde uitspraak van RvvB te onderzoeken of een eventueel alternatief voor de dorpszaal en de uitbreidingsplannen van KFC Halle niet gecombineerd kunnen worden. Win-Win. We verwijzen hierbij graag naar de samenwerking met voetbalclub KFC Eendracht Zoersel en de realisatie van de sportinfrastructuur en multifunctionele zaal die een aantal jaren geleden onder CD&V-bestuur tot stand kwam. De meerwaarde die club en gemeente daar samen hebben gerealiseerd is groot, en dat tot ieders tevredenheid. Waarom zouden we dit in Halle niet kunnen overdoen? We willen dan ook alle raadsleden van de meerderheidspartijen oproepen om niet blind en doof verder te werken in afwachting van een uitspraak van de RvvB, maar ondertussen een actualisatie te doen van de toen onderzochte locaties, als zich daar een wijziging heeft voorgedaan, en andere nieuwe alternatieven in tussentijd te onderzoeken.

Schepen Koen Paredaens: “het bestuur wil nog dit jaar starten met de bouw van de nieuwe dorpszaal in Halle. Op 21 november 2019 kreeg gemeente & ocmw Zoersel een omgevingsvergunning voor de verbouwing van de pastorij in Halle en de bouw van een nieuwe dorpszaal. Wij konden toen al aan de bouw van de zaal beginnen. In januari van dit jaar trok vzw OverHal naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen en vroeg naast een nietigverklaring ook een schorsing van deze vergunning. Op 7 juli oordeelde de Raad dat OverHal haar belang bij het beroep niet voldoende kon aantonen en besloot de schorsing te verwerpen. Hoewel het vernietigingsberoep nog loopt, besloot het schepencollege alvast het startschot te geven voor de voorbereiding van de bouwwerken. Juridisch gezien hoeft de gemeente die uitspraak immers niet af te wachten, omdat ze over een uitvoerbare, niet-geschorste omgevingsvergunning beschikt. Het vernietigingsberoep kan nog enkele maanden of zelfs jaren aanslepen. Maar de bouw van de zaal nog langer uitstellen, kán ondertussen niet meer. De renovatie en de bouw van de zaal nóg langer uitstellen, zou problematisch zijn voor een ander project binnen de ruimere PPS van Halle-Dorp. Zo hangt de start van de bouw van de nieuwe woningen aan de Lindedreef bijvoorbeeld samen met de komst van de nieuwe dorpszaal. We hebben steeds beloofd de huidige parochiezaal Sint-Maarten te behouden tot de nieuwe zaal er is. Maar zolang we geen nieuwe zaal hebben, kan de parochiezaal geen plaats maken voor de nieuwe woningen. Bovendien kadert het project aan de Lindedreef in het sociaal bindend objectief, waarbij we tegen 2025 een verplicht aantal bijkomende sociale huurwoningen moeten realiseren. Een zeer ingewikkelde vicieuze cirkel dus. Ten slotte beloven we de Hallenaren al sinds 2010 een mooie nieuwe dorpszaal. Met de voortzetting van dit dossier willen die belofte nakomen. Het bestuur benadrukt verder ook dat er bij de opmaak van de langetermijnvisie voor Halle-Dorp (waar de dorpszaal deel van uitmaakt) steeds gestreefd werd naar een zo doordacht mogelijk traject. In 2010 zijn we gestart met de uitwerking van die langetermijnvisie, waaronder ook het project ‘dorpszaal’. Daarvoor stelden we een multidisciplinaire werkgroep samen, bestaande uit politici van alle toen verkozen partijen, ambtenaren en externe specialisten. Die werkgroep ging op haar beurt zoek naar een geschikt bouwteam. Al bij de gunningsopdracht werden kandidaten gevraagd om zeer specifieke en onderbouwde keuzes te maken, zoals bijvoorbeeld de locatie van de nieuwe dorpszaal. Heel wat locaties werden daarbij onderzocht, ook Villa Markey en KFC Halle (dat nu als alternatieve locatie wordt voorgesteld, red.), maar de plek naast de oude pastorij werd zowel door elk bouwteam als door de voltallige werkgroep als meest geschikt bevonden. We staan nog steeds volledig achter de keuze van de locatie. Een dorpszaal op die plek is een toegevoegde waarde voor Halle. De tuin wordt immers opengesteld voor wandelaars en fietsers en de pastorij wordt meteen mee gerenoveerd. Wij gaan uw punt niet mee goedkeuren”.

Raadslid Tom Sleuwaert stelt vast dat de schepen het betreffende persbericht heeft voorgelezen maar er werd al door de raadsleden in de tussenkomsten van daarnet de nodige nuancering gegeven dat dit niet klopt. De schepen verwijst zelf naar de koppeling met de Lindedreef en naar de vergunning die werd bekomen op 21 november, er had toen al een aanvang kunnen genomen worden met de werken maar dat is niet gebeurd precies omwille van de procedure bij de Raad voor vergunningsbetwistingen. Meer nog na het vellen van de fruitbomen in de tuin kwam er de belofte vanuit het schepencollege om geen andere werken te starten, dit is zelfs in de krant verschenen samen met de opdracht de putten waar de bomen stonden terug vlak te maken en te zaaien. Meer nog, na het verplaatsen van de fruitbomen in de tuin kwam er de belofte vanuit het schepencollege dat er geen andere werken zouden starten en dat de uitspraak van de procedure afgewacht zou worden. Het

raadslid citeert schepen Danny Van de Velde in HLN op 4 februari 2020: "Toch zou h-EERLIJK Zoersel graag hebben dat de tuin opnieuw proper gemaakt wordt. "Als we effectief in augustus aan de bouwwerken kunnen beginnen, hoeft dat niet en is het inzaaien nutteloos. Indien de beroepsprocedure nog langer duurt, zullen we daar zeker werk van maken", besluit Van de Velde." De procedure duurt nu langer en nu valt de beslissing om wel de werken aan te vatten. Dit is woordbreuk. De beslissing van de raad voor vergunningsbetwistingen houdt geen enkel standpunt in over de inhoud van het dossier en de gevraagde vernietiging, het heeft enkel betrekking op het aangetoonde belang voor het verzoek tot schorsing. De gemeente heeft dus geen enkele zekerheid dat ze het recht aan haar kant heeft, met andere woorden de gemeente loopt een reëel risico. Aan schepen Koen Paredaens vraagt het raadslid nog of hij bereid is dit risico op zichzelf te nemen en de kosten die ontstaan door het onrechtmatig aanvatten van de werken bij vernietiging te dragen zoals hij ook deed naar aanleiding van een foutieve bewering die hij maakte in het dossier van de Kapelstraat. Waarom zou de schepen hiertoe niet bereid zijn als hij dan toch zo pertinent zeker is van de uitkomst van de zaak. In de periode waarin de locatie in het PPS-dossier werd gekozen was de uitbreiding van de lokalen van KFC Halle totaal niet aan de orde, er was toen zelfs geen meisjesvoetbal.

~~Raadslid Roel Van Elsacker stelde vast in de krant dat de waarnemend burgemeester dit voorstel versleet als electorale kazakdraaijerij. Het is echt een loopje nemen met de waarheid en de eigen geloofwaardigheid om in de gemeentelijke communicatie te doen alsof het voorstel van KFC Halle als locatie reeds is onderzocht. De context was toen anders en de bouwteams vonden deze locatie toen niet geschikt.~~

Raadslid Roel Van Elsacker stelde vast in de krant dat waarnemend burgemeester Danny Van de Velde dit voorstel "kazakkendraaijerij uit electoraal belang" noemt omdat CD&V in de vorige legislatuur de grote pleitbezorger was van de dorpszaal in de pastorijs tuin, is dan ook gewoon praat voor de vaak. En we halen niet gewoon dezelfde oplossing van stal. Dat partijen in hun communicatie, uit onmacht veronderstel ik, een loopje nemen met de waarheid, het zal wel deel zijn van de politiek, maar je haalt er enkel uw eigen geloofwaardigheid mee onderuit. Maar ik vind het zeer kwalijk dat op de gemeentesite en in gemeentelijke communicatie wordt voorgesteld alsof het voorstel dat we nu brengen reeds onderzocht is. Schepen heeft het zonet afgelezen:

"dat bij de gunningsopdracht heel wat locaties werden onderzocht, ook Villa Markey en KFC Halle (dat nu als alternatieve locatie wordt voorgesteld). De werkgroep adviseerde unaniem de keuze van het bouwteam, dat koos voor de dorpszaal op de plek naast de oude pastorijs. Villa Markey en KFC Halle werden door geen van de bouwteams geschikt bevonden."

Ik veronderstel dat ik het ganse college en alle meerderheidspartijen hiervoor moet aanspreken, en niet enkel burgemeester Verstreken, schepen Van De Velde en schepen Paredaens. Als Groen en Open VLD hier niet achter staan, dan kan u zo dadelijk tussenkomen. Voor diegene die zulke communicatie hanteren: How dare you! Met dit agendapunt vragen we helemaal niet om een oude oplossing op een oude site te kiezen boven de dorpszaal aan de pastorijs, dan hebt u het voorstel ofwel niet gelezen, ofwel bent u gewoon van kwade wil. U mag zo dadelijk antwoorden.

Raadslid Katrien Schryvers blikt terug naar de beginperiode van het project PPS Halle in 2010 toen de schepen nog geen deel uitmaakte van het college. Andere leden van het college zouden de historiek wel beter moeten kennen. Alle gemeentelijke eigendommen zijn toen onderzocht als locatie: Bremberg, dorpsplein, Lindedreef en KFC Halle. Het ging dan om mogelijke locaties voor deelprojecten uit PPS Halle. Villa Markey was daar niet bij, op dat moment, omdat de gemeente op dat ogenblik de villa nog niet geërfd had." Daarbij was de denkpiste om een combinatie te maken met een uitbreiding van de lokalen van de voetbalclub en zo de ruimtelijke impact te beperken helemaal niet aan orde. Dus beter is het te stoppen met die politieke spelletjes en de oppositie in een slecht daglicht te stellen. Pas later in 2017 in de verdere uitwerking van het concrete dossier van de dorpszaal met een echte analyse van locaties met puntenscores zijn de Lindedreef, Bremberg, Markey en de pastorijs de revue gepasseerd, waar de pastorijs tuin als meest aangewezen naar voren is geschoven. Ondertussen zijn er nieuwe gegevens en realiteit en is het zaak vooruit te kijken. Daarom werd het voorstel ingediend om KFC als mogelijke alternatieve locatie mee te onderzoeken.

Schepen Koen Paredaens benadrukt dat het persbericht duidelijk aangeeft waar het bestuur achter staat. Het risico om de werken aan te vatten is niet te groot, integendeel het risico om het niet te doen terwijl het juridisch kan en er een ander projectdeel afhankelijk van is, is pas als groot te beschouwen. Met de uitvoerbare omgevingsvergunning heeft de gemeente het recht aan haar kant. Anders had de

decreetgever het verzoek tot vernietiging maar opschortend moeten maken. Verder is het bestuur overtuigd van een uitspraak in haar voordeel en is het goed bestuur om geen uitstel meer te dulden voor een project dat waardevol is voor de gemeenschap.

Raadslid Tom Sleuwaert herhaalt zijn oproep aan de schepen om het engagement te nemen om het risico te dragen uit eigen zak en niet met gemeenschapsgeld.

De schepen antwoordt niet over zoveel middelen te beschikken en benadrukt nogmaals dat het project een grote maatschappelijke meerwaarde heeft en dat het om goed besteed gemeenschapsgeld gaat. Schepen Danny Van de Velde suggereert dat als de meerderheid zou moeten opdraaien uit eigen zak voor beslissingen dat de oppositie dan hetzelfde moet doen. Had de meerderheid hun voorstel gevolgd dan zouden er extra kosten zijn gemaakt voor het onnodig stilleggen van de bouwwerken van de nieuwbouw voor de technische dienst met schadevergoeding als gevolg, alleen maar omwille van een vermeend stabiliteitsprobleem aan de Vleugel dat er uiteindelijk geen bleek te zijn.

De voorzitter sluit het debat en legt het voorstel ter stemming voor met als resultaat: 13 stemmen voor (oppositie) en 13 stemmen tegen (meerderheid). Hiermee is het voorstel verworpen.

Raadslid Wouter Bollansée legt het agendapunt voor bij hoogdringendheid om te besluiten dat de terrasuitbreiding in Zoersel Dorp aan HUSHAK moet worden weggehaald tegen 31 augustus met het oog op de veiligheid van de voorbifijtsende scholieren. Omwille van de veiligheid duldt een besluit ter zake geen verder uitstel.

De voorzitter legt dit ter stemming voor en slechts 13 raadsleden (oppositie) stemmen toe om het te aanvaarden als agendapunt bij hoogdringendheid waarmee het voorstel niet verder wordt besproken.

Punt BPI: Op verzoek van de h-EERLIJK ZOERSEL-fractie: Beslissing tot het volgen van het advies van de GeCoRo in het kader van de bouwaanvraag voor een nieuw winkelcomplex gelegen aan Rodendijk 18.

Raadsliden L. Kennis, J. De Prins en J. Van Melkebeek verlaten de zitting tijdens de behandeling van dit punt.

Vooraleer aan het agendapunt te beginnen merkt de voorzitter op dat de inhoud van dit voorstel een bevoegdheidsoverschrijding betreft daar waar de omgevingsvergunning de exclusieve bevoegdheid is van het schepencollege. De voorzitter acht het niet wenselijk om zulk dossier op de gemeenteraad te gaan behandelen om richtlijnen ter zake te geven. Maar aangezien bevoegdheid geen criterium is om een agendapunt al dan niet te aanvaarden is het bij de agenda opgenomen.

Raadslid Tom Sleuwaert kadert dat dit inderdaad de bevoegdheid van het college betreft maar dat er geen ander forum is voor de bezorgdheid vanuit de fractie kenbaar te maken, aangezien er ook geen openbaar onderzoek wordt gehouden. Het raadslid gaat verder: "Collega's, op de GeCoRo van woensdag 5 augustus werd de aanvraag tot bouwvergunning besproken voor een nieuw winkelcomplex gelegen aan de Rodendijk 18. Bedoeling is dat de verouderde winkelruimtes worden gesloopt en plaats maken voor een complex dat bestaat uit twee gebouwen die voldoen aan alle actueel geldende normen. Ook positief is dat de bebouwde oppervlakte gereduceerd wordt van 10.135 m² naar 9.355 m². Dit is een vermindering van ongeveer 780 m². Tussen deze gebouwen ligt een grote parking waarbij de wegenis bestaat uit waterdoorlatende materialen. Dat is op zich al een hele verbetering ten opzichte van de huidige situatie waar er gewoon klinkerverhardingen zijn en dit moet dus als muziek in de oren klinken. De GeCoRo gaf bijkomend het advies om de overgang tussen deze handelszone en het achterliggende groen minder bruusk te maken. Nu is een lange betonwand voorzien. Zo kwam de suggestie om de parkeerplaatsen achteraan te voorzien en ook hier de nodige bomen te voorzien, een suggestie waar we volledig achter staan.

Daarom dit extra agendapunt. We kunnen ons vinden in het voorliggend project en wensen het standpunt van het college hierin te kennen. Met dit punt vraagt onze fractie dat het college het voorstel van de GeCoRo volgt, zodat de parking geheel of gedeeltelijk naar achteren verschuift. We wensen bijkomend te vragen om ook de parkeerplaatsen zelf te laten aanleggen met waterdoorlatende materialen, dit is nu niet het geval.

Schepen Marc De Cordt beklemtoont dat vorige bestuursperiodes de GECORO enkel geraadpleegd werd wanneer dit verplicht was. Met dit bestuur wordt dit orgaan zeer waardevol en deskundig geacht en worden alle projecten van enige omvang en ruimtelijke impact eerst voorgelegd aan de GECORO. Dit wordt zeer gewaardeerd en het advies bleek telkens een heuse meerwaarde. Het college, inderdaad als enige bevoegd orgaan voor omgevingsvergunningen, volgde dan ook telkens de uitgebrachte adviezen. Waarom zou dit in dit geval niet zo gebeuren? Tijdens de GECORO waar dit

dossier werd besproken was dit al duidelijk gesteld, waarom dit dan toch nog agenderen op de gemeenteraad? Jos Vekemans was aanwezig en heeft de schepen duidelijk horen verklaren dat het advies zal worden gevolgd. Zo zal er ook gevraagd worden aan de bouwheer om de parking aan te leggen in waterdoorlatend materiaal maar het is niet zeker dat deze voorwaarde overeind blijft in een beroep, aangezien deze niet als bepaling is opgenomen in het PRUP. De aanvraag zal verder enkel op het college behandeld worden om geen procedurefouten te maken. De schepen stelt het raadslid nog gerust dat deze bevoegdheid en dit dossier in goede handen zijn bij het college. Raadslid Wouter Bollansée begrijpt dat h-Eerlijk Zoersel dit toch agendeert en zo het democratisch verkozen orgaan zijn rol laat spelen, want de oppositie heeft alle redenen om het college niet meer te geloven als het beloften doet. Zeer positief dat GECORO zijn opdracht zo waarmaakt, zij hebben een duidelijk standpunt ingenomen dat ook hier steun zal krijgen.

Schepen Marc De Cordt vindt het jammer wanneer raadsleden het college niet meer geloven. Het raadslid mag alle vergunningen komen bekijken die afgeleverd zijn aan projectontwikkelaars. Overal zijn die streng beoordeeld en gaat het college alleen voor kwaliteitsvolle kernversterking en volgt het de adviezen van de GECORO.

De voorzitter vraagt of het nog steeds de bedoeling is het voorstel te laten stemmen?

Raadslid Tom Sleuwaert houdt vast aan de stemming van het voorstel omdat de raadszitting het enige forum is in deze om de bezorgdheden van zijn fractie voor te leggen en omwille van een zeker wantrouwen in engagementen vanuit het college.

De voorzitter zal indien het voorstel wordt aanvaard klacht indienen tegen het onwettige besluit.

Raadslid Wouter Bollansée vindt het niet gepast voor een voorzitter om hiermee te dreigen voor de stemming als drukkingsmiddel en maakt de voorzitter erop attent dat hij zo weer in oude gewoonten vervalt.

Raadslid Roel Van Elsacker blijft het een rare gang van zaken vinden en laat zijn fractie vrij om te stemmen gelet op het misplaatste dreigement van de voorzitter.

Raadslid Katrien Schryvers zal niet deelnemen aan de stemming, zij gaat inhoudelijk met het voorstel akkoord maar wenst de bevoegdheid van elk orgaan te respecteren.

Raadslid Jos van Dongen begrijpt de bezorgdheid, maar respecteert de bevoegdheid en gaat ervan uit dat iedereen zijn eigen opdracht vervult naar best vermogen.

De voorzitter sluit het debat en legt het punt ter stemming voor met als resultaat: 4 stemmen voor (h-EERLIJK Zoersel en raadslid W. Bollansée), 13 stemmen tegen (meerderheid), 1 onthouding (raadslid J. van Dongen) en 5 leden (CD&V-fractie) namen niet deel aan de stemming.

De voorzitter schorst de openbare zitting en opent die van de raad voor maatschappelijk welzijn om 0.23u.

Openstaande vragen na de gemeenteraad van 25 augustus 2020

T. Sleuwaert

Bij punt A.2: Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Bespreking van de impact van de coronacrisis op de inwoners, verenigingen, ondernemers en voorzieningen van Zoersel en op de organisatie van de gemeentelijke diensten en dienstverlening. Communicatie en sensibilisering

- We hebben de voorbije weken moeten vaststellen dat de gemeentelijke communicatie over de beslissingen van de Veiligheidsraad en van de gouverneur maar met mondjesmaat op de gemeentelijke website verscheen. Zo verscheen de communicatie over de maatregelen van 27 juli maar op 29 juli op de website. Ik volg ook hoe het in ons omliggende gemeenten gebeurt en moet vaststellen dat bv. in Zandhoven nog geen 2 uur na een persconferentie van de Veiligheidsraad of de gouverneur deze nieuwe richtlijnen op de website staan en gecommuniceerd worden via facebook. **Waarom duurt dit in Zoersel zo lang? Die persconferenties worden toch goed op voorhand aangekondigd?**

- In andere gemeenten zien we ook dat nieuwe richtlijnen ook via e-mail gecommuniceerd worden. In Zoersel is dat alleen in de elektronische nieuwsbrief, maar die wordt iedere week pas op vrijdag verstuurd. De beslissingen van 27 juli kwamen op die manier pas op 31 juli, vier dagen later, in de mailbox van de abonnees terecht.

Waarom wordt er ook niet via e-mail gecommuniceerd?

- Liesbet, u hebt verwezen naar de brief die op 31 juli aan alle Zoerselaars werd bezorgd. En dat was goed, want niet iedereen zit op internet of gebruikt sociale media. Ik heb echter op dat moment ook contact opgenomen met de burgemeester en schepenen Van Paesschen dat de info over de mondneusmaskers in de brief niet klopte, of op dat moment in ieder geval niet meer klopte met de laatste info van de gouverneur. Alle begrip hiervoor natuurlijk: als de brief al gedrukt is en ondertussen komt er een update ...

Daarom vroeg ik om dan op z'n minst op de website en in de elektronische nieuwsbrief wél de juiste info te zetten en expliciet te verwijzen naar de brief, dat die dus niet (meer) correct was.

Schepenen Van Paesschen reageerde via mail dat ze dit een goed idee vond, maar het is uiteindelijk niet gebeurd.

We willen graag weten waarom dit niet gebeurd is.

- Ik heb ook het voorstel gedaan om iedere keer er iets verandert in de richtlijnen, in overleg met de gouverneur te komen tot één heldere tekst die ook zo op de pagina's van de gemeentes uit de provincie zou kunnen komen.

Hebt u iets met dat voorstel gedaan, Liesbeth?

- Verder moeten we vaststellen dat de info op onze website geregeld achter loopt. Zo stuurde ik op 14 augustus nog een mail naar de burgemeester en schepenen Van Paesschen dat de informatie over het mondneusmasker op de overzichtspagina met alle maatregelen in Zoersel nog de informatie was van 29 juli. Dit werd gelukkig nog diezelfde dag recht gezet.

Hoe verloopt het proces om informatie over Corona op de website te plaatsen en aan te passen? En wie is hierbij betrokken?

De communicatiedienst, de deskundige nood - en interventie en de burgemeester volgen dagelijks de richtlijnen rond de coronamaatregelen en overleggen wat er onmiddellijk moet gecommuniceerd worden via website en sociale media of wat wekelijks deel uitmaakt van de update van de Corona-informatie op de webpagina's en nieuwsbrief. Ter aanvulling werd periodiek nog gewerkt met informatie op papier via FLITS en bewonersbrief, huis aan huis bezorgd. In deze constante informatiestroom die vaak wijzigt, kan het zijn dat er ergens iets foutief vermeld staat of niet meer actueel maar eens opgemerkt of gemeld wordt dit steeds aangepast. Er wordt bewust gewacht met meedelen van richtlijnen tot de bijhorende besluiten zijn gepubliceerd omdat de teksten van het besluit de meeste zekerheid bieden over de volledigheid van de inhoud en het leggen van bepaalde nuances. Eén en dezelfde tekst voor alle gemeenten is niet aangewezen aangezien gemeentebesturen vaak andere formats hanteren voor hun communicatie, zoals Zoersel ook een eigen format heeft ontwikkeld. Losse berichten per e-mail verzenden aan de abonnees van de nieuwsbrief is op zich mogelijk maar niet alle abonnees wensen dit, zij hebben zich ingeschreven om de wekelijkse nieuwsbrief langs die weg te ontvangen en niet om meerdere losse berichten van de gemeente aan te krijgen. Bovendien is de gemeente lang niet de enige bron van informatie over de na te leven coronamaatregelen.

We willen graag weten waarom het zo lang geduurd heeft om een bevraging op te zetten bij de verenigingen.

Die bevraging werd terdege voorbereid door het team vrije tijd in overleg met de bevoegde schepenen, dit vraagt de nodige tijd. De bevraging ging veel breder dan enkel de besteding van de middelen uit het Vlaams noodfonds en vertrok nog voor de officiële beslissing van de Vlaamse overheid over het noodfonds sport, cultuur en jeugd, met name op 18 mei. Op de digitale adviesraden van juni is er tevens duidelijk gemaakt dat individuele noden van verenigingen aan de gemeente mochten worden gesignaleerd ook los van de besteding van het noodfonds.

Middenstand en toerisme

Waar zijn de Zoerselse camperplaatsen? En hoe is hierover gecommuniceerd?

Er zijn er drie locaties als dusdanig voorbereid in overleg met de eigenaars en aangeduid door de gemeente: Het Zwarthof, de handelaar in fietsdragers voor camperauto's in de Korte Maalstraat en hoeve Achtersten Dries. Deze drie locaties zijn doorgegeven aan het provinciebestuur en breed gecommuniceerd als beschikbaar door de provinciale dienst voor Toerisme (TPA). Van de 13 plaatsen in de provincie Antwerpen werden de meesten aangeleverd door Zoersel. Het is gecommuniceerd via de provincie omdat het vooral gericht is naar toeristen van buiten de gemeente. Het initiatief kreeg al veel bijval van onze lokale toeristische actoren. Voorlopig heeft deze actie nog de status van een proefproject.

Bij punt A.7. Op verzoek van de fracties van CD&V, h-EERLIJK ZOERSEL en Vlaams Belang: Bespreking schriftelijke antwoorden bij het jaarverslag 2019 van de politiezone

In het antwoord op mijn vraag over de daling van het aantal mobiele controles in 2019 lees ik (en ik citeer) “De lichte daling van het aantal uren bemande snelheidscontrole is bovendien te wijten aan de stijging van administratieve verwerking van de vaststellingen trajectcontroles aangezien deze door dezelfde medewerkers van de verkeersdienst dienen afgehandeld te worden”

Tegelijk wordt er gezegd dat de politie controles maximaal probeert te organiseren op locaties waarvan ze weet dat er te snel wordt gereden of op locaties op vraag van de gemeentebesturen (al dan niet n.a.v. klachten).

Onze vrees is dus dat omwille van de administratieve verwerking van de trajectcontroles er hoe langer hoe minder bemande controles gaan gebeuren. Terwijl net dat kan leiden tot een gedragsverandering. Als je een keer of een aantal keren tegen de lamp loopt, gaat er normaal gezien wel een aanpassing van het rijgedrag komen.

We willen dus expliciet vragen om deze problematiek te agenderen op het eerstvolgende politiecollege. Mogen we hierop rekenen?

In het politiecollege is deze problematiek opnieuw besproken. Naast de trajectcontroles wenst het politiecollege dat er in ieder geval nog voldoende aandacht wordt gegeven aan bemande controles op de verschillende locaties in de zone waar dit een meerwaarde vormt.

J. van Dongen:

Bij punt A.7: Bespreking antwoorden bij jaarverslag 2019 van de politiezone

Bij de antwoorden die ik kreeg op onze vragen aan de korpschef heb ik 1 opmerking en 1 vraag. De opmerking werd reeds gemaakt bij agendapunt A.8 tijdens de gemeenteraad van 25 augustus. De vraag die ik nog heb handelt over de cijfers die ik vroeg betreffende de uitgaven en ontvangsten van de laatste drie jaar (punt 16 van de antwoordenreeks gegeven door de korpschef). De tabel met de correcte cijfers voor 2017, 2018 en 2019 was inderdaad als bijlage bij de antwoorden gevoegd, waarvoor dank.

Ik vroeg echter eveneens daarbij telkens de budgetcijfers van het lopende jaar (in dit geval 2020) te ontvangen, aangepast met de reeds geplande budgetwijzigingen en vermelding van de nog te verwachten of nog mogelijke aanpassingen. Deze gegevens heb ik nog niet ontvangen. Daarom mijn vraag aan de burgemeester om mij deze cijfers alsnog te laten bezorgen door de korpschef. Ik benadruk daarbij dat wij niet vertegenwoordigd zijn in de politieraad en dat wij dus afhankelijk zijn van deze gegevens om de toestand van onze politiezone zo correct mogelijk te kunnen inschatten.

De korpschef zal deze vraag beantwoorden na validering van de antwoorden op deze vraag door het politiecollege van 28 september 2020.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting op woensdag 26 augustus 2020 om 00.15 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Marcel De Vos
voorzitter