

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 21 april 2020.

AANWEZIG :

Voorzitter: Marcel De Vos

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Koen Paredaens, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen

gemeenteraadsleden: Katrien Schryvers, Luc Kennis, Jos Van Dongen, Roel Van Elsacker, Jos Vekemans, Rita Laureyssens, Jan De Prins, Paul Van Wesenbeeck, Kitty Busschodts, Wouter Bollansée, Jan Van Melkebeek, Alex Verbergt, Tom Sleenwaert, Karin Verbiest, Charlotte Vercruyssen, Elke Sels, Bert Claessens, Emery Frijters, Griet Decock

algemeen directeur: Kristof Janssens

Marcel De Vos, voorzitter van de gemeenteraad, stelt vast dat alle leden van de raad aanwezig zijn en opent de digitale openbare zitting van de gemeenteraad van 21 april 2020 om 20.00u via de webtoepassing ZOOM. Vooraleer te starten met de behandeling van de agenda overloopt de voorzitter nog een aantal praktische richtlijnen in verband met het gebruik van de applicatie en het digitale verloop van de debatten en van de stemming.

Vervolgens legt de voorzitter het verzoek voor van de CD&V-fractie om het agendapunt: “beslissing tot het ter beschikking stellen van mondklappers aan alle Zoerselse inwoners en medewerkers van gemeente en ocmw Zoersel in het kader van een exitstrategie” bij hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda van deze zitting. De motivering van de hoogdringendheid vanuit de fractie luidt dat het beleid in andere landen leert dat het dragen van mondklappers een belangrijke begeleidende maatregel uitmaakt in een exitstrategie waarbij de maatregelen om de verspreiding van het virus te beperken worden versoepeld. Agendering op de zitting van mei is te laat om hierover tijdig een beslissing te kunnen nemen alvorens de eerste fase van het federale exitplan zal ingaan.

Met unanimité van stemmen wordt de toevoeging van het agendapunt op vraag van de CD&V-fractie goedgekeurd. Het punt zal als derde behandeld worden.

Punt A.1: Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester tot organisatie van de zitting van de gemeenteraad en van de raad voor maatschappelijk welzijn van Zoersel van 21 april 2020 conform de federale maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus.

Op 9 april 2020 nam burgemeester Liesbeth Verstreken het besluit de zitting van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn virtueel te organiseren met het oog op de openbare volksgezondheid en hygiëne. Dit besluit dient bekrachtigd te worden door de gemeenteraad.

De voorzitter is van oordeel dat deze werkwijze werd afgesproken met de fractieleiders en geen verder debat behoeft. Verscheidene raadsleden vragen daarop het woord, maar dit wordt door de voorzitter geweigerd.

De voorzitter legt het punt ter stemming voor. Niet alle raadsleden brengen hun stem uit, zij gaan er niet mee akkoord dat dit punt zonder debat ter stemming wordt gebracht.

MOTIVERING

Feiten en context:

Op 9 april 2020 vaardigde burgemeester Liesbeth Verstreken het besluit uit de zitting van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn virtueel te organiseren met het oog op de openbare volksgezondheid en hygiëne.

Juridische grond:

- artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet
- artikel 63 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Argumentatie:

Het besluit van de burgemeester van 9 april 2020 dient, conform artikel 134, §1 van de nieuwe gemeentewet, bekrachtigd te worden door de gemeenteraad.

BESLUIT met 23 stemmen, 4 raadsleden hebben niet gestemd (H-Eerlijk Zoersel en raadslid W. Bollansée):

Artikel 1:

Het besluit van de burgemeester van 9 april 2020 tot organisatie van de zitting van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van Zoersel van 21 april 2020 conform de federale maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus, wordt bekrachtigd.

Punt A.2: Bespreking van de impact van de corona-crisis op de inwoners en organisatie van de gemeente Zoersel.

De burgemeester leidt het agendapunt in. "Ik wil u graag een inzicht en overzicht geven van wat het gemeentebestuur gedaan heeft om de impact van het corona-virus voor de inwoners van Zoersel mee op te vangen en te beperken. Wat we beleven is een acute noodsituatie op wereldschaal (nog nooit gebeurd). Bij een ramp of groot ongeluk kan de burgemeester een gemeentelijke fase van het rampenplan inroepen. Is de impact groter dan gebeurt dat op provinciaal niveau door de gouverneur. 11/3 zijn de burgemeesters opgeroepen bij de gouverneur en toen bleek dat wat er van ons verwacht werd om af te dwingen, niet gemeente per gemeente kon worden beslist. En dus is het naar een hoger niveau getild. Op 13/3 is er ministerieel besluit genomen en dat is een paar keer aangepast en dat bevat de juridische vertaling van de maatregelen die op allerlei manieren zijn duidelijk gemaakt in de nationale pers, radio tv maar ook door onze kanalen.(ik herhaal ze hier niet). De naleving van die richtlijnen moet ook de lokale politie controleren en inbreuken daarop verbaliseren. De werking van de diensten, de maatregelen voor de bevolking, de handelaars, de verenigingen, de scholen, enz. In deze crisistijden is het meer dan ooit noodzakelijk om samen goede oplossingen te zoeken, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen.

Hoe hebben we het aangepakt ? Met betrekking tot de dienstverlening was de opdracht van hogerhand dat de lokale overheid blijft werken. Er was continuïteit in alle diensten, maar met een aangepaste manier van werken, zoals werken op afspraak, telefonisch advies en aanvraag en afhalen, organisatie in de scholen, ... Voor het personeel hebben we het thuiswerk maximaal uitgerold met de uitrusting van 51 thuiswerkers en hebben we het digitaal vergaderen en uitwisselen van documenten via TEAMS benut. Verder waren er aangepaste permanenties en dienstregelingen, kozen we niet voor tijdelijke werkloosheid, werden er alternatieve opdrachten gegeven en verschillende richtlijnen vanuit dienst Preventie en Bescherming op het Werk rond hygiëne en afstand ingevoerd en opgevolgd. Het was ook een krachttoer om voldoende beschermingsmiddelen te zoeken en te verdelen onder de verschillende diensten. In deze crisis was er voldoende aandacht nodig voor het opvangen van bezorgdheden en mentale druk bij medewerkers. Een wekelijks Corona – MAT werd opgestart. In het domein van de zorg was er de actieve deelname aan de ELZ Voorkempen met de schepen voor sociaal beleid, de medewerking aan de opstart van het triagecentrum (dit is buiten aan spoeddienst Sint-Jozef georganiseerde medische testeenheid in tijdelijke containers) met kosten voor gemeente. Ook de inrichting van een schakelzorg, in voorbereiding in Brasschaat voor 2 ELZ, voor na ontslag uit het ziekenhuis werd mee mogelijk gemaakt en daarvoor staat de gemeente met de andere lokale besturen in voor de kosten buiten de Vlaamse subsidie. De organisatie van cohortezorg, houdt in dat een vaste equipe verzorgenden en een vaste equipe verpleegkundigen exclusief instaan voor de zorg en ondersteuning bij personen die besmet zijn met COVID-19 of de door huisarts als potentieel besmet beschouwd worden, vroeg onze medewerking. We boden logistieke hulp aan de woonzorgcentra en hebben onze eigen thuiszorgdiensten operationeel gehouden. We hielden ook regelmatig contact met de directies van de zorginstellingen. De houders van een Zpas konden rekenen op een toelage voor het koopkrachtverlies. Er werd een wekelijks Coronacrisisteam ingericht met noodplanning, burgemeester, schepen sociale zaken en de verantwoordelijke van thuiszorg. Er werd op initiatief van vrijwilligers en Katrien Schryvers een netwerk burenhulp voor kwetsbare personen zoals mensen ouder dan 75 in werking gesteld. Met de dienst Vrije Tijd organiseerden we balkonconcerten aan zorginstellingen en boden we een digitaal platform voor het delen en bekijken van foto's van familieleden aan. Op vraag van de Vlaamse overheid organiseerden we in samenwerking met Ferm de kinderopvang in de scholen. Met de scholen en de politie en onze dienst maatschappelijk welzijn hebben we actief kwetsbare gezinnen aangesproken om hun kinderen gebruik te laten maken van de opvang in de scholen. Het eigen internet radiokanaal voor medewerkers, een initiatief van onze dienst Vrije Tijd werd opengesteld voor het Psychiatrisch Centrum. Het luik veiligheid en handhaving bestond uit overleg met noodplanning, politie en brandweer, overleg met gouverneur, het aandringen vanuit de burgemeesters om algemeen geldende federale maatregelen te verkiezen boven lokale politiereglementen, waardoor er ook in het bepalen van de exit een balans is tussen duidelijke

richtlijnen en lokale speelruimte. Al deze richtlijnen zetten we wekelijks om in eigen communicatie. Zo vertaalden we steeds de federale maatregelen in eigen communicatie: nieuwsbrief, Facebook en Coronapagina, met het oog op het wegnemen van angst en onzekerheid door goede communicatie en sensibilisering. We gebruikten ook de aankondigingsborden voor wie geen digitale toegang had en de seniorenkrant werd als extra kanaal op papier aan huis bezorgd. We lanceerden een website met handelaars met aangepaste dienstverlening en startten de actie #Zoersel draait door, een initiatief om mensen op te roepen met kinderen tekeningen en knutselwerkjes te maken om af te geven aan mensen met een cruciaal beroep. Tot slot besliste het college over te gaan tot lokale maatregelen om de negatieve impact van de crisis te milderen: kosteloos omboeken evenementen voor verenigingen van afgelaste evenementen, een premie voor handelaars, het niet aanrekenen van de belasting op bouwerven kranen, containers, parkeerplaatsen, het niet aanrekenen van het plaatsrecht aan marktkramers en het niet aanrekenen van de retributie voor circussen en kermissen. Om af te sluiten nog even deze cijfers: Sciensano rapporteert 40 bewezen besmettingen in Zoersel en in de Zorgatlas staat dat er bewezen overlijdens zijn geregistreerd in de zorginstellingen. De politie schreef 25 PV's uit in de gemeente rond de handhaving van de Coronamaatregelen en er werden 6 meldingen gedaan van intrafamiliaal geweld. De financiële gevolgen van de crisis en de maatregelen moeten nog in kaart worden gebracht.

Raadslid Tom Sleuwaert: "Laat me beginnen met te onderschrijven dat besturen in tijden van corona niet eenvoudig is. Elke dag komen er nieuwe richtlijnen van de hogere overheden. Richtlijnen die ook een impact hebben op onze gemeente. Toch moet besturen ook meer zijn dan alleen de van bovenaf opgelegde richtlijnen omzetten in de praktijk. Besturen is ook vooruit zien en dingen in een breder kader plaatsen. Hoe worden onze burgers, verenigingen en middenstanders getroffen? En wat kunnen we als lokale overheid voor hen betekenen? Nu, maar ook wanneer de maatregelen worden afgebouwd? Daarom lanceerde h-EERLIJK ZOERSEL al op 24 maart twee voorstellen voor onze lokale ondernemingen waarvan er één op de agenda van deze gemeenteraad staat, nl. het uitreiken van een Zoerselcheque van 10 euro aan elke Zoerselaar om onze lokale middenstand te steunen en lokaal kopen te bevorderen. Maar daarover hebben we het straks dus nog meer in detail. We lanceerden ook een tweede voorstel, nl. het uitwerken van een aparte pagina op de website van de gemeente naar het voorbeeld van gemeenten als Vorselaar en Boechout. Op deze pagina komen niet alleen de actuele openingsuren van handelaars te staan, maar ook bijvoorbeeld het aangepaste aanbod van horecazaken die nu aan thuislevering of take away doen. Door deze info ook actief te promoten via de elektronische nieuwsbrief en de sociale mediakanalen van de gemeente Zoersel, worden onze lokale ondernemingen in de kijker gezet en worden mensen gestimuleerd om te 'winkelhieren', zoals dat heet. Op 27 maart lazen we in de krant dat jullie zo'n pagina zouden voorzien. Héél goed, want één overzichtspagina voor al onze ondernemers is iets dat relatief snel opgezet kan worden en hen onmiddellijk in de kijker kan zetten. Toch duurde het nog twee volle weken voor we voor de eerste keer iets concreets vernamen over deze overzichtspagina. Niet dat hij er al was en voortdurend up-to-date gehouden zou worden. Nee, op 11 april, twee weken na de aankondiging, stond er alleen nog maar een webformuliertje online dat handelaars konden invullen. Een webformulier waar ze niet eens hun aangepaste aanbod konden beschrijven of in de verf konden zetten. En het verbaasde ons nog meer dat het formulier alleen gebruikt mocht worden door handelszaken die verplicht de deuren hadden moeten sluiten en nu aangepaste diensten leveren zoals online bestellen met afhaal- of levermogelijkheid. Waarom mogen andere handelszaken die onder voorwaarden wel open mogen blijven hun aangepaste openingstijden niet doorgeven of andere relevante info communiceren? Deze bezorgdheden heb ik ook aan onze schepen voor Middenstand uitgedrukt via mail. In zijn antwoord kreeg ik te horen dat (en ik citeer) hij er 'geen tweede handelsgids van wil maken, het moet een korte duidelijke lijst zijn die onze burgers inspireert'. (einde citaat) Wanneer middenstanders alleen hun contactgegevens kunnen achterlaten, wat is deze pagina dan? Juist, een handelsgids. Verder gaf de schepen aan dat het aanbod van de horecazaken snel kan veranderen en hij illustreerde dit met het Boshuisje dat eerst gesloten was, dan enkel afhaal voorzag, dan ook delivery deed en ook aangepaste menu's aanbod. Net dat is een argument om wél een kort tekstveld bij elke zaak te plaatsen met de meest actuele gegevens. Er is niemand die iedere week op alle links gaat klikken om te kijken wat het aanbod is. En of het ondertussen veranderd is. Maar dat was volgens de schepen niet mogelijk en moeilijk te onderhouden, zeker nu de IT-dienst onderbemand is. Dus, omdat een van de IT'ers ziek is, kan zoiets niet opgezet worden? Ik wees de schepen erop dat

een webpagina of zelfs een website tegenwoordig gemaakt kan worden met gratis tools als Wordpress en dat hier geen specifieke kennis voor nodig is. De schepen gaf aan Wordpress te kennen en zelf ook professioneel te gebruiken, maar zei dat ook daar personeel voor nodig is. Dat kon dus niet. komaan! Serieus? Je kunt perfect rechten toekennen aan elke zaak zodat ze hun eigen pagina kunnen updaten. Of je zou kunnen afspreken dat ze elke week tot zondagavond de tijd hebben om eventuele aanpassingen door te geven, zodat deze aanpassingen gekopieerd en geplakt kunnen worden op de website. Dit kun je opzetten, maar je vindt het niet nodig, Olivier. Je schrijft zelfs letterlijk aan mij: "Mijn idee was om de aanzet te geven, al de rest is aan de ondernemers zelf." Maar veel van die ondernemers weten zelfs van niks. Ik heb gisteren rondvraag gedaan bij een aantal zaken en daar had men geen mail ontvangen vanuit de gemeente om het formulier in te vullen. Als dat al niet gebeurt. Initieel hadden we vanuit onze partij de idee om zelf zo 'n pagina uit te bouwen. We hebben uiteindelijk beslist om dit niet te doen, omdat het anders partijpolitiek wordt en dat is absoluut niet aan de orde. Daarom hebben we de oproep gedaan aan de meerderheid en toen we zagen dat jullie dit idee oppikten, waren we tevreden. Maar nu, zoveel weken later, staat er nog steeds amper iets in de steigers en worden er alleen maar excuses gezocht i.p.v. de handen uit de mouwen te steken. Wat nu online staat, Olivier, is beschamend. Een tabelletje met 11 lijnen. Hebben jullie daar écht een maand voor nodig gehad? De lokale middenstanders staan onder druk, het is tijd om nu een tandje bij te steken. Wat zeg ik? Een volledige tandartsenpraktijk. Want zonder de nodige maatregelen dreigt de middenstand een klap te krijgen, een klap die veel zaken mogelijk niet te boven zullen komen. En wie middenstand zegt, heeft het ineens ook over onze verenigingen die voor hun activiteiten niet gaan aankloppen bij Amazon of Bol.com om een quiz of een tombola te sponsoren. Nee, ze kloppen hiervoor aan bij onze lokale ondernemingen. Ook voor onze verenigingen is de impact trouwens bijzonder groot. Activiteiten en evenementen werden verplicht stil gelegd, maar de facturen blijven ondertussen binnenkomen en een pak investeringen en aankopen zijn voor niets geweest. We zijn daarom blij dat alle reservaties omgeboekt kunnen worden naar een nieuwe datum, zonder retributie. En dat dat zowel voor de materialen als de lokalen geldt. Toch is er ook hier meer nodig om onze verenigingen te ondersteunen. We lezen in de krant dat jullie eerst willen afwachten welke middelen er van bovenaf gaan komen. En ook dat jullie niet weten wanneer de coronacrisis achter de rug gaat zijn, lezen we als reden om nog niet in gang te schieten. Maar waarom zou je wachten om met de verschillende verenigingen in overleg te gaan en in eerste instantie al eens te luisteren naar waar ze momenteel tegenaan lopen en wat ze nog op hen afzien komen? En vraag ook al eens aan hen hoe zij de periode na de semi-lockdown zien. Hebben ze ideeën of voorstellen die ze al willen delen? Die jullie kunnen onderzoeken en bespreken? Want er komt ook een moment aan dat we terug uit ons kot zullen mogen en dan is het alle hens aan dek. Ik geef twee voorbeelden. Ik begin met een praktisch, logistiek voorbeeld. Het is goed dat materialen en lokalen gratis op een ander moment gereserveerd kunnen worden, maar het risico bestaat dat nog meer als anders de hoeveelheid materialen op de uitleendienst ontoereikend gaat zijn, als activiteiten verschoven worden en agendagewijs bijeen komen in eenzelfde weekend. Gaat er dan geïnvesteerd worden in extra materiaal? Of gaat er ook in de weekends vlotter materiaal van de ene naar de andere activiteit gebracht worden, zodat niet één, maar misschien zelfs 3 verenigingen er gebruik van kunnen maken? Ik geef ook een voorbeeld dat te maken heeft met marketing en communicatie. Hoe gaan we mensen stimuleren om zich (opnieuw) aan te sluiten bij een vereniging en het rijke aanbod van verenigingen in de kijker zetten? Er zou bijvoorbeeld een aparte verenigingengids uitgewerkt kunnen worden tegen het einde van de semi-lockdown. Een gids die samen met Zoersel Magazine verdeeld wordt en waarin elke vereniging zijn activiteiten kan voorstellen. Wij geloven erin dat je alleen in overleg met alle handelaars en met alle verenigingen hieruit kunt komen. De digitale vergadermiddelen zijn er, er is nu ook tijd voor. Dus, nu: gewoon doen".

Raadslid Jan Van Melkebeek haalt aan dat de impact van de crisis op verenigingen, handelaars en inwoners groot is en alle levensdomeinen bestrijkt. Niet in het minst de gezondheid van iedereen. Daarom moet de lokale overheid blijven hameren op het belang van het strikt toepassen van de maatregelen. Het gaat lang duren vooraleer dit virus uit het dagelijks leven verdwijnt en daarom is het ook de opdracht van de gemeente om aan burgers duidelijk te maken om medische hulp te zoeken bij andere niet COVID klachten. Bovendien voelen adolescenten zich onaantastbaar voor het virus, ook voor die doelgroep is het cruciaal om het belang van het naleven van de maatregelen onder de aandacht te brengen en op de naleving ervan te controleren. Het gaat bij COVID19 om een nieuw

virus dat via speekselpartikels onzichtbaar door iedereen uitgespuwd wordt bij het praten lachen, hoesten en niezen. Er is nog geen medicatie, noch vaccin, enkel een ondersteunende behandeling bij ernstig zieken en maatregelen om de verspreiding te stoppen. In het begin van de crisis werd er door de overheid niets gezegd over het belang van mondklappers, enkel over afstand houden en handhygiëne, maar dit was omdat er niet voldoende maskers beschikbaar waren en de prioriteit uitging naar de mensen die in de zorgsector werken. Intussen wordt hiervan het belang wel onderstreept zeker als een van de kernmaatregelen in een exitstrategie. De professionele maskers die de drager beschermen, sluiten zeer nauw aan en zijn voorzien van een nanofilter. Het stoffen comfortmasker belet als fysieke barrière dat de drager verspreider wordt van speekselpartikels die anderen kunnen besmetten, maar het beschermt veel minder tegen partikels die anderen verspreiden. Van zodra mensen, in het kader van de exit meer buiten mogen komen, vergroot het risico dat besmette personen die het van zichzelf niet weten verspreiders worden van het virus. Indien iedereen een masker draagt op publieke plaatsen in combinatie met de bestaande maatregelen rond afstand en hygiëne dan reduceren we het gevaar op verspreiding wezenlijk. Vandaar de vraag van het raadslid aan het bestuur om maskers ter beschikking te stellen en op te nemen als onderdeel van de exitstrategie voor inwoners en personeel.

Raadslid Wouter Bollansée heeft enkele korte vragen: welke gevolgen hebben de maatregelen om de impact van de Coronacrisis te milderen voor het budget? Worden de middelen voor de onverwachte uitgaven gezocht binnen het huidige budget of komen ze er gewoon bovenop? Wat betreft de medewerkers, hoeveel afwezigen zijn er? Wie zijn thuiswerkers en wat zijn de eerste bevindingen over het thuiswerk en nemen we dat mee? Er wordt geen tijdelijke werkloosheid ingevoerd, wordt dat nog wel verwacht de komende weken? Gaat de gemeente keuzes maken de komende maanden over welke activiteiten en evenementen kunnen doorgaan en welke niet of zal dit algemeen beslist worden? Wat met tornooien, wat met evenementen in de maanden augustus en september? Dan wat het recyclagepark aangaat, er is een evaluatie van de heropening aangekondigd door IGEAN, wat wordt daar besproken hoe luidt de input van de gemeente aan IGEAN voor deze evaluatie? En tot slot de gevolgen van de maatregelen voor de organisatie van de gemeenteraad. Daarstraks kreeg het raadslid niet de mogelijkheid hierover iets te zeggen. Het raadslid hekelt dat de voorzitter het nodig vond eerst iedereen uit te schelden, raadslid Tom Sleuwaert arrogant te noemen, draaien om de oren van raadsleden uit te delen, het woord te ontnemen en de oppositie stuurlui aan wal te noemen om dan het debat over deze uitlatingen te verbieden.

De voorzitter ontnemt het raadslid het woord en geeft het woord aan raadslid Katrien Schryvers. Raadslid Katrien Schryvers houdt graag een tussenkomst met de focus op de impact van de crisis op kwetsbare mensen en jongeren. Uit het overzicht blijkt dat het goed is dat een aantal zaken gebeurd zijn, maar de vraag luidt is het goed genoeg? Volgens het raadslid had er meer kunnen gebeuren en kan er nu nog meer gebeuren in de vorm van eigen initiatieven dichtbij de bevolking. Kwetsbare mensen lijden nog veel meer onder isolement, en een verlaagd inkomen, kinderen in kwetsbare gezinnen en ouderen kampen nog sterker met isolement en eenzaamheid. Hier ligt aldus het raadslid een taakstelling voor het lokaal bestuur. Wat de ondersteuning aan zorgvoorzieningen betreft, hier doet het bestuur wat wordt opgedragen, maar het is zaak zelf actief noden te detecteren en initiatieven te nemen. Bijvoorbeeld de info van schepen Van Paesschen rond de maatregelen getroffen in serviceflats de Loteling zijn niet meer dan de uitvoering zoals opgelegd door het agentschap. Muziek aan de zorginstellingen is mooi, maar bijkomend initiatief is nodig op het vlak van armoedebestrijding, kwetsbare gezinnen, proactief optreden vanuit sociale dienst, extra alert zijn voor noden van mensen en inwoners en organisaties oproepen om alert hiervoor te zijn. Het raadslid haalt verder aan dat de gemeente moet oproepen en sensibiliseren zodanig dat wie ongerust is over een gezin een melding hiervan kan doen om dan samen met sociale dienst te bekijken welke oplossing er kan worden geboden. Een van de voorstellen van het raadslid is om terug huisbezoeken af te leggen, de sociale dienst is overgeschakeld op telefonisch en digitaal contact en dat is niet hetzelfde als een huisbezoek, waar een maatschappelijk assistent andere zaken opmerkt dan over de telefoon. De richtlijnen van de POD MI luiden om huisbezoeken te beperken dus zijn ze niet verboden. Het raadslid roept op om cliënten die niet goed te bereiken zijn en waar het niet veilig is in het gezin, het huisbezoek te overwegen en de medewerkers daartoe te voorzien van beschermingsmateriaal. Het raadslid vraagt zich af of er zoals in andere gemeenten er meer aanvragen leefloon en financiële steun voordoen, zijn daar al vaststellingen rond? Wordt er in de aantallen van de aanvragen op het BCSD

een toename vastgesteld? Kan er een bekendmaking gebeuren via de communicatiekanalen dat het OK is om steun te vragen voor mensen in moeilijkheden. Om die kwetsbare mensen te bereiken was er de actie rond het netwerk om alle 75plussers te bezoeken, daags al na de afkondiging van de maatregelen door de federale overheid. In samenwerking met de schepen werd het netwerk van de buurtcomité's aangesproken om inwoners uit de doelgroep van de actie wij weten elkaar wonen en het kerstfonds te bereiken. Uit die contacten kunnen nadien hechtere relaties en buurtwerking ontstaan. Het raadslid dankt de schepen en het bestuur dat het op dit initiatief samen met het platform Crescendo van Christophe Sepot is ingegaan en dit op vraag van het raadslid, zonder die samenwerking met de gemeente had het netwerk geen inwonerslijsten om mee aan de slag te gaan. Het raadslid drukt de hoop uit dat het bestuur er verder iets mee zal doen en stelt zich de vraag wat had er anders als initiatief geweest op dit vlak? Het raadslid deed het voorstel om een bevraging te doen onder de vrijwilligers naar hun bevindingen en een paaskaartje te sturen met paaswensen met de boodschap dat er nog altijd contact mag opgenomen worden met hulpvragen maar hier is niet op ingegaan. Het raadslid gaat over naar het thema kinderopvang: de scholen werden gesloten, er was opvang voor kinderen van ouders met essentiële beroepen en voor kwetsbare gezinnen, in de noodopvang tijdens de paasvakantie is dit op dezelfde manier gebeurd, maar hoe werden de kwetsbare gezinnen bereikt? Op Vlaams niveau werd de aanbeveling verspreid dat sociale diensten en het CLB extra inspanningen zouden doen om kwetsbare kinderen te detecteren en proactief te bereiken? Voor de opvang tijdens de paasvakantie stond in de nieuwsbrief van de gemeente vermeld dat de gemeente de opvang ging organiseren in Beuk en Noot voor ouders met een cruciaal beroep. De Vlaamse overheid had voor die opvang de regierol gegeven aan de gemeente, maar wel met de opdracht om de contactkokers te behouden, dus om de opvang verspreid te organiseren over de zes scholen. Uiteindelijk is dit niet zo gelopen als aangekondigd en hebben de scholen zelf in de opvang voorzien, dit was een miscommunicatie. De organisatie van de opvang tijdens de paasvakantie is dus dankzij de scholen vlot verlopen, maar waar is de trekkersrol van de gemeente gebleven? Waar was de regie van de gemeente? Hoe bereikt de gemeente de kwetsbare kinderen en welk resultaat heeft het? Binnen de opvang in de scholen zijn slechts enkele kinderen <10, in elke school opgevangen, voor een groot deel van ouders in cruciale beroepen, maar hoe zijn de kwetsbare kinderen bereikt? 112 kinderen zijn houders van een Z|pas, 70 pakketten werden verdeeld door het Feestvarken, er zijn dus kwetsbare kinderen maar het gros daarvan worden niet bereikt. Preteaching voor deze groep is een groot probleem, het lokale bestuur moet hierin een trekkersrol opnemen samen met het CLB en de scholen en zich afvragen hoe gaan we daar aanklampend werken? Grotere kinderen hebben PC's nodig, voor alle kinderen in de secundaire scholen is dit voorzien, er is een oproep uitgegaan naar bedrijven om laptops in te zamelen, maar dit gaat enkel naar de secundaire scholen uit, daarom had een gewenste inspanning geweest als de gemeente samen met bedrijven en verenigingen toestellen zou hebben verzameld tijdens de vakantie. Zo is het raadslid nog van mening dat er veel meer had kunnen worden ondernomen. Het aspect huiswerkbegeleiding of preteaching in de scholen en in de opvang om ze niet teveel achterop te laten lopen bijvoorbeeld. Kinderen zonder laptop is daar moeite voor gedaan of enkel naar aanleiding van de bijdrage hierover op VTM? Of de situatie van kwetsbare huurders op de private huurmarkt, daarbij kan gemeente en ocmw ervoor zorgen dat er niet teveel achterstal opgelopen wordt, want huurachterstal verzuurt de relatie met de verhuurder en geeft problemen achteraf. Het ocmw kan zorgen voor respijt op dit vlak door drie maanden de helft van de huur voor te financieren en dit eventueel te verlengen tot zes maanden, als voorschot terug te betalen over 12 maanden, is daar aan gedacht om zoiets te ontwikkelen?

Dan gaat het raadslid over op de sociale kruidenier waarbij zij toevallig heeft vernomen dat de Netzak sloot op 19 maart. Hoe is dit gecommuniceerd naar de doelgroep? Het klopt dat de vrijwilligers van de Netzak zelf tot de risicogroep behoren en afstand houden is niet altijd mogelijk, maar waarom is er geen alternatief zoals een afhaalstelsel uitgewerkt? Andere sociale kruideniers zijn open gebleven, denk aan Brasschaat Essen, Zandhoven en Kalmthout soms met een alternatieve werking. Uiteindelijk is er vanuit het bestuur de intentie gekomen om de klanten van de Netzak die door duurdere prijzen in de winkel en schaarste aan goedkope producten een financiële steun te geven indien zij op basis van hun rekeninguittreksel konden aantonen dat ze de aankopen niet meer kunnen betalen. Na druk vanuit de CD&V is er het voorstel gekomen om elk gezinshoofd 20 EUR tegemoetkoming te betalen en 15 EUR per gezinslid op basis van een aanvraagformulier en zonder de voorwaarde van het financieel onderzoek. De rekening hiervoor loopt reeds op tot 17.000 EUR. Een

alternatieve manier om de werking van de Netzak op bestelling of aan huis geleverd verder te zetten, had echter niet geleid tot die extra kost en dan hadden die middelen aan andere zaken kunnen besteed worden. Het raadslid komt tot de conclusie dat het bestuur een aantal zaken heeft gedaan, maar net als alle gemeenten. Het raadslid doet de oproep te komen tot meer ambitie en initiatief, kom eens uit de pijp in plaats van blijf in uw kot.

Raadslid Jos van Dongen is blij met de lage besmettingscijfers in Zoersel (40) maar vraagt zich af of het daarbij allemaal gaat om mensen die in het ziekenhuis werden opgenomen of ook in woonzorgcentra? Hoeveel mensen daarvan liggen op Intensieve Zorgen? Worden door de gemeente mondmaskers voorzien voor de bevolking?

Raadslid Paul Van Wesenbeeck houdt een kleine tussenkomst met betrekking tot de verenigingen. Zoersel is aldus het raadslid niet bruisend in de maatregelen door het schepencollege bekend gemaakt om de negatieve impact van de maatregelen te milderen, het kosteloos annuleren en omboeken volstaat niet. Het raadslid heeft zijn licht opgestoken bij de verenigingen en daaruit blijkt dat de impact ongelofelijk groot is, momenteel is het een bloedbad bij heel wat verenigingen. De schepen antwoordde dat er is gekozen om de grootste slachtoffers te helpen, dus daaruit leidt het raadslid af dat de verenigingen niet de grootste dupe zijn? Wat betreft een bevraging naar de impact bij de verenigingen, zag het raadslid geen initiatieven van de gemeente. Hij doet een oproep om als bestuur te denken aan de verenigingen bijvoorbeeld met een dubbele subsidie of vrijstelling van de vergoeding voor de zakelijke rechten.

Raadslid Roel Van Elsacker benadrukt dat veel lokale handelaars verenigingen en evenementen steunen en op hun beurt de steun van de gemeente kunnen gebruiken. In de krant HLN staat te lezen, zoals tegenwoordig wel een keer gebeurt als communicatiekanaal, dat de gemeente een subsidie van 500 EUR zal voorzien voor wie moet sluiten, en het extra in de schijnwerpers plaatsen van de handelaars op de website. Tevens vermeldt het bestuur in hetzelfde artikel meer lokaal te zullen aankopen, wat reeds stond in het beleidsplan, deed de gemeente dit dan nog niet voldoende? De vraag rijst aldus het raadslid waar de middenstand het meest mee geholpen wordt, globale ondersteuning zoals in Malle, hoe kunnen we de middenstand blijvend en op langere termijn ondersteunen? Met een campagne als jaar van de middenstand zoals in Malle, en de budgetten die voorzien daartoe te voorzien. En het moet allemaal geen geld kosten. De handelaarslijst die aangekondigd wordt op 27 maart: volgens ons een goede maatregel, kosteloos en een enorme ondersteuning voor de middenstand. Elke dag opnieuw lees ik op facebook verhalen van mensen die vragen bij welke handelaars ze terecht kunnen, en ik zou ze zo graag naar onze handelaarslijst sturen, maar.... Op 3 april is hij aangekondigd, op 10 april is er een berichtje verschenen met een oproep, op 16 april stond hij er dan eindelijk: 5 weken na de sluiting van de handelzaken, 3 weken na de aankondiging en 1 week na de oproep. En als we dan nu zien wat het resultaat is: de handelaar moet verplicht kiezen tussen een telefoonnummer of website op de lijst, want beide kan niet. De info over het aanbod van de handelaars is zeer summier, het aantal handelaars dat er op staat is zeer beperkt. Naar zo'n lijst kan ik niemand naartoe sturen want je vindt er geen informatie die u op dat moment kan helpen. En dat staat in schril contrast met de webpagina van de provincie of gemeente Schilde, die wel alle informatie bevat. In hoeverre is de ondersteuning die nu wordt geboden overlegd met de middenstand? Zijn de aangekondigde maatregelen daar ook als prioritair uit naar voren gekomen? Welke maatregelen zijn er om de lokale handelaar op lange termijn te steunen? Welke zaken legt het bestuur in de weegschaal? Verenigingen krijgen geen premie? Wat met de gezondheid van de inwoners? Wat met de zorgsector? Krijgen alle mensen in de thuiszorg actief het nodige beschermingsmateriaal? Hoe heeft het bestuur de financiële impact in kaart gebracht en hoe is de ondersteuning verdeeld over de sectoren? Met betrekking tot de subsidie voor de handelaars vraagt het raadslid of het een forfaitair bedrag blijft? Wordt dit verhoogd naarmate de crisis voortduurt? Het raadslid komt tot het besluit dat een globaal plan voor een ondernemersvriendelijk beleid een opportuniteit zou inhouden en een nieuw elan zou brengen. Zo een plan vertrekt van de vraag wat hebben de ondernemers in de gemeente het meest nodig? Een campagne en programma rond een levendige en, bruisende middenstand gekoppeld aan activiteiten zoals, Halle Zomert en de braderij kunnen aangewend worden om de middenstand extra in de verf te zetten. Een betere ontmoeting tussen lokale handel en toerisme dringt zich op evenals een digitaal platform om netwerken te stimuleren van middenstanders. Raadslid Roel Van Elsacker onderschrijft raadslid Tom Sleeuwaert daar waar die de beleidskeuzes op dit vlak een mager beestje noemde. Tot slot haalt het raadslid nog

enkele suggesties aan: met producten van lokale ondernemers een geschenkdooi samenstellen, onthaal nieuwe inwoners gebruiken als gelegenheid om lokale producten in de kijker te zetten en de geschenkencheque te promoten, dit zijn suggesties die veel beter het doel lokale handelaars ondersteunen, doen bereiken.

Schepen Olivier Rul antwoordt de subsidie voor handelaars straks te behandelen. De aansluiting maken tussen toerisme en middenstand daar is het bestuur mee bezig. Het bedrag van de premie van 500 EUR wordt niet verhoogd. De schepen stelt vast op het terrein dat de meeste ondernemers inventief omspringen met de crisis. De schepen onderhoudt een nauw contact en uitstekende relatie met de ondernemersvereniging van Sint – Antonius, dit is de enige handelaarsvereniging, helaas zijn die van de andere dorpskernen er niet meer wat de lokale handelaars als groep benaderen voor de ganse gemeente bemoeilijkt. Zondagnamiddag vlak na de federale maatregelen was er overleg van de schepen met de middenstand. Het bestuur gaat inderdaad niets kwijtschelden van concessievergoedingen van verenigingen, wij willen eerst de impact zien. Als de adviesraden terug van start gaan, zal er een bevraging gebeuren naar noden en behoeften als gevolg van de crisis. De gemeente zal wel ruimere termijnen hanteren voor verenigingen die vergoedingen betalen aan de gemeente, andere kosten mogen voorgaan. De schepen spreekt zijn waardering uit voor het werk van de afgelopen weken met Crescendo en met medewerking van de schepen voor sociale zaken en de diensten. De oplossing voor de kinderopvang tijdens de paasvakantie kwam tot stand met FERM, die zich engageerde om dit te organiseren, helaas zijn de scholen zelf daarop teruggekomen omwille van de contactbubbel. Buiten de eerder aangehaalde overlegmomenten met de middenstandorganisatie Sint - Antonius, houdt de schepen contact met de andere ondernemers, hij gaat er zelf langs en luistert naar de noden. Elk FAQ rond de federale maatregelen wordt op maat vertaald van de middenstanders. De schepen vindt het jammer persoonlijk te worden aangesproken op de inhoud van e-mails dat zal hij voor de toekomst onthouden. De schepen duidt dat de aandacht van de volledige IT dienst uitging naar de prioriteit thuiswerkers en de infopagina op de website rond handelaars met aangepast aanbod beschouwt de schepen wel als mooie aanzet. De klanten zullen ook kijken naar de sociale media voor info over hun winkels, handelaars zullen het aanbod om hun informatie op de website te zetten via de nieuwsbrief nog ontvangen en de gemeente zal dit systematisch laten groeien. Schepen Koen Paredaens antwoordt dat de onvoorziene uitgaven nu voornamelijk beschermingsmiddelen voor thuiszorg en medewerkers betreft en bij het ocmw de extra uitgaven voor de toelage aan de Z|passers.

Schepen Danny Van de Velde verduidelijkt dat verenigingen activiteiten kunnen verplaatsen naar beschikbare data en met beschikbaar materiaal, de gemeente gaat geen extra materiaal huren, maar is wel bereid om in het weekend materiaal te transporteren van A naar B. De medewerkers van openbare werken kunnen niet thuis werken, er zijn maatregelen genomen om de verplaatsingen te organiseren, zodat zij alleen in het voertuig zitten of ze zich kunnen verplaatsen met fiets, er worden tevens handgels en handschoenen voorzien.

Schepen Cindy Van Paesschen maakt gewag van een tiental afwezige medewerkers momenteel en van de ervaring dat thuiswerkers meer bereikbaar en flexibeler werken met een grotere arbeidstevredenheid. De omzendbrief van 26 maart rond het bereiken van kwetsbare groepen heeft ze zelf niet aangekregen, maar er is wel degelijk alertheid voor kwetsbare gezinnen bij de sociale dienst. Huisbezoeken proberen ze zoveel mogelijk te beperken omwille van de veiligheid, maar alle contacten lopen niet alleen telefonisch ook bezoek op afspraak is mogelijk, de spreekkamers zijn daartoe uitgerust met schermen. Momenteel zijn er niet meer steunaanvragen op het BCSD, dit is wel de verwachting voor de nabije toekomst. De schepen vindt het een goed voorstel om in communicatie op te nemen dat aanmeldingen van sociale problemen mogen gebeuren, en het voorstel om voorschotten in huishuur aan te reiken wordt meegenomen voor verder overleg met de sociale dienst. Aan de opstart van de Netzak met aangepaste dienstverlening wordt volop gewerkt, aan de toelage is 17.000 EUR uitgegeven, dit is inderdaad een grote post, dus de pogingen zijn daar om de Netzak weer op te starten. Zoersel telt 40 besmettingen, de schepen deed een rondvraag onder de zorginstellingen: er zijn geen gevallen bekend in Ter Dorpe, in Joostens werden 220 stalen genomen, de cohortezorg werd er opgeheven, er is slechts 1 positief geteste bewoner, Monnikenheide heeft nog geen testen gekregen, maar stellen momenteel geen symptomen vast bij bewoners, zij hebben de mogelijkheid bewoners met COVID af te zonderen in 2 woningen. WZC de Buurt kreeg nog geen testen en heeft evenmin verdachte gevallen, de medewerkers hebben wel allemaal voldoende materiaal om zich te beschermen.

Halmolen kreeg nog geen testen en zij beschikken ook over voldoende voorraad aan materiaal, in de Loteling zijn er geen bewoners met symptomen. Van PC Bethanië en Lindehof verwacht de schepen nog informatie.

Schepen Michaël Heyvaert antwoordt dat het voorstel van een verenigingengids vergezocht is, de verenigingen hebben allemaal hun website. Voor verdere informatie over het laten doorgaan van evenementen is het afwachten op de Nationale Veiligheidsraad van 24 april, voor mei en juni wordt dit alles ook nog bekeken maar waarschijnlijk zullen de gemeentelijke activiteiten opgeschort worden. Verenigingen die financiële problemen hebben door de crisis daarvan zal de specifieke situatie nagegaan worden.

Schepen Marc De Cordt antwoordt rond de evaluatie van de heropening van het recyclagepark dat het de tweede week veel drukker is geweest en er naar het einde toe lange wachtrijen waren. De schepen weet dat er geen ideale regeling bestaat met afstand en verminderde capaciteit van aantal bezoekers, alleen een best mogelijke met voor- en nadelen. Tijdens deze eerste twee weken werden zeven voertuigen tegelijk toegelaten op het park en bleef er de vrije keuze van uren en werkte het park dus niet op afspraak met als nadeel een wachtrij. IGEAN zal dit evalueren en bericht hierover morgen. Vanuit het schepencollege is zeker praktische input gegeven bij deze oefening, zoals onder meer met betrekking tot de toegangsweg waarbij toekomstig verkeer uit de zijstraat de wachtrij kon omzeilen. De burgemeester vindt een gedachtewisseling nuttig en het college zal de input ter harte nemen. De burgemeester betreurt dat de inspanningen van het bestuur simpelweg worden afgedaan als enkel doen wat er is gevraagd, er is wel hard gewerkt op een andere manier dan gewoonlijk en de medewerkers zijn wel degelijk uit de pijp gekomen. Er is veel ingezet op het goed informeren van de bevolking, de scholen hebben een vernieuwde website, de communicatiedienst kreeg ook te kampen met een aantal afwezigheden. Aanklampend werken in kwetsbare gezinnen: in de scholen is dit gebeurd maar het is evengoed gekend dat mensen in kwetsbare situaties op zichzelf terugplooiën als er externe bedreigingen zijn, toch is er gevraagd aan de wijkinspecteurs, aan CLB, scholen en sociale dienst om hiervoor alert te zijn en ouders aan te moedigen om naar de opvang te komen, kinderen zouden dan individueel in een rustige omgeving kunnen bijwerken. Helaas moet de burgemeester vaststellen dat mensen daar weinig op ingaan, maar het is nodig om de moed niet te verliezen en de nodige inspanning te blijven doen, daarvoor werd er wel uit de pijp gekomen, zo werden bezoeken afgelegd bij gezinnen die geen respons gaven bij het verstrekken van de lespakketten vanuit de school. Het is niet zo dat er pas aandacht was voor de nood aan laptops in de school na het bezoek van de TV, indien het signaal werd gegeven dat kinderen geen toegang hadden is er actie ondernomen om bij gezinnen te zorgen voor een laptop of internetaansluiting. Tevens is het zo dat in onze lagere scholen de nadruk nog veeleer lag op lesmateriaal op papier te verwerken door de kinderen om zo de schermtijd te beperken. Het initiatief voor het bereiken van de 75plussers is toe te juichen en het is de intentie om dit te blijven versterken, mensen aan te spreken en de werking te bestendigen. De cijfers rond de besmettingen komen van Sciensano en de teller staat nu op 40 voor Zoersel, dit zijn echter geen gedetailleerde cijfers opgesplitst voor zorgvoorzieningen, De Vlaamse Zorgatlas biedt meer informatie daarover. Zo zijn er nog geen bewezen overlijdens ten gevolge van COVID in de gemeente. Mondmaskers zijn voorzien voor de medewerkers van thuiszorg wanneer nodig volgens de richtlijnen. Aan de publieksdiensten zijn schermen voorzien en de federale richtlijnen rond mondmaskers worden afgewacht voor de ter beschikking stelling van medewerkers.

Raadslid Tom Sleuwaert vraagt zich af waarom er gewacht wordt om verenigingen te horen over hun noden tot wanneer de adviesraden samenkomen, er zijn digitale mogelijkheden genoeg om op afstand te vergaderen dus waarom nu al niet? Handel proactief en maak een plan voor verenigingen en middenstand. Schepen Olivier Rul zegt dat hij heeft samen gezeten met de middenstanders uit Sint-Antonius en zegt te betreuen dat er zo geen verenigingen zijn in de andere dorpen. Dat betekent dat er werk aan de winkel is. Je mag als verantwoordelijke schepen de middenstand uit Zoersel en Halle niet uit het oog verliezen. Dat handelaars geabonneerd zijn op de nieuwsbrief en dat dit volstaat als medium is een zwaktebod. Wanneer je beschikt over de contactgegevens van handelszaken is het een kleine moeite voor de gemeente om ze proactief te contacteren en de webpagina te promoten. Met de voorstellen uit de genoemde e-mail werd niets gedaan, de website van Schilde, vond de schepen een goed voorbeeld, wel hier staat uitleg bij wat specifiek is aan het aanbod van de handelaars, in Zoersel gaat het, aldus het raadslid, om een tabelletje van 11 regels. Dat de IT-er afwezig was tijdens zware weken is geen excuus. Het is voor iedereen pompen of verzuipen, en zaak om alle krachten te

bundelen, desnoods bouwt iemand anders zo een webpagina. Zelfs vanuit de partij van het raadslid is er de bereidheid daarbij te helpen, niet om het politiek te spelen, maar om de kennis rond de digitale organisatie te delen. Het raadslid doet de oproep om meer initiatief te nemen. Tot slot roept het raadslid op om het vervoer van materiaal in de weekends uit te breiden van grote evenementen naar weekends met vele activiteiten, dit vraagt geen uitgaven zoals de aankoop van materiaal, het vraagt alleen tijd.

Raadslid Wouter Bollansée vraagt of de aankoop van beschermingsmateriaal de enige uitgave uitmaken en welk bedrag dit vertegenwoordigt. Het raadslid herhaalt de vraag of het bestuur de middelen hiervoor zoekt bovenop of binnen het huidige budget? Wat de evaluatie van IGEAN van de heropening van het recyclagepark aangaat, is het raadslid bezorgd of IGEAN wel voldoende op maat werkt en voldoende kennis heeft van de lokale situatie. Het raadslid suggereert om wachtenden in de rij sneller te verwittigen dat ze niet meer binnen kunnen, het is immers niet doenbaar om op de toegangsweg met een aanhangwagen te draaien. Verder is het nog niet duidelijk of de gemeente activiteiten zal toelaten in mei of juni, in deze is het beter al vroeger duidelijkheid te bieden aan initiatiefnemers. Tot slot vraagt het raadslid namens de ganse oppositie aan de voorzitter excuses voor zijn taalgebruik.

Raadslid Jos Vekemans vraagt of er mondkmaskers door de gemeente worden aangekocht voor inwoners en gratis zullen worden verdeeld?

Raadslid Katrien Schryvers repliceert op de gegeven antwoorden vanuit het schepencollege. Het raadslid vindt het merkwaardig dat de schepen voor sociaal beleid de omzendbrief rond het bereiken van kwetsbare gezinnen niet heeft ontvangen, maar ze zal de brief doorsturen. De toezeggingen die de schepen doet op het vlak van huisbezoeken en cliëntencontacten is positief, maar dit had eerder al kunnen gebeuren. Als het ocmw een maatregel overweegt in verband met het voorkomen van huurachterstal, is dit wel dringend aangezien er weer een nieuwe maand start. Het opstarten van de sociale kruidenier met een alternatieve dienstverlening is positief maar bewijst dat de sluiting gedurende meerdere weken niet nodig was geweest. Deze sluiting had een enorme impact op kwetsbare gebruikers van de Netzak en open houden had het doel moeten zijn vanaf de eerste dag. De kostprijs van de financiële steun die in de plaats is gekomen is geen goede reden om de sociale kruidenier weer op te starten, de noden van de klanten net wel. In verband met de kinderopvang tijdens de paasvakantie, het is niet "helaas" dat de scholen zelf zijn teruggekomen op de piste van opvang op 1 locatie, dit toont aan dat de richtlijnen niet in acht zijn genomen in de uitgewerkte oplossing, de gemeente heeft hier zelf niet het voortouw genomen. Medewerkers en scholen hebben inderdaad hard gewerkt, het is goed dat leerkrachten contact nemen met ouders en moeite doen om leerlingen te bereiken en dat de gemeente laptops heeft ter beschikking gesteld, maar er ontbrak een globaal proactief plan van aanpak, volgens het raadslid, met acties zoals een overleg met bedrijven voor het inzamelen van laptops voor alle kwetsbare gezinnen. Nu wordt er gereageerd op vragen en ad hoc acties ontplooid maar niet volgens een plan van aanpak en niet proactief. Er had een overleg moeten volgen met CLB, wijkinspecteurs en de zes scholen en sociale dienst om samen te zitten en proactief afspraken te maken om kwetsbare gezinnen te detecteren en een strategie af te spreken om ze samen te bereiken. Dit is gemakkelijker gezegd dan gedaan, besluit het raadslid, maar geef het niet op, ga samenzitten met iedereen en neem actie om ze te bereiken zeker ook kinderen met taalachterstand.

Raadslid Roel Van Elsacker betreurt het dat de input vanuit de oppositie door de meerderheid wordt beschouwd als aanvallend, er wordt inderdaad hard gewerkt in alle sectoren, uiteraard, maar voorstellen vanuit 13 raadsleden, neem die met beide handen aan en doe er iets mee, daarvoor is het schepencollege het best geplaatst. Ik ben blij met enkele aankondigingen, en we zullen de uitwerking ervan verder opvolgen. Er zijn ook veel zaken die wij hebben voorgesteld gerealiseerd, en daar zijn we dan ook heel blij mee. Wat er nu nog beloofd is of aangekondigd: het in kaart brengen van de noden van verenigingen. Jammer dat het nog niet eerder is gebeurd, maar we zijn blij dat het alsnog gaat gebeuren want het is effectief nodig. De bijsturing die de burgemeester aankondigt van de handelaarslijst en de digitale communicatie die beter kan, daarvoor werd als reden de afwezigheden binnen de dienst aangehaald, ik kan daar inkomen, maar de nieuwe website van de scholen is er dan wel gelanceerd, terwijl dit nu niet prioritair was. De prioriteit lag beter op de bekendmaking van het aanbod van de handelaars, het is noodzakelijk in crisis de prioriteiten juist te leggen en dan hoeft iets cruciaals geen zes weken te duren, de oppositieleden zullen erop toezien. Jammer dat de schepen

personeel gebruikt om tekortkomingen te motiveren. Het raadslid doet de oproep om tips en voorstellen vanuit oppositie met beide handen aan te nemen, zeker in crisis is het nodig samen te werken over partijgrenzen en over meerderheid en oppositie heen.

Schepen Koen Paredaens vermeldt dat de uitgave voor beschermingsmiddelen momenteel 20.733 EUR bedraagt.

Schepen Danny Van de Velde benadrukt dat het vervoer van materiaal in weekends tussen activiteiten een uitzonderlijke maatregel is voor een beperkte periode.

Schepen Michaël Heyvaert laat weten dat het college zich nog zal buigen over activiteiten gepland voor mei en juni, het programma van de Bijl wordt zeker voor die maanden uitgesteld.

De burgemeester laat weten dat er momenteel alleen mondmaskers voor de thuiszorg worden verstrekt, zoals de richtlijnen het ook voorschrijven.

De voorzitter sluit het debat.

Punt BP2: Beslissing tot het terbeschikkingstellen van mondmaskers aan alle Zoerselse inwoners en medewerkers van gemeente en ocmw Zoersel in het kader van een exitstrategie

Raadslid Jan Van Melkebeek leidt het agendapunt namens zijn fractie in. Het aanmoedigen van het dragen van mondmaskers werd niet gedaan in de eerste fase van de crisis, omdat er te weinig maskers voorhanden waren. De voorradige maskers gingen prioritair naar de gezondheidswerkers. Stilaan groeit het bewustzijn van het gebruik van maskers als cruciaal element in het beleid rond de versoepeling van de maatregelen, andere gemeenten namen hieromtrent al initiatieven. COVID 19 is een agressief virus dat we alleen met zijn allen kunnen bestrijden door gepaste maatregelen zeker in deze periode dat mensen terug meer buiten zullen komen en afstand houden niet altijd en overal haalbaar is. Het virus wordt primair overgedragen door speekselpartikels en een masker belet dat partikels rondvliegen, zeker bij mensen die besmet zijn, maar het niet weten is dit een bescherming voor alle anderen. Zonder masker kan de curve van besmettingen weer omhoog gaan en dan moeten de maatregelen opnieuw strenger. Een normaal leven hervatten zonder meer besmettingen kan alleen door afstand, handhygiëne en het dragen van een masker over mond en neus. De voorbeelden van lokale besturen die het voortouw nemen in het ter beschikking stellen van maskers voor hun inwoners zijn talrijk, om er maar enkele te noemen: Leuven, Puurs, Oudsbergen, ... Het gaat daarbij om stoffen maskers en niet de types die in de ziekenhuizen of door zorgverleners worden gebruikt. Een interessant initiatief is de Think Pink actie, waarbij al 100.000 maskers aangekocht door gemeenten worden verdeeld onder de burgers. 80 % van de opbrengst gaat naar Think Pink voor de preventie van borstkanker. De maskers kosten 1,95 EUR per stuk en zijn kwalitatief goed en 50 maal te wassen. Dit is maar een mogelijkheid, bij de beslissing om er aan te kopen voor de burgers is het aan het schepencollege om het aanbod ten opzichte van elkaar af te wegen. Er is weliswaar een federaal initiatief maar daar is nog geen verdere informatie over en de gemeente heeft de taakstelling te zorgen voor het welzijn van de burgers. Zelf in maskers voorzien betekent een vooruitziend en proactief beleid. Inwoners gaan dit sterk appreciëren. Ook de veiligheid en bescherming van de medewerkers is van groot belang. Daarom is het ook noodzakelijk dat het bestuur mondmaskers ter beschikking stelt van alle medewerkers, en zeker zij die contact hebben met het publiek. De kostprijs wordt geraamd op 30.000 euro. Deze niet-voorzien uitgave wordt, indien mogelijk, opgevangen door interne kredietverschuivingen binnen het exploitatiebudget dan wel voorzien bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025.

Raadslid Tom Sleuwaert haalt aan dat de maatregelen rond COVID19 nog langer zullen duren en in stappen worden versoepeld, hoe de exitstrategie loopt kan niemand voorspellen. Het zou goed zijn mocht de gemeente proactief werken. Als de Nationale Veiligheidsraad beslist meer mensen uit hun kot laten komen met masker welke toestanden worden dan gecreëerd indien mensen geen maskers hebben, dat wordt pure chaos, net zoals het geval was bij de eerstelijnszorg. Er kan niet vroeg genoeg aan bevoorradings begonnen worden met voorrang voor het eigen personeel in de bedeling.

Raadslid Wouter Bollansée geeft geen stemadvies voor zijn fractie maar stelt wel enkele vragen. Is het voorstel onder de opschortende voorwaarde als het federaal niveau geen actie onderneemt. Hoe wordt dit financieel geregeld? Is er voor die prijs degelijk materiaal te vinden? Een andere bedenking hierbij is dat maskers een vals gevoel van veiligheid geven, daarbij is het dus van belang zeer goed te communiceren hoe de maskers gewassen worden, dit moet systematisch herhaald worden in de communicatie en daartoe is het nodig de gemeentelijke kanalen voor in te zetten, anders ligt het masker al snel ergens naast je in auto. Wordt er een beslissing van de burgemeester uitgevaardigd om

Zoerselaars na ze te hebben uitgerust ook te verplichten het masker te dragen bijvoorbeeld in winkels, en hoe dit handhaven? Hoe zien jullie dat?

De burgemeester betreurt dat het voorstel eerst in de pers en al een paar dagen terug toelichting krijgt en dat dan pas vandaag het punt wordt ingediend waardoor er geen tijd rest om het grondig te bekijken. Heel de problematiek van de exitstrategie en de bezorgdheid voor nieuwe besmettingen is duidelijk en gekend en proactief handelen is nodig. Net daarom is in de federale maatregelen opgenomen dat niet iedereen maskers mag kopen, omdat daar jacht op gemaakt wordt door wie ze minder nodig heeft en er munt uit wilt slaan, het kan niet de bedoeling zijn als gemeente maskers aan te kopen en ze daarmee weg te halen van zorgwerkers die ze nodig hebben. Er is hier een handel in ontstaan langs alle kanten met diverse aanbieders en de kwaliteit is niet steeds gekend. De meerwaarde van een federale aankoop is dat de gemeente die afweging niet moet maken. Het medisch nut wordt niet tegengesproken, maar hoe meer iedereen daarvan overtuigd hoe meer ook mensen er zelf zullen kopen, is het dan nodig dit met belastinggeld te doen? Reeds morgen is er het volgende interministerieel overleg over de exitstrategie, er is van alles in de maak op hoger niveau, woensdag en vrijdag worden hierover beslissingen verwacht. Nu ineens voor heel de bevolking gemeentelijke middelen inzetten is voorbarig, beter is het om af te wachten wat het interministerieel overleg beslist. Verder is het zo dat het WHO zegt dat maskers een vals gevoel van veiligheid geven en dat het de aandacht niet mag afleiden van andere maatregelen zoals hygiëne en afstand. Een cadeau voor iedereen creëert altijd een Mattheuseffect, om die reden geeft de burgemeester er de voorkeur aan om extra maskers aan te schaffen voor wie ze niet zelf kan kopen. Het is kwestie van gezond verstand om een actie als van Think Pink te steunen en daar maskers te kopen, maar mensen zouden dit zelf moeten doen. Globale maatregelen kaderen daarin, daarom heeft de meerderheid besloten dit voorstel niet goed te keuren.

Raadslid Jan Van Melkebeek antwoordt dat de middelen voor de aankoop een primordiale zaak dienen en er dus verschoven wordt met budgetten, voor zulk een bedrag is dat haalbaar. De stoffen maskers zijn meervoudig te wassen en te gebruiken en er hoort inderdaad een handleiding bij, zo moet erin staan dat andere maatregelen gehandhaafd blijven en het vals gevoel van veiligheid wordt tegengegaan door een duidelijke uitleg en instructie. Bij een versoepeling van de maatregelen voorkomt het masker dat de besmetting terug toeneemt. Vanuit de medische wereld werd er eerst niet meer aandacht aan besteed omwille van het tekort, daarom dat in landen met meer productie iedereen er mee rondloopt. De situatie voor de Nationale Veiligheidsraad verandert dagelijks, dat de regering er zelf voor zal zorgen en het dragen gaat aanraden is niet zeker. Als er nu gewacht wordt op de gemeenteraad van mei om een beslissing te nemen tot aankoop en verdeling hinkt de gemeente achterop het beleid rond de versoepeling en is het te laat om het risico op besmetting langs die weg in te dijken.

Raadslid Katrien Schryvers reageert op de tussenkomst van de burgemeester. In eerste instantie waren er grote tekorten aan FFP2 en gewone chirurgische maskers, het is tevens de overtuiging van CD&V die maskers ter beschikking te houden van de zorgsector. Het ingediende voorstel betreft de wasbare stoffen maskers dit is een andere soort dan deze die in de zorgsector worden gebruikt. Het voorstel van CD&V is om elke inwoner een herbruikbaar masker met handleiding te geven alsook het personeel. CD&V gaat voort op de expertise en wetenschappelijke kennis, Raadslid Jan Van Melkebeek kent het belang van maskers als chirurg. Ook maskers uit stof zorgen voor vermindering van de verspreiding, heel wat gemeenten hebben die beslissing genomen denk aan Lummen en vanavond nog Mol. De raming in het voorstel is gebaseerd op de prijs zoals gerekend wordt in de actie van Think Pink, gepaard met een oproep om er zelf te maken zoals in Puurs. Zodoende is een uitgave van 30.000 EUR voor onze gemeente zeker voldoende. Elke inwoner warm maken voor het dragen van een stoffen masker is een taakstelling voor de gemeente met het oog op de gezondheid van de inwoners. Dit voorstel vraagt weinig middelen voor een maximum aan resultaat en hoe vroeger ermee begonnen hoe groter de gezondheidswinst. Indien de federale overheid er aankoopt kan de gemeente ze ter beschikking stellen, samen met de zelf aangekochte maskers, maar met een beslissing op deze zitting kunnen de nodige zekerheden ingebouwd worden voor mocht dit niet het geval zijn. Om rekening te houden met het federale initiatief wordt dit amendement ingediend op het voorstel in artikel 1: de gemeenteraad van Zoersel dringt aan bij de federale overheid om mondkmaskers ter beschikking te stellen van alle inwoners en deze te laten bedelen door de gemeente. Bij gebreke aan een dergelijke beslissing zal het schepencollege zorgen voor de nodige maskers voor alle inwoners. Voor de medewerkers gebeurt de aankoop sowieso vanuit de gemeente.

Raadslid Wouter Bollansée kondigt aan met dit amendement het voorstel goed te keuren maar vraagt nog wel de vermelding van een einddatum om te wachten op de federale overheid.

Raadslid Katrien Schryvers stelt voor dat die beslissing bekend moet zijn binnen de zeven dagen. Verwacht wordt dat er snel duidelijkheid komt over de versoepeling en de maskers als begeleidende maatregel. Als het langer duurt, volgt de gemeentelijke aankoop maar dan is de beslissing nu tenminste al genomen.

De burgemeester wil niet betwisten dat het bestuur achter mondmaskers staat, er is immers een campagne in de FLITS opgenomen om burgers te sensibiliseren en op te roepen stoffen maskers zelf te maken. Maar de burgemeester maakt zich de bedenking: moeten gezinnen zoals hier deze van de mandatarissen nu echt van de gemeente een masker krijgen om er een te bekomen? Maskers aankopen en gratis bedelen aan iedereen als gadget lijkt eerder een soort van promotiestunt en is niet de geschikte aanwending van de gemeentelijke middelen, beter is het om een oproep te doen om er zelf te maken, laat ons dat met zijn allen doen om de maskers sterk te promoten met acties en de middelen dan beter inzetten voor wie het moeilijk heeft.

Raadslid Roel Van Elsacker vindt dat geld in deze geen werkelijk issue is. De kostprijs is een vierde deel van die van de premie voor de handelaars. Het is de taakstelling van de lokale overheid om de gezondheid van de inwoners veilig te stellen en de aankoop is niet meer dan dat. Het is niet nodig ze allemaal te bestellen want inderdaad sommige mensen kopen ze zelf al, dus niet iedereen gaat die afhalen, maar ervoor zorgen dat de inwoners ze zeker kunnen krijgen, dat is iets wezenlijks in ruil voor de belastingen die mensen betalen. Een masker dragen belet dat iemand een ander gaat besmetten en zo kunnen de cijfers voor de gemeente laag gehouden worden. Het is de bedoeling te opteren voor een stoffen masker zodat het niet ten koste gaat van de bevoorrading van de zorgsector en het is noodzakelijk om zo snel mogelijk te beslissen, voor het geval het op federaal niveau niet beslist wordt. Andere gemeenten springen er nu op, anders komt Zoersel in de wachtrij.

Raadslid Katrien Schryvers kan de redenering van de meerderheid niet volgen. Het voorstel betekent niet dat de gemeente sinterklaas speelt, het gaat over 2 EUR / persoon, en niet om het zomaar uitdelen, want mensen die er zelf naaien of kopen hebben er al en vragen ze niet aan, dus zakt de kostprijs nog. Het is een fout in de redenering dat dit gedaan wordt voor de eigen gezondheid, een masker dragen doet iemand net om de anderen te beschermen, het is dus geen leuk gadget maar een belangrijk middel om besmettingen te voorkomen en iets wat bijdraagt tot de algemene volksgezondheid.

De voorzitter last een pauze in vooraleer over te gaan tot de stemming.

Raadslid Jan De Prins kan zijn eigen oren niet geloven als hij de repliek over het mondmasker hoorde van de burgemeester. De Coronacrisis is een ernstige situatie, het belang van een masker is duidelijk uitgelegd door een bekwaam en ervaren arts en dan wordt dit weggewimpeld als promotiestunt, terwijl we verplicht zijn te zorgen voor de burgers en hun gezondheid. Het raadslid vraagt hoe zoiets morgen kan uitgelegd worden aan de bevolking, het wordt nu afgezet als een publicitaire stunt, terwijl heel de wereld het belang onderkent van mondmaskers, schrijnend vindt het raadslid dit.

De burgemeester merkt wat verwarring op naar aanleiding van haar tussenkomst, natuurlijk is de gezondheid prioritair en is het gebruik van mondmaskers belangrijk, wat de burgemeester als verantwoordelijke bestuurder van de gemeente allemaal onderschrijft, maar zomaar uitdelen als maatregel vindt ze eerder publicitair gericht van aard dan als bevordering van de gezondheid.

Mandatarissen kunnen zelf maskers kopen en het voorbeeld geven en ondersteunen als maatregel om de exit te begeleiden.

Raadslid Roel Van Elsacker stelt vast dat de reactie van de burgemeester hetzelfde blijft, er moet geen partijnaam staan op de maskers, of desnoods worden de maskers bedrukt met het logo van NV-A, als ze maar ter beschikking zijn voor de burgers, federale als het kan, gemeentelijke als het moet. Wie ze zelf voorziet, hoeft ze niet te komen afhalen. De maskers staan niet op zichzelf, uiteraard blijven alle andere maatregelen en richtlijnen gelden en ook die worden blijvend herhaald door de gemeente, maar met dit voorstel is er de zekerheid dat burgers die er geen hebben op snelle en adequate manier er aan geraken. Raadslid Karin Verbiest wenst hier aan toe te voegen dat de meerderheid het principe is toegedaan om eerst de strategie af te wachten rond de versoepeling en de begeleidende maatregelen van de federale overheid, nu beslist is voorbarig.

Raadslid Roel Van Elsacker begrijpt niet waarom wachten terwijl er al geweten is wat de exitstrategie gaat zijn en gekend is wat medici aanbevelen, het is de evidentie te voorkomen dat inwoners zelf anderen besmetten, dat beogen kan niemand in twijfel trekken als doel en als er nu niet beslist wordt komt de

gemeente achter in de rij bij aankopen. Het ingediende amendement komt toch tegemoet aan de bezorgdheid om niet dubbelop te doen met de federale initiatieven op dit vlak?

Raadslid Katrien Schryvers vraagt aan de burgemeester hoe zij ertegenover staat als morgen de federale overheid beslist om maskers ter beschikking te stellen van iedereen? Dan is het ineens geen gadget meer? Waarom gaat de meerderheid niet akkoord om aan te dringen bij de federale regering om mondklappers aan te kopen voor alle inwoners en als het niet in orde komt, dan de gemeente? 2 EUR uitgeven voor volksgezondheid, er zijn andere overheidsuitgaven die minder belangrijk zijn en die meer bedragen, dit is een beperkte kost, Puurs heeft er zelfs nog een gemeenschapswerking aan verbonden, door er samen met inwoners te maken, wordt het een mooi project. Zelfs dat aspect neemt de meerderheid niet op. De burgemeester verduidelijkt dat ze niet tegen het initiatief is om mensen maskers te laten maken samen met de gemeente, integendeel, alleen vindt ze het verkeerd om maskers gratis te bedelen als algemene maatregel.

Raadslid Katrien Schryvers zegt dat niet iedereen een naaimachine heeft of zelf kan naaien. Dat is de reden waarom men in Puurs een initiatief heeft opgezet om er zoveel mogelijk te maken in een gemeenschapsproject, de overige kunnen dan worden aangekocht om heel de bevolking van een mondklapper te voorzien. We hebben dat daarstraks uitgelegd. De burgemeester heeft een heel betoog gehouden over chirurgische maskers, dan heeft ze ons voorstel van beslissing niet gelezen want er staat uitdrukkelijk in de toelichting "stoffen maskers".

Schepen Cindy Van Paesschen haalt aan dat herbruikbare comfortmaskers geen vereiste bescherming bieden aan de persoon zelf, het is net zoals het dragen van een houten helm op een brommer en dan een ongeluk hebben.

Raadslid Luc Kennis is bereid iedereen die niet overtuigd is van het belang van de maskers mee te nemen naar het ziekenhuis, wie daar komt tussen te liggen weet welk onheil het masker had kunnen voorkomen, het raadslid roept iedereen op aan de gezondheid te denken.

De voorzitter legt eerst het ingediende amendement van CD&V op het eigen voorstel voor ter stemming: 13 stemmen voor (oppositie)

14 stemmen tegen (meerderheid)

Het amendement is daarmee verworpen.

Het voorstel zelf wordt dan ter stemming voorgelegd:

13 stemmen voor (oppositie) en

14 stemmen tegen (meerderheid)

Het voorstel is hierbij verworpen.

Punt A. 3: Op verzoek van de h-EERLIJK ZOERSEL-fractie: beslissing tot het verstrekken van Zoerselcheques ter ondersteuning van de Zoerselse ondernemingen naar aanleiding van de coronacrisis

Raadslid Tom Sleuwaert: "sinds 12 maart 2020 hebben de hogere overheden verschillende maatregelen genomen om de impact van het coronavirus te verkleinen. Deze maatregelen treffen, zoals daarnet gezegd, ook de Zoerselse ondernemingen en handelaars. Om onze lokale ondernemingen en handelaars te ondersteunen, agenderen we vandaag dit concrete voorstel dat in lijn ligt met de beleidsintenties van de meerderheid.

Daarin lezen we namelijk dat de gemeente Zoersel zo veel mogelijk de producten en diensten van lokale handelaars en ondernemingen wil promoten. Maar ook dat ze systemen wil promoten die aanzetten tot het kopen bij lokale handelaars. Het 'winkelhieren', zeg maar. En dat is nu meer dan ooit nodig. Bij de bespreking van het meerjarenplan gaf ik al aan dat de komende jaren de druk van de grote platformen als bol.com en Amazon alleen maar groter gaat worden, ten nadele van onze handelaars. En laat ons zeggen dat de coronacrisis niet bepaald roet in het eten heeft gegooid van deze spelers. De Vlaming is massaal online gaan kopen, nog meer dan daarvoor. We stellen daarom voor om iedere inwoner die op 13 maart 2020, ingeschreven was in het bevolkingsregister van de gemeente Zoersel één Zoerselcheque van 10 euro te geven. 13 maart was dag 1 van de maatregelen. Die Zoerselcheques kunnen besteed worden bij Zoerselse handelaars en ondernemingen. Wat de praktische kant betreft: we stellen voor dat de Zoerselcheques tussen 1 juni en 31 december 2020 opgehaald kunnen worden aan het onthaal van het gemeentehuis, liefst per gezin. Als de coronamaatregelen langer dan 1 juni 2020 duren, moet die startdatum vanzelfsprekend aangepast worden. Als dat het geval zou zijn, vragen we dat de gemeente Zoersel deze datum communiceert via Zoersel Magazine, de gemeentelijke website, de elektronische nieuwsbrieven en de sociale mediakanalen van de gemeente. We hopen, collega's, dat jullie dit voorstel mee

onderschrijven om zo onze lokale handelaars een duwtje in de rug te geven en onze inwoners te stimuleren om lokaal te kopen”.

Raadslid Wouter Bollansée: “We steunen zeker dit idee maar hebben een paar suggesties en vragen ter aanvulling: we willen pleiten voor een korte termijn van aanvraag/afhaling en een korte geldigheidsduur. Net omdat de handelaars het zeer spoedig kunnen gebruiken. We willen vermijden dat burgers het eens gaan halen in december 2020 en dan pakweg eens gaan gebruiken in de zomer van 2021. Ik neem aan dat we voor deze aantallen toch een nieuw lading moeten drukken. We zouden deze dan Zoerselcheques kunnen noemen maar met een coronalogo of zo op waardoor ze perfect te scheiden zijn van de ‘gewone’. Al naargelang de invoeringsdatum van de betreffende versoepelde coronamaatregelen pleiten wij bijvoorbeeld voor een ophaling van de cheques t.e.m. september 2020, cheques die dan inwisselbaar zouden zijn t.e.m. december 2020.

We zouden ook willen dat dit kadert in een grotere campagne. Zo moeten we van de gelegenheid gebruik maken om de Zoerselcheque een blijvend bekender gegeven te maken en moeten we naar een stimulans gaan van de echte lokale handelaar. We kunnen ons vragen stellen bij het gebruik van deze cheque in pakweg JBC of Delhaize. We moeten mensen bewust aansporen deze te gebruiken bij de echte lokale handelaar. We roepen de meerderheid dan ook op om een globale campagne in die zin voor te bereiden. De gemeente moet zich engageren tot zeer snelle terugbetaling aan de handelaar bij inwisseling. Gezien het aantal te verwerken cheques moeten we hier preventief op voorbereid zijn. We zouden graag willen laten onderzoeken of we de mensen die werken in Zoerselse zorginstellingen extra cheques kunnen krijgen als extra steun. Witte lakens zijn leuk maar een extra Zoerselcheque is leuker. Bovendien komt dit ook de lokale handelaar ten goede. We zouden hier alvast het niet gebruikte budget van de gemeenteraad van maart kunnen voor inschakelen. Doen de schepenen een soortgelijke inspanning, komen we snel aan duizenden euro's vrijgekomen budget. Speciale omstandigheden vragen speciale maatregelen, daarmee gaan we akkoord. Nochtans wensen we niet dat het budget verder de pan uitswingt. M.a.w. het moet binnen het huidige budget kunnen, als het van Vlaams Belang afhangt. Buiten het budget kleuren had gekund indien de geplande schuldopbouw niet zo hoog was geweest of nog beter wanneer er in de economisch gouden jaren, gespaard had geweest. Indien nodig moet er een prestigeproject sneuvelen. Speciale omstandigheden vragen speciale maatregelen. Welke financiële keuze maakt de indiener van dit punt hier?”.

Raadslid Tom Sleeuwaert bedankt zijn collega voor de steun. Een inperking van de geldigheidstijd is een goed idee want het is inderdaad alle hens aan dek om de lokale ondernemers te ondersteunen, zijn fractie zal daarin meegaan. Dit voorstel past gemakkelijk binnen het budget want zijn fractie heeft al verschillende voorstellen gedaan waar het geld kan gehaald worden, het raadslid gaat die voorstellen allemaal niet herhalen, dit zou teveel tijd in beslag nemen.

De burgemeester is van oordeel dat zulke maatregel het doel om de handelaar te steunen voorbijschiet. Immers de handelaar moet voor de cheque een prestatie leveren, terwijl de premie integraal kan aangewend worden zonder zelf kosten te maken. Ook zulke maatregel impliceert een Mattheuseffect op het vlak van wie allemaal de cheque ontvangt. Dit stimuleert geen duurzame keuze om lokaal te winkelen, het kan bij een eenmalig bezoek blijven. Met de maatregel van de premie wordt onmiddellijk ingezet op het milderen van waar de schade is geleden.

Raadslid Tom Sleeuwaert vindt het merkwaardig dat de burgemeester aangeeft dat de Zoerselcheque het lokaal kopen niet aanmoedigt, terwijl dit wel zo in de beleidsintenties staat. Dit is het ideale moment om de cheque opnieuw leven in te blazen, best als onderdeel van een globaal plan om de lokale handelaars te ondersteunen, zoals bijvoorbeeld in Malle het jaar van de middenstand wordt uitgeroepen. De 11 regels op de Coronamiddenstandpagina zullen het verschil niet maken voor de handelaars. Het raadslid acht het de tijd om nu keuzes te maken en de ondernemers te ondersteunen zodat ze niet onderuit gaan. De impact op een dorpskern zonder handelaars is enorm, dan worden dat spookkernen. Bovendien is het de lokale middenstand die de verenigingen financieel ondersteunt, dus ook op dat vlak zijn zij onmisbaar voor het gemeenschapsleven.

Raadslid Roel Van Elsacker is het niet helemaal eens met de effectiviteit van de voorgestelde maatregel, aangezien een Zoerselaar de cheque gebruikt voor zijn aankopen in plaats van zijn eigen middelen en dus niets extra van omzet genereert. Het gaat om een grote kostprijs die beter kan besteed worden aan mondmaskers, aan de sociale sector, andere ondersteunende maatregelen voor handelaars en verenigingen na hun daarover te hebben bevraagd, bijvoorbeeld door het voeren van een brede campagne rond Winkelhier.

Raadslid Jos Vekemans benadrukt nog dat 10 EUR extra te besteden voor inwoners die inkomensverlies leden ten gevolge van de Coronacrisis welkom is.

De voorzitter sluit het debat en legt het voorstel ter stemming voor met als resultaat:

22 stemmen tegen (meerderheid en CD&V) en

5 stemmen voor (H-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang)

Hiermee is dit voorstel verworpen.

Punt A.4: Wijziging van het gemeenteraadsbesluit van 18 februari 2020 tot vaststelling van gemeentebelastingen voor de aanslagjaren 2020 - 2025: activeringsheffing.

Schepen Koen Paredaens leidt het agendapunt in. Het gaat om een kleine correctie op het reglement zoals vastgesteld door de gemeenteraad van 18 februari, zodanig dat de indexerings van de minimumaanslag in vermeld in §2 ook aan artikel 4 wordt toegevoegd.

Raadslid Tom Sleuwaert: “slechts één opmerking. Op de vorige gemeenteraad had ik aangegeven dat de omschrijving van ‘kavel’ niet klopt, omdat het woord ‘kavel’ enkelvoud is en in de omschrijving gaat het over ‘percelen’. Dat is meervoud. Dit moet dus aangepast worden in artikel 2”.

Raadslid Jos van Dongen: “In februari kon onze fractie dit punt niet goedkeuren vermits er geen rekening werd gehouden met onze vraag tot verlenging van de beperking tot vrijstelling (de huidige vrijstelling van 5 jaar vinden wij veel te kort). Wat dit betreft is er vandaag niets veranderd, dus ook ons standpunt blijft hetzelfde”.

De voorzitter legt het punt ter stemming voor.

MOTIVERING

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid
- de gemeenteraadsbeslissing van 18 februari 2020 tot vaststelling van gemeentebelastingen voor de aanslagjaren 2020 – 2025: activeringsheffing

BESLUIT met 25 stemmen (meerderheid, CD&V en H-Eerlijk Zoersel) voor en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad wijzigt § 3 van artikel 4 van het gemeenteraadsbesluit van 18 februari 2020 betreffende de vaststelling van de activeringsheffing als volgt:

§3 Het bedrag, vermeld in §1 en §2, is gekoppeld aan de evolutie van de ABEX-index en stemt overeen met de index van november 2008 (695). Het bedrag wordt jaarlijks op 1 januari aangepast aan het ABEX-indexcijfer van de maand november die aan de aanpassing voorafgaat.”

Artikel 2:

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de gemeentelijke website en aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

Punt A.5: Goedkeuring van een subsidiereglement voor de toekenning van steun aan Zoerselse ondernemingen die verplicht moeten sluiten ten gevolge van de coronavirumaatregelen

Schepen Olivier Rul geeft toelichting bij het agendapunt: “Ik ga er van uit dat iedereen de toelichting heeft gelezen inzake het reglement dat vanavond ter stemming voor ligt. Nadat de crisis was uitgebroken zijn we beginnen denken wat we hier op lokaal niveau zouden kunnen doen voor onze burgers. Vandaag ruim een maand geleden wisten we niet hoe zwaar de impact ging zijn en zijn daarom blij dat we vanaf aanvang hebben beslist de mensen de hand aan te reiken die het echt nodig hebben dat is vanavond meermaals ter sprake gekomen. Naast onze verenigingen, markt- en kermiskramers, hulpbehoevenden, de organisatie van kinderopvang, de bouwsector, de nodige digitale en gedrukte info en zoveel meer hebben we beslist onze ondernemers te helpen en in het bijzonder degenen die hun activiteiten toen per direct hebben moeten staken. Jullie weten als geen ander dat de rekening van elke beslissing dient betaald te worden en daarom moest deze beslissing wel doordacht zijn. Het voorstel zoals daarnet op de agenda stond of talloze andere mogelijkheden zijn natuurlijk ook bij ons ter discussie gekomen bij aanvang van deze crisis. Onze meerderheid heeft beslist hier niet in meer te gaan, we wensen niet mee te gaan in de populistische sinterklaaspolitiek, doelgericht handelen naargelang de huidige situatie. Laten we duidelijk zijn, iedereen is geraakt door deze crisis, het is wij op lokaal niveau die naast al de federale maatregelen die zijn genomen de pijn kunnen verlichten voor onze ondernemers. Het voordeel van deze crisis is dat mensen anders zijn gaan denken en handelen en dat het ‘lokaal kopen’ eindelijk de start heeft genomen waar iedereen op aan het wachten was.

Daarom zullen wij de komende periode nog meer inzetten in acties 'Koop Lokaal', 'Korte Keten', 'Winkelhier', ... Zoals jullie kunnen meelesen in het ontwerpbesluit van punt A.5 hebben we ons gebaseerd op cijfers beschikbaar in Locatus waarbij er 250 ondernemingen actief waren in de door de federale coronamaatregelen verplicht te sluiten sectoren, gaan van detailhandel tot horeca. Er van uitgaande dat al deze ondernemingen de subsidie zullen aanvragen stranden we op een impact van 125.000 €. Dit is een netto vergoeding voor de handelaar, een Zoerselcheque van 10€ per inwoner, is een mooi laat Sinterklaasgeschenk voor alle inwoners, ook voor hen die het niet echt nodig hebben, maar is voor de getroffen handelaar een pak minder voordelig. Met een Zoersel cheque kunnen ook aankopen gebeuren bij niet getroffen handelaars, waardoor het volledig haar doel mist (buiten een geste aan de belastingbetaler, betaald door de belastingbetaler). Zoals voorgesteld door het Binnenlands bestuur zullen we bij een volgende eventuele aanpassingen MjP deze voorleggen, echter zullen we trachten deze op te vangen door interne kredietverschuivingen binnen het exploitatiebudget later dit jaar. Zoals jullie zien in artikel 2 hebben we 2 segmenten inzake de verdeling, hierop hebben we ons gebaseerd op de welgekende NACEBEL-codegroepen. Voor de winkels in Zoersel betreft het de detailhandel, uitgelicht volgens de aangegeven nummers. Voor de Horeca in Zoersel betreft het een handelszaak waarbij de gelagzaal verplicht is te sluiten. De ondernemers die afhaal en/of levering zijn blijven waarborgen blijven van deze subsidie recht hebben. We zijn ons er van bewust dat er ondernemers zijn die eveneens zware hinder hebben gehad van deze crisis en die buiten deze regeling vallen. Voor de meesten van hen zijn er Vlaamse en Federale maatregelen die hen zeker zal helpen. Voor ons was het belangrijk een teken te geven aan onze ondernemers die er dag in dag uit staan om het leven hier op lokaal niveau gezond, interessant en uitdagend te maken. Die ondernemers moeten weten en voelen dat we meedenken en achter hen staan, ook in moeilijke tijden. Mag ik jullie vragen onze middenstand en ondernemers te ondersteunen en deze subsidie mee goed te keuren. Bedankt".

Raadslid Tom Sleuwaert merkt een vreemd verloop van de debatten in deze zitting op wanneer Zoerselcheques weggezet worden als sinterklaas spelen, terwijl het in de beleidsintenties staat en mondmaskers afgedaan worden als gadgets. "We kunnen ons absoluut vinden in dit subsidiereglement, maar denken dat een aantal categorieën ontbreken die in wél aanmerking zouden moeten komen voor deze subsidie. Zo zien we in artikel 2 dat 'eetgelegenheden met volledige bediening' in aanmerking komen, maar codegroep 56.102 ontbreekt. Dit zijn 'Eetgelegenheden met beperkte bediening'. Dit zijn zaken waar ter plaatse of vooraf besteld kan worden, afgehaald kan worden of ter plaatse gegeten kan worden en betaald moet worden voor het nuttigen van de maaltijd. We spreken dus over een broodjeszaak, een frituur, enz. Ik ken verschillende van dat soort zaken die een tijdlang gesloten waren omwille van de coronamaatregelen. Is er een reden waarom deze niet in aanmerking komen? Ook cateraars ontbreken in het reglement, terwijl ook die getroffen worden nu allerhande feesten geannuleerd worden. Het gaat over codegroep 56.210. Om de impact van deze gemeenteraadsbeslissing in te schatten, geven jullie aan dat er in 2019 in Zoersel ongeveer 250 ondernemingen actief waren in sectoren die moeten sluiten door de federale coronamaatregelen. Hebben jullie de controle gedaan van de codegroepen waar deze ondernemingen onder vallen en komt dit overeen met wat er in dit reglement staat? Als jullie dat niet gedaan hebben, wil ik vragen om dit alsnog te doen, te beginnen met de twee voorbeelden die ik net heb gegeven, zodat jullie met een aangevuld reglement naar de gemeenteraad van mei kunnen komen. We zullen dit reglement in afwachting hiervan in elk geval mee goedkeuren zodat de ondernemingen waarop dit reglement van toepassing is alvast hun aanvraag kunnen indienen.

Raadslid Jos van Dongen: "in de 'Financiële gevolgen' lees ik dat er ongeveer 250 ondernemingen in Zoersel actief waren in de door de federale coronamaatregelen verplicht te sluiten sectoren. In de begripsomschrijving lees ik dat in dit geval onder het begrip 'onderneming' moet worden verstaan: ofwel een natuurlijk persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent in hoofdberoep, ofwel een vennootschap met rechtspersoonlijkheid van privaat recht, ofwel een buitenlandse onderneming met een vergelijkbaar statuut, ofwel een vereniging met een economische activiteit die aan bepaalde voorwaarden voldoet en beschikt over een uniek ondernemersnummer. Kunt u mij voor elk van deze 4 ondernemingsvormen ongeveer het aantal betrokken ondernemingen meedelen? Tevens vernam ik graag nadere details over de in aanmerking komende buitenlandse ondernemingen en de in aanmerking komende verenigingen met een economische activiteit. Over welke ondernemingen gaat het en waaruit bestaat hun activiteit? Wat de subsidieaanvraag zelf betreft heb ik volgende vragen en opmerkingen:

1/ Artikel 3, §5: Als het college beslist om de subsidie niet toe te kennen ontvangt de onderneming een schriftelijke en gemotiveerde kennisgeving. Er wordt niet vermeld binnen welke termijn dit gebeurt. Misschien toevoegen 'Binnen de 30 dagen'. 2/ Vraag: Is deze Zoerselse forfaitaire subsidie van 500 euro vrijgesteld van belastingen? 3/ Vraag: Hoe worden deze ondernemingen of verenigingen op de hoogte gesteld van de te volgen procedure? Gaat de gemeente deze zelf elk afzonderlijk contacteren? Wat het 'Aanvraagformulier' betreft heb ik volgende opmerkingen en vragen: 1/ Eerste zin: 'voor het toekenning van steun' moet worden 'voor de toekenning van steun'. 2/ Vraag: 'Steun aan Zoerselse ondernemingen die verplicht moeten sluiten ...' Wordt hiermee uitsluitend bedoeld het sluiten van een 'winkel' of ook het sluiten van ondernemingen die onmogelijk hun diensten nog kunnen aanbieden? 3/ Gegevens aanvrager: Er staat 'a. natuurlijke persoon'. Ik heb altijd geleerd, wie a zegt moet ook b zeggen. Dit is hier echter niet het geval. De daarop volgende teksten zijn een mengeling van zaken die betrekking hebben op een natuurlijk persoon en andere rechtsvormen. Ik vrees dus dat er hier een deel tekst is verdwenen. 4/ Er moet ook een bankrekening worden meegedeeld. Betreft dit de rekening van de natuurlijke persoon of van de onderneming van deze persoon? 5/ Bij de 'Gegevens Zoerselse vestigingseenheid' wordt gevraagd 'actief?' Met keuze ja of neen. Wat wordt er hier bedoeld met deze vraag? 6/ Ondertekening: Volgens artikel 3§1 moet het formulier uitsluitend via de website worden ingediend. Hoe gebeurt deze ondertekening dan? Met inlezing van de identiteitskaart? Indien niet, moeten dan de gegevens van de persoon die ondertekent hier niet worden vermeld? De aanvraag kan immers in naam van een vennootschap of vereniging gebeuren. 7/ Tot slot nog een suggestie: maak bovenaan de pagina (onder de titel van het formulier) een kader met als titel: wie kan aanspraak maken op deze subsidie?, gevolgd door een kort en bondige vermelding van de drie tot vijf belangrijkste voorwaarden waaraan moet worden voldaan om deze subsidie te bekomen. Dit kan dan worden gevolgd door de melding "Alle gedetailleerde voorwaarden vindt u op www.zoersel.be via de link ?????? (Hier wordt dan de rechtstreekse link naar deze voorwaarden vermeld in plaats van, zoals nu het geval is, de melding 'raadpleegbaar op de website www.zoersel.be, want daar moet je dan nog beginnen zoeken. Een dergelijk kader kan bij velen onnodig lees- en invulwerk besparen. Wie bij de aanvang reeds vaststelt dat hij of zij niet in aanmerking komt voor deze subsidie kan zich onmiddellijk op andere zaken concentreren en daarbij zichzelf bij een negatief antwoord frustraties besparen". Raadslid Roel Van Elsacker vindt het voorliggende voorstel niet het beste idee, zoals reeds aangehaald is een globaal plan ter promotie en ondersteuning van de handelaars meer aangewezen. Er is al een tegemoetkoming vanuit Vlaanderen in twee vormen, is dan zo een eenmalige gemeentelijke premie het beste middel om de handelaars te steunen? Toch kan een premie helpen om de crisistijd door te raken, daar kan iemand moeilijk tegen zijn, maar het toepassingsgebied zoals hier voorgesteld mag breder gaan, waarom de ene handelaar wel en de andere niet? De selectie die hier wordt voorgesteld is smaller dan diegene die gemaakt is op Vlaams niveau en dan had je niet de situatie dat zorgverstrekkers, cateraars of eetgelegenheden met beperkte bediening er uitvielen. Waarom valt bijvoorbeeld een tankstation met terugvallende omzet, omdat er haast geen auto's meer rondrijden, buiten de toepassing van dit reglement? Raadslid Wouter Bollansée vindt het zeer jammer dat het voorstel om de inwoners een Zoerselcheque te geven als populistisch wordt weggezet, terwijl in dit voorstel een lange termijn visie ontbeert. Het is de opdracht ertoe bij te dragen dat de Zoerselaar lokaal koopt en ervoor te zorgen dat er lokaal verkocht wordt, met deze premie wordt er lokaal niets meer gekocht. Een dergelijke eenzijdige eenmalige maatregel is pas populistisch, deze maatregel invoeren en dan denken dat er geen groter plan nodig is, dat is net sinterklaas spelen. De schepen noemt de bouwsector, maar deze is niet opgenomen in het reglement. Gegeven de vele opmerkingen van de raadsleden Roel Van Elsacker en Jos Van Dongen ook bij de administratieve uitwerking van het reglement in het formulier en het engagement om met een globaal plan te komen, doet het raadslid de oproep dat het voorstel wordt ingetrokken en samen met dat volledig plan aan de raad wordt gepresenteerd. Schepen Olivier Rul stelt dat er niets zal worden ingetrokken, de meerderheid staat achter het reglement en de urgentie is er. Een globaal plan komt er inzake lokaal kopen. Lokaal kopen is nog nooit zoveel gebeurd als nu want mensen moeten wel dicht bij huis blijven. Het bestuur blijft achter de Zoerselcheque staan, maar het is niet de bedoeling om die uit te delen om ze onder aandacht te brengen. Met de ondersteuning van de bouwsector daarmee doelde de schepen op de vrijstelling van belasting voor inname openbaar domein die straks aan bod komt. Het klopt dat er al Vlaamse

premies zijn voor handelaars maar het is de bedoeling een extra signaal te geven aan lokale handelaars die hun zaak hebben moeten sluiten. Vandaar de gemaakte selectie in de toepassing om broodjeszaken en frituren niet op te nemen aangezien die niet verplicht waren te sluiten zolang ze de sociale afstand konden bewaren. Ergens moet in zulk een reglement een objectieveerbaar onderscheid gemaakt worden. Cateraars zijn niet weerhouden omdat hun handel zich niet volledig afspeelt op Zoersels grondgebied, wel die van ondernemers met winkelruimte of gelagzaal in de dorpskernen, het is de keuze om die juist te versterken en dan is het altijd jammer voor wie er naast pakt, hopelijk kunnen die ondernemers wel de Vlaamse premie verkrijgen. De schepen bedankt de leden en fracties die het voorstel zullen goedkeuren. De input wordt meegenomen om te verwerken. De termijn dat een negatieve beslissing schriftelijk wordt overgemaakt binnen de dertig dagen wordt opgenomen. De fiscale verwerking van de premie door de handelaar wordt nagekeken. Dat het voorstel al in de pers kwam is omdat de schepen met handelaars mee de boer is opgegaan en het idee is ontstaan in overleg met de middenstand van Sint – Antonius. Nu zal het ook via de geëigende kanalen van de gemeente bekend gemaakt worden en zal er de nodige publiciteit voor gemaakt worden. Dienstverleners zoals een vastgoed makelaar daar is over nagedacht, maar ook daar geldt dat er geen verplichte sluiting is geweest, ook al was er omzetverlies, sluiting was de eigen keuze van de ondernemer. De rekeningnummer is die van de onderneming en een actieve vestigingseenheid op moment van de aanvraag wilt zeggen dat de onderneming nog in bedrijf moet zijn. De aanvraag zal verlopen via een online formulier op de website, bovenaan de voorwaarden stipuleren zodat niet iemand die niet in aanmerking komt alles tevergeefs invult, is zeker een goede tip. De effectieve verdeling van de rechthebbenden over de verschillende rechtsvormen is niet gekend maar dit zal bezorgd worden na de verwerking van de aanvragen.

Raadslid Roel Van Elsacker doet nogmaals een oproep aan het bestuur om met een relanceplan te komen voor de lokale ondernemers na de crisis in plaats van enkel met een premie. Niet-essentiële bedrijven worden nu gesteund, essentiële bedrijven worden niet gesteund. ~~Tevens~~ Daarom pleit het raadslid om de toepassing van het reglement uit te breiden naar die van de Vlaamse premie om zo elke lokale ondernemer mee te hebben. Zo worden handelaars niet gestraft die omwille van de veiligheid en een verwachte toeloop hebben gesloten, zoals Achterste Dries bijvoorbeeld, of handelaars die de facto met een weggevalen omzet worden geconfronteerd door de crisis, denk aan het voorbeeld van het tankstation. De fractie van het raadslid formuleert een amendement op het voorstel waarbij de voorwaarden van de Vlaamse hinderpremie gelden en er een opsplitsing wordt gemaakt tussen enerzijds een compensatiepremie van 250 EUR en een hinderpremie van 500 EUR.

Raadslid Wouter Bollansée oppert dat als er nu meer lokaal wordt gekocht, dit een gevolg is van de crisis en geen verdienste van het beleid. Tevens vraagt het raadslid zich af welke voorbeelden er zijn van die rechtsvormen buitenlandse vennootschap en winstloze vereniging onder de handelszaken? Bovendien betreurt het raadslid dat met dit reglement er wel baanwinkels van ketens als Torfs of JBC worden gesteund maar niet de lokale cateraar, ook al werkt die niet alleen voor Zoersel, terwijl die wel lokale verenigingen steunen. Het raadslid vindt het een tekortkoming dat het bestuur met het reglement niet weet in welk fiscaal regime deze premie terecht komt. De regelgeving voorziet dat een subsidie pas fiscaal vrijgesteld wordt mits er federale goedkeuring is bekomen van de FOD Financiën. Pas dan is de premie fiscaal vrijgesteld, of anders moeten er belastingen op betaald worden, dat maakt een groot verschil, zijnde 33% vennootschapsbelasting en roerende voorheffing. Daarom lijkt het opnieuw beter deze maatregel in te houden en de middelen in een globaal plan te investeren die dan 100 % lokaal ten goede komt van de handelaars. Het formulier zit duidelijk niet goed in elkaar, waarom het dan nu wel goedkeuren, zonder die kwaliteitsvolle voorbereiding. De zittingen duren zolang volgens het raadslid omdat de voorbereiding nooit ten gronde gebeurt. Het raadslid dient een amendement in om eerst het formulier bij te werken en dan pas het agendapunt in te dienen.

Op vraag van raadslid Karin Verbiest van de NV-A-fractie schorst de voorzitter de zitting. Schepen Olivier Rul repliceert dat er navraag wordt gedaan bij de FOD Financiën naar de fiscale regeling. Buurgemeenten hebben een gelijkaardige premie al ingevoerd en tevens is het zo dat de meeste ondernemingen geen belastingen betalen voor 2020 want door de crisis hebben ze geen winst in dit dramatisch jaar. Het formulier was maar een ontwerp, maar de opmerkingen worden verwerkt. Er komt inderdaad een plan om de crisis te helpen dragen, het is te zeggen: een globaal plan rond korte keten en lokaal winkelen en de link met toerisme is in ontwikkeling. Voor dit reglement is het onderscheidend criterium de verplichte sluiting. Sluiting uit eigen beweging van handelaars valt

buiten het reglement. Bij het terug openen zullen een aantal afspraken moeten nageleefd worden rond veiligheid zoals digitaal betalen, niet ter plekke consumeren, een terras, daarin zal de gemeente ze ondersteunen. De meerderheid gelooft in de effectiviteit van deze maatregel om de lokale handelaars een duwtje in de rug te geven en aldus blijft het ingediende voorstel ter tafel liggen.

Raadslid Roel Van Elsacker wenst het ingediende amendement te verduidelijken. Het voorstel van reglement wordt uitgebreid naar het toepassingsgebied van de Vlaamse premie zodat alle essentiële handelszaken of dienstverleners onder de lokale ondernemers in aanmerking komen die omwille van de veiligheid hebben gesloten. Tevens maakt het amendement een onderscheid tussen een hinderpremie van 500 EUR voor zaken die hebben gesloten en een compensatiepremie van 250 EUR voor zaken met omzetverlies.

De voorzitter legt het amendement van CD&V voor ter stemming met als resultaat:

14 tegen (meerderheid) en

13 voor (oppositie).

Raadslid Wouter Bollansée herneemt het amendement van Vlaams Belang om het reglement pas te stemmen als de tekortkomingen in het formulier zijn weggewerkt. Daarbij gaat er wel bezorgdheid uit van de fractie van het raadslid dat de handelaars dan moeten wachten op hun premie, aldus doet het raadslid het voorstel om ermee terug te komen in een extra zitting zonder vergoeding voor de raadsleden.

De voorzitter legt het amendement ter stemming voor met als resultaat:

14 tegen (meerderheid)

13 voor (oppositie).

De burgemeester verduidelijkt nog dat de vier categorieën van rechtspersonen noodzakelijk zijn om op te nemen in het reglement vanwege de vereiste gelijkheid in behandeling ten aanzien van wie de maatregel wordt genomen, daarmee moet het reglement alle mogelijke handelsondernemingen bevatten, of die er zijn in Zoersel weten we niet, dit is een juridisch principe. Wat betreft de cateraar versus de grote baanwinkels, het gaat over winkels die moesten sluiten, hierin kan geen valabel onderscheid gemaakt worden tussen winkels die behoren tot een keten en een op zichzelfstaande winkel, bij de horeca is de gelagzaal eraan gekoppeld als voorwaarde.

Raadslid Tom Sleenwaert meldt dat de fractie dit reglement eerst wilde goedkeuren, maar vraagt nu om een lijst aan te leggen van handelszaken die ook getroffen zijn door omzetverlies en de premie niet kunnen ontvangen, wat gaat daar verder mee gebeuren? Zo snapt de fractie niet waarom een zaak als de Achterste Dries die ondersteuning niet krijgt, daarom gaan ze zich onthouden.

Raadslid Roel Van Elsacker motiveert dat de essentiële voedingszaken met omzetverlies niet zijn meegenomen en daarom onthoudt de fractie zich want de toepassing van het reglement leidt nu tot een te beperkte doelgroep.

De voorzitter legt het punt ter stemming voor:

MOTIVERING:

Juridische grond

- het decreet over het lokaal bestuur, meer in het bijzonder de artikelen 40, 41, lid 2, 23° en 288
- het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken
- ministerieel besluit van 18 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken
- ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, gewijzigd bij de besluiten van 24 maart en 3 april 2020

Argumentatie

- Heel wat Zoerselse ondernemingen worden geconfronteerd met een verplichte sluiting van hun zaak wegens de federale coronamaatregelen zoals beslist door de Nationale Veiligheidsraad vanaf donderdag 12 maart 2020.
- De gemeente Zoersel heeft, als lokaal bestuur, de decretale taak om bij te dragen aan een duurzame ontwikkeling van haar gemeentelijk gebied en wenst, in het kader van haar actieplan AP000015 'We ondersteunen lokale ondernemers' en met het oog op haar beleidsdoelstelling BD00003 'Wij slaan de handen in elkaar met burgers, verenigingen, organisaties, wijken en ondernemingen om samen van Zoersel een actieve en warme gemeente te maken', de lokale ondernemers die met een verplichte sluiting geconfronteerd werden, te ondersteunen in deze nog nooit geziene gezondheidscrisis.

- De gemeente Zoersel wenst deze lokale ondernemers, in navolging van de Vlaamse en federale beslissingen om ondernemingen te ondersteunen om te voorkomen dat ze in zware financiële problemen komen, bijkomend financieel te ondersteunen door het toekennen van een forfaitaire subsidie.
- Als lokaal bestuur, is de gemeente Zoersel bevoegd om, rekening houdend met de beginselen van behoorlijk bestuur, met bijzondere aandacht voor het gelijkheidsbeginsel, een dergelijke tijdelijke financiële maatregel uit te vaardigen.
- Het verlenen van voorliggende forfaitaire subsidie maakt, omwille van haar beperkte waarde en de zuiver lokale aard van de geviseerde ondernemingen/activiteiten, geen staatssteun uit.

Financiële gevolgen

Op basis van cijfers beschikbaar in Locatus (provincies.incijfers.be) 2019 waren er in Zoersel ongeveer 250 ondernemingen actief in de door de federale coronamaatregelen verplicht te sluiten sectoren (vnl. detailhandel en horeca). Ervan uitgaande dat deze ondernemingen allen de forfaitaire subsidie van 500 euro zouden aanvragen, resulteert dit in een ruw geraamde budgettaire impact van 125.000 euro. Deze niet-voorzien uitgave wordt, indien mogelijk, opgevangen door interne kredietverschuivingen binnen het exploitatiebudget, dan wel voorzien bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025.

BESLUIT met 14 stemmen voor (meerderheid) en 13 onthoudingen (oppositie):

Artikel 1: Begripsomschrijving

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- coronavirusmaatregelen: de maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad genomen vanaf 12 maart 2020 inzake het coronavirus en de daaruit voortvloeiende maatregelen van de bevoegde autoriteiten inzake burgerlijke veiligheid waardoor een ruimte waar prestaties geleverd worden aan het publiek moet gesloten worden.
- onderneming: een natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent in hoofdberoep, een vennootschap met rechtspersoonlijkheid van privaatrecht, een buitenlandse onderneming met een vergelijkbaar statuut of een vereniging met een economische activiteit ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen op basis van artikel III.17 van het wetboek van economisch recht van 28 februari 2013 met een uniek ondernemingsnummer. De vennootschap met rechtspersoonlijkheid van privaatrecht en de buitenlandse onderneming met een vergelijkbaar statuut moeten minstens één werkende vennoot in hoofdberoep of één bij de Rijksdienst voor de Sociale Zekerheid ingeschreven voltijdse werknemer tewerkstellen. De vereniging met een economische activiteit moet minstens één bij de Rijksdienst voor de Sociale Zekerheid ingeschreven voltijdse werknemer tewerkstellen.
- vestigingseenheid: een vestigingseenheid zoals bedoeld in artikel III.16 van het wetboek van economisch recht van 28 februari 2013 en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met een uniek vestigingseenheidsnummer.

Artikel 2 – Forfaitaire subsidie

§1. Een forfaitaire subsidie van 500 euro wordt toegekend aan ondernemingen in een normale rechtstoestand als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- de onderneming heeft een actieve vestigingseenheid in Zoersel met een hoofdactiviteit overeenkomstig de Kruispuntbank van Ondernemingen ingedeeld in de NACEBEL-codegroepen 47.4 tot en met 47.7 (detailhandel in winkel gespecialiseerd uitgezonderd voedingsmiddelen en motorbrandstoffen), 47.19 (detailhandel in winkel niet-gespecialiseerd andere), 96.02 (haar- en schoonheidsverzorging), 96.04 (sauna's, solaria, baden,...), 96.092 (plaatsen van tatoeages en piercings), 45.113 (detailhandel in auto's en lichte bestelwagens), 45.193 (detailhandel in andere motorvoertuigen), 45.320 (detailhandel in onderdelen en accessoires van motorvoertuigen) of 45.402 (detailhandel in onderhoud en reparatie van motorfietsen en delen en toebehoren van motorfietsen); en
- deze Zoerselse vestigingseenheid is ten gevolge van de coronavirusmaatregelen alle dagen van de week verplicht gesloten.

§2. Een forfaitaire subsidie van 500 euro wordt ook toegekend aan ondernemingen in een normale rechtstoestand die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- de onderneming heeft een actieve vestigingseenheid in Zoersel met een hoofdactiviteit overeenkomstig de Kruispuntbank van Ondernemingen ingedeeld in de NACEBEL-codegroepen 56.301 (cafés en bars), 56.302 (discotheken, dancings en dergelijke) en 56.101 (eetgelegenheden met volledige bediening); en

- deze Zoerselse vestigingseenheid is ten gevolge van de coronavirusmaatregelen alle dagen van de week verplicht gesloten. Voor de eetgelegenheden is het voldoende dat de gelagzaal verplicht is gesloten.

Artikel 3 - Subsidieaanvraag

- §1. De onderneming dient een subsidieaanvraag in bij het College van Burgemeester en Schepenen via de website van de gemeente Zoersel aan de hand van een door haar daartoe vastgesteld formulier samen met de hierin gevraagde bewijsstukken.
- §2. De subsidieaanvraag moet binnen de negentig kalenderdagen na de aanvang van de verplichte sluiting ten gevolge van de coronavirusmaatregelen, worden ingediend. De subsidieaanvraag wordt elektronisch afgehandeld.
- §3. Het College van Burgemeester en Schepenen onderzoekt de naleving van de voorwaarden die zijn opgelegd bij dit reglement en beslist of de subsidie toegekend wordt.
- §4. Als het College van Burgemeester en Schepenen beslist dat de subsidie wordt toegekend, wordt ze binnen de dertig kalenderdagen uitbetaald.
- §5. Als het College van Burgemeester en Schepenen beslist de subsidie niet toe te kennen, ontvangt de betrokken onderneming binnen de dertig kalenderdagen een schriftelijke en gemotiveerde kennisgeving van de beslissing, vermeld in de derde paragraaf.

Artikel 4

- §1. Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan en treedt buiten werking op 23 juli 2020.
- §2. Dit reglement zal worden bekendgemaakt overeenkomstig de bepalingen van artikel 286, §1, van het decreet over het lokaal bestuur.

Punt A.6: Goedkeuring van wijzigingen aan retributie- en belastingreglementen naar aanleiding van de coronavirusmaatregelen.

Schepen Koen Paredaens licht het agendapunt toe. Op 12 maart 2020 kondigde de Nationale Veiligheidsraad een aantal maatregelen af om de verspreiding van het COVID-19-virus te beperken. Deze maatregelen hebben een impact op ondernemingen, verenigingen en personen in Zoersel. Het college nam op 27 maart 2020 op haar beurt een aantal maatregelen om de getroffen doelgroepen te ondersteunen bij de gevolgen van deze crisis. De gemeenteraad bekrachtigt deze maatregelen door de aanpassingen op te nemen in de reeds bestaande reglementen. Het gaat om het vrijstellen van erkende verenigingen voor het omboeken van lokalen en materiaal, het vrijstellen van circussen en kermissen voor de retributie in 2020, het vrijstellen van de retributie op het plaatsrecht voor het aantal gemiste marktdagen alsook het vrijstellen van retributie voor de inname van het openbaar domein bij bouwplaatsen.

Raadslid Wouter Bollansée checkt of het inderdaad de bedoeling is dat de marktkramers het aantal marktdagen vrijgesteld worden van het betalen van plaatsrecht gelijk aan het aantal toekomstige geschorste marktdagen als diegenen die al geweest zijn? Verder merkt het raadslid op dat in artikel 3 van de geïntegreerde versie de duurtijd van de federale Coronamaatregelen heel vaag is als omschrijving. Stel dat het reisverbod nog zes maanden duurt, loopt die vrijstelling voor bouwplaatsen dan tot dat moment?

Raadslid Tom Sleuwaert: “zoals daarstraks aangehaald zijn we blij dat een eerste reeks maatregelen wordt genomen ter ondersteuning van onze verenigingen en ondernemers. Toch hebben we een aantal opmerkingen bij hoe jullie deze precies willen wijzigingen. Om te beginnen Artikel 1. We weten niet goed wat jullie precies bedoelen met de zinnen “De organisaties (...) die door coronamaatregelen verplicht werden een eenmalig voor publiek toegankelijk evenement te annuleren. De vrijstelling van retributie voor deze categorie geldt enkel voor het verplaatsen van de geannuleerde activiteit naar een nieuwe datum voor 31 december 2021.” Als je het strak interpreteert valt bv. toneel hier niet onder, want het gaat over verschillende opvoeringen en het is dus niet eenmalig. Daarom stellen we voor deze tekst als volgt aan te passen: “De organisaties die voldoen aan de voorwaarden om aan (de helft van) het basistarief te reserveren en die door coronamaatregelen verplicht werden een of meerdere voor publiek toegankelijk evenement(en) te annuleren. De vrijstelling van retributie voor deze categorie geldt enkel voor het verplaatsen van de geannuleerde activiteit(en) naar een nieuwe datum voor 31 december 2021.” Dezelfde redenering willen we graag zien bij artikel 2. De tekst wordt daar als volgt: “De organisaties en personen die door coronamaatregelen verplicht werden materialen - in het kader van een of meerdere voor publiek toegankelijk evenement(en) - te annuleren en het uitlenen

ervan verplaatsen naar een nieuwe datum voor 31 december 2021. We wensen tot slot nog even expliciet te herhalen dat we tegen de retributie op kermissen, circussen en evenementen zijn. En we willen daarom apart stemmen over artikel 3, omdat dat níét op onze steun kan rekenen”.

Raadslid Roel Van Elsacker heeft ook vragen bij de omschrijving in het eerste artikel, met name de zinsnede dat competities niet in aanmerking komen, daarbij gaat het toch evengoed om een onderbroken gebruik van sporthallen zoals bij toernooien, waarom moeten competitieclubs dan wel betalen? Wat betreft artikel 3, retributie voor kermissen en circussen, hebben wij in november ook niet goedgekeurd, de meerderheid heeft toen de nieuwe retributie niet willen weglaten want het had immers geen impact voor de kermisuitbaters, terwijl het dan nu wel ineens belangrijk is om ze ervan vrij te stellen? Met betrekking tot artikel 5 is de fractie van het raadslid het evenmin eens met de initiële belasting die in november is ingevoerd, dus ook hier wordt niet akkoord gegaan met het voorgestelde artikel.

Schepen Michaël Heyvaert specificeert dat het de bedoeling is dat toneelvoorstellingen vallen onder de vrijstelling van retributie bij het omboeken.

Raadslid Katrien Schryvers vindt dit vreemd omdat de tekst het omschrijft als evenementen eenmalig voor publiek toegankelijk, dan is dit toch niet zorgvuldig uitgeschreven.

De burgemeester verduidelijkt dat elke toneelvoorstelling als een apart evenement wordt beschouwd. Volgens raadslid Katrien Schryvers kon dan de formulering nauwkeuriger, nu lijkt het alsof het enkel gratis kan omgeboekt worden wanneer het gaat om eenmalige evenementen. Het raadslid acht het beter om het reglement nauwkeuriger voor te bereiden en dan ermee terug te komen, die tijd is er, er zijn immers nog geen facturen uitgegaan. De nieuwe belastingen op kermissen, circussen en bouwplaatsen zijn niet wenselijk, ze zijn allebei al de revue gepasseerd jaren geleden en geen van beiden bleken ze opportuun of te handhaven. Nu worden ze al tijdelijk afgeschaft nog voor er een inning is gebeurd.

Raadslid Tom Sleuwaert stelt voor om artikel 3 apart te stemmen en in artikel 1 de tekst aan te passen naar “een of meerdere voor publiek toegankelijke evenementen”.

De burgemeester bevestigt dat het besluit zo zal aangepast worden.

Raadslid Roel Van Elsacker begrijpt het onderscheid nog steeds niet dat gemaakt wordt tussen toernooien die gratis worden omgeboekt en competities niet.

Schepen Olivier Rul antwoordt dat dit alleszins niet de bedoeling is.

De burgemeester antwoordt dat competities en lessenreeksen als een vaste reeks van activiteiten wordt beschouwd en dus geen vrijstelling krijgen, terwijl een tornooi eenmalig kan worden georganiseerd binnen een beperkt tijdsbestek, hier gaat het niet om een reeks over een gans jaar of seizoen.

Raadslid Katrien Schryvers waarschuwt voor discussies met een onduidelijk reglement.

Schepen Koen Paredaens legt uit dat er sowieso niet betaald moet worden voor niet gebruikte periodes van de infrastructuur.

Raadslid Katrien Schryvers vraagt of dit ook geldt voor verhuur via een abonnement of jaarformule.

De burgemeester herhaalt dat er geen rekening volgt voor een niet gebruikte periode, er is geen prestatie geleverd, enkel het omboeken wordt geagendeerd als wijziging.

Raadslid Katrien Schryvers informeert naar de vraag van bij het begin, wie komt nu in aanmerking voor het gratis omboeken, enkel de grote evenementen die veel middelen opbrengen?

Schepen Koen Paredaens stelt dat voor wie weet heeft hoe de achterliggende facturatie gebeurt, de formulering in het reglement wel duidelijk is.

Raadslid Roel Van Elsacker wijst op de blijvende onduidelijkheid: een toneelvereniging betaalt niet voor dit jaar en gebruikt volgend jaar gratis, terwijl de sportclub volgend jaar wel betaalt?

De burgemeester antwoordt dat het onderscheid dat hierbij werd gemaakt is dat de organisator van het evenement speciale kosten heeft gemaakt, terwijl de club dit veel minder deed voor een competitiewedstrijd.

De voorzitter sluit het debat.

Raadslid Roel Van Elsacker vraagt om per artikel te stemmen, aangezien het besluit weerslag heeft op vijf reglementen.

De voorzitter staat de stemming per artikel toe.

Raadslid Luc Kennis verlaat de zitting.

MOTIVERING:

Juridische grond

- de grondwet, artikel 173
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer in het bijzonder de artikelen 40 §3, 41, tweede lid, 14° en 288
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen
- het besluit van de gemeenteraad van 19 november 2019 betreffende de goedkeuring van het retributiereglement voor het gebruik van de gemeentelijke infrastructuur
- het besluit van de gemeenteraad van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van een retributie en de goedkeuring van een reglement voor het gebruik van materialen van de gemeentelijke uitleendienst
- het besluit van de gemeenteraad van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van een retributie op kermissen, circussen en evenementen
- het besluit van de gemeenteraad van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van een retributie op het plaatsrecht op de openbare markt
- het besluit van de gemeenteraad van 21 januari 2020 betreffende de vaststelling van de belasting op inname van het openbaar domein.

Argumentatie

- overwegende de impact op ondernemers, verenigingen en burgers van de federale coronamaatregelen, zoals beslist door de Nationale Veiligheidsraad vanaf donderdag 12 maart 2020;
- overwegende de oproep van de Vlaamse Regering van 18 maart 2020 aan de lokale besturen om een aantal retributies en/of belastingen al dan niet tijdelijk te schrappen;
- het gemeentebestuur wil haar bewoners, verenigingen en ondernemers ondersteunen bij de implicaties van de federale coronamaatregelen, zoals beslist door de Nationale Veiligheidsraad vanaf donderdag 12 maart 2020.
- het gemeentebestuur wil een aantal doelgroep die getroffen zijn door de crisis hulp bieden door te informeren en te sensibiliseren, door aan concrete hulpvragen tegemoet te komen en ook met financiële steun. Deze financiële steun wordt onder meer verwezenlijkt door de getroffen doelgroepen vrij te stellen voor enkele retributies en belastingen.
- overwegende dat erkende verenigingen door hun band met de lokale gemeenschap een belangrijke maatschappelijke rol op zich nemen en het sociale weefsel van de gemeenschap vormen en zij onder meer afhankelijk zijn van de inkomsten uit eenmalige activiteiten om hun werking te financieren.
- overwegende dat de vaste standhouders van de openbare markt met zekerheid een verlies van inkomsten geleden hebben door het verplicht annuleren van de marktdagen tijdens de federale coronamaatregelen en het praktisch moeilijk toepasbaar is om dit bij de losse standhouders na te gaan.

BESLUIT: stemming per artikel

Artikel 1: met algemeenheid van stemmen

De gemeenteraad voegt aan artikel 5, vierde lid, van het gemeenteraadsbesluit van 19 november 2019 betreffende de goedkeuring van het retributiereglement voor het gebruik van de gemeentelijke infrastructuur een zevende punt toe:

“De organisaties die voldoen aan de voorwaarden om aan (de helft van) het basistarief te reserveren en die door coronamaatregelen verplicht werden één of meerdere voor publiek toegankelijke evenementen te annuleren. De vrijstelling van retributie voor deze categorie geldt enkel voor het verplaatsen van de geannuleerde activiteit naar een nieuwe datum voor 31 december 2021. De reguliere competitie, met uitzondering van de door de vereniging georganiseerde tornooien, komt niet in aanmerking voor de vrijstelling. Bij het omboeken van deze reservaties dient er rekening te worden gehouden met de reeds ingeplande boekingen, deze hebben steeds voorrang.”

Artikel 2: met algemeenheid van stemmen

De gemeenteraad voegt aan artikel 5 van het gemeenteraadsbesluit van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van een retributie en goedkeuring van een reglement voor het gebruik van materialen van de gemeentelijke uitleendienst een negende punt toe:

“De organisaties en personen die door coronamaatregelen verplicht werden materialen - in het kader van één of meerdere voor publiek toegankelijke evenementen - te annuleren en het uitlenen ervan

verplaatsen naar een nieuwe datum voor 31 december 2021. De materialen ontleend voor de reguliere competitie, met uitzondering van de door de vereniging georganiseerde tornooien, komen niet in aanmerking voor de vrijstelling. Bij het omboeken van deze materialen dient er rekening te worden gehouden met de reeds ingeplande boekingen, deze hebben steeds voorrang.”

Artikel 3: met 16 stemmen voor (meerderheid en Vlaams Belang), 7 onthoudingen (CD&V) en 3 stemmen tegen (H-Eerlijk Zoersel):

De gemeenteraad stelt het gemeenteraadsbesluit van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van een retributie op kermissen, circussen en evenementen buiten werking voor dienstjaar 2020 en wijzigt de datum van inwerkingtreding in artikel 1 naar 1 januari 2021.

Artikel 4: met algemeenheid van stemmen

De gemeenteraad voegt aan artikel 1 van het gemeenteraadsbesluit van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van een retributie op het plaatsrecht op de openbare markt een vierde lid toe:

“Vanaf heden geldt er een vrijstelling van de retributie voor de marktdagen volgend op het opheffen van de federale coronamaatregelen en dit voor het aantal verplicht geannuleerde marktdagen omwille van deze federale coronamaatregelen.”

Artikel 5: met 17 stemmen voor (meerderheid, H-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang), raadsleden C. Van Paesschen en M. Devos stemden niet mee) en 7 onthoudingen (CD&V)

De gemeenteraad voegt aan artikel 3, eerste punt, van in het gemeenteraadsbesluit van 21 januari 2020 betreffende de vaststelling van de belasting op inname van het openbaar domein de volgende zin toe:

“De dagen van inname tijdens de federale coronamaatregelen met betrekking tot de bouwsector worden buiten beschouwing gelaten voor de berekening van de belasting”

Artikel 6:

Dit besluit wordt conform de richtlijnen van het decreet lokaal bestuur samen met de gecoördineerde versies van de reglementen via de webtoepassing van de gemeente gepubliceerd en aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

Artikel 7:

Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan.

Punt A.7: Goedkeuring van een dading voor PPS Zoersel Kapelstraat.

Schepen Koen Paredaens verwijst als inleiding naar de toelichting en de PPS Werkgroep.

Raadslid Tom Sleewaert: “ dat we een koele minnaar zijn van PPS-constructies, dat weten jullie ondertussen al. We zijn dan ook absoluut voorstander van het uitkopen van Van Roey uit het project van de verenigingenschuur, zodat er met een frisse blik naar een structurele oplossing gekeken kan worden.

Maar we kunnen niet begrijpen dat jullie onverkort verder doen met architectenbureau OM/AR dat tot nu toe betrokken was. En dat jullie hen al een concrete opdracht hebben gegeven op 20 januari van dit jaar. Drie maanden dus voor de dading en de beslissing om verder te gaan met OM/AR, die vandaag geagendeerd staat op deze gemeenteraad. Want het zou even goed kunnen dat we vandaag beslissen om niet met hen verder te doen. Wat absoluut onze voorkeur heeft, trouwens. Toch lezen we in het verslag van die 20ste januari het volgende (en ik citeer): “OM/AR maakt schetsontwerp op met als basis vorige ontwerp (BAFO) zonder gedeelte Obscura en beperkte oppervlakte: repetitielokaal 170m² tegen tweede helft maart”. Dat ze van jullie de opdracht krijgen om voor hun schetsontwerp opnieuw te vertrekken van het BAFO-ontwerp dat volgens jullie veel te duur was, is bijzonder vreemd. Het budget van 800.000 euro in het meerjarenplan is namelijk gebaseerd op een heel andere manier van werken dan weer alles in één opdracht te gieten, ook al komen de drie verenigingen nu niet meer onder hetzelfde dak. Ik geef een voorbeeld: de prijsopgave van het aparte lokaal van Obscura is gebaseerd op een concrete offerte van ‘Uw Ecohuis’. Nu een architectenbureau hierop zetten om er een eigen ontwerp van te maken en dit mogelijk door een andere partij te laten uitvoeren dan ‘Uw Ecohuis’, gaat ongetwijfeld duurder uitkomen.

Vandaar onze eerste vraag: Is dit zo besproken met Obscura? Waarom is dit nog vreemd? Wel, het BAFO-ontwerp was helemaal anders geconcipieerd dan wat nu de bedoeling is. In het BAFO-ontwerp van de schuur werd namelijk voor Tilia en Eendracht uitgegaan van een aaneengesloten zaal die opgesplitst kon worden in twee delen, waarbij er ook in het stuk van Tilia aansluitend een podium voorzien was. Nu zie ik in het verslag van 20 januari staan “Harmonie en Tilia: oefenruimte 170 m²”. Betekent dit 170 m² voor elke vereniging of voor hen beiden samen? Vanuit het verslag maken we op dat die 170 m² door hen beiden gebruikt gaat worden want er staat ‘zaal tegelijk te gebruiken door 2

groepen'. Als het voor hen beiden samen is, willen we graag weten hoe jullie hiermee tegemoet denken te komen aan de overeenkomst die destijds met Eendracht Maakt Macht werd opgemaakt. Onze tweede vraag. Bovendien vragen we ons af (wanneer die 170 m² voor hen beiden samen is), of de opgesplitste ruimte dan nog voldoende groot gaat zijn voor elke vereniging. In het vroegere ontwerp van de verenigingsschuur was er namelijk op het moment dat de zaal opgesplitst zou worden 142 m² zaal voor Eendracht Maakt Macht en 46 m² zaal + 80 m² podium voor Tilia. Als ze samen op die 170 m² moeten, komt dat voor deze verenigingen neer op een halvering van de ruimte. Is dit zo doorgesproken met Tilia en Eendracht Maakt Macht? Onze derde vraag.

Stel dat jullie toch bedoelen dat elke vereniging over een eigen oefenruimte van 170 m² kan beschikken, dan krijgen jullie dat financiële plaatje nooit rond binnen de voorziene 800.000 euro waarmee én een apart gebouw voor Obscura rechtgezet moet worden en ook nog eens een gebouw met twee grote oefenruimtes. Om een idee te geven: in de geplande dorpszaal van Halle neemt de ruimte voor de zaal en het podium ongeveer 190 m² in als je de foyer niet mee telt. Het is dus een illusie te denken dat je voor 800.000 euro twee van dergelijke oppervlaktes kunt creëren met daarbij alle faciliteiten die dubbel gebruikt moeten kunnen worden door de harmonie en de toneelvereniging én ook nog eens een apart gebouw voor Obscura.

Er klopt dus iets niet, hoe je het ook bekijkt. In het verslag staat verder ook te lezen dat de opvoeringen van Tilia in de Kiekeboes zullen blijven plaatsvinden. Er zijn echter, zoals jullie allemaal weten, aanpassingen nodig aan dat turnzaaltje om dit op een degelijke manier te kunnen doen, zeker als dit de structurele oplossing wordt voor de opvoeringen. Ik denk dan bv. aan het voorzien van een toeg. Onze vierde vraag is dan ook ... Is het de bedoeling dat ook deze aanpassingen betaald worden met de voorziene 800.000 euro of kijken jullie hiervoor naar de verenigingen zelf? We vermoeden het laatste omdat er in het verslag staat: 'Wat is eigen inbreng verenigingen? Ook technieken? Nog te bespreken'. Daarom dus onze vijfde vraag of er ondertussen al met de verenigingen hierover werd samengezeten? En of jullie van hen al een commitment op zak hebben? Want of ze hier mee in kunnen investeren of niet bepaalt namelijk voor een belangrijk stuk de scope van de infrastructuur die gezet kan worden. Nu een opdracht geven aan OM/AR zonder hierover zekerheid te hebben, is de wereld op z'n kop. Jullie hebben gekozen om het volledige proces om te draaien, tegen alle wetten van de logica en van goed bestuur in: Jullie geven een opdracht aan een architectenbureau terwijl de gemeenteraad niet eens goedgekeurd heeft om met hen te blijven samen werken. Jullie geven een briefing zonder ook maar te beschikken over een volledig en een gedragen lijstje van requirements van de verenigingen. Jullie hebben geen idee in hoeverre de verenigingen mee kunnen en willen investeren in datgene wat jullie als opdracht aan OM/AR hebben gegeven. Jullie maken een verslag op dat zo onvolledig en onduidelijk is dat je er in een latere fase onmogelijk op kunt terugvallen mochten er issues opduiken met de verenigingen of met OM/AR. Jullie maken bij dit alles keuzes zonder de verenigingen te betrekken. Dit zijn niet onze keuzes. We doen daarom nogmaals de oproep om het geweer van schouder te veranderen en de logische volgorde te respecteren die de voltallige oppositie op de gemeenteraad van februari heeft voorgesteld. De dading die nu voorligt, kan onze fractie onmogelijk goedkeuren. Afscheid nemen van Van Roey krijgt onze volle steun, maar het hardnekkig verder zetten van de samenwerking met OM/AR niet, en al helemaal niet op de manier waarop jullie het nu aanpakken.

We stellen dus voor om hier apart over te stem men. Indien dit niet kan, zullen wij tegenstemmen op het geheel. Ik wil tot slot ook vragen waarom de verenigingen uitgenodigd worden op de geplande PPS-werkgroep van 7 mei, maar niet op de werkgroep van 4 juni".

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat de architectuurovereenkomst met OMAR nog niet was niet verbroken, die was nog van kracht. Het voorstel is doorgesproken met Obscura, en is op vraag van hen gekomen.

De aanpassing van het deel turnzaal de Kiekeboes zit nog niet mee verwerkt in het meerjarenplan. De input voor het schetsontwerp werd nog niet besproken met de verenigingen Eendracht Maakt Macht en met Tilia.

Raadslid Roel Van Elsacker vraagt of de korting wordt gegeven door de architecten op het totale bedrag van het ereloon of op de percentuele vergoeding ten opzichte van de aannemingsom? Hier is niet duidelijk voor wat er gekozen wordt met deze dading?

Raadslid Wouter Bollansée is het eens om de dading met aannemer Van Roey te tekenen. Hiervoor hoeft niet gewacht te worden op het akkoord van de verenigingen. Wat niet duidelijk is hier, is de vraag of met

de dading en stopzetting van het contract met Van Roey, het contract met OMAR al dan niet blijft bestaan. Is dit automatisch zo of is dit een keuze en dus beslissing? Wat is er al betaald aan de architect tot nu? In het besluit staat dat OMAR een korting toekent van 2% maar in de bijlage staat 5% vermeld. Is het een van beide cijfers?

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat de verbreking van de overeenkomst met Van Roey kosten met zich meebrengt voor externe partijen. Op de werkgroep van 4 juni is het wel de bedoeling om de verenigingen uit te nodigen. OMAR is als architect volledig op de hoogte van gans het project en dus ook van de wensen van de verenigingen, dus dit geeft tijdswinst om met deze architect verder te gaan. Op de eerstvolgende vergadering van de werkgroep is het de bedoeling kennis te nemen van het schetsontwerp en van de vragen en feedback van de verenigingen om dan ineens af te stemmen met het plan van OMAR die dan de verdere stappen begeleiden zoals bouwaanvraag, en werfbegeleiding. Met OMAR verder in zee gaan is veel, voordeliger want er is al geleverd werk en er is geen inwerkperiode nodig. Mocht er al betaald zijn aan OMAR dan is dit door Van Roey gebeurd en niet door de gemeente. De architecten hebben ook gewoon recht op betaling van de door hen geleverde prestaties.

Raadslid Wouter Bollansée merkt op dat er een bedrag van 40.000 EUR is voorzien als ereloon voor de architectenovereenkomst, de deal met Van Roey is dus om de kost van de architect erbij te nemen.

Schepen Koen Paredaens vermeldt dat dit het totaal bedrag is als ereloon voor het ganse project daar komt niets meer bij. Die overeenkomst staat trouwens los van de dading.

Raadslid Wouter Bollansée besluit dat er dus ook een nieuwe dading nodig is om los te komen van de architect door het verbreken van het addendum van de architectuurovereenkomst.

Raadslid Roel Van Elsacker begrijpt uit het ontwerpbesluit dat de architectenovereenkomst uitgesloten is van opzegging door de dading dus zij wordt voortgezet en dus daar kiest bestuur voor zelfde architect.

Schepen Koen Paredaens bevestigt dat het inderdaad de keuze is om de ontwerper aan te houden, aangezien dit bureau het project kent, wat leidt tot een kortere voorbereiding – en doorlooptijd.

Raadslid Wouter Bollansée onthoudt hieruit dat er al een akkoord is over de kostprijs van de architect, nog zonder dat er duidelijkheid is over de inhoud en omvang van het project.

Schepen Koen Paredaens verduidelijkt dat dit eigen is aan deze vorm van projecten waar enkel vertrokken wordt van een kader en waar het deel is van het traject dat de architect mee begeleidt om samen te komen tot een uitvoerbaar en gedragen concept.

Raadslid Wouter Bollansée herhaalt dat het nog steeds niet duidelijk is of de overeenkomst met de architect nu wel of niet onlosmakelijk verbonden is met de dading en overeenkomst met Van Roey.

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat dit in de dading staat, namelijk het stopzetten van het contract met Van Roey, maar het behoud van de onderliggende overeenkomst met het architectenbureau.

Raadslid Katrien Schryvers vult aan dat de PPS overeenkomst inhoudt dat de private partner zorgt voor de bouw en het ontwerp. Het bestuur opteert nu voor aparte lokalen, en kleinere projecten zijn niet de sterkte van partner Van Roey, vandaar de bereidheid de overeenkomst stop te zetten met deze dading. De architecten zijn bereid de opdracht verder te zetten, het bestuur gaat ermee akkoord. Anders blijft de overeenkomst met de architect bestaan zonder overeenkomst met een aannemer, het moet dus in de totaliteit worden bekeken. Een andere mogelijke piste is om eerst meer duidelijkheid te krijgen over de inhoud van het project na besprekingen met de verenigingen om dan de stopzetting van het contract met de ontwerper te onderhandelen en er later terug mee naar de raad te komen.

Raadslid Wouter Bollansée herneemt zijn vraag dat het ontwerpbesluit een korting vermeldt van de architect op het overeengekomen ereloon van 2% terwijl de ontwerpovereenkomst in bijlage aan het agendapunt 5% korting stipuleert, wat is het correcte % dat werd afgesproken?

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat het als een cumulatieve korting moet gelezen worden, het gaat dus om 2% nadien verhoogd met 5%. De schepen is bereid de verantwoordelijkheid op zich te nemen voor de juistheid van die bewering en is zich bewust van de bedragen waar het om gaat.

Raadslid Tom Sleuwaert merkt op dat dit betekent dat het concept van het Ecohuis dat Obscura voorstelde nu door iemand anders zal worden uitgetekend ter uitvoering, werd dit doorgesproken met deze vereniging en gaan ze krijgen wat ze voor ogen hebben? Verder is er nog steeds verwarring over de vermelde oppervlakte van 170m² die is opgenomen in een briefing aan de architect maar niemand weet of dit om exclusieve of gedeelde ruimte gaat. Werd dit doorgesproken met de verenigingen? In de overeenkomst met Eendracht Maakt Macht staan immers oppervlakten voor het nieuwe lokaal opgenomen. Net daarom is het beter eerst met een goedgekeurde en gedragen programma van eisen te

werken. Alle openheid om de werkgroep te houden met de verenigingen samen is positief, maar dit laten voorbereiden door de architect op basis een gebrekkige briefing valt af te raden.

Schepen Koen Paredaens haalt aan dat de briefing van de architect dateerde van 20 januari en dat de gesloten overeenkomst toen nog gold, dus de architect was de juiste gesprekspartner. De oppervlakte van 170m² als gedeeld gebruik klopt niet.

Raadslid Tom Sleeuwaert beschouwt de op uitdrukkelijke vraag bezorgde schriftelijke neerslag van die briefing van de architect op 20 januari als niet meer dan wat onsamenhangende en summiere info en zeker geen basis om de architect op te laten verder werken.

De voorzitter sluit het debat en legt het voorstel ter stemming voor.

MOTIVERING:

Feiten en context

- de beslissing van de gemeenteraad van 23 maart 2009 tot bekendmaking en goedkeuring van de onderhandelingsprocedure met voorafgaandelijke bekendmaking die zal gepubliceerd worden in het Supplement op het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen inzake een opdracht voor de conceptie, de bouw, de financiering en de exploitatie van gemeenschapsinfrastructuur, de realisatie van de herinrichting van de doortocht van Zoersel dorp in functie van de omleidingsweg en van woongelegenheden met inbegrip van een visie over de ontwikkeling van Zoersel dorp, en het communicatieaspect voor alle betrokkenen, afgekort 'PPS Zoersel-Dorp'
- de bekendmaking van deze opdracht in het Bulletin der Aanbestedingen van 1 april 2009 en in het Publicatieblad van de Europese Unie van 3 april 2009
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2009 houdende aanduiding van de geselecteerde kandidaten die toegelaten werden tot het indienen van een offerte inzake bovenvermelde overheidsopdracht, m.n. het team Vanhout (Lammerdries 12 in 2440 Geel) en het team Van Roey (Sint-Lenaartsesteenweg 7 in 2310 Rijkevorsel)
- de beslissing van de gemeenteraad van 25 mei 2009 houdende de goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor deze opdracht, afgekort het 'basisbestek'
- de opening van de inschrijvingen op 28 september 2009 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de beslissing van de gemeenteraad van 22 juni 2010 houdende goedkeuring van een terechtwijzend bericht inzake het 'bestek', afgekort 'BAFO-bestek'
- de opening van de inschrijvingen voor de BAFO-fase op 28 oktober 2010 en het naar aanleiding hiervan opgestelde P.V.
- de vaststelling dat zowel door team NV Vanhout als team NV Van Roey een 'basisofferte' en een 'BAFO-offerte' werden ingediend
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 januari 2012 houdende de gunning aan het team NV Van Roey van deze overheidsopdracht
- de beslissing van de gemeenteraad van 31 januari 2012 tot goedkeuring van de overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Zoersel Dorp, hierna de 'PPS-overeenkomst'
- de beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 houdende de goedkeuring van de Architectenovereenkomst in het kader van de PPS Zoersel Dorp
- de beslissing van de gemeenteraad van 28 augustus 2018 tot goedkeuring van addendum nr. 2 bij de PPS-overeenkomst en addendum nr. 1 bij de Architectenovereenkomst met het oog op de realisatie van het deelproject 'Kapelstraat - verenigingsschuur'

Juridische grond

- de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, meer in het bijzonder de artikelen 41, lid 2, 17° en 56, §3, 4°
- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten
- het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor de aannemingen van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken
- het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken

Argumentatie

Het voorbije jaar werd met het team Van Roey en de betrokken lokale verenigingen (harmonie Eendracht Maakt Macht, fotoclub Obscura en toneelgezelschap Tilia) verder onderhandeld over de verdere afwerking van de op 28 augustus 2018 door het gemeenteraad goedgekeurde casco-gebouw. Hieruit is evenwel gebleken dat de realisatie van een volledig afgewerkte en instapklare verenigingsschuur vertrekkende van de goedgekeurde casco, niet (langer) haalbaar en wenselijk is. Met het team Van Roey kon inmiddels een akkoord bereikt worden over de realisatie van een alternatieve piste, waarbij de uitvoering van de nog steeds vooropgestelde nieuwe verenigingsinfrastructuur niet langer besteld worden bij Groep Van Roey als aannemer. De voor de realisatie van deze alternatieve piste met het team Van Roey gemaakte afspraken werden, om definitief een einde te stellen aan de huidige, en eventueel toekomstige, geschillen over de realisatie van het deelproject 'Kapelstraat – verenigingsschuur', vastgelegd in een dading. Deze dading wordt aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

Financiële gevolgen

Aan Groep Van Roey zal voor de beëindiging van addendum nr. 2 een schadevergoeding ten bedrage van 12.218,21 euro, excl. btw, verschuldigd zijn. Addendum nr. 1 bij de Architectenovereenkomst wordt evenwel voortgezet met het behoud van de ereloonvoorwaarden die de betrokken architecten eerder afspraken met Groep Van Roey voor de realisatie van het deelproject "Kapelstraat" – "Verenigingsschuur", met name categorie 3 van de ereloonbarema's van de Orde van Architecten met een bijkomende commerciële korting ten bedrage van 5,00%. Hiervoor is er een toereikend krediet voorzien onder de ramingnummers R001029 en R001031 van het investeringsbudget 2020.

BESLUIT met 14 stemmen voor (meerderheid), 3 stemmen tegen (H-eerlijk Zoersel) en 9 onthoudingen (CD&V en Vlaams Belang):

Artikel 1:

Het ontwerp van de dadingsovereenkomst met betrekking tot de uitvoering van het addendum nr. 2 bij de op 31 januari 2012 door de gemeenteraad goedgekeurde overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Zoersel Dorp (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd om deze dading te ondertekenen.

Raadslid Roel Van Elsacker vraagt: "Mijnheer de voorzitter, mag ik even vragen, is het de bedoeling dat we heel de rit uitzitten of is er een mogelijkheid om op een ander moment verder te doen?"

De voorzitter antwoordt: "Wel, ik ben daar eerlijk gezegd ook grote voorstander van. Ik ga twee minuten schorsen. We komen hier dadelijk op terug."

De voorzitter schorst hierop de zitting.

Na overleg heropent de voorzitter de zitting en zegt: "We gaan gewoon verder."

Punt A.8: Goedkeuring van de ontwerpakte voor aankoop van een deel van het perceel Heiremans met het oog op de realisatie van CBO2018 Lindedreef.

De burgemeester leidt het agendapunt in zoals vermeld in de toelichting bij het agendapunt.

Raadslid Tom Sleuwaert: "we zijn er absoluut voorstander van om het projectgebied aan de Lindedreef zo ruim mogelijk te maken. Dit kan alleen maar zorgen voor meer ademruimte op de site. Anderzijds vinden we het bijzonder jammer dat er niet de minste openheid bestaat binnen de meerderheid om de piste te onderzoeken of de bestaande parochiezaal niet gerenoveerd kan worden. Dit kan volgens ons namelijk voor een fractie van de kost van de nieuw te bouwen zaal in de pastorijs tuin. Jullie akkeren gewoon door. Maar wat gaan jullie doen als de Raad voor Vergunningsbetwistingen OverHal gelijk geeft en de zaal niet aan de pastorijs gebouw mag worden? Gaan jullie dan pas de piste van de renovatie van de dorpszaal ernstig onderzoeken? En wat gaan jullie dan doen met deze CBO-procedure, want hier hangen ook timings aan vast? In het verleden is ons gezegd dat het steeds mogelijk is dat de gemeente Zoersel zich terug trekt uit de lopende CBO-procedure.

We nemen aan dat dat ook gebeurt als blijkt dat de zaal niet in de pastorijs tuin mag komen en de renovatie van de parochiezaal nog de enige optie is, toch?"

Raadslid Jos Van Dongen: "Vraag: Op pagina 5 van de verkoopakte staat onderaan de pagina (voorlaatste §) 'De verkoper verklaart dat het goed volgens de Watertoets-kaarten gelegen is in een effectief overstromingsgevoelig gebied'. Klopt dit wel? Op pagina 6 van het 'Schattingsverslag', verslag dat toepasselijk is op het volledige gebied, lees ik bovenaan 'Watertoets: gelegen in niet overstromingsgevoelig gebied'".

Raadslid Katrien Schryvers stemt in met het voorstel zelf, dit voornemen was er immers als in de vorige legislatuur. Wel vraagt zij naar de actuele stand van zaken van de zogeheten CBO procedure.

Het is immers een grote bekommernis van haar fractie om het project verder te verruimen, zodat er werk gemaakt kan worden van een betere sociale mix tussen het aantal sociale en private woningen. Zulk een evenwichtige mix is een voorwaarde voor het maatschappelijk draagvlak van het project. De burgemeester antwoordt dat het de bedoeling is de CBO procedure verder te zetten en de sociale woningen te realiseren. Thans is het project beland in de tweede fase en hangt het af van de beoordeling van de kandidatuur en selectie in de derde fase of het kan worden gerealiseerd. De procedure kan ook nog bij de selectie ervan worden stopgezet, het bestuur is dan alleen iets verschuldigd aan de architect.

Raadslid Katrien Schryvers verwijst nog naar wat eerder is gesteld, met name dat ook na selectie er kan gesleuteld worden aan de inplanting en de verdeelsleutel sociale en private woningen.

De burgemeester antwoordt dat die verhouding vast ligt.

Schepen Koen Paredaens vult aan dat het aantal woongelegenheden als sociale huisvesting vastligt maar dat er verschuivingen mogelijk zijn met het aandeel private woningen op voorwaarde dat de site kan verruimd worden met de achterliggende grond. De huidige inplanting en verdeling ligt vast en is overeengekomen met de sociale huisvestingsmaatschappij.

Raadslid Katrien Schryvers laat weten hier niet mee akkoord te gaan, wat de sociale huisvestingsmaatschappij vraagt, is vaak in haar eigen praktische belang maar is daarom niet de beste keuze voor de inwoners en voor de woonkwaliteit van de site.

De burgemeester haalt aan dat het bestuur wenst om het aanbod te laten aansluiten bij de woonbehoefte in de gemeente en dat er dienovereenkomstig wel nog kan gevarieerd worden in de verdeling van de woningen naargelang het aantal slaapkamers.

Raadslid Katrien Schryvers zou graag volgende werkgroep van PPS Halle toelichting krijgen van de specialisten ter zake of de verdeling van de wooneenheden in de lopende procedure CBO al dan niet nog kan wijzigen.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck spreekt uit zijn ervaring van 18 jaar deelname aan het bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij en bevestigt dat de agenda van de SHM niet altijd dezelfde is als die van de gemeente. Hij heeft ook in de werkgroep PPS Halle al aangedrongen om het aandeel sociale woningen op de site zoveel mogelijk te laten bestaan uit de woningen met slechts een klein aantal slaapkamers omdat dit overeenstemt met de gezinssamenstelling van de kandidaat-huurders op de wachtlijst in Zoersel.

Raadslid Jan De Prins verlaat de zitting om 2.18u.

MOTIVERING

Feiten en context

In het kader van de overheidsopdracht 'PPS Halle' werd door Groep Van Roey NV een visie uitgewerkt voor het deelproject Lindedreef. Op deze site werd door hen van bij aanvang een private ontwikkeling voorzien in samenwerking met de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) op basis van de CBO (Constructieve Benadering Overheidsopdrachten)-procedure. Na de verhuis van de leerlingen van de gemeentelijke basisschool Pierenbos naar de nieuwe vestiging 'Halle-Velden', de aankoop van de voormalige schoolsite en de opstart van het stedenbouwkundig dossier voor de bouw van de nieuwe dorpszaal, werd door het schepencollege op 11 februari 2019 besloten om samen met Groep Van Roey NV een kandidatuur in te dienen voor de deelname aan de CBO 2018. Inmiddels werd het project 'Lindedreef' op 13 november 2019 toegelaten tot fase 3 van deze CBO. Fase 3 is de onderhandelingsfase met de SHM De Voorkempen zelf. In deze fase wordt het uitvoeringsdossier verder uitgewerkt en zullen de nodige vergunningen moeten aangevraagd worden. Om deze dossiers verder te kunnen uitwerken, is de verwerving nodig van het betrokken projectgebied. In het licht hiervan wordt thans de aankoop van een deel van het aangrenzende perceel van de heer Heiremans ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- artikel 41, lid 2, 11° van het decreet over het lokaal bestuur
- het Burgerlijk Wetboek, de artikelen 1582 t.e.m. 1701
- het opmetingsplan van 12 maart 2020, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Stef Neefs
- het schattingsverslag van 26 augustus 2019, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Stef Neefs
- het bodemattest van 27 januari 2020, afgeleverd door OVAM

- het hypothecair getuigschrift van 19 februari 2020, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de verkoopbelofte van de heer Jozef Heiremans van 10 februari 2020

Argumentatie

Financiële gevolgen

De onderhandse aankoop van het betrokken perceel zal geschieden voor en mits de prijs van 25.000,00 euro. Hiervoor is er een toereikend krediet voorzien onder ramingnummer R001019 van het investeringsbudget 2020.

BESLUIT met 22 stemmen voor (meerderheid, CD&V en Vlaams Belang), 2 onthoudingen (raadsleden J. Vekemans en T. Sleeuwaert) en 1 stem tegen (raadslid C. Vercruyssen):

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist tot aankoop van het perceel grond gelegen aan Halle-Dorp 39, volgens titel ten kadaster gekend afdeling 2, sectie B, deel van nummer 168/X4 voor een grotere oppervlakte, thans ten kadaster gekend als afdeling 2, sectie B, deel van nummer 168X4 P0000, voor een oppervlakte van 88 m², van de heer Jozef Heiremans, tegen de prijs van 25.000,00 euro en keurt de ontwerpakte (ad hoc) goed.

Artikel 2:

De kosten, rechten en honoraria, verbonden aan deze eigendomsoverdracht, vallen ten laste van de gemeente Zoersel.

Raadslid Roel Van Elsacker vraagt of het de bedoeling is of de zitting nog doorgaat gelet op het tijdstip.

De voorzitter zegt dat de zitting wordt verder gezet.

Raadslid Wouter Bollansée wenst dat hier toch een stemming over wordt gehouden.

Vervolgens vraagt de voorzitter wie van de raadsleden de zitting nog wilt voortzetten. Hij legt het voorstel om de zitting te stoppen ter stemming voor:

14 voor (raadsleden Koen Paredaens, Cindy Van Paesschen, Kitty Busschodts, Griet Decock, Katrien Schryvers, Roel Van Elsacker, Paul Van Wesenbeeck, Alex Verbergt, Jan Van Melkebeek, Elke Sels, Jos Vekemans, Tom Sleeuwaert, Jos van Dongen en Wouter Bollansée) en

11 tegen (raadsleden Liesbeth Verstreken, Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Marcel De Vos, Rita Laureyssens, Karin Verbiest, Bert Claessens, Emery Frijters en Charlotte Vercruyssen).

De voorzitter sluit de vergadering op woensdag 22 april 2020 om 2.15 uur om de resterende agendapunten te behandelen op een nader te bepalen datum.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Marcel De Vos
voorzitter