

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 18 februari 2020.

AANWEZIG :

Voorzitter: Marcel De Vos

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Koen Paredaens, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen

gemeenteraadsleden: Katrien Schryvers, Jos van Dongen, Roel Van Elsacker, Jos Vekemans, Rita Laureyssens, Jan De Prins, Paul Van Wesenbeeck, Kitty Busschodts, Wouter Bollansée, Jan Van Melkebeek, Alex Verbergt, Tom Sleeuwaert, Karin Verbiest, Charlotte Vercruyssen, Elke Sels, Bert Claessens, Emery Frijters, Griet Decock

algemeen directeur: Kristof Janssens

verontschuldigd: raadslid Luc Kennis

Punt A.1: Op voorstel van de CD&V-fractie: Beslissing tot het opstarten van de procedure tot wijziging van de naam van de Cyriel Verschaevelaan.

Raadslid Katrien Schryvers: “in Vlaanderen zijn er momenteel nog drie gemeenten op wiens grondgebied er een straat genoemd is naar Cyriel Verschaeve, nl Alveringem, Kapelle-op-den-Bos en Zoersel. In Zoersel kreeg de Cyriel Verschaevelaan deze naam naar verluidt in het begin van de jaren 1980. Drie, dat is het aantal gemeenten dat momenteel nog overblijft, nadat doorheen de voorbije jaren verschillende gemeenten de keuze maakten om de naam van de betrokken straat te veranderen. Zo besliste Lanaken in 2017 de straat een andere naam te geven, en nam de gemeenteraad van Kortrijk vorig jaar dezelfde beslissing. De meest recente beslissing dateert van 27 januari 11. Toen besliste de gemeenteraad in Puurs-Sint-Amands om de procedure voor het toekennen van een andere naam aan de straat op te starten. Waarom beslisten deze gemeenten om de naam van Cyriel Verschaeve niet langer te verbinden aan een straat? Cyriel Verschaeve was een Vlaams-nationalistisch priester. Zijn Vlaamse overtuiging uitte zich in veel publicaties. In WO I was hij achter het IJzerfront één van de geestelijke leiders van de beweging van Vlaamse soldaten en studenten en keerde zich tegen het toenmalig door Franstaligen gedomineerde België. Sinds de jaren 30 sympathiseerde hij met het regime in Duitsland. Tijdens WO II was hij een actief collaborateur en actief betrokken bij het werven van Vlaamse soldaten voor het oostfront. Omwille van die rol werd hij na de oorlog bij verstek ter dood veroordeeld. Historicus Bruno De Wever vergeleek Verschaeve met de haatpredikers van vandaag die ronselen voor Syrië. Vanwege UGent-historicus Koen Aerts, die meewerkte aan Kinderen van de Collaboratie konden we in De Morgen van 30 januari 11 optekenen dat Verschaeve volledig doordrongen was van het nazistische beeld op mens en maatschappij en dat hij zich ontpopte tot de propagandist van de collaborerende De Vlag/SS.” Ook onze fractie is van mening dat iemand met dergelijke beladenheid en achtergrond geen plaats heeft in de naam van een straat. Hoe je het ook draait of keert, een straatnaam is altijd een vorm van eerbetoon. Ook als ik nu de voorstellen zie passeren voor een nieuwe straatnaam, dan wordt telkens op iemands verdienste gewezen. Dat de discussie slechts de voorbije jaren op deze manier wordt gevoerd, heeft te maken met een aantal maatschappelijke evoluties. Samen met een aantal collega's hier maak ik al langere tijd deel uit van deze gemeenteraad, en behoudens eens een geïsoleerde vraag, kwam de discussie over een mogelijke naamswijziging voorheen niet echt aan bod. Intussen kennen we echter de opgang van radicalisering en extremisme, en dit op verschillende terreinen, en we weten welke de gevolgen dit kan hebben. Iemand die radicale ideeën aanhing en hiervoor mensen ronselde, moet dan ook niet op een verhoog gezet worden door het eerbetoon van voortleven in een straatnaam. Ik verwijs daarbij ook naar beslissingen van andere steden en gemeenten, niet alleen met betrekking tot de persoon van Verschaeve. Recent nog besliste de stad Antwerpen om het Delwaidedok van naam te veranderen, omwille van het feit dat Leo Delwaide als oorlogsburgemeester zijn medewerking verleende aan de razzia's tegen de Joden. In tegenstelling tot de andere gemeenten, nam de Zoerselse meerderheid initieel een andere houding aan, en wenste de naam te behouden maar hierbij een duiding te geven. Einde januari nog maar werd dit uitgevoerd. Op het straatnaambordje staat nu te lezen:

“°1878 Ardooie, + Tirol 1949 Vlaams priester, schrijver en dichter. Activist WO I en wegens collaboratie in WO II in 1946 ter dood veroordeeld.” Ik denk dat menigeen die dit bordje bekijkt zal erkennen dat deze zogenaamde duiding nog meer overkomt als een eerbetoon dan wanneer er geen tekst op het naambord stond. Gezien er aldus geen initiatief werd genomen vanuit de meerderheid om de naam van de straat te wijzigen, hebben wij dit agendapunt toegevoegd aan de gemeenteraad van vandaag. Met het voorliggend agendapunt stellen we voor om de procedure tot wijziging van de naam van de Cyriel Verschaevelaan op te starten. We beseffen goed dat dit voor de bewoners heel wat praktische besommeringen meebrengt. Sommigen pleiten er daarbij voor dat de buurtbewoners zelf moeten beslissen of de naam al de niet moet worden gewijzigd. Gezien de figuur van Verschaeve vinden wij dat het behoud van de naam niet aangewezen is. Naar we vernamen zijn de standpunten ter zake ook niet eenduidig. Het is ook ons aanvoelen dat anders de discussie zal blijven terugkeren. Wel vinden we het absoluut noodzakelijk dat de gemeente de bewoners bijstaat en helpt, zodat zij doorheen de administratieve gevolgen worden geholpen, en vergoed voor mogelijke financiële gevolgen. Zondagavond werd ik gecontacteerd door een journalist, die een persbericht vanwege de meerderheidspartijen had ontvangen. Uit het gesprek leidde ik af dat de meerderheid nu toch wil meestappen in de wijziging van de naam van de straat. Collega's, natuurlijk zijn wij tevreden te horen dat ons voorliggend voorstel zal worden aanvaard, en dat de straat dus binnenkort een andere naam zal krijgen. Het parcours hiernaartoe is echter allerminst mooi of nog minder 'eenduidig' en 'consequent' te noemen. In Gazet van Antwerpen van 20 februari 2019 konden we, naar aanleiding van de beslissing van Antwerpen om het Delwaidedok van naam te veranderen, het volgende lezen: “'Onze houding om de Cyriel Verschaevelaan te laten zoals ze nu is, is ongewijzigd. Onze nieuwe coalitiepartner Groen heeft er nog geen opmerking over gemaakt.', reageert Danny Van de Velde (N-VA), schepen voor Openbare Werken, ook al nam zijn partijgenoot Bart De Wever in Antwerpen een zeer duidelijk standpunt in dat het niet kan om collaborateurs te eren.” Tijdens haar toespraak op 11 november bij de opening van de tentoonstelling in zaal Elite in Halle, verwees de burgemeester nog naar de persoon van Cyriel Verschaeve.

In Het Laatste Nieuws van 25 november 2019, naar aanleiding van de beslissing van Kortrijk, klonk het als volgt: “Burgemeester Verstreken neemt een andere houding aan dan de Kortrijkse burgemeester Van Quickenborne: “Met de Cyriel Verschaevelaan willen we duidelijk maken dat het verleden niet uitgewist moet worden. We willen hem niet eren, maar we zouden de geschiedenis graag duiden.”

Op het schepencollege van 9 december 2019 werd de tekst van het bordje met de historische duiding van Cyriel Verschaeve voorgelegd en goedgekeurd. De aldus goedgekeurde tekst wil ik nog eens graag herhalen: “°1878 Ardooie, + Tirol 1949 Vlaams priester, schrijver en dichter. Activist WO I en wegens collaboratie in WO II in 1946 ter dood veroordeeld.” Op dit schepencollege waren de schepenen Michaël Heyvaert en Cindy Van Paesschen verontschuldigd. De andere leden van het schepencollege waren aanwezig en gaven dus mee hun akkoord met de daarnet geciteerde tekst. De dienst openbare werken plaatste het betrokken bordje tijdens de laatste week van januari van dit jaar. Tijdens diezelfde week verklaarde de burgemeester, naar aanleiding van de beslissing van Puurs-Sint-Amands:

“Zoersel houdt echter voet bij stuk. “Door de Cyriel Verschaevelaan te behouden, willen we hem niet eren, maar de geschiedenis duiden,” zegt burgemeester Liesbeth Verstreken, “Daarom heeft het bestuur de straatnaambordjes vernieuwd. Er staat nu te lezen dat Verschaeve in 1946 wegens collaboratie ter dood veroordeeld werd.” zo was te lezen in HLN op 30 januari 2020. In De Morgen van dezelfde dag -collega's, het is echt amper 2 weken geleden- “We hebben eerder al besloten dat het beter is om de geschiedenis te duiden dan om ze weg te vegen,” zegt Liesbeth Verstreken (N-VA), burgemeester van Zoersel, “Er komt dan ook op het straatbord te staan dat Verschaeve wegens collaboratie in de Tweede Wereldoorlog is veroordeeld.” Nu zondag kregen we dus plots het bericht dat de meerderheid toch akkoord is met de wijziging van de naam van de straat. Meer gegevens dan wat we konden lezen in de persartikelen, hebben we tot op heden niet gekregen. Bij de algemeen directeur heb ik navraag gedaan naar het persbericht, maar ik kreeg als antwoord dat het gaat over een persbericht van de meerderheid en hij er dus niet over beschikte. Op de websites van de drie meerderheidspartijen en op sociale media heb ik gezocht. Ik ben heel wat artikelen tegengekomen, maar niets over de wijziging van de naam van de Cyriel Verschaevelaan.

We vermoeden dan ook dat het enkel en alleen de toevoeging van het agendapunt is door onze fractie, dat de meerderheid heeft doen beslissen mee te stappen in een aanpassing van de naam van de straat. Burgemeester, ik heb u in een interview eens horen zeggen dat u graag heel goed zou kunnen dansen. Wel, u kan dansen als de beste. Op 2 benen zelfs, van het ene op het andere. En een pirouette meer of minder, u draait er uw hand niet voor om. Op 30 januari ll verdedigde u nog het behoud van de straatnaam, terwijl jullie nu akkoord gaan met een aanpassing? Als we jullie berichtgeving lezen, is het alsof jullie het nu plots zelf voorstellen. Wat heeft u daartoe bewogen, en hoe gemeend is deze ommezwaai, zo vraag ik me dan af. Zijn dan, ondanks het feit dat op 9 december ll de tekst van het onderbord door de drie meerderheidspartijen werd goedgekeurd in het college, diezelfde partijen hiermee intussen niet meer zo akkoord? Bent u of coalitiepartners teruggefloten door hogere partijniveaus? Dat in het persbericht naar wij vermoeden niet wordt verwezen naar het initiatief van onze fractie vinden we eigenlijk heel klein en gewoonweg niet netjes. Het is immers maar door ons initiatief en onze agendering dat jullie het geweer van schouder veranderden. Dat een van jullie op facebook post 'opgeruimd staat netjes' terwijl dezelfde schepen op 9 december het onderbord mee goedkeurde, en dat diezelfde schepen er dan nog aan toevoegde dat het enkele legislaturen geduurd heeft vooraleer alle neuzen in dezelfde richting stonden, is gewoonweg flauw. Als het zo is dat diezelfde schepen al jarenlang een naamswijziging wilde, dan komt dit nu allerm minst geloofwaardig over. Maar goed, ik wil positief zijn en jullie danswerk van de positieve kant zien. We zijn heel tevreden dat jullie mee ons voorstel tot naamswijziging zullen goedkeuren. Zoals we dat ook waren toen de burgemeester ondanks het eerder uitwerken van een kader voor het organiseren van vuurwerk en haar weigering nadien, uiteindelijk toch haar goedkeuring gaf. Zoals we dat waren toen de burgemeester eerst zegde dat de gemeenteraadscommissie zou worden behouden, nadien een zitting weigerde onder het voorwendsel dat de commissie niet bestond, en dan nadien toch ons voorstel goedkeurde. Zoals we dat ook zijn dat, ondanks het pleidooi van de burgemeester om het filiaal beeldende kunst over te dragen aan de academie van Wijnegem, uiteindelijk vorige week beslist is dat toch niet te doen. Spijtig echter dat het telkens zoveel energie moet kosten. Energie die zo veel beter zou worden gestoken in positief beleid en in samenwerking! Wij willen niet liever! En nu, terug naar de Cyriel Verschaevelaan. Als we hier in de gemeenteraad dadelijk beslissen om de procedure tot naamswijziging op te starten en het advies te vragen aan de commissie voor straatnamen, dan moet er ook een nieuwe naam komen voor deze straat. Het is aan de commissie om hier een voorstel te doen. Wat we echter al wel kunnen, is de commissie een suggestie meegeven. En dat doen we heel graag! In Vlaanderen zijn maar liefst 85% van de straten die genoemd zijn naar een persoon, genoemd naar een man, en amper 15% naar een vrouw. In het verleden al riep onze vrouwenbeweging Vrouw en Maatschappij om bij nieuwe benamingen specifiek op zoek te gaan naar een vrouw. Recent start radiomaakster Sofie Lemaire de actie #meervrouwopstraat. Er zijn immers meer dan genoeg vrouwen die grote verdiensten hebben, ook in Zoersel. Zonder al vooruit te willen lopen op het werk van de commissie, geef ik al het voorstel van Catharina Van Hemeldonck mee. Zij was de eerste vrouwelijke burgemeester van Zoersel, destijds deelgemeente Zoersel. Wat vooral opmerkelijk was, is dat zij werd verkozen in 1921, nl bij de verkiezingen van 24 april 1921, en dit terwijl dit de eerste keer was dat vrouwen mochten gaan stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen. Dit recht was vrouwen immers pas toegekend op 15 april 1920. D.w.z. dit jaar net 100 jaar geleden! Maar er zijn natuurlijk ook andere mogelijkheden, bijvoorbeeld Alice Nahon, zoals we konden lezen. #meervrouwopstraat. Collega's, vanuit onze fractie stellen wij voor de procedure voor wijziging van de naam van de Cyriel Verschaevelaan op te starten, de commissie om advies te vragen en hen hierbij alvast ook mee te geven dat de gemeenteraad ervoor opteert om de straat te naar de toekomst toe te vernoemen naar een vrouw die een belangrijke rol heeft gespeeld en een band heeft met Zoersel. Uitdrukkelijk willen we ook in het besluit opgenomen zien dat de gemeente de inwoners tegemoetkomt bij de administratieve en financiële gevolgen van deze beslissing". De burgemeester wenst op deze inleiding graag te reageren, want deze werd op een spottende toon gebracht. De meerderheid heeft inderdaad besloten het ingediende voorstel tot naamswijziging goed te keuren. Op verschillende momenten daarvoor, naar aanleiding van beslissingen van andere gemeenten hierover, deelde de meerderheid het standpunt om de straatnaam en de figuur erachter historisch te duiden, de uitvoering hiervan heeft langer geduurd. Persoonlijk blijft de burgemeester erbij dat het beter is om de geschiedenis te blijven kennen dan om ze te wissen en niet meer te weten. Het feit dat het behoud van de straatnaam ondanks de duiding wordt aanzien als eerbetoon gaf

uiteindelijk de doorslag om te besluiten toch de straatnaam te wijzigen. In de publieke ruimte is er gebrek aan een genderevenwicht tussen personen naar wie straten vernoemd zijn. Daarom besloot het college de cultuurraad aan te sporen voorstellen van straatnamen te doen vernoemd naar verdienstelijke vrouwen, en zo zijn er vele. Trien Van Hemeldonck of figuren uit de Nederlandstalige literatuur komen in aanmerking. Het voorliggend initiatief wordt dus ondersteund door de meerderheid. In de inleiding werd verwezen naar het van mening veranderen, nochtans doet het raadslid dit ook, na meer dan 50 jaar te wonen in de gemeente en gedurende een aantal jaren de sleutel in handen te hebben gehad om de bewuste straatnaam te veranderen. Trouwens in Kortrijk was de burgemeester evenzeer eerst van oordeel dat het beter was om historische duiding te geven maar nadien is dit standpunt gewijzigd. In Puurs kende dit dossier een gelijkaardig verloop met eerst de motivering om de naam te behouden, de bewoners van de straat die voorstander waren van behoud en nadien is toch beslist de naam te veranderen. De optie om te duiden was ingegeven vanuit de wetenschap dat de geschiedenis nooit een zwart – wit verhaal is, er zijn verschillende periodes in het leven van Verschaeve, maar in ieder geval: de meerderheid staat erachter en zal het voorstel mee goedkeuren.

Raadslid Katrien Schryvers voelt zich persoonlijk aangevallen en vraagt aldus het woord om hierop te reageren. In het schepencollege was al vanaf 1995 VU of N-VA mee vertegenwoordigd en er is nooit initiatief genomen om de straatnaam te wijzigen maar zoals in de inleiding geded, vroeger was de maatschappelijke context anders, nu kent de samenleving een andere sociale realiteit met fenomenen als radicalisering en de bevreesdheid over de gevolgen daarvan. Zo is pas de laatste jaren de druk vanuit de samenleving toegenomen om dergelijke straatnamen te laten verdwijnen en het is onder die druk dat andere gemeenten dit ook zo al beslisten.

Raadslid Jos van Dongen: “ooit hebben onze voorgangers-gemeenteraadsleden beslist, om wat voor reden dan ook, om een nieuwe straat te benoemen naar Cyriel Verschaeve. Tijdens de vorige legislatuur benadrukte Stan Meeussen reeds dat wij geen voorstander zijn van het benoemen van straten naar personen. Wie vandaag verheerlijkt wordt kan morgen misschien, om wat voor reden dan ook, door de gemeenschap worden verguisd. Dit is zelfs het geval met koningen en presidenten. Een beslissing om in dergelijke gevallen over te gaan tot wijziging van een straatnaam kan voor de betrokken straatbewoners een hoop rompslomp en in sommige gevallen ook aanzienlijke financiële gevolgen met zich meebrengen. De geschiedenis uitwissen is onmogelijk, ook al deden en doen bepaalde dictaturen nog steeds hun best om met de spons het verleden weg te vagen. Persoonlijk vind ik een omkadering van de geschiedkundige feiten, zoals dit inmiddels is gebeurd in het geval van de Cyriel Verschaevelaan, een aanvaardbare oplossing. Meer moet dat voor mij niet zijn, de gemeente heeft nu wel andere prioriteiten waarmee ze zich moet bezig houden. Mijn persoonlijke mening is in dit geval echter niet belangrijk. Wel van belang is de mening van de straatbewoners. Zij ondergaan immers alle eventuele nadelige gevolgen van een straatnaamwijziging. In artikel 3 van het ontwerpbesluit dat hier vandaag voorligt staat wel vermeld dat de gemeente tegemoet komt met betrekking tot de administratieve en financiële gevolgen. Wat moet ik hier uit begrijpen? Betekent dit 100% van de financiële uitgaven? Dit zou wel eens kunnen tegenvallen als er bewoners zijn die een firma op hun adres hebben geregistreerd. Ook wat betreft administratie zijn er zaken waarbij de bewoner persoonlijk actie moet ondernemen. Om duidelijkheid te scheppen deden we een bevraging bij de bewoners. Van 3 woningen kregen we bijna onmiddellijk een schriftelijke reactie. De bewoners aldaar vonden de naamsverandering onbelangrijk. Eén adres maakte naar mijn mening de terechte opmerking dat ze niet begrepen dat zoveel niet-stratbewoners het nu plots noodzakelijk vinden om hun mening te uiten over de straatnaam die gekozen werd rond de jaren 80. Een andere bewoner had een bemerking over onze vraagstelling maar benadrukte dat de huidige straatnaam inclusief bijschrift mocht blijven. Ook van de andere woningen kregen we inmiddels reacties. Collega Wouter zal u hierover verdere toelichting verschaffen. Nog een laatste opmerking: Persoonlijk vind ik het ook spijtig dat het publiek niet voor de aanvang van de gemeenteraad de kans krijgt om hun mening te uiten over een agendapunt van de gemeenteraad zoals reeds vele jaren gevraagd door onze fractie. Dit zou in dit geval een bijdrage kunnen leveren tot het nemen van een verantwoorde beslissing”.

Raadslid Wouter Bollansée: “kijk hier, de prioriteiten van de Zoerselse politiek. Een straatnaamverandering van de Cyriel Verschaevelaan. Een klein, rustig straatje in Zoersel met 8 huizen op. Een straatje waarvan 99% van de Zoerselaars tot voor kort niet wist dat het bestond. Laat staan dat deze Zoerselaars wisten wie Cyriel Verschaeve was. Zelfs sommige bewoners wisten het tot

voor kort niet. Maar, deze straatnaamverandering is nu blijkbaar plots prioriteit. Het had ook een passage van 5 minuten kunnen zijn waarbij CD&V vooral Groen even ongemakkelijk had kunnen laten voelen, maar na die 5 minuten waren de bewoners gerust geweest en had dit punt geen meerderheid gehaald. Maar terwijl men er niet in slaagt aan de echte uitdagingen te beginnen, slaagt deze meerderheid er hier ineens in er een heel circus van te maken. Eigen schuld dikke bult. Een historisch hoge Zoerselse schuld van 30 miljoen euro, de stilstand in het dossier van de Zoerselse verenigingsschuur, de stilstand van de aanleg van de Zoerselse ring, het lichtplan dat er niet komt, of toch? Het klimaatplan waar het al een half jaar muistil rond is, preventie rond de problematiek van lachgas waar men een politiek spel rond maakt, geklungel rond allerlei gemeentelijke reglementen, het dossier van de Halse dorpszaal waar een vleugje van belangenvermenging over hangt, de slechte communicatie en het bochtenwerk rond het vuurwerk en ga zo maar door, ...allemaal blijkbaar fait divers want dit punt verdiende deze weken blijkbaar volle aandacht. Neen, de Cyriel Verschaevelaan is prioriteit, niet alleen voor de meerderheid die daar het nodige bochtenwerk en dus een zoveelste onstandvastigheid voor over heeft, neen ook voor CD&V en SPA is dit blijkbaar zeer belangrijk. Zo belangrijk dat jullie daar bewoners met rompslomp mee gaan opzadelen. CD&V die deze straatnaam ongetwijfeld ooit mee heeft ingevoerd. CD&V en SPA die toen ze samen in de meerderheid zaten kansen genoeg hebben gehad om dit aan te passen. Waarom hebben zij dit toen niet aangepakt? 2 jaar geleden zat CD&V nog wel in de meerderheid. Sindsdien is er geen nieuwe informatie over Cyriel Verschaeve opgedoken. Als het is om N-VA een zoveelste keer plat op de buik te laten gaan als handpop van Groen, dan wens ik jullie proficiat. Want het is jullie volgens de krant ook gelukt om N-VA weer plat op de buik te laten gaan. Geef toe dat had je bij indiening zelf niet verwacht... Ik gun jullie dit pleziertje maar ik betreur het veel meer voor de bewoners. Bij aanvang van dit meerderheidsclubje noemde ik het samengaan van N-VA, Groen en Open VLD de PLAN – D- coalitie, doelende op het feit dat dit eigenlijk pas de vierde logische coalitie is. Ik moet toegeven, ik vond het van mijzelf toen niet echt een sterke naam, maar ach ja ik had nog 5 jaar om een betere te verzinnen. Vandaag heb ik hem gevonden: “De Francorchamps-coalitie” naar analogie van het autocircuit in Wallonië. Ik zal u zeggen waarom: Het is een hobbelig circuit dat jullie hobbelig parcours accentueert, het is bekend om zijn vele gekende en gevaarlijke bochten, ook jullie bochten zijn ondertussen legendarisch, het ligt in Wallonië waar volgens officiële cijfers een opmerkelijk lage werkzaamheidsgraad heerst, net zoals de werkzaamheidsgraad van dit college laag ligt, het ligt in Wallonie waar men graag geld uitgeeft van anderen zonder zelf voor de inkomsten te zorgen, volledig in analogie met het Zoerselse meerjarenplan en het is vooral een geldverslindend prestigeproject waar wij er hier in Zoersel ook wat van kennen. Francorchamps staat ook bekend voor enkele stevige crashes. Laat ons hopen voor de Zoerselaar dat deze coalitie ook snel crasht. Mijn collega Jos vertelde u al dat wij geen voorstander zijn van straatnamen te noemen naar personen. Net om dit soort van problemen te vermijden. Begin maar eens in Oostende aan de naamsverandering van de Leopold – handjes van de Congo II-laan waar duizend mensen wonen, stel je maar eens voor dat er een plein zou zijn aangeduid als Willy-Agusta-Claes- Plein. Neen dat kon men in het verleden beter hebben gedaan. Maar nu zitten we er mee. Voor ons is dit geen ideologische discussie omdat het de facto onmogelijk is om de geschiedenis uit te wissen. Zo zijn wij dan bv. ook geen voorstander om de LeopoldII-pleinen af te schaffen. Ik vind het aan de andere kant wel opvallend dat CD&V en SPA dan hier geen voorstellen over indienen? Die geschiedenis vinden jullie dan wel ok? Dat vind ik toch schizofreen. Wij zijn dus geen voorstander tot afschaffen van de straatnamen tenzij... Tenzij de vraag komt door een breed gedragen meerderheid van de bewoners van die straat zelf. Het zijn namelijk zij die in die straat wonen en ze dus af en toe moeten vermelden, en het zijn zij die alle rompslomp zullen moeten ondergaan bij eventuele wijziging. Voorafgaande contacten leerde ons dat er geen enkele vraag vanuit de bewoners zelf kwam. Het wordt boven hun hoofd beslist. Waar zit men nu bij CD&V en SPA met inspraak? Hoe een betere, concretere en gemakkelijker inspraak kan men hebben dan 1 straat... Maar neen, men deed geen bevraging. Of toch? Ik kreeg een dubieuze mail van SPA waarin staat, ik citeer: “ Trouwens nagenoeg alle bewoners van deze straat spraken zich onlangs uit voor een naamsverandering”. De zin daarvoor refereert naar een beslissing in Breendonk. Echter uit het krantenartikel van HLN uit Breendonk blijkt duidelijk dat de meerderheid van de inwoners net geen verandering wil. Nog straffer, een officiële gemeentelijke bevraging in Breendonk leerde: “Ze gaven aan geen naamsverandering te willen. We moeten de keuze van de bewoners respecteren” Dixit Koen van den Heuvel. Tot voor kort CD&V-minister. Over welke ‘nagenoeg alle bewoners’ gaat het hier

dan? Over die van Kortrijk? Ik dacht het niet, lees HLN van 7 december 2019 waarbij de Kortrijkse N-VA-schepen niet met open armen werd ontvangen door de bewoners met de duidelijke melding: *“Wij willen geen naamsverandering. Begrijpen jullie dit niet?”* Gaat het dan toch over de 8 Zoerselse bewoners? Neen, is het antwoord. Waar andere partijen graag inspraak als woord gebruiken, gebruiken wij inspraak als daad. Wij deden wel een bevraging. In eerste instantie ontvingen we 3 schriftelijke antwoorden. 5 andere werden mondeling aan de deur bevraagd, waarvan één dame er op stond dit ook schriftelijk te mogen aftekenen om meer kracht bij te zetten. 7 antwoorden waren duidelijk: Neen, wij willen geen naamsverandering. 1 persoon onthield zich en wenst zich neer te leggen bij de meerderheid van de straatbewoners. 8 keer Neen dus! Dus indien jullie echt voor inspraak zijn steunen jullie het eerste amendement van Vlaams Belang: *“Zoersel zal een officiële bevraging bij de straatbewoners organiseren betreffende de wil tot naamsverandering en dit onder anoniem gesloten enveloppe. De wil van de absolute meerderheid is bindend. Het agendapunt wordt ondertussen opgeschort.”* Tweede amendement: *“Indien een meerderheid beslist het eerste amendement weg te stemmen, en het voorliggende agendapunt goed te keuren zullen de burgemeester en schepenen uit eigen middelen de kosten terugbetalen aan de gemeente betreffende de gemaakte totaalkosten voor de onnodige vernieuwing van het straatnaam-aanduidings-bord, zoals het heden in de straat staat.”* Het is door hun bochtenwerk dat de gemeente mogelijks met onnodige extra kosten wordt opgezadeld. Als men dan toch inconsequente beslissingen neemt, dan moet men ten minste zelf opdraaien voor zijn eigen slecht gemaakte keuzes. In het bedrijfsleven noemt men dit aansprakelijkheid. Nemen jullie die verantwoordelijkheid? Wie vragen zou hebben rond onze bevraging wil ik gerust in een aansluitende gesloten zitting van antwoord dienen. Dit uiteraard omwille van persoonsgebonden materie. Wij hebben van bij aanvang gezegd, de bewoners moeten hier centraal staan. Niet de geschiedenis die per definitie niet uit te wissen is. De bewoners hier hebben duidelijk gesproken. Neen, zij willen geen naamsverandering. Vlaams Belang zal hun stem laten klinken op deze gemeenteraad. Omdat inspraak voor ons echt belangrijk is. Zo dadelijk gaan we het weten wat de meerderheid hier van vindt. Primeert het gezond verstand of krijgen we een zoveelste aflevering van *“Luister naar mijn woorden, kijk niet naar mijn daden!”* Normaal wilde ik hier mijn tussenkomst stoppen tot ik in de krant las: *“De nieuwe straatnaam moet een vrouw zijn.”* Dixit de burgemeester. Dames en heren, een ezel stoot zich geen 2 keer aan dezelfde steen. De Zoerselse burgemeester wel. Wat ik daarmee wil zeggen mag u zelf raden. Zelfs na heel dit brokkenparcours heeft men dus nog niet geleerd en gaat men opnieuw voor een persoonsvermelding in de straatnaam. Hoe dom kan men zijn. Mijn collega Jos zei net dat wij daar geen voorstander van zijn. Heel dit agendapunt bewijst net waarom. Maar neen, jullie maken gewoon opnieuw dezelfde fout. Nogmaals, hoe dom kan men zijn. Wat als blijkt dat er binnenkort ook over deze personen iets ‘ontdekt’ wordt. Gaan we dan weer deze bewoners lastig vallen? Bespaar dat toch deze mensen. Gebruik nu alstublieft eens voor één keer jullie gezond verstand”.

Raadslid Tom Sleuwaert: *“Geschiedenis is zo mogelijk het belangrijkste vak dat onderwezen kan worden. Wie niet weet wat er zich in het verleden heeft afgespeeld, is gedoemd om voortdurend dezelfde fouten opnieuw en opnieuw te maken. De geschiedenis was niet altijd fraai, en dan druk ik me nog zacht uit. En, laat het zeer duidelijk zijn: onze fractie verafschuwt elke vorm van extremisme, haat en racisme. Maar hoe donker deze hoofdstukken in het grote boek van de wereldgeschiedenis ook moge zijn, ze moeten wel in het boek blijven zitten. Als we ze er uit halen, is de kans dat we eruit leren namelijk nihil. In januari van dit jaar besliste de meerderheid om man en paard te noemen op de straatnaambordjes. Een beslissing die op onze steun kon rekenen. De begeleidende tekst op de straatnaambordjes laat namelijk niets aan het toeval over: ‘wegens collaboratie ter dood veroordeeld’. Heel de heisa die nu ontstaan is over een eventuele naamsverandering, is wat ons betreft een goede aanleiding om in de lessen wereldoriëntatie stil te staan bij deze donkere hoofdstukken uit onze geschiedenis. In de hoop dat we er iets uit leren. Hoe een man uit een katholiek Vlaams gezin op een dergelijke manier kon radicaliseren? En dat zoiets dus niet alleen in Syrië gebeurt. Ik wil ook graag iedereen die vandaag oproept om verwijzingen naar donkere bladzijden in onze geschiedenis te schrappen erop wijzen dat ze dan ook consequent moeten zijn. Op Vlaams en ook op Belgisch niveau ligt er dan nog heel wat werk op de plank voor jullie nationale vertegenwoordigers. Ik geef twee, zeer uiteenlopende voorbeelden. Lode Craeybeckx werd na WO. I tot 5 jaar veroordeeld waarvan hij een dikke 2 jaar effectief heeft gezeten. Hij werd veroordeeld voor zijn lidmaatschap van de activistische Vlaams-nationale partij. Hij werd nadien burgemeester van*

Antwerpen. En zelfs toen hij burgemeester was, deed hij uitspraken als “jammer dat de Duitse verbrandingsovens niet meer van hun soortgenoten hebben doen verdwijnen.” Een uitspraak uit 1964 die nu door iedereen veroordeeld zou worden. En toch werd in de jaren 80 de Craeybeckx-tunnel naar hem vernoemd. Die naam zou dan ook moeten veranderen? En wat gaan we doen met alle straten, pleinen en monumenten die zijn opgetrokken voor koning Leopold II? In de dikke 20 jaar dat hij de Congostaat als persoonlijk wingebied had, zijn er onder zijn bewind honderdduizenden (sommigen spreken zelfs over miljoenen) slachtoffers gemaakt. Moordpartijen, slavernij, ontvoeringen, martelingen, verkrachtingen, onthoofdingen, afgehakte handen. Niet direct een toonbeeld voor ons land en toch kregen ook nadien nog heel wat openbare plaatsen zijn naam. Die moeten nu dus ook veranderen? Nee, dit moet geduid worden, zoals het op dit moment ook in Zoersel gebeurt op de naambordjes. Waar ik het nog niet over gehad heb, zijn de inwoners van de straat zelf. Er was al eerder een bevraging gedaan bij de inwoners waaruit bleek dat ze niet vonden dat de naam moest veranderen. Naar aanleiding van dit voorstel begrijp ik dat er opnieuw een bevraging is gebeurd door een aantal partijen en dat de uitslag dezelfde is. Onze partij vindt dat we deze inwoners niet tegen hun zin moeten opzadelen met een pak praktische rompslomp omwille van een politieke correctheid die de voorbije decennia blijkbaar geen probleem was. Nu zou het natuurlijk kunnen dat er nieuwe elementen zijn opgedoken die een heel andere kijk op de zaak werpen. Elementen die het zouden kunnen verantwoorden om 3 weken nadat de bordjes met duiding zijn geplaatst te beslissen om ze opnieuw te verwijderen. Onder de noemer: “Alleen de doden en de dwazen veranderen nooit van mening.” En van mening veranderen, dat moet kunnen, maar dan zijn daar wel goede argumenten voor nodig. We vragen ons daarom af wat er precies veranderd is tussen het moment waarop de straatnaambordjes met de begeleidende tekst in het straatbeeld verschenen en het voorbije weekend. Heeft er zich in tussentijd een nieuwe meerderheid gevormd in Zoersel? Nee, dezelfde 3 partijen (N-VA, Groen en Open VLD) die in januari de keuze voor de extra duiding op de bordjes verdedigden, ook in de pers, stellen nu deze koerswijziging voor. Of was de extra duiding op de bordjes destijds niet doorgesproken binnen de meerderheid? Dat kan natuurlijk ook. Was Sofie Lemaire in januari nog niet bezig met haar actie om meer vrouwennamen in het straatbeeld te krijgen? En kon deze euro dus niet eerder vallen bij deze meerderheid? Toch wel, strijdbare Sofie is al sinds september bezig met haar campagne om meer vrouwennamen in het straatbeeld te krijgen. Een campagne die we trouwens absoluut steunen. Is de naamswijziging van de Cyriel Verschaevelaan dan de enige mogelijkheid die Zoersel nog heeft om meer vrouwennamen in het straatbeeld te krijgen? Nee, absoluut niet. In deze legislatuur zullen we nieuwe straatnamen moeten bedenken voor extra wegenis in de drie Zoerselse deelgemeenten, namelijk in de woonprojecten op de vroegere site van Van Aerde in Halle, van Van Pelt in Sint-Antonius en van het Zonneputteke in Zoersel. Is de mening van de inwoners van de Cyriel Verschaevelaan dan compleet veranderd de voorbije drie weken? En zijn ze er nu allemaal van overtuigd dat de naam moet veranderen? We hebben hiervan geen enkel signaal gekregen, wel integendeel. Is er misschien een bredere bevraging gebeurd via een burgerpanel, een bevraging die onomstotelijk aantoonde dat de Zoerselaars een wijziging van de straatnaam wensen? Ook hiervan hebben we niets vernomen. Heel deze situatie bezorgt me een enorm déjà vu-gevoel en doet me denken aan het vuurwerkdebacle van eind vorig jaar. De standpunten van de meerderheid draaiden toen sneller dan een windhaan tijdens storm Ciara. En ook nu zitten we ondertussen aan het derde standpunt van de gemeente Zoersel op enkele weken: van de straatnaam behouden zonder duiding, over het toevoegen van de nodige duiding tot een naamswijziging. Een zatte Zwitser loopt na een apres-ski rechter over de baan dan de gemeente Zoersel in dit dossier. We willen dus weten waar deze koerswijziging zo plotseling vandaan komt”.

Schepen Marc De Cordt reageert en voelt zich persoonlijk aangesproken door raadslid Katrien Schryvers, die geciteerd heeft uit de sociale media pagina's van de schepen. De schepen vindt het jammer dergelijke verwijten te krijgen vanuit een partij waarmee er net inhoudelijk eensgezindheid bestaat over de noodzaak de straatnaam aan te passen. Waarom is er niet gewoon de tevredenheid over de eenstemmigheid die er blijkbaar is over de partijgrenzen en over meerderheid en oppositie heen om deze beslissing te nemen. Met de uitspraak dat het lang geduurd heeft vooraleer de neuzen in dezelfde richting stonden, alludeerde de schepen op een bespreking in het schepencollege naar aanleiding van een brief over de straatnaam in 2003. GROEN pleitte toen al voor een naamswijziging waarvoor geen steun kon gevonden worden in het schepencollege. Dan is het wel wrang dat GROEN nu verweten wordt flauw te zijn geweest in dit dossier.

Raadslid Katrien Schryvers repliceert dat zij niet liever zou wensen dan goed samen te werken met de meerderheid maar dan moet daar wel de mogelijkheid toe geboden worden. De reactie van het raadslid kwam er omwille van een post op sociale media 'opgeruimd staat netjes' alsof de meerderheid hiertoe het initiatief zou hebben genomen. In de periode waar de schepen naar verwijst ging het om slechts een geïsoleerde vraag in een totaal andere maatschappelijke context waar er nog geen druk was zoals in de actuele situatie rond het tegengaan van radicalisering.

De burgemeester benadrukt nogmaals dat zij nog steeds achter de eerste aangenomen benadering staat, met name dat het beter is te duiden dan weg te wissen, maar dat zij tegelijk begrip heeft voor mensen die de straatnaamgeving ondanks duiding blijven aanvoelen als eerbetoon en er zo aanstoot aan nemen. Daarom is de meerderheid tot het oordeel gekomen de straatnaam te wijzigen en deze aangelegenheid naar de geschiedenisboeken te verwijzen.

De voorzitter sluit het debat en legt het eerste amendement van Vlaams Belang voor via handopsteking met als resultaat: 5 stemmen voor en 21 stemmen tegen, het amendement is verworpen. De voorzitter legt daarom het tweede amendement van Vlaams Belang voor met als resultaat 3 stemmen voor en 23 stemmen tegen, het amendement is verworpen.

De gemeenteraad,

Gelet op het feit dat in het verleden een straat op het grondgebied van Zoersel werd vernoemd naar de Vlaamse dichter en schrijver Cyriel Verschaeve,

Dat zich in de betrokken straat 8 woningen bevinden,

Dat Cyriel Verschaeve tijdens WO II collaboreerde met het nationaalsocialistische regime in Duitsland en jonge Vlamingen recruteerde om lid te worden van de Waffen-SS en naar het Oostfront te trekken;

Dat hij hiervoor bij verstek ter dood werd veroordeeld;

dat eerder al Lanaken, Kortrijk en Puurs-Sint-Amands beslisten om de naam van de op hun grondgebied gelegen straat genoemd naar Cyriel Verschaeve te wijzigen;

dat het vernoemen van een straat naar een persoon een vorm van eerbetoon is en het in tijden van radicalisme en extremisme ongepast is om de naam van Cyriel Verschaeve te blijven verbinden aan een straat;

dat de gemeente de inwoners moet tegemoet komen met betrekking tot de administratieve en financiële gevolgen van een wijziging van de naam van hun straat;

gelet op de noodzakelijkheid om in een andere naam voor de betrokken straat te voorzien;

BESLUIT met 21 stemmen voor (meerderheid en CD&V) en 5 stemmen tegen (H-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang):

Artikel 1:

De procedure tot wijziging van de naam van de Cyriel Verschaevelaan wordt opgestart.

Artikel 2:

Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit, waaronder het inwinnen van het advies van de commissie voor de toekenning van straatnamen en het toekennen van een voorlopige naam, waarna het dossier opnieuw zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Artikel 3:

De gemeente komt de inwoners van de Cyriel Verschaevelaan tegemoet met betrekking tot de administratieve en financiële gevolgen van de wijziging van de naam van hun straat.

Punt A.2: Vaststelling van gemeentebelastingen voor de aanslagjaren 2020 - 2025:

activeringsheffing

Schepen Koen Paredaens leidt het agendapunt in. De gemeenteraad besliste eerder tot vernieuwing van voorliggende heffing maar het ingestuurde reglement kreeg opmerkingen van de gouverneur in het kader van het administratief toezicht op de gemeenten. De belangrijkste opmerking betreft het feit dat het tarief niet in overeenstemming was met het door de regelgeving opgelegde minimumtarief. Het belastingreglement met betrekking tot de activeringsbelasting wordt daarom aangepast aan de Vlaamse minimumvoorwaarden. De belasting wordt vastgesteld op een bedrag per m², jaarlijks aangepast aan de ABEX-index.

Raadslid Tom Sleuwaert: "we hebben slechts één opmerking. De gouverneur reageerde in haar brief dat de definitie voor een 'kavel' in artikel 2 niet klopt en verwees naar de definitie in het decreet grond- en pandenbeleid. Kavels zijn volgens dat decreet, en ik citeer, "de in een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van een niet vervallen verkaveling afgebakende percelen." Nu staat er in de nieuwe definitie als uitleg bij een kavel het volgende: "de in een omgevingsvergunning voor

het verkavelen van gronden van een niet vervallen verkaveling afgebakende kavels.” Het meervoud ‘kavels’ in de omschrijving moet vervangen worden door het enkelvoud ‘perceel’. Want het gaat niet op om in de definitie van een woord datzelfde woord te gebruiken om het woord zelf uit te leggen, temeer omdat in de omschrijving ‘kavels’ gebruikt wordt, terwijl het over de omschrijving van een kavel gaat”.

Raadslid Jos van Dongen: ” Er werd nog steeds geen rekening gehouden met onze opmerkingen in verband met de verlenging van de beperking tot vrijstelling (momenteel slechts beperkt tot vijf aanslagjaren). Wij kunnen dit punt dus nog steeds niet goedkeuren. Opmerking: Op de 2e regel van artikel 6 staat nog steeds ‘vijf dienstjaren’ vermeld. Moet dit ook niet worden aangepast zoals dit op de eerste regel is gebeurd en zoals gevraagd door de gouverneur? ”.

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat de vijf jaren voor de vrijstelling voortvloeit uit de regelgeving, de bedoeling is grondspeculatie tegengaan. De opmerkingen betreffende de term kavel en perceel en dienstjaren zullen worden aangepast.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 170, § 4 van de grondwet;

Gelet op het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, met latere wijzigingen, hierna Vlaamse Wooncode genoemd;

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het besluit van de provinciegouverneur van 20 december 2019 tot vernietiging van de gemeenteraadsbeslissing van 19 november 2019 inzake de vaststelling van de gemeentebelastingen voor de aanslagjaren 2020 – 2025: activeringsheffing, omwille van de tarieven die niet voldoen aan de minimumtarieven zoals vastgesteld in het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen;

Overwegende dat de gemeente het wenselijk acht om potentiële woonlocaties vrij te maken en om grondspeculatie tegen te gaan;

Overwegende dat het gemeentelijk aandeel in de onroerende voorheffing voor niet-bebouwde kavels ontoereikend is voor het onderhoud van wegen en grachten, openbare verlichting en andere nutsvoorzieningen;

Na beraadslaging;

BESLUIT met 24 stemmen voor (meerderheid, CD&V en H-Eerlijk Zoersel) en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de activeringsbelasting opnieuw vast voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025. De belasting wordt jaarlijks gevestigd op onbebouwde bouwgronden in woongebied en onbebouwde kavels.

Artikel 2

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. kavel: de in een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van een niet vervallen verkaveling afgebakende percelen.
2. Bouwgronden: gronden, met uitzondering van kavels, die palen aan een voldoende uitgeruste weg (dit is een met duurzame materialen verharde weg voorzien van leidingen voor water en elektriciteit) gelegen in een, volgens het door de gemeenteraad vastgestelde plannenregister, woongebied
3. Bebouwd: gronden of kavels bebouwd met bouwwerken die thuishoren in de bouwzone, alsook deze waarop ingevolge een verleende bouwvergunning de bouwwerken werden aangevat op 1 januari van het aanslagjaar waarop de belasting slaat

Artikel 3

§1 De belasting is verschuldigd door de eigenaar(s) op 1 januari van het aanslagjaar. In geval van mede-eigendom is iedere mede-eigenaar belastingschuldig voor zijn wettelijk deel. In geval van

een overdracht onder levenden wordt de hoedanigheid van eigenaar beoordeeld op de datum van de authentieke akte tot vaststelling van de overdracht.

§2 In geval van recht van vruchtgebruik, van erfpacht of opstal is de respectievelijk vruchtgebruiker, erfpachthouder of opstalhouder hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

§3 Indien er meerdere belastingplichtigen zijn, zijn deze hoofdelijk gehouden tot betaling van de verschuldigde belasting.

Artikel 4

§1 De belasting wordt vastgesteld op 0,25 euro per m². De belastbare grondslag wordt steeds in volle vierkante meters uitgedrukt. De gedeelten van een m² worden verwaarloosd.

§2 De minimale aanslag wordt vastgesteld op 125 euro per bouwgrond of kavel.

§3 Het bedrag, vermeld in §1, is gekoppeld aan de evolutie van de ABEX-index en stemt overeen met de index van november 2008 (695). Het bedrag wordt jaarlijks op 1 januari aangepast aan het ABEX-indexcijfer van de maand november die aan de aanpassing voorafgaat.

Artikel 5

§1 Enkel de vrijstellingen opgenomen in dit artikel zijn van toepassing in de gemeente

§2 Van de activeringsheffing zijn vrijgesteld:

1. de eigenaars van één enkele onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel, bij uitsluiting van enig ander onroerend goed gelegen in België of het buitenland
2. de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen erkende sociale huisvestingsmaatschappijen
3. de gronden waarop krachtens een overheidsbeslissing niet mag worden gebouwd, op bedrijventerreinen die door de overheid worden ontwikkeld, of op gronden die werkelijk voor land- of tuinbouw worden gebruikt
4. de ouders met kinderen ten laste, beperkt tot één onbebouwde bouwgrond in woongebied of één onbebouwde kavel per kind. Indien de belastingplichtige meer gronden in eigendom bezit dan dat hij kinderen ten laste heeft, zal de vrijstelling gelden voor de gronden met de kleinste belastingaanslag.
5. de verkavelaars, indien de verkavelingsvergunning geen werken omvat, en dit gedurende het jaar volgend op het jaar waarin de verkavelingsvergunning werd toegekend
6. de verkavelaars, indien de verkavelingsvergunning werken omvat, en dit gedurende het jaar waarin het attest bedoeld in artikel 4.2.16, §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Artikel 6

De in artikel 5, sub.1 en 4 verleende vrijstellingen gelden slechts gedurende vijf aanslagjaren die volgen op de verwerving van het goed of gedurende de vijf aanslagjaren die volgen op de eerste opname in het register van onbebouwde kavels.

Artikel 7

De belasting wordt ingevorderd via een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8

De belasting moet worden betaald binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 9

§1 De belastingschuldige kan tegen deze belasting een bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

§2 Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, gemotiveerd en ondertekend zijn. De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Artikel 10

De door het gemeentebestuur aangestelde personeelsleden zijn bevoegd om een controle of onderzoek in te stellen en vaststellingen te verrichten in verband met de toepassing van het belastingreglement. De door de aangestelde ambtenaren opgestelde processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

Artikel 11

Dit besluit wordt overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de gemeentelijke website en aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

Punt A.3: Opheffing van de gemeenteraadsbeslissing van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van de retributie voor werken aan nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein en vaststelling van de retributie voor werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.

Schepen Koen Paredaens licht toe dat de tarieven in het retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein werden hernieuwd voor de periode 2020-2021-2022 op de gemeenteraad van november 2019. Aangezien er in de voorbereiding met Fluvius een materiële vergissing is gebeurd in de vaststelling van de basisbedragen zoals vermeld in artikel 2, wordt het retributiereglement gewijzigd in artikel 2 §1 naar de correcte basisbedragen. Daar waar het voorgaande reglement een retributie toepaste op sleufwerken met een bedrag van € 0,78 voor rijwegen, € 0,60 voor voetpaden en € 0,36 voor werken in aardewegen, worden deze in het nieuwe reglement verhoogd naar € 2,14 voor rijwegen, € 1,64 voor voetpaden en € 0,99 voor aardewegen. De verhoogde prijs houdt rekening met de meerkost voor niet-gecoördineerde werken, vertraagde werken of werken met een grote oppervlakte.

Raadslid Jos van Dongen: "In november hebben wij ons onthouden bij de stemming omdat de gemeenteraad er toch maar bij zat voor spek en bonen en niets te beslissen had wat betreft de maximumtarieven. Nu blijkt dat deze raad toen tarieven goedkeurde die foutief waren. Wij hopen dat Fluvius nu geen 'materiële vergissing' meer heeft gemaakt maar blijven bij onze vorige beslissing. Wij zullen ons opnieuw onthouden bij de stemming van dit punt".

De gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de stad/gemeente en de burgers voortdurend geconfronteerd worden met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied;

Gelet op het feit dat deze nutsvoorzieningen werkzaamheden vergen langs de gemeentelijke wegen en aldus een impact hebben op het openbaar domein;

Gelet op de goedkeuring door de gemeente van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, teneinde de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden;

Gelet op het feit dat deze Code werd opgemaakt door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van de gemeenten;

Gelet op het feit dat er op het vlak van het onderhoud en de herstellingen ook geregeld dringende werken moeten worden uitgevoerd die verband houden met de continuïteit van de dienstverlening en dat er daarnaast een aantal werken zijn zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die omzeggens constant een impact hebben op het openbaar domein;

Gelet op de actualisatie van de code naar aanleiding van meer aandacht voor minder hinder, meer oog voor het totaal concept en het gebruik van nieuwe e-instrumenten GIPOD, KLIP...;

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Overwegende de berichtgeving namens Fluvius dat er door hen een materiële vergissing is gemaakt bij de opmaak van het modelreglement met betrekking tot de basisbedragen vermeld in artikel 2;

BESLUIT met 24 stemmen voor (meerderheid, CD&V en H-Eerlijk Zoersel) en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraadsbeslissing van 19 november 2019 betreffende de vaststelling van een retributie op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk domein wordt opgeheven.

Artikel 2: Algemeen

§1 Er wordt vanaf heden tot en met 31 december 2022 aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

§2 Permanente nutsvoorzieningen zijn :

- alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen,...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten , palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten...) dienstig voor het

- transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm water, brandstof,
- telecommunicatie,
 - radiodistributie en kabeltelevisie,
 - de transmissie van enigerlei data, ongeacht of een privé-gebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden,
 - alle trein- en tramsporen die zich bevinden op de openbare weg worden eveneens aanzien als nutsvoorzieningen.

§3 De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de stad/gemeente of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de stad/gemeente.

Artikel 3: Retributie naar aanleiding van sleufwerken

§1 De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende meter openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt voor werken in rijwegen 2,14 euro, voor werken in voetpaden 1,64 euro en voor werken in aardewegen 0,99 euro.

Op deze basisbedragen wordt, in analogie met de niet-periodieke tarieven, een indexatie toegepast.

§2 Een begonnen dag geldt voor een volledige dag. Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

Artikel 4: Retributie voor dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen, kleine onderhoudswerken en ter compensatie van diverse heffingen en belastingen

§1 Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3 m², wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1,00 euro per op het grondgebied van de stad/gemeente aanwezig aansluitingspunt.

§2 Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,50 euro per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de stad/gemeente.

Op deze basisbedragen wordt, in analogie met de niet-periodieke tarieven, een indexatie toegepast.

§3 Deze retributies zijn verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de stad/gemeente.

Artikel 5: Inning

De retributie dient te worden betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

Artikel 6: Definitief karakter

Deze verordening wordt overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur bekendgemaakt op de gemeentelijke website en aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

Punt A.4: Goedkeuring van een aanvullend politiereglement voor de realisatie van een knip in de Oude Baan door het invoeren van verboden toegang voor iedere bestuurder uitgezonderd plaatselijk autoverkeer en het verkeer van voetgangers en fietsers.

Schepen Marc De Cordt legt uit dat begin 2019 er een knip werd doorgevoerd als proefopstelling in de Oude Baan, omdat er heel wat meldingen kwamen van buurtbewoners dat deze als sluipteg voor de Waterstraat en de N12 werd gebruikt. Na een bevraging ter evaluatie bij de bewoners van de straat gehouden in oktober 2019 deelden 35 respondenten mee dat de knip een positieve uitwerking had en slechts 2 bewoners gaven aan dat er een negatieve impact merkbaar was. In Schilde vertoonde de bevraging gelijkaardige resultaten. Het sluiptegverkeer is afgenomen en de verkeersveiligheid niet in het minst voor de zwakke weggebruiker is toegenomen. Ook de gemeenteraad van Schilde zal de ingreep definitief omzetten in een politiereglement. De knip heeft dus een positieve werking en daarom is het voorstel deze permanent in te voeren. Het is evenwel zo dat het aantal wachtenden aan de verkeerslichten veel langer is geworden met de knip, maar dit probleem is inmiddels gesignaleerd aan AWV die hebben bevestigd de sturing van de verkeerslichten te zullen aanpassen om de doorstroming te verbeteren. Via de goedkeuring van een aanvullend politiereglement door de gemeenteraad, krijgt de knip in de Oude Baan nu een definitief karakter.

Raadslid Tom Sleuwaert: "uit de toelichting blijkt zeer goed dat het ontwerpbesluit dat nu voorligt niet zomaar uit de lucht is komen vallen. De proefopstelling is er gekomen omwille van klachten van bewoners. Er werd een proefopstelling gemaakt, er werd een bevraging gedaan en op basis van deze

feiten wordt een beslissing genomen. Zo hoort het. Applaus dus vanuit onze fractie. We geloven sterk in deze aanpak en hopen dat jullie dit ook in andere wijken op eenzelfde manier zullen aanpakken. Daarom willen we weten of er nog van dit soort proefprojecten gepland zijn de komende maanden en jaren. En waar deze zullen plaatsvinden. Verder wilden we inderdaad ook vragen om in overleg met Schilde de afstelling van de verkeerslichten te herbekijken. De bezorgdheid van de bewoners is immers bewaarheid geworden: door de plaatsing van de verkeerslichten is er in de spits een serieuze file. Omdat er geen kleine alternatieve wegen in de buurt zijn, is er weinig mogelijkheid tot sluipverkeer, maar we vrezen wel dat het verkeer zich structureel gaat verplaatsen naar de Kwikaard en de Kerkhofweg. Volgens ons kan een betere afstelling van de lichten leiden tot een vlotter verkeer op de Turnhoutsebaan zelf”.

Schepen Marc De Cordt bevestigt dit. Aan de andere kant van de N12 in de wijk achter de voormalige meubelzaak zijn er echter ook problemen met sluipverkeer komende vanuit Halle. Het is wel degelijk de bedoeling overleg hierover te organiseren met Schilde rond een circulatieplan. Daarnaast zijn er nog een aantal locaties waarbij er ingrepen in de circulatie van straten wordt overwogen zoals de H. Consciencelaan en omliggende straten, Watermolen en Liefkenshoek. Hier is het evenzeer de intentie om hier met een proefopstelling en een bewonersraadpleging te werk te gaan.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck informeert of deze ingreep overlegd werd met de politie.

Schepen Marc De Cordt gaat ervan uit dat dit inderdaad overlegd is door de voormalige mobiliteitsambtenaar.

Raadslid Roel Van Elsacker herneemt nog eens zijn voorstel dat hij eerder deed op de gemeenteraad van augustus 2019 om de wildgroei aan verkeersborden tegen te gaan en de aanduidingen van de snelheidsbeperking van zone 50 aan de Raymond Delbekestraat en Waterstraat terug te brengen naar 5 borden in plaats van 10. Kan dit worden opgenomen met Schilde?

Schepen Marc De Cordt laat weten dat dit inderdaad werd besproken met Schilde maar dat zij er de voorkeur aan gaven de borden te laten staan omwille van de duidelijkheid.

Raadslid Roel Van Elsacker repliceert dat Zoersel dit zelf kan beslissen aan de zijde van de Raymond Delbekestraat en zich niet moet laten leiden door een dictaat uit Schilde.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

14 januari 2019: goedkeuring tijdelijk politiereglement over proefopstelling met knip voor het autoverkeer ter hoogte van huisnummer 17 in de Oude Baan

Juridische grond:

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 40,41, 287 en 288
- het Koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot de coördinatie van de wetten over de politie op het wegverkeer
- het Koninklijk besluit van 1 december 1975 over het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (wegcode)
- het Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 en wijzigingen, waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- het Besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

Argumentatie:

- In het verleden waren er klachten van meerdere bewoners van de Oude Baan en Felix Wyterslaan en zwakke weggebruikers over het toenemend sluipverkeer. Bijkomend werd de vrees geuit dat, van zodra de verkeerslichten op het kruispunt Turnhoutsebaan – Waterstraat in werking zouden worden gesteld, de Oude Baan nog meer als sluipweg zou worden gebruikt. Bovendien zou op die manier ook de trajectcontrole op de Raymond Delbekestraat (rijrichting Brecht) kunnen worden ontlopen.
- Metingen en tellingen, uitgevoerd in 2018 na de ingebruikname van de verkeerslichten op het kruispunt Turnhoutsebaan – Waterstraat, gaven volgende resultaten:
 - In de Oude Baan passeren gemiddeld 1012 wagens/dag (één rijrichting).
 - De gemiddeld geregistreerde snelheid is 44 km/uur. De V85 (snelheid die door 85% van de voertuigen wordt aangehouden) ligt op 55km/uur.
 - In de Felix Wyterslaan passeren gemiddeld 193 wagens/dag (twee rijrichtingen).

- De gemiddeld geregistreerde snelheid is 47 km/uur. De V85 (snelheid die door 85% van de voertuigen wordt aangehouden) ligt op 62km/uur.
- Uit de metingen en tellingen bleek dat de Oude Baan als sluiptegweg mag worden gecatalogeerd, met een gemiddelde van iets meer dan 1000 wagens/dag. Aangezien in het weekend het aantal voertuigen dat er passeert heel wat minder is, ligt dat gemiddelde op werkdagen zelfs nog hoger. De reden voor het sluiptegverkeer is dat 's morgens, bij filevorming op de N12 richting Schilde, automobilisten de verkeerslichten op het kruispunt N12/Waterstraat willen vermijden.
- Op basis van de metingen in de Felix Wyterslaan mogen we afleiden dat deze weg ook af en toe wordt gebruikt als sluiptegweg, maar duidelijk in mindere mate dan de Oude Baan zelf. Verklaring om de Felix Wyterslaan als sluiptegweg te gebruiken, is mogelijk gelegen in de overweging om te ontsnappen aan de trajectcontrole op de R. Delbekestraat.
- De gemeente Zoersel verspreidde een bewonersbrief bij de bewoners van Oude Baan, Felix Wyterslaan, Kapellenhoflaan, De Wervenlaan en een gedeelte van de R. Delbekestraat met het voorstel om tijdens een proefperiode een knip in te voeren in de Oude Baan. In totaal ontvingen we 37 reacties: 30 reacties per mail, zeven reacties telefonisch. Op drie reacties na, waren deze bewoners voorstander van een knip.
- Deze maatregel werd ingevoerd na overleg met de gemeente Schilde. De gemeente Schilde verspreidde een bewonersbrief bij de bewoners van de Oude Baan, zijde Schilde. De gemeente Schilde ontving acht reacties. Deze acht bewoners waren voorstander van een knip.
- In oktober 2019 werd een evaluatie uitgevoerd van de proefopstelling door middel van een enquête bij de bewoners. In totaal ontvingen we 37 antwoorden. Op twee negatieve reacties na, vinden de bewoners, dat de knip in de Oude Baan:
 - * de verkeersveiligheid heeft doen toenemen voor voetgangers en fietsers
 - * het wonen in hun straat/wijk aangenamer heeft gemaakt
 - * op de juiste plaats is uitgevoerd
 - * zeker moet worden behouden
- De gemeente Schilde heeft een gelijkaardige evaluatie uitgevoerd bij de bewoners in de Oude Baan, zijde Schilde. De gemeente Schilde ontving acht positieve reacties.
- De colleges van burgemeester en schepenen van Zoersel en Schilde stellen voor om van het proefproject een permanente en definitieve opstelling te maken.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De Oude Baan wordt verboden toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder, uitgezonderd plaatselijk autoverkeer en het verkeer van voetgangers en fietsers. Een effectieve knip wordt ingevoerd ter hoogte van huisnummer 17 in de Oude Baan.

Artikel 2:

De maatregel zal aangeduid worden door het verkeersbord F45b. Deze borden zullen geplaatst worden overeenkomstig de wettelijke bepalingen:

- In de Oude Baan wordt ter hoogte van de oprit naar de parking van de daar gevestigde apotheek het bord F45b geplaatst
- op het kruispunt Oude Baan – Felix Wyterslaan wordt het bord F45b geplaatst.

Artikel 3:

Dit besluit zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid.

Punt A.5: Goedkeuring van de ontwerpakten voor grondoverdrachten in Meerheide,

Meerheideweg, Turfstraat, Schaddestraat en Hazenpad in kader van de realisatie van de rooilijn.

De burgemeester vermeldt dat de procedure voor onteigening in deze reeds was opgestart maar dat op de valreep er toch nog twee eigenaars akkoord zijn gegaan met het in de procedure van onteigening voorziene finale bod en met de overdracht dus deze worden toegevoegd aan de lijst van de te verkrijgen aktes.

Om de verwervingsprocedure van deze percelen te kunnen afronden, worden de betrokken ontwerpakten nog aan de gemeenteraad voorgelegd.

MOTIVERING

Samenvatting:

In uitvoering van de innemingsplannen van de Meerheide, Meerheideweg, Turfstraat, Schaddestraat en Hazenpad moeten de gronden die hierdoor binnen het openbaar domein vallen, overgedragen worden aan de gemeente Zoersel.

Juridische grond:

- de innemingsplannen van de Meerheide, Meerheideweg, Turfstraat, Schaddestraat en Hazenpad, opgemaakt door IGEAN dienstverlening, Doornaardstraat 60 in 2160 Wommelgem, op 8 juni 2018
- het decreet over het lokaal bestuur, meer in het bijzonder artikel 41, lid 2, 11°;
- de gemeenteraadsbeslissing van 23 april 2019 inzake definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder en de bevoegdheid van het schepencollege tot wijzigen van opdrachten;
- de gemeenteraadsbeslissing van 22 november 2006 betreffende de vergoeding van grondinnames ingevolge de uitvoering van rooilijn- en onteigeningsplannen;
- de individuele eenzijdige verkoopbeloften

Feiten en context:

Naar aanleiding van het op 22 oktober 2019 door de gemeenteraad definitief goedgekeurde onteigeningsbesluit werd aan de eigenaars van de op dat ogenblik nog niet minnelijk gerealiseerde innames een laatste schriftelijke bod bezorgd op 15 november 2019. Voor volgende resterende innemingen kon voornog een akkoord bereikt worden:

Innemingsplan Meerheideweg

Dit innemingsplan van de Meerheideweg omvat 60 innemingen. Voor 56 van deze innemingen konden al aktes voorbereid en goedgekeurd worden door de gemeenteraden van 25 juni en 22 oktober 2019 en van 21 januari 2020. Voor 49 van deze innames kon de akte ook al effectief verleden worden.

Voor twee van de resterende innemingen hebben de eigenaars voornog alle nodige informatie bezorgd voor de opmaak van een ontwerpakte. Zij ondertekenden eveneens een eenzijdige verkoopbelofte. Deze ontwerpaktes worden ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden:

- inname 43: Truijen Steven en Boschmans Clara, Meerheideweg 23, voor een oppervlakte van 254,16 m²;
- inname 57: Truijen Steven en Boschmans Clara, Meerheideweg 23, voor een oppervlakte van 65,85 m²;

Voor de percelen waarvoor geen minnelijk akkoord bereikt werd, zal een gerechtelijke procedure tot onteigening worden opgestart.

Argumentatie:

In het kader van de verwervingsprocedure moet de gemeenteraad de ontwerpakten tot grondoverdracht tussen de verschillende eigenaars enerzijds, en de gemeente Zoersel anderzijds, goedkeuren.

In het investeringsbudget werd onder raming R001099 het nodige krediet voorzien om de gronden te verwerven en de opstanden te vergoeden.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakten (ad hoc) goed, opgemaakt in het kader van de uitvoering van de innemingsplannen van de Meerheide, Meerheideweg, Turfstraat, Schaddestraat en Hazenpad, tussen de eigenaars enerzijds, en de gemeente anderzijds.

Artikel 2:

De gronden worden verworven tegen de prijs zoals vermeld in de ondertekende eenzijdige verkoopbeloften. De betaling hiervan zal gebeuren met het investeringskrediet 2019 op raming R001099.

Artikel 3:

De respectievelijke akten zullen op kosten van de gemeente (de koper) worden verleden voor de burgemeester.

Artikel 4:

De algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.6: Goedkeuring van de ontwerpakten voor grondoverdrachten in Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg in kader van de realisatie van het weg- en rioleringsproject.

Schepen Danny Van de Velde en raadsleden Paul Van Wesenbeeck en Jan De Prins verlaten de zitting voor de behandeling van dit agendapunt als belanghebbende partijen.

De burgemeester leidt het agendapunt in. In uitvoering van het rioleringsproject aan de Sint – Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg worden een aantal percelen gevat voor grondoverdracht door de betrokken eigenaars aan het openbaar domein met het oog op de realisatie van de rooilijn en de aanleg van riolering en een nieuwe weginrichting. Een heel aantal innames werden reeds goedgekeurd door de gemeenteraad van 21 januari 2020. Ondertussen werden nog bijkomende verkoopbeloftes ondertekend en bijkomende ontwerpakten opgemaakt. Deze liggen nu voor ter goedkeuring.

MOTIVERING

Samenvatting:

In uitvoering van de innemingsplannen van de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg moeten de gronden die hierdoor binnen het openbaar domein vallen, worden overgedragen aan de gemeente.

Juridische grond:

- de innemingsplannen van de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg, opgemaakt door studie bureau Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 in 2390 Malle, op Doornaardstraat 60 in 2160 Wommelgem, op 8 maart 2017;
- het decreet over het lokaal bestuur, meer in het bijzonder artikel 41, lid 2, 11°;
- de gemeenteraadsbeslissing van 23 april 2019 inzake definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder en de bevoegdheid van het schepencollege tot wijzigen van opdrachten;
- de gemeenteraadsbeslissing van 22 november 2006 betreffende de vergoeding van grondinnames ingevolge de uitvoering van rooilijn- en onteigeningsplannen;
- de individuele eenzijdige verkoopbeloften

Feiten en context:

Het innemingsplan van de Sint-Martinusstraat omvat 24 innemingen. Voor twaalf van deze innemingen konden al aktes voorbereid en goedgekeurd worden door de gemeenteraad van 21 januari 2020. Voor negen resterende innemingen hebben de eigenaars inmiddels alle nodige info bezorgd voor de opmaak van de akte. Zij ondertekenden eveneens een eenzijdige verkoopbelofte. Deze ontwerpaktes worden ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden:

- inname 1 : Huygen Mathilda, Sint-Martinusstraat 63 in 2980 Zoersel, Van de Velde Lutgart, Klein Herentals 5 in 2980 Zoersel, Van de Velde Eric, Sint-Martinusstraat 61 in 2980 Zoersel, Van de Velde Kristiaan, Heistraat 580 in 3630 Maasmechelen en Van de Velde Jozef, Bollaar 29 in 2243 Zandhoven, voor een oppervlakte van 24,90 m²;
 - inname 5: Stuer Bart en Bos Marita, Sint-Martinusstraat 53 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 19,90 m²;
 - inname 9: Vandersmissen Louis en De Bie Maria, Sint-Martinusstraat 23 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 34,40 m²;
 - inname 17: Eulaers Wannes, Sint-Martinusstraat 44 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 27,2 m²;
 - inname 18: Dyckmans Patrick, Sint-Martinusstraat 46 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 32,70 m²;
 - inname 20: Claessens Martha en Kerkhofs Franciscus, Sint-Martinusstraat 50 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 9,30 m²;
 - inname 21: Van Gastel Frank en Dieltiens Marleen, Sint-Martinusstraat 52 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 0,5 m²;
 - inname 22: Bauwens Christophe en Costermans Nathalie, Sint-Martinusstraat 54 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 4,10 m²;
 - inname 24: Gabriëlla Smits, Heideweg 22 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 7,40 m²;
- Het innemingsplan van de Krimveldweg omvat 17 innemingen. Voor veertien van deze innemingen konden al aktes voorbereid en goedgekeurd worden door de gemeenteraad van 21 januari 2020. Voor de drie resterende innemingen hebben de eigenaars inmiddels alle nodige info bezorgd voor de opmaak van de akte. Zij ondertekenden eveneens een eenzijdige verkoopbelofte. Deze ontwerpaktes worden ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden:
- inname 28: Matthys René en Gysels Anita, Krimveldweg 7 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 7,3 m²;

- inname 33: Van der Linden Edmond en Cuypers Nancy, Krimveldweg 34 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 0,60 m²;
 - inname 41: Inproma, Bisschopslaan16 in 2340 Beerse, voor een oppervlakte van 4,30 m²
- Het innemingsplan van de Ketelheide omvat negen innemingen. Voor vijf van deze innemingen konden al aktes voorbereid en goedgekeurd worden door de gemeenteraad van 21 januari 2020. Voor twee resterende innemingen hebben de eigenaars inmiddels alle nodige info bezorgd voor de opmaak van de akte. Zij ondertekenden eveneens een eenzijdige verkoopbelofte. Deze ontwerpaktes worden ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden:
- inname 42: Walter Frans, Ketelheide 21 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 9,90 m²
 - inname 65: Bemelmans Lars en Van Bruane Katrien, Ketelheide 18 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 7,40 m²

Het innemingsplan van d'Eike omvat 17 innemingen. Voor negen van deze innemingen konden al aktes voorbereid en goedgekeurd worden door de gemeenteraad van 21 januari 2020. Voor vijf resterende innemingen hebben de eigenaars inmiddels alle nodige info bezorgd voor de opmaak van de akte. Zij ondertekenden eveneens een eenzijdige verkoopbelofte. Deze ontwerpaktes worden ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden:

- inname 48: Peeters Wim en Leenaards Sigrid, D'Eike 10 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 94,20m²;
- inname 52: Delen Peter en Stuyts Kristien, D'Eike 22 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 58,20 m²;
- inname 54: Ahmadi Bidakhvdi Amir en Van overloop Suzy, D'Eike 26 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 55,40 m²;
- inname 55: Van Overloop Anny, D'Eike 28 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 57,50 m²;
- inname 61: Baele Ischa, D'Eike 5 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 94,20 m²

Het innemingsplan van de Ronkaartweg omvat 23 innemingen. Voor zeventien van deze innemingen konden al aktes voorbereid en goedgekeurd worden door de gemeenteraad van 21 januari 2020. Voor de vijf resterende innemingen hebben de eigenaars inmiddels alle nodige info bezorgd voor de opmaak van de akte. Zij ondertekenden eveneens een eenzijdige verkoopbelofte. Deze ontwerpaktes worden ter goedkeuring voorgelegd om ook deze verwervingsprocedure te kunnen afronden:

- inname 75: Vandersmissen Jonas, Ronkaartweg 25 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 51,90 m²;
- inname 85: Le Cocq Lydia en D'Hondt Willy, Ronkaartweg 22 in 2980 Zoersel, Hasaers André, Dorpsstraat 49 b1 in 2990 Wuustwezel en Hasaers Nora, Oostmallebaan 2, bus 3 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 56,5 m²;
- inname 86: Mertens Anneliese, Ronkaartweg 18 in 2980 Zoersel voor een oppervlakte van 89,40 m²;
- inname 87: Heremans Jonas en Walraevens Liese, Ronkaartweg 12 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 91 m²;
- inname 89: Van de Velde Wannes en Cassimon Leen, Ronkaartweg 10 in 2980 Zoersel, voor een oppervlakte van 58,50 m²

Om de eigendomsoverdrachten tussen de betrokken partijen rechtsgeldig te maken, moeten deze administratief bekrachtigd worden via het verlijden van de nodige authentieke akten.

Argumentatie:

In het kader van de verwervingsprocedure moet de gemeenteraad de ontwerpakten tot grondoverdracht tussen de verschillende eigenaars enerzijds, en de gemeente Zoersel anderzijds, goedkeuren.

In het investeringsbudget 2020 werd onder raming R001099 het nodige krediet voorzien om de gronden te verwerven.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakten (ad hoc) goed, opgemaakt in het kader van de uitvoering van de innemingsplannen van de Sint-Martinusstraat (deel), Ketelheide (deel), Krimveldweg, Winkelhoeve, d'Eike en de Ronkaartweg tussen de eigenaars enerzijds en de gemeente anderzijds.

Artikel 2:

De gronden worden verworven tegen de prijs zoals vermeld in de ondertekende eenzijdige verkoopbeloften. De betaling hiervan zal gebeuren met het investeringskrediet op raming R004478 van het meerjarenplan 2019.

Artikel 3:

De opstanden worden vergoed tegen de prijs zoals vermeld in de ondertekende eenzijdige verkoopbeloften. De betaling hiervan zal gebeuren met het investeringskrediet op raming R004478 van het meerjarenplan 2019.

Artikel 4:

De respectievelijke akten zullen op kosten van de gemeente (de koper) worden verleden voor de burgemeester.

Artikel 5:

De algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.7: Intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 20 maart 2018 tot goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel en goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel.

De burgemeester bevoegd voor het domein onderwijs verschaft de nodige toelichting. Omwille van aanpassingen in de wetgeving moet het vorige arbeidsreglement worden gewijzigd. Het afzonderlijk bijzonder overlegcomité (ABOC) heeft op 24 oktober 2019 ingestemd met de voorgestelde aanvullingen en wijzigingen. Gezien de omvang van de aanvullingen en wijzigingen is het beter om het arbeidsreglement (versie maart 2018) in te trekken en een nieuwe gecoördineerde tekst als arbeidsreglement (versie februari 2020) ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen. De gecoördineerde tekst die voorligt is opgesteld naar model van arbeidsreglement opgemaakt door OVSG. De belangrijkste wijzigingen zijn artikel 100bis in verband met de beroepsmogelijkheid voor personeelsleden van het statuut TADD in het kader van de evaluatie, artikel 127 legt een aantal voorwaarden op rond de kennisgeving van openverklaringen van vacante betrekkingen, artikel 161 bevat een verstrenging van de bepalingen rond het publiceren van foto's van personen, artikel 224 handelt over de invoering van de aanvangsbegeleiding van jongere leerkrachten door meer ervaren leerkrachten in het kader van het verbeteren van de loopbaan en tot slot zijn er aanpassingen in de bijlagen onder meer rond GDPR en nieuwe bijlagen rond alcohol en drugsbeleid en elektronische communicatiemiddelen.

Raadslid Jos van Dongen: “we zullen dit reglement mee goedkeuren. Wel wil ik bijzondere aandacht vragen voor twee artikels van dit reglement: 1/ artikel 143 (pag. 19) Het personeelslid respecteert in zijn omgang met de leerlingen de internationale en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder. Dit artikel verschaft duidelijkheid over een eventuele door de directeur of een leerkracht verplichte deelname van leerlingen aan geloofsrites. Grondwetsartikel 20 luidt namelijk “Niemand kan worden gedwongen op enigerlei wijze deel te nemen aan handelingen en aan plechtigheden van een eredienst of de rustdagen ervan te onderhouden.” 2/ Ook art. 165 (pag. 21) kan in dit verband van belang zijn: Het personeelslid geeft blijk van respect voor de religieuze, filosofische of politieke overtuiging van de leerlingen en hun ouders. Als er ouders zijn die bedenkingen hebben bij verplichte deelname aan geloofsrites dan zal het personeelslid hiervoor blijk van respect tonen. U mag er op rekenen dat wij het nauwgezet naleven van deze 2 artikels van het arbeidsreglement van nabij zullen opvolgen”.

De burgemeester antwoordt dat dit thema momenteel niet tot problemen of discussies leidt binnen de gemeentelijke basisscholen.

Juridische grond:

- de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen
- de wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen
- het decreet van 27 maart 1991 met betrekking tot de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997
- de wet van 19 december 1974 tot regeling van de relaties tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel
- het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 40

- het gemeenteraadsbesluit van 20 maart 2018 tot goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel

Feiten en context:

- het model van arbeidsreglement van OVSG
- de algemene afspraken op het niveau van de scholengemeenschap, zoals onderhandeld in het bevoegd onderhandelingscomité op 24 oktober 2019

Argumentatie:

Alle personen die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het gemeenteraadsbesluit van 20 maart 2018 tot goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel, wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Het arbeidsreglement voor de personen die onder gezag arbeid verrichten in de scholengemeenschap van Zoersel wordt goedgekeurd (ad hoc).

Artikel 3: kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
personeel		X	
gemeentelijke basisscholen Zoersel			X

Punt A.8: Goedkeuring van de samenwerkingsafspraken met de gemeentelijke basisscholen en het centrum voor leerlingenbegeleiding.

De burgemeester bevoegd voor het domein onderwijs verschaft de nodige toelichting. Een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen samenwerkingsafspraken maken met een centrum voor leerlingenbegeleiding om erkend te worden of te blijven. Voorheen verliep de samenwerking met het CLB via de zogeheten beleidscontracten die beperkt waren in de tijd. Met het decreet leerlingenbegeleiding komen deze samenwerkingsafspraken in de plaats van de beleidscontracten en gelden deze voor onbepaalde duur. Voor de gemeentescholen van Zoersel is het voorstel een samenwerkingsafpraak met CLB AMI 1, gevestigd aan de Bethaniënlei, af te sluiten. Onze scholen werken daar reeds lang tot ieders tevredenheid mee samen. De werking van het CLB draagt bij tot het welbevinden van de leerlingen en er worden thema's zoals basiszorg, gezondheid, groei en ontwikkeling alsook zorgtrajecten professioneel uitgestippeld en opgevolgd. Ook voor individuele tussenkomsten en begeleidingen rond verhoogde zorg, problematische afwezigheden, besmettelijke ziektes, emotionele problemen, contacten op bepaalde momenten in de schoolloopbaan, pesten en vooral ook de signaalfunctie, betekent het CLB een grote meerwaarde om het schoolteam te versterken. Aan de raad wordt daarom gevraagd de samenwerkingsafpraak goed te keuren.

MOTIVERING:

Juridische grond:

- het decreet lokaal bestuur, artikel 40
- het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, in het bijzonder hoofdstuk 2, afdeling 3, artikel 14
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, art. 62, par. 1, 10°
- het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 2018 tot operationalisering van de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding in het bijzonder hoofdstuk 3, artikel 15
- het besluit van de Vlaamse regering van 3 juli 2009 tot vaststelling van de operationele doelstellingen voor de centra voor leerlingenbegeleiding
- het besluit van de Vlaamse regering van 12 september 2008 betreffende het multidisciplinaire dossier in de centra voor leerlingenbegeleiding

Argumentatie:

- Een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen samenwerkingsafspraken maken om erkend te worden of te blijven.
- De school is de eerste actor binnen de leerlingenbegeleiding en moet dan ook de schoolinterne leerlingenbegeleiding op zich nemen
- De school werkt hiervoor een geïntegreerd beleid inzake leerlingenbegeleiding uit dat een invulling en uitwerking in alle fasen van het zorgcontinuüm per begeleidingsdomein omvat.
- De school is de eindverantwoordelijke van het beleid op leerlingenbegeleiding voor iedere fase van het zorgcontinuüm en zij wordt voor de uitvoering van haar taken ondersteund door schoolexterne instanties.
- De school moet samenwerken met een centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) en daarom het initiatief nemen tot het maken van samenwerkingsafspraken met een centrum.
- De beleidscontracten met het centrum voor leerlingenbegeleiding, goedgekeurd bij het besluit van de gemeenteraad van 26 augustus 2014, lopen ten einde op 31 augustus 2020 en nieuwe samenwerkingsafspraken moeten worden gemaakt met een centrum voor leerlingenbegeleiding.
- De leden van de schoolraad die deze samenwerkingsafspraken hebben gekregen, hebben hierover geen bezwaar gemaakt.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De samenwerkingsafspraken tussen de gemeentelijke basisscholen en het centrum voor leerlingenbegeleiding AMI 1 Bethaniënlei 6B, 2980 Zoersel, worden goedgekeurd (ad hoc).

Artikel 2: kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
gemeentelijke basisscholen			X
onderwijs			X

Punt A.9: Wijziging van de gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging IKA.

De voorzitter vermeldt: “Raadslid Maxim Van den Bossche nam ontslag uit de gemeenteraad.

Aangezien hij aangeduid werd als vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van IKA is het aangewezen hem hierin te vervangen”.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad duidde op 19 februari 2019 raadslid Maxim Van den Bossche aan als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IKA en dit voor de rest van de legislatuur.

Juridische grond

- artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een intergemeentelijke vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;
- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2019 tot aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IKA voor de duur van de legislatuur

Argumentatie

Raadslid Maxim Van den Bossche nam ontslag uit de gemeenteraad op 21 januari 2020. Hij moet vervangen worden als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IKA.

Stemming

Alle aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaten:

- Koen Paredaens
- Jos Vekemans

De geheime stemming en de telling van de bekomen stemmen, geeft volgend resultaat:

- 14 stemmen voor Koen Paredaens en 12 stemmen voor Jos Vekemans;

BESLUIT:

Artikel 1:

Koen Paredaens, Beukenlaan 38 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergaderingen van IKA, en dit voor de rest van de legislatuur.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar IKA, t.a.v. het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 in 9090 Melle.

Punt A.10: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in De Bergen/Sniederspad.

Schepen Marc De Cordt licht toe. Op 4 november 2019 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2019/6, afgeleverd aan landmeter Luc De Rop, Sint-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, heeft een oppervlakte van 123m² en moet worden overgedragen aan de gemeente als openbaar domein.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 4 november 2019 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2019/6, afgeleverd aan landmeter Luc De Rop, Sint-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet als gevolg hiervan worden overgedragen aan de gemeente als openbaar domein.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 19 december 2019, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Luc De Rop van Zoersel
- het bodemattest van 12 februari 2019, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 12 februari 2019, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 20 januari 2020, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Sebrechts van Schoten

Juridische grond

- artikel 41§1, 11° van het decreet over het lokaal bestuur

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Bergen/Sniederspad ,2^{de} afdeling, sectie C, deel van nummer 0471/D2/P000 (gereserveerde perceelsnummer 471S2p0000), met een oppervlakte volgens meting van honderddriëntwintig vierkante meter (123 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Mededelingen:

1. stand van zaken verkeersmaatregelen Raymond Delbkestraat ter hoogte van FC Alberta
2. stand van zaken DKO Beeldende kunst - inrichting derde graad

Punt BP1: Op voorstel van de Vlaams Belang-fractie: Verslaggeving op de gemeenteraad door Zoerselse bestuurders welke zetelen in de raad van bestuur van intercommunales waar de gemeente Zoersel deel van uitmaakt.

Vooraleer het woord te geven aan de indiener van het agendapunt wenst de voorzitter al te duiden dat dit verzoek al een paar keer is gedaan, maar dat er vanuit het decreet werd geantwoord dat de verantwoordelijkheid hiervoor berust bij de verenigingen en niet bij de gemeente. Wat er wel al gebeurt, is dat de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden hier al collectieve informatiesessies over organiseren zoals Cipal en Pontes. Ook Igean bekijkt dit.

Raadslid Wouter Bollansée leidt vervolgens het agendapunt in als indiener van het voorstel. De gemeenteraad vaardigde verschillende leden af in de raad van bestuur van verschillende intercommunales zoals o.a. CIPAL, IGEAN Milieu en Veiligheid en PIDPA. Normaliter hadden ze ten laatste in december 2019 verslag moeten uitbrengen. Ondanks verschillende voorafgaande herinneringen namens onze fractie konden we heden geen openbare verslaggeving ontvangen op de gemeenteraad naar wat betreft de specifieke Zoerselse belangen in deze intercommunales. Wij houden de bestuurders er aan om aan hun decretale plicht te voldoen op de gemeenteraad van 18 februari 2020. Het raadslid herinnert de voorzitter eraan dat hij meermaals de belofte heeft gedaan als

voorzitter van de raad om erop toe te zien dat de samenwerkingsverbanden hun infoplicht zullen voldoen. Het raadslid betreurt het dat, ondanks die belofte, raadsleden zelf het initiatief moeten nemen om dit voorstel te agenderen om er zo zelf voor te zorgen dat de raad de informatie en rapportage krijgt vanuit de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zoals het decreet voorschrijft. Een collectieve infosessie wordt vaak georganiseerd op een locatie ergens in Vlaanderen op andere data dan die van de gemeenteraad. Raadsleden moeten zich hier dus extra voor vrijmaken en zich verplaatsen en de dossiers van de eigen gemeente worden onvoldoende belicht. Het decreet stelt trouwens net daarom dat de toelichting in de openbare zitting van de raad gehouden wordt. Bovendien is het zo dat schepenen die zetelen in de raden van bestuur vanuit de gemeente een wedde genieten waardoor ze veel beter in staat zijn externe vergaderingen te volgen en de relevante informatie voor de raad te capteren en te delen.

De voorzitter bevestigt dat hij inderdaad beloofde eerst het college erop aan te spreken, wat hij ook gedaan heeft. Het decreet legt de verantwoordelijkheid voor deze verplichting bij de samenwerkingsverbanden en niet bij de gemeenten. Tot nu hebben de samenwerkingsverbanden dit ingevuld als collectieve informatiesessies. Het is ook zo dat er maar drie leden van het college bestuurder zijn in een intergemeentelijk samenwerkingsverband en dat het aan de raad van bestuur is om te bepalen welke bestuurder of gemandateerde de raad informeert. Eerder deed de voorzitter het voorstel als reactie op het verzoek vanuit de Vlaams Belang-fractie om voor dergelijke toelichtingen ruimte te voorzien op de agenda van januari, omdat die van december in het teken van het meerjarenplan stond. Dit voorstel kon niet op bijval rekenen dus heeft de voorzitter nadien geen initiatief meer in deze genomen.

Raadslid Katrien Schryvers bevestigt de aangehaalde decretale bepalingen die maken dat het aan de raad van bestuur is te bepalen wie de gemeenteraad komt informeren over de werking van de raad van bestuur en het gevoerde beleid. Er zijn slechts enkele samenwerkingsverbanden waarin de gemeente een afgevaardigde heeft. De bepalingen rond dat recht op informatie en terugkoppeling maakten ook deel uit van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat nu is vervangen door het decreet lokaal bestuur. De gemeenteraad heeft het recht hierover twee maal per jaar in openbare zitting geïnformeerd te worden. De CD&V-fractie verzoekt om hier werk van te maken. De CD&V-fractie staat buiten de discussie tussen de voorzitter en de Vlaams Belang-fractie maar schetst wel de mogelijkheid in het huishoudelijk reglement op te nemen dat een gemeentelijke vertegenwoordiger in de raad van bestuur van een intergemeentelijk samenwerkingsverband moet aanwezig zijn op de zitting wanneer iemand uit de raad van bestuur van die vereniging toelichting komt verschaffen en mee vragen vanuit de raad moet beantwoorden. Tevens is er binnen de gemeenteraad ook de commissie intergemeentelijke samenwerking die de band en uitwisseling tussen gemeente en het verband bewaakt.

De voorzitter sluit zich aan bij de tussenkomst van raadslid Schryvers die de essentie weergeeft en ziet dus geen toegevoegde waarde in het voorstel van Vlaams Belang.

Raadslid Wouter Bollansée benadrukt dat hij met zijn fractie al in de zitting van januari 2019 heeft gewezen op de verplichtingen ter zake en dat er toen beloofd is door de voorzitter erop te zullen toezien. In de loop van het jaar is de vraag naar terugkoppeling door de fractie herhaald. Toen bleek dat ondanks deze herhaalde legitieme vragen er hierover niets was voorzien op de agenda van de raad van november. Daarom kwam de vraag van de fractie om het te agenderen in december. Het is maar niet meer dan normaal dat als het decreet dat recht op informatie voorziet er als raadslid wordt gevraagd aan de afgevaardigden van de gemeente om voor die informatie te zorgen en dit conform het decreet tijdens de zitting van de raad en niet op een apart moment of locatie.

De voorzitter bevestigt dat Vlaams Belang dit herhaaldelijk heeft gevraagd en dat hij als voorzitter heeft beloofd hier mee op toe te zien. De verantwoordelijkheid ligt echter bij de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zelf. De gemeente kan hen hier wel op aanspreken en dit is ook gebeurd met de collectieve infosessies in de Kapel van Cipal en Pontes als gevolg.

Raadslid Wouter Bollansée stelt vast dat dit niet beantwoordt aan de decretale verplichtingen dus dat er niet goed op toegezien is dat de samenwerkingsverbanden hun verplichting op dit vlak nakomen. De burgemeester is afgevaardigde bij IGEAN. Daar wordt nog in de schoot van de raad van bestuur bekeken hoe het samenwerkingsverband hier aan tegemoet zal komen. Anderen hebben dit reeds een invulling gegeven in de vorm van infosessies. Als afgevaardigde is de burgemeester niet

gemandateerd door de raad van bestuur van IGEAN om te rapporteren aan de gemeenteraad. De gemeente heeft er wel op aangedrongen bij IGEAN om te handelen conform het decreet.

Raadslid Wouter Bollansée vindt dit hetzelfde als afschuiven van verantwoordelijkheid en vraagt zich af of zijn fractie hierover klacht moet indienen bij de gouverneur.

De burgemeester vraagt om af te wachten hoe IGEAN het zal aanpakken.

Raadslid Wouter Bollansée duidt dat zijn fractie geen enkel weet heeft van de besluitvorming in die raden van bestuur ook al gaat het om belangrijke gemeentelijke aangelegenheden en dossiers.

Schepen Koen Paredaens verwijst naar de infosessies van Cipal en Pontes waar raadslid Bollansée niet aanwezig was.

Raadslid Wouter Bollansée verwijst naar het decreet: het moet plaatsvinden op de gemeenteraad.

Raadslid Katrien Schryvers stelt vast dat deze manier van discussiëren niet verder helpt, het decreet is duidelijk en er wordt gevraagd aan voorzitter en college erop te staan dat de gemeenteraad wordt ingelicht zoals het hoort.

Raadslid Roel Van Elsacker merkt een passieve houding maar verwacht een actieve inzet van voorzitter en college. Hij vraagt zich af of er iemand van de meerderheid is die niet wilt handelen volgens het decreet?

De voorzitter belooft het schepencollege te verzoeken de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op hun verantwoordelijkheid te wijzen en het te verzoeken de raad toelichting te komen verstrekken.

Raadslid Tom Sleuwaert: "wat is er mis dat onze vertegenwoordigers hier op de gemeenteraad één keer per jaar een toelichting geven? Ik wil graag naar aanleiding van dit punt even informeren naar het potje dat ondertussen werd opgebouwd voor de wijkbudgetten. Op bladzijde 35 van jullie beleidsintenties stond namelijk: "De burgemeester en schepenen zetelend in intercommunales en andere samenwerkingsverbanden staan hun netto zitpenning af aan de gemeente ten voordele van de wijkbudgetten". Graag dus een overzichtje van de inkomsten van 2019 ten voordele van de wijken (met naam, samenwerkingsverband en bedrag)".

Schepen Koen Paredaens meldt dat een raming hiervan werd gemaakt die een jaarlijkse ontvangst vertegenwoordigt in het meerjarenplan van 1000 EUR. De precieze bedragen per mandataris kunnen pas worden gegeven na de fiscale verrekening en afsluiting.

Raadslid Wouter Bollansée onthoudt de hernieuwde belofte van de voorzitter, die de fractie nog een keer zal geloven, om het punt in te trekken.

Punt BP2: Op voorstel van de Vlaams Belang-fractie: Mijden van zwaar verkeer (+3,5ton) nabij de schoolomgeving te Achterstraat Zoersel door onze Zoerselse gemeentelijke diensten tijdens aanvang en einde van de schooldag.

Raadslid Wouter Bollansée leidt als indiener het agendapunt in. Gelet op de veiligheid van de zwakke weggebruiker, waaronder die van vele kinderen, wenst Vlaams Belang maatregelen op te leggen aan het zwaar verkeer vanuit of naar de nieuwe technische dienst. Over afzienbare periode zal de nieuwe technische dienst aan de Achterstraat in gebruik genomen worden. De fractie is geen voorstander van de locatie omwille van de mobiliteit en de interferentie met de scholen, academie, kinderopvang en de veiligheid van fietsers en voetgangers. Maar de meerderheid heeft nu eenmaal anders beslist, dan rest er niets anders meer te doen dan het geheel in goede banen te leiden. Op aangeven van GROEN kwam er een charter rond werfverkeer waarbij de gemeente bouwbedrijven vraagt schoolverkeer te mijden, terwijl met de technische dienst de gemeente zelf zorgt voor zwaar verkeer naast de school. De gemeente moet zichzelf dus dezelfde regels opleggen, vandaar het agendapunt met uitwerking voor voertuigen plus 3,5 T.

Raadslid Tom Sleuwaert: "we kunnen het hier alleen maar mee eens zijn. Op bladzijde 61 van de mobiliteitsstudie die Antea uitvoerde in het kader van de centralisatie van de technische dienst in de Achterstraat staat ook volgende aanbeveling en ik citeer: "Vertaald naar de technische diensten betekent dit dat zware vracht- en werfvoertuigen van zowel eigen diensten als leveranciers de schoolomgevingen en bijgevolg dus de gehele Achterstraat (wegens woonschoolroutes) zoveel mogelijk dienen te vermijden, voornamelijk tijdens de periodes rond de begin- en einduren van de scholen. Hierdoor worden dodehoekongevallen zoveel mogelijk vermeden. Het gaat hierbij om de periodes 8u15-9u45 en 15u15-16u45". We weten echter momenteel niet wat het bestuur met deze aanbeveling heeft gedaan en of het eind uur op woensdagen werd aangepast. Dus graag ook vanuit onze fractie enige verheldering".

Raadslid Roel Van Elsacker wenst duidelijk te stellen dat zijn fractie eerst en vooral de bekommernis om de veiligheid rond de scholen deelt. Veel leerlingen komen naar school via het fietspad achteraan langs de Gestelsebaan. Het gaat hier enkel over de gemeentelijke vrachtwagens, wel er zijn zes voertuigen van de gemeente van meer dan 3,5T.

Raadslid Wouter Bollansée vult aan dat het niet enkel draait rond de eigen voertuigen maar ook om die van de leveranciers van openbare werken, waar de gemeente minder vat op heeft.

Raadslid Roel Van Elsacker duidt dat die bekommernissen er voorheen evengoed waren en dat ermee rekening gehouden is bij de keuze van de locatie door voormalig schepen Luc Kennis. Het raadslid doet een oproep aan het college een voorstel te doen en ermee terug naar de raad te komen.

Schepen Danny Van de Velde antwoordt dat het charter werfverkeer van toepassing is op het laden en lossen in de schoolomgeving, voor alle duidelijkheid dat zijn bewegingen die openbare werken niet doet. De schepen wenst het voorstel niet te steunen want het zou de werking van de dienst onmogelijk maken. Momenteel zijn de werktijden: 7.55u-16u, het aan- en afrijden verbieden tussen 8.15u en 9.00u is onrealistisch en niet efficiënt, de gemeente beschikt slechts over zes voertuigen plus 3,5 T, die rijden buiten in de ochtend richting rond punt Medelaar. De inplanting van de nieuwbouw is bewust zo gedaan dat het gebouw meer naar achter staat op het perceel en de wagens bij het uitrijden voor de poort maar achter het fietspad kunnen wachten om de straat op te rijden. Er zijn trouwens veel meer bewegingen van voertuigen in de Achterstraat die aan de school het fietspad kruisen los van openbare werken. Verder is de afdeling bezig met het aanpassen van de werkorganisatie, denk maar aan werkorders op ander tijdstip geven, uitladen en inladen van voertuigen op het einde van de werkdag om dan nadien sneller te vertrekken voor de schoolspits op gang komt om 8.25u (er is dan pas toezicht). Door het uitrijden richting Medelaar te verplichten zal er sowieso minder interferentie zijn met het schoolverkeer. Op heel wat bestelbonnen wordt de levertijd enkel tussen 9 en 14u al opgelegd en het is zo dat leveringen in bulk zoals zand, zout, grind, slechts in beperkte mate ter plaatse wordt geleverd. Of het wordt zelf opgehaald of rechtstreeks verwerkt op de locatie van de opdracht. Wat betreft de werkuren, die zijn nog niet aangepast maar dit kan nog gebeuren naargelang er zicht komt op de impact van de werkplanning op de verkeersafwikkeling. Aanpassen van werktijden geschiedt eerst via vakbondsoverleg en aanpassing arbeidsreglement dus duurt wel even. Nu is het te voorbarig om een verbod in te stellen.

Raadslid Wouter Bollansée merkt op dat het bestuur al veel langer weet dat de technische dienst daar komt dus was er in 2018 al de mogelijkheid om de werktijden te herbekijken en vakbondsoverleg op te starten. Dit zou het operationeel probleem oplossen en vooral ook het veiligheidsprobleem. Er was twee jaar de tijd om een sluitende regeling uit te werken, maar het enige wat hier uit de bus komt nadat zijn fractie dit voorstel een half jaar voor de verhuis indiende, is dat de planning wordt aangepast en er een vakbondsoverleg komt.

Schepen Danny Van de Velde herhaalt dat arbeidsuren aanpassen zomaar niet kan en stelt dat uit de voorafgaande mobiliteitsstudie niet blijkt dat er zich een probleem met het verkeer voordoet. De oriëntatie bij het uitrijden wordt gemaakt naar het rond punt, het wachten van voertuigen om de straat op te rijden gebeurt achter het fietspad op eigen terrein en er komt een stopteken en een lijn. De chauffeurs zullen tevens de opdracht krijgen de hoogste voorzichtigheid steeds in acht te nemen.

Raadslid Wouter Bollansée maakt een snelle berekening van de tijd nodig om een voertuig in te laden en weg te rijden en de huidige werktijden en biedt aan mee na te denken over oplossingen.

Schepen Danny Van de Velde herhaalt dat de werknemer moet akkoord gaan met aanpassing van de werktijd. Als er zich geen probleem voordoet, komt er geen aanpassing, alleen als er een gegronde reden is.

Raadslid Wouter Bollansée concludeert dat er pas actie komt als er iemand wordt aangereden en dat het bestuur daarvoor de verantwoordelijkheid neemt, dat is echt een zwaarwichtige uitspraak.

Raadslid Tom Sleuwaert haalt aan dat externe leveranciers gevraagd worden te leveren tussen 9u en 14u maar dit moet aangepast worden op woensdag. Probleem ligt niet zozeer bij eigen diensten maar wel bij de leveranciers, daarover moeten vaste afspraken gelden. Waar voertuigen het fietspad kruisen, zeker op plaatsen met amper zicht, ontstaan er grote risico's op ongevallen, hier mag het bestuur niet lichtzinnig overgaan en moet het problemen vermijden.

Schepen Danny Van de Velde herhaalt dat bulkleveringen met vrachtwagens zeer beperkt voorvallen, het gaat eerder om kleine leveringen met een bestelbus, dit is wel verkeer maar geen +3,5 T.

Raadslid Katrien Schryvers duidt ter aanvulling de keuze voor de locatie als efficiënt voor de dienst want deze is centraal gelegen, maar zij deelt uiteraard de bekommernis om de verkeersveiligheid. Het is goed dat de uren van levering worden afgesproken en beperkt. Tevens is het verstandig de werkorganisatie zo aan te passen dat het aan- en afrijden op andere tijdstippen gebeurt. Het toezicht op school start om 8.25u maar er is ook voorbewaking die vroeger start. Daarnaast moet het bestuur proberen alle pistes te bekijken die de veiligheid verhogen, gelijktijdig met het aanpassen van de werkuren. Zorg ervoor dat de voertuigen aankomen op momenten dat er geen schoolverkeer is. Het is een “en-en” verhaal. Luc Kennis startte dit traject al op, de CD&V-fractie vraagt dit verder te zetten. De voorzitter legt het punt ter stemming voor: met 15 stemmen tegen (meerderheid en raadslid P. Van Wesenbeeck), 6 onthoudingen (CD&V zonder raadslid P. Van Wesenbeeck) en 5 stemmen voor (H-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang) wordt dit punt niet weerhouden.

De voorzitter last een pauze in van 5 minuten om 22.04u en heropent de zitting om 22.12u.

Punt BP3: Op voorstel van de Vlaams Belang-fractie: Zoersel kijkt toe op rechtvaardige toewijzing van sociale woningen.

Raadslid Wouter Bollansée: “voorzitter, ik wend mij bewust tot u, niet omdat ik daar een gewoonte van maak, omdat ik net vind dat het nodig is dat mensen zich tot elkaar kunnen wenden omdat dit het directe debat ten goede komt. Waarom doe ik dat nu toch voorzitter. Omdat, indien ik mij rechtstreeks wend tot de bevoegde schepen van dit punt, u mij ongetwijfeld het woord zal ontnemen. Voorzitter, vindt u het normaal wanneer een partij er maanden en maanden op hamert een belangrijk punt ter sociale rechtvaardigheid, in dit geval de controle op eigendom in het buitenland vooraleer aanspraak te kunnen maken op een sociale woning, wanneer een partij na officiële vraagstelling geen antwoord krijgt, wanneer een oppositiepartij, het Vlaams Belang, dan maar zelf het initiatief neemt om dit punt op de gemeenteraad te zetten omdat de bevoegde schepen geen actie onderneemt, vindt u het dan normaal dat deze schepen daags voor deze gemeenteraad de gazet contacteert om dit punt te kapen? Niet alleen dit punt te kapen maar ons zelfs niet te vermelden. Zelf met een foto in de gazet pronkt ondanks maanden schuldig verzuim? Niet alleen betaald wordt om eigenlijk het initiatief van Vlaams Belang over te nemen maar ook nog eens de pluimen opsteekt voor een punt van de oppositie. Zonder één maar dan ook één vermelding. Voorzitter, vindt u dat normaal? Ik niet, wij niet! Dit is de schaamte voorbij. Voorzitter, nu moet u weten dat er personen zijn uit uw partij die van mij EISTEN om excuses aan te bieden omdat ik hun beleid misdadig vond. Ja voorzitter. Geld uitgeven en de schulden doorschuiven naar je kinderen vind ik misdadig. Daar neem ik geen woord van terug. Deze uithaal was trouwens onderbouwd, geen enkele goede huisvader doet dit. Maar voor deze demarche van uw schepen beste voorzitter dienen excuses te worden aangeboden. Uw schepen kaapt beleidspunten van het Vlaams Belang die zelf niet in jullie beleidsnota vermeld staan, uw burgemeester durft dan nog te zeggen dat de oppositie profileringsdrang heeft. Voorzitter, wat gaan we hier allemaal nog meemaken. Elke keer denk ik. Nu hebben we het ergste toch gehad: klimaatplan, lachgas, hoofddoeken, knielen in de moskee, vuurwerk, straatbenamingen, ... Bij al deze punten zouden we nog kunnen zeggen beste voorzitter: ze willen het niet, ze kunnen het niet. Maar dit punt zo kapen is geen teken van onkunde of van slechte wil, dat is gewoon schandalig. Het zou me dan ook niet verbazen dat het zo dadelijk ook nog onbegrijpelijk wordt weggestemd ook. De toelichting kan u lezen of zoals u wilt vragen aan uw schepen, ze mag iets doen voor haar geld, ik dank u!”.

Raadslid Katrien Schryvers geeft toelichting bij het standpunt van de fractie. De leden van de fractie zijn het eens dat wie vastgoed in het buitenland bezit geen recht heeft op een sociale woning, die voorwaarden gelden voor hier en ook voor het buitenland en controle moet er kunnen zijn. Het Vlaamse regeerakkoord alsook de beleidsnota van de minister vermelden dat de Vlaamse overheid een raamovereenkomst uitwerkt waar SVK en SHM op kunnen intekenen. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de vraag dat mensen die er geen recht op hebben geen beroep mogen doen op het aanbod sociale woningen aangezien deze werden gebouwd met overheidsgeld en die middelen van SHM en SFVK terecht komen bij rechthebbenden op de nu al lange wachtlijsten. Die controle met gespecialiseerde firma's voor eigendomsgegevens in het buitenland kan nu al, apart per maatschappij of in de toekomst via de raamovereenkomst. De fractie is van oordeel dat het beter is voor een kleine verhuurder zoals het SVK om daarop te wachten, het is immers complex om als kleine verhuurder apart de makt op te gaan en een geschikte partner te vinden. De kosten worden door de minister geraamd op 1500 EUR per onderzoek. Volgens cijfers van Woonhaven levert een controle iets op in 10 van de 17500 woningen dit betekent voor het SVK SAS met 30 woningen in Zoersel 1 woning per

zeven jaar waar controle iets kan uitwijzen van oneigenlijk gebruik. Het is dus beter die raamovereenkomst af te wachten. Wat wel al nut heeft en mogelijk is, is om SVK en SHM te vragen al een analyse te doen en risicoprofielen op te stellen waar prioritair op kan ingezet worden eens de controles kunnen worden uitgerold.

Raadslid Tom Sleuwaert: “het lijkt ons een evidentie dat misbruik wordt tegengegaan en dat er ook controles gebeuren op eventuele eigendommen in het buitenland. Wel vragen we ons af hoe het SVK dit zal kunnen controleren en wat er precies bedoeld wordt met ‘onrechtmatig toegekende voordelen zullen worden teruggevorderd’?”.

Raadslid Wouter Bollansée acht het een zinvolle aanpak om controles uit te voeren op basis van een risicoanalyse. 1 op 1 extrapoleren wat dit opleverde in een andere SHM is niet altijd correct. Tevens is het zo dat na een vraag in de parlementaire commissie wonen bleek dat er geen timing is duidelijk gemaakt over het openstellen van de genoemde raamovereenkomst. Dit staat in de beleidsnota als te realiseren tegen 2024. Als Zoersel daarop wacht betekent dit dat er vier jaar niets wordt gedaan en dat de gemeente het zelf niet in de hand heeft. Bovendien zijn er nu recent rechterlijke uitspraken die de legitimiteit van de onderzoeken bevestigen, dat kan over enkele jaren anders zijn. De fractie blijft daarom achter zijn voorstel staan.

Schepen Cindy Van Paesschen noemt het kleuterachtig van raadslid Bollansée om het krantenartikel waarin de schepen aankondigde van start te willen gaan met onderzoeken naar eigendommen in het buitenland van sociale huurders via de raamovereenkomst af te doen als gaan lopen met de pluimen van een ander. Om met iemand zijn pluimen te gaan lopen, moet die er wel eerst hebben. Het is de nationale werkgroep van N-VA die al in 2018 onderhandelde over de werkwijze van die onderzoeken. Zuhail Demir en Fons Duchateau hebben sociale fraude in sociale verhuringen aanhangig gemaakt als beleidsthema om op in te zetten. De praktijk is al beproefd in Antwerpen en nog maar in december 2019 werden er drie rechtszaken ter zake gewonnen. Vlaams minister Diependaele, bevoegd voor wonen, werkt nu aan een juridisch kader naar het Antwerps voorbeeld en dit idee is uitgewerkt in de schoot van de partij en de Vlaamse regering. Sociale woningen moeten voorbehouden worden voor de doelgroep en dit behelst het uitsluiten van sociale fraude. SVK en SHM zullen instappen in het raamcontract en al een voorbereiding maken door de risicofactoren te formuleren. Tevens is het zo dat de gemeenteraad niet bevoegd is om opdrachten te geven aan SVK en SHM. De meerderheid heeft zich al meermaals uitgesproken met een standpunt voor deze onderzoeken maar dit zal pas in uitvoering worden gebracht als er een stevig juridisch kader is en als er een instrument is zoals de raamovereenkomst om opdrachten te geven tegen een haalbare prijs.

Raadslid Wouter Bollansée acht deze tussenkomst van de schepen de schaamte voorbij. Het raadslid keek bij zijn inleiding wel degelijk in de ogen van de schepen. Ere we ere komt, de N-VA heeft dit punt gekaapt uit het verkiezingsprogramma van Vlaams Belang en het sterk juridisch kader is er nu, aangezien er al drie rechtszaken gewonnen werden in Antwerpen. Het raadslid noteert ook de persoonlijke aantijging van de schepen en wijst haar erop dat het goed is de geschiedenis te kennen alvorens te proberen een inhoudelijk debat te voeren.

Schepen Cindy Van Paesschen stelt nog dat de vergelijking met Antwerpen niet helemaal opgaat, die hebben veel meer sociale woningen en meer omkadering in de verhuurmaatschappijen om de juridische grondslag te argumenteren.

De schepen verklaart dat het initiatief van de bevoegde minister gepland is midden 2021.

Raadslid Wouter Bollansée zegt dat er geen enkele reden is om dit agendapunt niet goed te keuren. Ook een latere raamovereenkomst kan perfect passen binnen dit agendapunt. Met het agendapunt nu al te steunen wordt er eerst al een krachtig signaal gegeven. Zo kan men starten een eerste screening te doen en wanneer de Vlaamse collega's dan toch zouden aanmodderen kan Zoersel zelf actie ondernemen.

De schepen vraagt of we het agendapunt intrekken omdat de meerderheid het niet zal steunen.

Raadslid Wouter Bollansée ziet hier geen enkele reden voor temeer omdat een latere raamovereenkomst perfect kan passen binnen dit agendapunt. Er is dan ook geen enkele inhoudelijke reden om dit in te trekken.

De voorzitter legt het punt ter stemming voor met als resultaat: 21 stemmen tegen (meerderheid en CD&V), 3 onthoudingen (H-Eerlijk Zoersel) en 2 stemmen voor (Vlaams Belang) wordt dit punt niet weerhouden.

Punt BP4: Op voorstel van de CD&V-fractie: Beslissing met betrekking tot de inrichting van een hondenlosloopzone in deelgemeente Halle -Stopzetting procedure voor inrichting aan buurtweg 45 - onderzoek van de mogelijkheden op twee percelen gelegen langsheen de Halmolenweg.

Raadslid Jan De Prins leidt het agendapunt in namens de fractie. Thans loopt er de procedure bij ANB rond de inrichting van een hondenzone in Halle, de CD&V-fractie is dit concept genegen, over heel Vlaanderen is er immers een stijgende vraag vast te stellen naar de inrichting van hondenlosloopzones.

Redenen hiervoor zijn onder meer de algemene aanlijnplicht voor honden en het feit dat meer en meer mensen op een kleiner perceel of in een appartement wonen. In tal van gemeenten wordt dan ook geïnvesteerd in de aanleg en afbakening van hondenlosloopzones. Ook in Zoersel werden vorige legislatuur al eerste stappen gezet in de zoektocht naar geschikte plaatsen. In september 2019 werd een eerste zone geopend, en dit aan de Akker in deelgemeente Sint-Antonius. De fractie nam dit op in haar programma.

Voor deelgemeente Halle is een hondenlosloopzone gepland aan buurtweg 45, op een perceel eigendom van ANB. Het openbaar onderzoek ter zake loopt nog tot 17 februari 2020, maar uit contacten met buurtbewoners blijkt dat zij zich hier tegen verzetten, onder meer omwille van het ontbreken van voldoende parkeerruimte en het feit dat in het verleden de afbakening van het terrein al door ANB werd geweigerd. De nodige bezwaarschriften hieromtrent werden ingediend. Een zeer terechte bezorgdheid betreft de mobiliteit: heel de dag aan de nieuwe dokterspraktijk staan in de voortuin omwonenden geparkeerd, extra wagens van mensen die hun hond komen uitlaten komt de mobiliteit van de buurt niet ten goede. In het weggetje rijden en daar omkeren kan evenmin. Daarom steunt de fractie de bezwaren. Het concept van zo een zone is prima maar niet de gekozen locatie. Met een aantal Hallenaren heeft de fractie een scan gedaan van het dorp naar mogelijke locaties die beter geschikt zijn. Waar dient de locatie aan te voldoen: centraler gelegen, parking voorhanden, vlot bereikbaar, kort bij openbare verlichting voor in de winter. Deze criteria samengenomen valt het oog op twee percelen aan de Halmolenweg, naast de trage weg en een perceel bos aan de overkant. De CD&V-fractie stelt daarom voor de procedure voor de inrichting van een hondenlosloopzone aan buurtweg 45 in afspraak met het Agentschap Natuur en Bos stop te zetten, en een onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor inrichting van een hondenlosloopzone op de twee andere zones zoals vermeld. Afhankelijk van het resultaat van dit onderzoek, kan dan nadien een beslissing genomen worden.

Raadslid Tom Sleuwaert: “zoals jullie weten zijn wij vanuit h-EERLIJK ZOERSEL groot voorstander van hondenlosloopzones omdat eigenaars op andere plaatsen hun hond aangelijnd dienen te houden. Bij de inrichting van de eerste hondenlosloopzone hadden we een heel aantal aanbevelingen geformuleerd om de zone aan de Akker te optimaliseren en ook om lessen te trekken voor toekomstige losloopzones.

We moeten helaas vaststellen dat er met deze aanbevelingen sinds september 2019 niks is gebeurd: Er is nog steeds geen bewegwijzering naar de losloopzone aan de Akker, wat echt geen overbodige luxe is gezien heel de wijk Akker heet en het voor mensen die de wijk niet kennen serieus zoeken is waar ze moeten zijn. Als ze uiteindelijk aan de losloopzone zijn aangekomen, zijn er ter plaatse geen parkeerplaatsen. En de parkeerplaatsen die iets verder gelegen zijn, staan niet aangegeven, laat staan dat er met pijltjes wordt aangeduid hoe men te voet (en binnendoor) tot aan de losloopzone geraakt. En ook de afsluiting langs de kant van de Bethaniënlei is nog steeds niet in orde. Ons Greta zou zeggen: shame on you. Trouwens, herinneren jullie zich mijn tussenkomst bij het eerste punt op deze gemeenteraad? Over het leren uit het verleden? Je zou toch denken dat bij de locatiekeuze van een nieuwe hondenlosloopzone beter nagedacht zou worden en rekening gehouden zou worden met de geleerde lessen van de Akker. Niet dus. Er werd gekozen voor Buurtweg 45, een afgelegen stukje Halle waar amper parkeerruimte is. L'histoire se répète. We deden vanuit onze fractie al eerder de oproep om op zoek te gaan naar locaties waar meer ‘passage’ is en waar je je auto vlot kwijt kan, want niet iedereen woont namelijk onmiddellijk in de buurt van zo’n losloopzone. De twee voorstellen die onze collega’s van CD&V nu naar voren schuiven, kunnen dan ook op onze steun rekenen. Ze liggen beiden in de buurt van de school en in de buurt van het woonzorgcentrum. Vlakbij is er voldoende parkeerplaats en ook de eerder gemelde straatverlichting is een zeer positief element. We kunnen ons al inbeelden hoe grootouders hun kleinkinderen ’s morgens naar school brengen en met de hond nog even langs gaan bij de losloopzone. Ook voor de bewoners van het woonzorgcentrum die daar vaak

passeren als ze gaan wandelen, zal de activiteit die deze losloopzone aantrekt alleen maar positief werken. Dit voorstel mag dus op onze enthousiaste steun rekenen”.

Schepen Michaël Heyvaert bedankt voor de gedane suggesties van de percelen aan de Halmolenweg maar duidt dat bij de inrichting van een hondenlosloopzone het de ervaring is dat er in het begin wel meer auto's komen van nieuwsgierige hondenbezitters van verderop maar dat dit na een kleine maand sterk vermindert. Ook aan Buurtweg 45 zal dit een zelfde evolutie kennen. Zo een zone richt zich vooral op mensen die te voet naar daar gaan, dus wegwijzers voor mensen die van verderaf met de auto komen, zijn niet nodig. Wat betreft controle en handhaving zijn er de bijzondere veldwachter en de wijkinspecteur. De toegankelijkheid van de zone is gelimiteerd tot zonsopgang tot zonsondergang dus de noodzaak van verlichting is niet relevant. De locatie van Buurtweg 45 is toegewezen door ANB, daarom is het raadzaam nu te wachten op de resultaten van de publieke consultatie. De schepen was tevens nog niet in de mogelijkheid om de bezwaarschriften te lezen en wenst deze eerst te kennen.

Raadslid Tom Sleuwaert merkt op dat als die redenering die van het college is en wordt doorgetrokken dat er dan in elke wijk een hondenlosloopzone te voet bereikbaar moet komen.

Raadslid Jan De Prins haalt aan dat ANB erop heeft aangedrongen geen afsluiting te voorzien aan Buurtweg 45, tevens is het een broedgebied voor hazen en een natuurgevoelig stuk, wat gaat het college hiermee doen?

Raadslid Roel Van Elsacker vraagt de schepen hoe goed hij het idee van de locatie werkelijk vindt?

De door CD&V voorgestelde locatie is toch gemakkelijker bereikbaar, centraler gelegen, vlakbij WZC, school, en toch is het de bedoeling een minder geschikte locatie mordicus door te duwen.

Schepen Michaël Heyvaert stelt dat de procedure al ver gevorderd is en dat hij geen reden ziet deze nu stop te zetten.

Raadslid Katrien Schryvers begreep uit de bedanking van de schepen voor het voorstel dat deze wordt overwogen?

De burgemeester wenst eerst de procedure verder te voeren en vooral kennis te nemen van de bezwaarschriften.

Raadslid Katrien Schryvers doet een oproep eerst kennis te nemen van de bezwaren en er dan mee terug te komen naar de raad.

Schepen Danny Van de Velde wenst te benadrukken dat de locatie aan Buurtweg 45 even centraal in de dorpskern ligt als Halmolen, evengoed bereikbaar te voet is vanuit de appartementen in het dorp en dat het alleszins niet de bedoeling is dat mensen met de wagen vanuit Antwerpen de hond komen loslaten in Zoersel. De zone aan Akker is een goed voorbeeld, na verloop van tijd is het autoverkeer hiernaartoe verminderd en doet er zich geen probleem voor met wild parkeren en toch wordt de zone gebruikt door hondenbezitters.

Raadslid Roel Van Elsacker vraagt nog eens naar de redenen achter de keuze voor Buurtweg 45?

De burgemeester antwoordt dat dit perceel in samenspraak met ANB werd aangereikt als geschikte plaats, dat de afstand tot de dorpskern beperkt is en er heel wat mensen zijn die er te voet geraken vanuit het centrum.

Raadslid Roel Van Elsacker stelt dat dit alles evengoed geldt voor Halmolen, dus dat deze locatie meer voordelen biedt, want er zijn meer parkeerplaatsen. Zeker met het parkeerprobleem aan de dokterspraktijk is dit belangrijk.

De burgemeester haalt aan dat parkeerplaatsen geen vereiste zijn.

Schepen Danny Van de Velde weet dat de dokterspraktijk op afspraak werkt en dat er dus nooit veel auto's van patiënten tegelijk staan.

Raadslid Jan De Prins verwijst naar de 50 verzamelde handtekeningen bij de bezwaren, en acht deze gegrond.

De voorzitter legt het punt ter stemming voor: met 13 stemmen voor (CD&V, H-eerlijk Zoersel, Vlaams Belang en raadslid M. Devos) en 13 stemmen tegen (meerderheid zonder raadslid M. Devos) is er staking van stemmen en bijgevolg is dit voorstel verworpen).

Punt BP5: Op verzoek van de h-EERLIJK ZOERSEL-fractie, de CD&V-fractie en de Vlaams Belang-fractie: beslissing tot opmaak van een AS IS- en een TO BE-beschrijving van de functionaliteiten van de verenigingsinfrastructuur in deelgemeente Zoersel naar aanleiding van de beslissing om de verenigingsschuur uit PPS Zoersel te lichten.

Raadslid Tom Sleeuwaert: “zoals jullie weten, heeft de gemeente Zoersel in 2011 een overeenkomst gesloten met de harmonie Eendracht Maakt Macht waarin de gemeente zich engageert om voor deze vereniging een gelijkwaardige, alternatieve locatie te zoeken voor hun lokaal dat moest wijken voor Woonzorgcentrum De Buurt. En ook voor de activiteiten van verenigingen die momenteel gebruik maken van het Zonneputteke moet er een oplossing gevonden worden als over enige tijd het gebouw tegen de grond gaat om er een woonproject te realiseren. De gemeente Zoersel is daarom al een hele tijd in overleg met de verenigingen om een alternatieve locatie te realiseren. Die werd initieel voorzien in de Kapelstraat in een zogenaamde verenigingsschuur. Begin dit jaar werd beslist de geplande verenigingsschuur uit PPS Zoersel te lichten en op zoek te gaan naar een volwaardige, alternatieve huisvesting voor de activiteiten.

Momenteel wordt er gedacht aan drie kleinere nieuwbouwlokalen voor harmonie Eendracht Maakt Macht, toneelvereniging Tilia en fotoclub Obscura. Op de gemeenteraad van december hebben we hier vanuit onze fractie al enkele bedenkingen bij geformuleerd, onder meer over de duurzaamheid van drie aparte gebouwtjes en de gemiste kans om functies te combineren. Voor alle duidelijkheid: voor onze fractie hoeft niet per se vastgehouden te worden aan één gebouw voor de drie verenigingen samen. Maar het is wel belangrijk dat er een volwaardig alternatief komt voor elke vereniging. En daarom vragen we met dit punt dat als eerstvolgende stap een beschrijving wordt gemaakt van de huidige en de gewenste functionaliteiten van de verenigingsinfrastructuur in deelgemeente Zoersel. Want een dergelijke lijst is momenteel niet beschikbaar, zo bleek op de vergadering van de PPS-werkgroep van december. We vragen ook dat deze beschrijving wordt voorgelegd aan de PPS-werkgroep voor eind april. Voor alle duidelijkheid: we willen geen Sinterklaaslijst van elke vereniging krijgen, maar wel een duidelijke beschrijving van de reële noden. Noden op het vlak van oppervlakte en nutsvoorzieningen, maar ook een duidelijke beschrijving wanneer ze waarover moeten kunnen beschikken. Op die manier kunnen we kijken wat eventueel samen gebruikt kan worden, wat eventueel elders in ons gemeentepatrimonium kan gebeuren, enz. We dienen dit punt in vanuit de volledige oppositie, omdat we deze oefening bijzonder belangrijk vinden. We hopen ook dat we over de grenzen van meerderheid en oppositie een oplossing kunnen vinden voor onze Zoerselse verenigingen”.

Schepen Koen Paredaens situeert de noodzaak om de drie verenigingen opnieuw te huisvesten met de afbraak van het Zonneputteke en de ontwikkeling van die site in het kader van PPS Zoersel. Eendracht maakt Macht had een eigen lokaal dat moest wijken voor de bouw van het woonzorgcentrum en heeft het recht op een nieuw lokaal vastliggen in de ruilakte van de grond. Wat de gemeente tot nu toe hierrond heeft beslist, is de goedkeuring van een CASCO-ontwerp van 500.000 EUR in het meerjarenplan verhoogd tot 800.000 EUR. Indien er een volledig afgewerkt gebouw zou komen dat beantwoordt aan de vragen van de verenigingen dan bedraagt de raming maar liefst 1.400.000 EUR wat niet haalbaar noch verdedigbaar is. Externe verhuring van dit gebouw ligt moeilijk omwille van het gestockeerde materiaal van de verenigingen en het recht dat EMM heeft om hier zelf over te beslissen. Gaandeweg heeft Obscura een berekening gemaakt van de kostprijs van een eigen lokaal. Op de laatste PPS-werkgroep werd er zeer open gewerkt en is er toegelicht waarom een podiumzaal van 48m niet haalbaar is (op een voetbalveld is dit voorbij de middencirkel op de andere helft). Er is nu het voorstel om wat betreft dit deel van de PPS terug te stappen uit de overeenkomst tegen enkel de betaling van de gemaakte kosten door de architect en een nieuw budget op te maken dat gebaseerd is op aangepaste noden en wensen van de verenigingen om de architect hierop een nieuw schetsontwerp te laten tekenen. Er wordt dan geopteerd voor een apart lokaal voor Obscura en een lokaal samen voor Tilia en EMM omwille van de duurzaamheid. Na de vele besprekingen met de verenigingen in dit lange traject zijn de noden en wensen van de verenigingen voldoende gekend en is het geen meerwaarde noch noodzaak om deze nog eens apart te documenteren.

Raadslid Roel Van Elsacker is verrast door het antwoord van de schepen, temeer na de vergadering van de PPS Zoersel werkgroep die in een open sfeer verliep. De casco die in 2018 werd goedgekeurd door de gemeenteraad betrof wel degelijk die voor een podiumzaal. Het is nu van belang dat er een werkbaar programma van eisen wordt opgesteld samen met de verenigingen. Er zijn verschillende pistes mogelijk zoals het lokaal enkel gebruiken als repetitieruimte en de turnzaal van de school te benutten als podiumzaal om op te treden. Dit vraagt dan wel een oplossing voor de turnkring die daar oefent tijdens de periode van voorstellingen. Het opdelen van de infrastructuur in aparte gebouwen voor de drie verenigingen kent nadelen zoals het niet delen van gemeenschappelijke functies zoals keuken, sanitair, vergaderruimte en het moeilijker laten gebruiken van de lokalen door andere

verenigingen. Toneeloptreden in de turnzaal van de school vereist ook aanpassingen aldaar. In de nieuwe lokalen is het van belang dat er voldoende bergruimte is, een toog en een gemakkelijk te onderhouden vloer. In de periode van toneelvoorstellingen zou de turnkring zodoende in het nieuwe lokaal kunnen trainen.

Schepen Koen Paredaens bevestigt dat al deze input is meegenomen naar de vergadering met de architect, met inbegrip van de wisselwerking met de turnkring, ook die werd besproken.

Raadslid Roel Van Elsacker merkt op dat als de wensen en behoeften duidelijk in kaart zijn gebracht het niet moeilijk kan zijn om hiervan een overzicht te bezorgen aan de raadsleden.

Schepen Koen Paredaens haalt aan dat de duidelijkheid over die wensen en behoeften vervat zitten in verschillende documenten over de jaren heen en dat het geen meerwaarde heeft die opnieuw te gaan opsommen. De opmerkingen uit de PPS werkgroep zijn meegenomen naar het overleg met de architect. Een nieuw schetsontwerp komt naar de werkgroep in overleg met de verenigingen.

Raadslid Tom Sleeuwaert stelt dat indien de schepen had geantwoord op zijn vraag via e-mail, dat dit punt dan niet had hoeven geagendeerd te worden. De schepen beweert dat het concreet eisenpakket gekend is en dat de architect hiervan is gebriefd, wel het raadslid wenst die opdracht en de gegeven randvoorwaarden via e-mail toegezonden te krijgen.

Schepen Koen Paredaens acht het niet opportuun te delen wat met de architect in een overleg is besproken.

Raadslid Tom Sleeuwaert benadrukt dat het hier gaat om een project met besteding van gemeenschapsgeld. Indien de schepen er de zin niet van inziet om de basiseisen voor het ontwerp nog eens helder te formuleren dan ontvangt hij graag het ganse dossier om dit er zelf uit te kunnen distilleren.

Raadslid Roel Van Elsacker beschouwt het als een normale vraag vanuit de raad om de gegeven opdracht aan de architect te kennen.

De burgemeester bevestigt dat de opdracht is gegeven aan de architect en dat het nieuwe schetsontwerp spoedig wordt verwacht. Er kan worden opgesomd wat mondeling is toegelicht tijdens het overleg met de architect.

Raadslid Katrien Schryvers vraagt of er een verslag is van die vergadering zoals van de stuurgroep PPS. Als er een verslag van is, blijft de vraag om dit over te maken.

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat dit niet meer in de PPS stuurgroep wordt behandeld aangezien dit luik eruit wordt gehaald.

Raadslid Wouter Bollansée begrijpt hoe zo een dossier door de jaren ontstaat, op den duur verwordt het tot een kakafonie van berichten rond wensen en behoeften. Nu is de vraag de verenigingen kleur te laten bekennen en dit duidelijk te stellen wat het programma van eisen moet zijn en niet zoals voorheen dat afhankelijk van wanneer en met wie er wordt gepraat hier andere versies van zijn. Het getuigt van goed huisvaderschap om dit helder op papier te zetten voor elke vereniging en op basis hiervan verder te werken.

Schepen Koen Paredaens zal die lijst niet apart maken, de eisen worden verwerkt in het nieuwe schetsontwerp en dat zal worden besproken. Het verslag van de voorbereidende vergadering met de architect zal worden bezorgd.

Raadslid Jos Vekemans vindt het merkwaardig dat een opdracht gegeven wordt aan een architect zonder duidelijk te formuleren wat te doen. Zo een opdracht moet toch op papier staan. Het raadslid vraagt dan ook deze opdracht te bezorgen en begrijpt niet dat de schepen hier moeilijk over doet.

De voorzitter legt het punt voor ter stemming: met 14 stemmen tegen (meerderheid) en 12 stemmen voor (CD&V, H-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang) wordt dit punt niet weerhouden.

Mededelingen

Schepen Marc De Cordt meldt dat er een overleg plaatsvond met voetbalclub FC Alberta Schilde, met het gemeentebestuur Schilde en met de politie cel verkeer, aangaande de veiligheid van de oversteekplaats aan de Waterstraat en Raymond Delbekestraat ter hoogte van de terreinen van de club. Er zijn tellingen gebeurd waaruit blijkt dat ongeveer 2500 voertuigen voorbijrijden elke dag. Naar het voetbalterrein komen er op woensdag en zaterdag 100 kinderen. Verkeerstechnisch is dit nog een veilig aantal. Er werden verschillende ingrepen opgesomd tijdens het overleg, maar het is daar geen eenvoudige situatie, de inrichting voor de trajectcontrole geeft goede resultaten dus kan niet weggenomen worden, deze splitsen is te duur. Een oversteekplaats maken in een zone 70 is niet

veilig. Uiteindelijk is als voorstel weerhouden om twee verlichtingspalen te plaatsen om het kruispunt zelf te accentueren (giraffen) en extra aandacht te geven via verkeersborden en te wijzen op het naderen van een recreatiezone. De cel verkeer van de politiezone PZ gaat daarmee verder aan de slag, en zal dit uitwerken op het terrein.

De burgemeester geeft kort de stand van zaken na de gemeenteraadscommissie rond het deeltijds kunstonderwijs. Het punt werd niet geagendeerd, wat betekent dat er is besloten door het college om de overstap naar Wijnegem met het onderdeel beeld niet voor te leggen aan de raad. Dit toont aan dat er nog geen beslissing vastlag op het moment van de commissie zoals onterecht werd gesuggereerd. Aan Turnhout is de opdracht gegeven om de derde graad beeld in te richten onder DKO onder de voorwaarde dat de leerkracht van het gemeentelijk atelier hierin wordt aangesteld en kan behouden blijven voor de vestiging. De organisatie van de vierde graad wordt verder in overleg bepaald wanneer en hoe, en het is de vraag het inclusief aanbod uit te bouwen in Zoersel en de onderlinge samenwerking met muziek en woord intensiever te maken en integraal te werken.

Raadslid Katrien Schryvers wenst hierop te reageren, zij vroeg tijdens de commissie gewoon informatief wat de bedoeling was van de bespreking. Daarbij is het van belang te weten of er al gedacht werd in een bepaalde richting of alle mogelijkheden nog open waren, dat is voor de raadsleden die aan de vergadering deelnamen belangrijk te weten want een andere context.

Schepen Cindy Van Paesschen deed bij het begin de oproep om stipjes op de handrug aan te brengen als signaal tegen pesten en nu doet ze een oproep vanuit het Rode Kruis om met alle raadsleden samen bloed te gaan geven en daarmee de uitdaging aan te gaan om extra donoren in Zoersel aan te brengen en te laten zien hier als gemeenteraad als één front achter te staan.

Vragen gemeenteraadsleden

T. Sleuwaert.

- 1) “we hadden een vraag gesteld bij actie nr 65 in het meerjarenplan, nl. naar de timing en de manier waarop jullie het Bindend Sociaal Objectief willen behalen. We kregen volgend antwoord: “Het schepencollege is zich bewust van noodzaak aan bijkomende wooneenheden. Het plan van aanpak zal pas aangepast worden met de uitwerking van het masterplan Watermolen waar in de voorafgaande studie de mogelijkheid van een aantal zal worden onderzocht alsook met de geplande ontwikkeling van de site Zonneputteke.” We begrijpen zeer goed dat deze twee locaties heel wat mogelijkheden bieden voor sociale woningbouw, maar hoe en wanneer gaan deze twee sites verder geconcretiseerd worden? En hoeveel en vanaf wanneer wordt de PPS werkgroep hierbij betrokken?

Schepen Marc De Cordt antwoordt dat wat betreft het project aan de Watermolen de raadsman van de gemeente aan alle partners een definitief akkoord heeft gevraagd bij het bestek voor de studieopdracht met het oog op een gezamenlijke ontwikkeling. Voor Zonneputteke is er een eerste overleg geweest met Kamp C en Van Roey voor het ontwikkelen van een duurzaam project.

Schepen Cindy Van Paesschen vermeldt dat het bestuur voor de Watermolen eerder op 32 sociale woningen mikt dan op 20 woongelegenheden. Voor site Zonneputteke wordt dit nog bekeken, maar de werkgroep zal hierin worden betrokken.

- 2) We hadden ook gevraagd hoe jullie de mobiliteitstoets bij grotere projecten gaan aanpakken. Of dit uitbesteed zou worden of zou gebeuren door de eigen diensten? En wanneer in het traject van een nieuw groot project jullie deze toets voorzien? We kregen hierop slechts een kort antwoord dat maar ten dele ingaat op onze vragen. “Het gaat om een verplichting die we opleggen aan ontwikkelaars van grotere projecten, het is dus niet de gemeente die de studie/toets uitvoert.” Naast de onbeantwoorde vragen die we hierover gesteld hebben, willen we weten hoe jullie dit concreet zien. Wat gaat er allemaal gevraagd worden aan die ontwikkelaars? Vanaf wanneer? Kunnen wij dit als gemeenteraad mee vorm geven en opvolgen? Ik wil nog even terugkomen op het agendapunt dat we vanuit de oppositie hebben ingediend. Ik heb genoteerd dat we deze week het verslag van het overleg met de architect nog mogen ontvangen. Dat klopt? Aangezien jullie geen lijstje hebben en ook niet willen opmaken, vraag ik hierbij uitdrukkelijk om alle documenten en correspondentie die jullie ontvangen hebben van en verstuurd hebben naar alle betrokken verenigingen sinds 1 januari 2011 aan ons gebundeld te bezorgen. Op die manier kunnen we vergelijken of wat gaandeweg

is gegroeid qua verwachtingen effectief in de briefing aan de architect werd opgenomen. Ik baseer me hiervoor op artikel 47.1 van ons huishoudelijk reglement”.

K. Schryvers

Las in het Magazine dat er voor de realisatie van het BSO gekeken wordt naar extra mogelijkheden aan Zonneputteke en Watermolen. Het raadslid is bekommerd om de planning en verwezenlijking van dit bindend objectief omdat er op verschillende in het plan van aanpak opgegeven zones niet meer wordt verder gewerkt, zoals de E. Vermeulenstraat. In het verleden werd er bewust niet voor gekozen sociale woningen in te plannen aan het Zonneputteke omdat er 50 sociale woningen zijn in de dorpskern van Zoersel gelegen op 100m van elkaar. Dit kan de draagkracht van de buurt overstijgen met nog extra woningen aan het Zonneputteke. *Schepen Marc De Cordt legt uit dat de mobiliteitstoets als verplichting zal worden opgelegd aan grotere bouwprojecten, naargelang het aanvoelen van de omvang en de complexiteit van het project. Dit zal ook worden opgenomen in de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen. Grotere projecten worden sowieso al op voorhand vooraleer het dossier wordt ingediend besproken met de initiatiefnemer.*

R. Laureyssens

Vraagt of er al een reactie is van de NMBS op de brief vanuit de gemeenteraad. *Schepen Marc De Cordt meldt dat er enkel een ontvangstmelding werd ontvangen. De NMBS heeft 30 dagen om te reageren. Deze termijn verloopt weldra.*

K. Busschodts

Vraagt of er weer een inleefreis wordt gepland voor raadsleden naar Bohicon. *Schepen Koen Paredaens bevestigt dit. In 2021 bestaat de stedenband 10 jaar, het jongerenproject bestaat zes jaar en al 50 jongeren gingen naar daar. De stedenband werkt onder meer rond IT, burgerlijke stand en bibliotheek. Volgend jaar is er met de wereldraad van 26 januari tot 6 februari 2021 een inleefreis voorzien voor de leden van de gemeenteraad en de adviesraden. De kostprijs zal ongeveer 1500 EUR per deelnemer bedragen.*

W. Bollansée

- 1) Informeert naar de resultaten van de slibreductie die in de parkvijver van het Halle Hof gebeurde, de evaluatie hiervan werd aangekondigd voor 2020. *Schepen Danny Van de Velde antwoordt dat het PIH in mei stalen nam waaruit een kleine vervuiling in de gracht bleek, met verdere slibreductie zou dit opgelost raken. Dit wordt opnieuw gemeten in juni met een jaar verschil, die resultaten komen dan terug.*
- 2) Vraagt naar de stand van zaken rond de uitbreiding van het GAS-reglement rond het gebruik en verkoop van lachgas. *De burgemeester meldt dat IGEAN bezig is met de opmaak van het ontwerp, dit wordt eerst nog aan de jeugdraad voorgelegd, het wordt zeker wel meegenomen.*
- 3) Kaart aan dat er bezorgdheid leeft in Zoersel rond een nachtwinkel die opent op het dorpsplein. In het bestuursakkoord werd echter aangekondigd dat de meerderheid hiervoor reglementering zou uitwerken die voorwaarden oplegt waaraan dergelijke inrichtingen moeten voldoen. Wanneer kan dit verwacht worden? Jammer dat dit er na een jaar nog niet is, want dan had het deze exploitatie voor geweest. Aangezien deze winkel aan een plein ligt, kan het mensen aantrekken om er drank te kopen en deze te nuttigen op het plein en er te blijven rondhangen. Dit is fundamenteel verschillend van de situatie in Sint-Antonius waar de nachtwinkels aan een doorrijbaan liggen. Wanneer een reglement op de raad komt, zal het ook pas na 15 dagen van toepassing zijn. Het raadslid doet daarom de oproep om dit zeer snel te agenderen **en adviseert om zeker eens te gaan kijken naar bv. het reglement in Zandhoven.** *De burgemeester geeft mee dat er al voorbereidingen zijn gemaakt om een reglement op te stellen naar voorbeeld van VVSG en buurgemeenten. Het is de intentie om dit de eerstkomende raadszitting voor te leggen, dit is te laat voor de nieuwe winkel in Dorp, maar het reglement komt er in ieder geval snel. Zo een reglement kan bepalingen bevatten rond voorwaarden uitbating, retributie, locatie en zo meer.*

- 4) Vraagt naar de update van het klimaatplan en het klimaatactieplan. Als er vergaderingen worden gepland, laat dit tijdig weten. Tevens laat het raadslid weten dat het Vlaams Belang het probleem van de eigendommen van sociale huurders in het buitenland al in 2010 aangekaart heeft.
Schepen Marc De Cordt schetst de planning voor het klimaatplan. Het ontwerp wordt eerst ter advies voorgelegd aan de milieudienst van de provincie. Na verwerking van dit advies zal er een gemeenteraadscommissie volgen.

K. Schryvers

- 1) Wenst een aanvulling in het verslag van de raad van januari dat de brief naar NMBS pas verstuurd is op 23 januari en dat rond de openbare verlichting langs de gewestwegen wel geweten was dat de gemeenteraad in het verleden besliste deze over te nemen van het gewest met het oog op een snellere vernieuwing van de verlichting en dat dit wel degelijk deel uitmaakt van het financieel plan van Fluvius.
Schepen Danny Van de Velde bevestigt dat de regeling rond de openbare verlichting gekend was maar niet bij iedereen die het moest weten. De documenten van de overdracht van de Westmallebaan worden nog opgezocht.
- 2) Verwijst naar het project Jongeren Therapie en Thuis Zandhoven dat recent is open gegaan. Er doen omliggende gemeenten mee. Zoersel heeft blijkbaar eerst gezegd dat de gemeente mee zou doen met een voorziene instap van 5000 EUR, maar doet nu toch niet mee, is er onderzoek gevoerd naar een alternatief aanbod? Of wordt de werking van JOTH Zandhoven opnieuw geëvalueerd? Zou mooi geweest zijn dat Zoersel participeerde, Grobbendonk en Malle nemen wel deel.
Schepen Cindy Van Paesschen geeft aan dat het JOTH niet specifiek vermeld is in het meerjarenplan maar wel een actie in die zin. Er is een bezoek gebracht aan JOTH en de werking wordt geëvalueerd vooraleer in te stappen om te bekijken of Zoerselse jongeren worden bereikt. Tegelijk worden er alternatieven bekeken. Het is de overtuiging dat het beter is het aanbod op dit vlak te bundelen, want nu zijn er veel initiatieven in de regio naast elkaar gestart.
Schepen Olivier Rul vult aan dat ook de piste in onderzoek is om een TEJO werking of JAC punt in het jeugdhuis vorm te geven.

A. Verbergt

Haalt aan dat in Sint-Antonius ongerustheid heerst over de toekomst van de gesloten parochiezaal. Wat met de veiligheid?
De burgemeester benadrukt dat de gemeente niet de eigenaar is en dat er bij de gemeente nog geen meldingen zijn van veiligheidsproblemen. Het gebouw is afgesloten, de eigenaar moet beslissen wat er mee zal gebeuren.

P. Van Wesenbeeck

- 1) Kaart aan dat op de raad het laatste jaar niet veel gehoord is over lokaal sociaal beleid, tevens is er weinig beleidsmatig werk in BCSD. Veel raadsleden zijn niet op de hoogte van de verschillende facetten van ons sociaal beleid en aanbod. Daarom het voorstel om het jaarverslag van maatschappelijk welzijn en thuiszorg aan te wenden als aanleiding om alle raadsleden uit te leggen wat ocmw doet qua sociaal beleid.
Schepen Cindy Van Paesschen schetst dat door de nieuwe bestuursorganen ingesteld door het nieuwe decreet lokaal bestuur er een gans nieuwe bevoegdheidsverdeling is. Ze heeft dergelijke vraag ook al gekregen in het BCSD. Uitleg naar aanleiding van het jaarverslag, kan op de raad voor maatschappelijk welzijn worden besproken als de gemeenteraad sneller gedaan is.
- 2) Het fietspad ter hoogte van terrein Van Aerde in Halle-Zoersel zit onder het slijk van het werfverkeer en er zijn verzakkingen. Kan dit nagekeken worden en de aannemer worden aangesproken om de verplichting het fietspad dagelijks te vegen. Aan de Bergen en de Heilige Geestweg is er veel wateroverlast aan beide kanten van de rijbaan. De woningen aan

Driesheide zijn opgetrokken inmiddels, kan er werk gemaakt worden van de aanleg van een gracht om een betere afwatering te bekomen?

Schepen Danny Van de Velde meldt dat er een plaatsbeschrijving is gemaakt voor het fietspad aan Van Aerde, dit moet worden hersteld en gereinigd door de aannemer conform de afspraken. Er is een greppel gegraven voor de afwatering. Voor de Heilige Geestweg is de rooilijn verworven, de aanleg van een gracht kan worden bekeken.

K. Schryvers

Informeert naar het onthaalcentrum Rechtshulp. Ons onthaalcentrum rechtshulp gaat op afspraak werken om mensen minder lang te laten wachten, maar is er een regeling voor dringend advies?

Schepen Cindy Van Paesschen meldt dat dringende vragen van cliënten naar juridisch advies onmiddellijk worden geregeld.

E. Sels

Laat weten dat zij werkt op het CLB in Zoersel, zij is blij met de oprichting van JOTH, zij kan informatie verschaffen of jongeren uit Zoersel de stap naar Zandhoven zetten.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de algemeen directeur.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 0.17 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Marcel De Vos
voorzitter