

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 27 augustus 2019.

AANWEZIG :

Voorzitter: Marcel De Vos

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Koen Paredaens, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen

gemeenteraadsleden: Katrien Schryvers, Luc Kennis, Jos van Dongen, Roel Van Elsacker, Jos Vekemans, Rita Laureyssens Jan De Prins, Paul Van Wesenbeeck, Kitty Busschodts, Wouter Bollansée, Jan Van Melkebeek, Alex Verbergt, Tom Sleeuwaert, Maxim Van den Bossche, Katrien Seynaeve, Karin Verbiest, Charlotte Vercruyssen, Elke Sels, Bert Claessens

algemeen directeur: Kristof Janssens

Marcel De Vos, voorzitter van de gemeenteraad, opent de openbare zitting van de gemeenteraad op dinsdag 27 augustus 2019 om 20.02 uur, na te hebben vastgesteld dat er voldoende raadsleden aanwezig zijn om rechtsgeldig te vergaderen.

Bij aanvang van de zitting neemt de voorzitter zelf het woord om met de raadsleden zijn reflectie te delen bij het verloop van de voorbije zittingen van de gemeenteraad en aan te kondigen hoe hij als voorzitter van plan is om voortaan de duurtijd van de tussenkomsten en de zitting te beperken: “Beste collega’s alvorens aan de agenda te beginnen heb ik eerst nog een dienstmededeling. Het is vandaag 27 augustus. We zijn nog enkele dagen verwijderd van de start van alweer een nieuw schooljaar. Wat heeft dat nu te maken met deze gemeenteraad hoor ik u denken. Wel, ik kan mij zo inbeelden dat in menige school de opmerking zal vallen: kindjes, de tijd van de vakantie, de pret en de spelletjes is nu voorbij, nu begint het ernstige werk. Ik zou diezelfde woorden willen gebruiken, behalve dan dat ik jullie, met het nodige respect, geen kindjes ga noemen, maar de rest geldt voor jullie integraal en onverkort! Ik mag jullie eraan herinneren dat wij in het voorbije halfjaar een aantal gemeenteraadszittingen hebben gehad die, de ene al wat meer dan de andere, uitblonken in een woelig verloop en zeker in een extreem lange duurtijd. Ik kan daar kort en duidelijk over zijn: dit stopt NU. Ik verklaar mij nader: tijdens de overleg over het nieuwe huishoudelijk reglement, ergens in april, tussen alle fracties zowel van de meerderheid als van de oppositie werd mij, unisono door elke fractie verzekerd dat de voorzitter, aan de hand van artikel 27 ruimvoldoende bevoegdheid bezit om de debatten te leiden en zo nodig in te grijpen bij misbruiken in verband met de spreektijd. Ik heb dat toen aanvaard en jullie mijn vertrouwen gegeven, ten onrechte bleek nadien. Ik moet toch de later gevolgde gemeenteraadszittingen die uitliepen tot soms wel tot 3 uur ’s nachts niet in herinnering brengen nietwaar. Terloops kan ik jullie geruststellen en niet zeggen wat ik vind van diegenen die er een gewoonte van maken de debatten extreem uit te rekken en vervolgens niet te beroerd zijn om via social media hun beklag te doen over het verloop van de gemeenteraad. Ik heb niet de gewoonte hier een andere taal te gebruiken dan het Nederlands, maar ik zeg nu, helemaal in de stijl: shame on you! Ter zake ga ik u twee puntjes meedelen. Ik zal vanaf heden art. 27 op de breedst mogelijke manier interpreteren en toepassen. Voor diegenen die het huishoudelijk reglement niet van buiten kennen, even ter opfrissing: art. 27 zegt: “Nadat de voorzitter oordeelt dat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en het agendapunt voldoende werd besproken, sluit hij de bespreking.” Ik raad ALLE leden van de raad dan ook dringend aan mij te charmeren met een duidelijk, helder kort en bondig discours, dan krijgt u van mij alle tijd die u nodig hebt om uw punt te maken. Als ik echter voel dat u aan het filibusteren slaat, roep ik de assistentie in van deze kleine helper. Voor degenen die nog leerden rekenen met de tafel van 10 hoeft er geen nadere uitleg bij denk ik zo, voor degenen die opgroeiden met de zegeningen van de moderne wiskunde: dit is een chronometer. Chrono uit het Griekse chronos = tijd. Meter hoef ik toch niet te verklaren of wel? Dus als u mij wil testen, schakel ik dit toestelletje in. Wees gerust ik zal genadig zijn, mijn pijngrens ligt voorlopig op tien minuten. Maar het kan korter! En dan slaat art. 27 toe! Ik streef naar een duurtijd van de gemeenteraad + de ocmw-raad van maximum drie uren. Dit wil zeggen dat we rond de klok van 23, vriendelijk van mekaar afscheid kunnen nemen. Uitzonderlijk mag het wat langer, MAAR, om middernacht stop ik en ga naar

huis! Ik schors de raad en nodig u allen uit weer te keren, 's anderendaags om 8 uur 's morgens. Tenslotte kan ik u verzekeren dat ik ALLE leden van deze raad hoogacht en dat het mijn wens is om elk raadslid hetzij van de meerderheid als van de oppositie zijn/haar recht van spreken ten volle te laten benutten. Als u vindt dat ik daarin tekort schiet mag u mij daar zeker op aanspreken. Maar zoals het mooie Vlaamse spreekwoord zegt: te goed is half zot! U bent dus gewaarschuwd.

Ik hoop van harte dat wij de rest van deze legislatuur nog dikwijls kunnen vergaderen, op een efficiënte en productieve manier met respect voor elkaar en ten bate van Zoersel en zijn inwoners. Indien dit daarentegen weer niet lukt, hoort u nog van mij. Dit was een dienstmededeling en ik sta hierover geen debat toe.

Raadslid Katrien Schryvers wenst toch te reageren en wenst vooreerst iedereen toe van een goede zomervakantie te hebben genoten en energie te hebben opgedaan om het belang van de Zoerselse inwoners verder te dienen, ieder volgens zijn rol en vanuit zijn specifieke opdracht en context. In dertig jaar gemeenteraad heeft zij nooit eerder ervaren, zoals nu, dat debatten afgleden, maar het raadslid voelt zich met haar fractie niet aangesproken als zijnde oorzaak hiervan te zijn, integendeel. De tussenkomsten vanuit haar fractie betroffen telkens concrete voorstellen en of vragen met betrekking tot de inhoud van de dossiers en waren nooit op de persoon gericht, aldus het raadslid. Respect hebben voor elkaars standpunt hoort bij de gemeenteraad en bij het mandaat als raadslid maar dit inleidend woordje van de voorzitter ondersteunt dit principe niet. Het raadslid heeft zulks nog niet meegemaakt in dertig jaar, en doet een oproep om met de raad samen dit niveau te overstijgen en samen te gaan voor de inwoners. Dat in de praktijk omzetten heeft ook te maken met het niveau van de voorbereiding van de dossiers en met respect te tonen voor de oppositie. Dit niet doen betekent zoveel als tegen een muur aan te lopen, constructieve oppositie moet worden aangemoedigd door de houding van de meerderheid. Er zijn, gaat het raadslid verder, voorbeelden van positieve aanzetten gegeven door haar fractie en van oproepen om de handen in elkaar te slaan, terwijl met dreigementen en chronometers je net het tegenovergestelde bereikt, net zoals met door de meerderheid agendapunten niet goed voor te bereiden en zelf tussenkomsten van 11 pagina's te houden. Dreigende taal zal geen verschil maken.

Raadslid Tom Sleeuwaert schrikt van de manier waarop de gemeenteraad nu wordt aangesproken. Het raadslid vond de manier van het leiden van de zittingen door de voorzitter tijdens de voorgaande periode zeer correct, maar deze tussenkomst van de voorzitter staat daar diametraal tegenover. Evenmin, duidt het raadslid, voelt zijn fractie zich aangesproken. De lengte van de tussenkomsten heeft te maken met de veelheid aan vragen die rijzen bij onvoldoende voorbereide dossiers. Tussenkomsten herleiden tot 10 minuten kan dan niet de bedoeling zijn. Dit vermijden vraagt een degelijke voorbereidende bespreking en behandeling in de schoot van de gemeenteraadsc commissie en dit is vorige zittingen niet altijd gebeurd, denk maar aan het klimaatplan of de input uit de PPS-werkgroep die niet werd gebruikt en waarvan geen openbaar verslag ter beschikking is voor de burger. Als alle input vanuit raadsleden via het enige kanaal, zijnde de gemeenteraadzitting, dan wordt herleid tot korte tussenkomsten dan geeft dit een totaal verkeerd beeld aan de burger. En van filibusteren zo besluit het raadslid daarvan kan geen voorbeeld van tussenkomsten gegeven worden met betrekking tot zijn fractie.

De voorzitter sluit het debat met te benadrukken niemand te hebben willen viseren met zijn bijdrage. Als voorzitter beoordeelt hij de strekking van de debatten niet maar hij beschouwt het wel het als zijn opdracht om de zitting efficiënt te laten verlopen en op tijd te laten stoppen.

Punt A.1: Op verzoek van de h-EERLIJK ZOERSEL-fractie: beslissing met betrekking tot de invoering van een onthaalmoment voor nieuwe inwoners

Raadslid Tom Sleeuwaert verzorgt de inleiding van het door zijn fractie ingediende agendapunt: "Collega's, onze gemeente is op heel wat vlakken innovatief geweest de voorbije decennia. Zo was Zoersel een van de eerste gemeenten in Vlaanderen waar nieuwe inwoners werden uitgenodigd om kennis te maken met het bestuur, de raadsleden die hen vertegenwoordigen en met de gemeentelijke organisatie. Toen ik begin jaren 2000 voor enkele jaren in Turnhout ging wonen, omdat ik als jonge Zoerselaar me geen grond of huis in Zoersel kon permitteren, werd ik door het toenmalige Turnhoutse gemeentebestuur uitgenodigd voor een uitgebreide kennismaking met deze centrumstad. We kregen eerst een presentatie en konden ook deelnemen aan een korte busrit. Daarna werden we uitgenodigd voor een kleine receptie op het stadhuis en konden we kennismaken met de burgemeester, de schepenen en de raadsleden die ons vertegenwoordigen. Toen één van de schepenen me vroeg waar

ik vandaan kwam, reageerde die zeer positief toen hij hoorde dat ik uit Zoersel kwam. “Zoersel, mooie, groene gemeente! Weet je trouwens dat wij de mosterd van dit onthaal in Zoersel hebben gehaald?” Inderdaad, collega's, het onthaal van nieuwe inwoners, werd reeds in de jaren 90 van de vorige eeuw boven de doopvont gehouden in Zoersel en werd gedurende opeenvolgende legislaturen elk jaar opnieuw georganiseerd. Tot de vorige legislatuur. De voorbije jaren werd er gebroken met deze mooie en nuttige traditie. Als lokale partij vinden we het belangrijk dat mensen op een laagdrempelige manier in contact kunnen komen met de gemeente voor informatie en praktische zaken. En voor nieuwe inwoners is dat niet altijd evident. Een onthaalmoment lijkt ons daarom geen overbodige luxe, omdat je zo als gemeente onmiddellijk de hand uitsteekt naar de nieuwe inwoners om hen hartelijk te verwelkomen, naast de administratieve plichtplegingen die bij een verhuis komen kijken. We vinden het vanuit onze fractie ook belangrijk dat nieuwe inwoners kennismaken met de middenstand en het rijke verenigingsleven van onze gemeente. De beste manier om je thuis te voelen in je nieuwe gemeente is door deel te nemen aan de vele activiteiten die georganiseerd worden, door je aan te sluiten bij een club, door mensen tegen te komen bij de bakker om de hoek. Het lijkt ons dus een uitgelezen kans om naast de gemeentelijke diensten, het bestuur en de raadsleden hen ook in contact te brengen met het rijke aanbod aan verenigingen en ook de lokale middenstand hierbij te betrekken. In 2018 waren er maar liefst 1377 nieuwe inwoners in onze gemeente. Niet iedere nieuwe inwoner zal geïnteresseerd zijn in een onthaalmoment, maar wij geloven erin dat er meer dan voldoende interesse zal zijn om hieraan deel te nemen, zeker als je dit vanuit de gemeente voldoende aandacht geeft. We hopen dat jullie als bestuur deze mooie traditie, die ondertussen ook in buurgemeenten als Malle en Schilde werd overgenomen, terug nieuw leven inblazen”.

Raadslid Wouter Bollansée: “Hoe zag H-Eerlijk Zoersel dit concreet? Ik wil maar vermijden dat dit budgettair sterk zou doorwegen”.

Raadslid Katrien Schryvers licht aanvullend toe dat het onthaalmoment oorspronkelijk werd ingevoerd tijdens de legislatuur 1983 – 1988 met Stan Bartholomeeussen aan de wieg. Het initiatief werd geapprecieerd door nieuwe inwoners. Doorheen de jaren kwamen andere gemeenten toen in Zoersel kijken hoe dit verliep. Traditioneel werden die onthaalmomenten georganiseerd op vrijdagavond met een voorstelling van de mandatarissen en de gemeentelijke dienstverlening op het programma. Welke invulling het nu zou krijgen, gegeven de maatschappelijke en technologische evoluties, is een opdracht om uit te werken voor de communicatiedienst. Het raadslid wenst te benadrukken dat deze momenten doorheen de jaren altijd een zekere meerwaarde hebben betekend. N-VA heeft vorige legislatuur ervaren dat CD&V altijd in die meerwaarde is blijven geloven. Het onthaal van nieuwe inwoners realiseren geïntegreerd bij de inschrijving in de gemeente kan dit niet op dezelfde manier evenaren en vervangen. Haar fractie wenst daartoe graag aan te knopen bij het voorstel en wil het college vragen een voorstel te doen om de praktijk van aparte onthaalmomenten terug in te voeren, want zij hebben vorige bestuursperiode aangekaart dat ze dit liever niet wilden afschaffen.

Raadslid Tom Sleeuwaert antwoordt aan raadslid Wouter Bollansée dat zijn fractie het onthaalmoment wenst te laten invullen door de administratie, waarbij het zeker niet de bedoeling is hiervan dure festiviteiten te maken. Een verwelcoming met een presentatie vergezeld van een eenvoudig glaasje. De klemtoon ligt op het welkom heten en informeren. Dit kan ook op een niet klassieke manier maar budgettair vriendelijk zoals in Schilde waarbij de nieuwe inwoners kunnen kiezen tussen een busrit of fietstocht door de gemeente. Allerlei initiatieven zijn mogelijk om inwoners een woordje uitleg te geven en van harte welkom te heten.

De burgemeester voegt hieraan toe dat het prille begin, alsook de evolutie, van de onthaalmomenten zoëven werd geschetst. In 2013 is er een evaluatie gebeurd van de onthaalmomenten op zondagochtend in de vorm van een ontbijt. Uit die evaluatie van toen blijkt dat er gemiddeld 1300 nieuwe inschrijvingen zijn in de gemeente wat neerkwam tijdens de laatste edities op 500 uitnodigingen. Daarvan ontving de gemeente 59 inschrijvingen waarvan er daadwerkelijk 38 mensen kwamen met 10 kinderen. Hierbij waren ook nieuwe inwoners die terugkeerden naar de gemeente. Het initiatief ging toen door op zondagochtend met de inzet van leidinggevend, medewerkers en mandatarissen, wat een equipe vormde van 27, in het totaal bijna evenveel als de deelnemende inwoners. Toen luidde de conclusie dat het doel met die cijfers niet werd bereikt. Er werd besloten te opteren voor een rijk gevulde onthaalmap met allerhande informatie over de gemeente en de dienstverlening, aangeboden tijdens het moment van inschrijving en aangevuld met de uitnodiging een

informatief gesprek over de gemeente te houden met het onthaal of waarvoor ineens een afspraak werd gemaakt. In de praktijk is dit geëvolueerd tot enkel het afgeven van de informatiemap. De burgemeester erkent de waarde van het onthaalmoment en wenst ook terug aan te knopen bij de organisatie ervan maar dan op een efficiënte manier, bijvoorbeeld te organiseren op een avond, met een invulling uitgewerkt door de communicatiedienst. Het is de bedoeling dit jaar nog een onthaalmoment te houden, indien moeilijk dan zeker in het voorjaar van volgend jaar en dit dan op zijn waarde en inhoud te evalueren. Is het een goede formule die het doel bereikt dan wordt dit een jaarlijks evenement.

Raadslid Tom Sleuwaert geeft aan dat de onthaalmomenten niet op een zondagochtend hoeven plaats te vinden. Omwille van de efficiëntie kan het evengoed op een donderdagavond als er al heel wat medewerkers in huis zijn voor de avondopening. Zijn fractie denkt graag mee na over voorstellen met betrekking tot de invulling en organisatie van de onthaalmomenten voor nieuwe inwoners.

Raadslid Katrien Schryvers nuanceert de analyse van de laatste edities van de onthaalmomenten in 2013 en de beperkte opkomst. Er zijn immers enkele jaren geweest dat de instroom van nieuwe inwoners lager lag. Bovendien was de frequentie van de onthaalmomenten op het laatst sterk gedaald, waardoor er voor een aantal nieuwe inwoners bijna een jaar zat tussen de inschrijving en het onthaal. Na bijna een jaar is iemand al een stuk vertrouwd met de woonplaats en is de aantrekkelijkheid van zo een onthaalmoment kleiner. Volgens het raadslid moet de gemeente daaruit leren en beter het onthaalmoment kleinschaliger houden maar een keer meer organiseren zodat het moment van verwelkoming en kennismaking dichterbij de datum van inschrijving ligt.

De burgemeester neemt al de suggesties mee in de verdere uitwerking met de communicatiedienst. Verder stelt de burgemeester voor een aanpassing te doen aan het voorstel van besluit van h-Eerlijk Zoersel, met name dat de eerste editie binnen het jaar wordt ingericht met het oog op een evaluatie ervan en naargelang daarvan de jaarlijkse herneming ervan. Dit is dan een amendement op artikel 1 van het voorstel van besluit.

De voorzitter legt het amendement en het voorstel van besluit voor ter stemming: zowel het amendement als het voorstel worden met unanimititeit van stemmen aangenomen.

De gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeente Zoersel in het verleden reeds een onthaalmoment voor nieuwe inwoners organiseerde;

Dat dit onthaalmoment werd afgeschaft in de vorige legislatuur;

Dat het voor mensen van buiten Zoersel die in onze gemeente komen wonen, zoeken is waar ze terecht kunnen voor informatie of praktische zaken;

Dat we nieuwe inwoners persoonlijk willen laten kennismaken met het bestuur en de raadsleden die hen vertegenwoordigen;

Dat we nieuwe inwoners in contact willen brengen met de lokale middenstand en het rijke verenigingsleven;

Op voorstel van de h-EERLIJK ZOERSEL-fractie;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeente Zoersel organiseert binnen het jaar een onthaalmoment dat nadien wordt geëvalueerd met het oog op een eventuele jaarlijkse herhaling.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wil hiermee haar eigen werking en dienstverlening kenbaar maken.

Artikel 3:

De gemeente Zoersel wil nieuwe inwoners op dit ontmoetingsmoment laten kennismaken met het bestuur en de raadsleden die hen vertegenwoordigen.

Artikel 4:

De gemeente Zoersel wil op dit ontmoetingsmoment ook de lokale middenstand en het rijke verenigingsleven onder de aandacht van de nieuwe Zoerselaars brengen.

Punt A.2: Opheffing van de beslissing van de gemeenteraad van 23 juni 2015 houdende vaststelling van een gemeentelijk retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het plaatsen van overwelvingen in baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken en vaststelling van een retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het inbuizen of het

plaatsen van overwelvingen van baangrachten of het plaatsen van verhardingen waar geen baangracht aanwezig is naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken

Schepen Danny van de Velde leidt de bespreking van het agendapunt in. Het schepencollege paste het reglement aan voor het inbuizen en plaatsen van overwelvingen van baangrachten of het plaatsen van verhardingen in het kader van wegen- en rioleringswerken. Nieuw is dat er door de betrokken eigenaars naast betonklinkers kan gekozen worden voor grasdallen. Ingeval van inbuizing van de gracht met onverharde bermen voorziet de gemeente een verharding en de aanleg van een oprit van zes meter breed. Extra meters zijn voor rekening van de eigenaar conform het tarief in het retributiereglement. Uit de aanpassing van het reglement volgt de voorliggende aanpassing van het retributiereglement, door de gemeenteraad vast te stellen.

Raadslid Jos van Dongen maakt volgende bedenkingen. “Wij hebben geen probleem met de tekst van dit reglement zoals het hier staat vermeld bij dit agendapunt 2. Dit zullen wij dan ook mee goedkeuren. Wel heb ik een opmerking bij een bepaling waar in dit reglement wordt naar verwezen. Artikel 1 van het retributiereglement verwijst naar een bepaling van het schepencollege van 12 augustus 2019. De tekst van deze bepaling van het schepencollege is echter onvolledig en daardoor zeer verwarrend. Ter info voor de lezer: Tekst besluit schepencollege van 12 augustus, artikel 2 van het wat ik gemakkelijkschalve inbuizingsreglement noem: ‘Er wordt per kadastraal perceel één standaard inbuizing toegestaan met een maximale breedte van 6 meter. Op de overwelving worden twee gelijkgrondse betonnen kopmuren gebouwd. De inbuizing wordt afgewerkt met een klinkerverharding in lichtgrijze betonstraatstenen of betonnen grasdallen tussen de rijweg en de rooilijn. Hierbij wordt de keuze tussen lichtgrijze betonstraatstenen en betonnen grasdallen overgelaten aan de eigenaar van het perceel. De verharding heeft een maximale breedte van 5 meter. De standaardinbuizing of standaardverharding, zoals hiervoor beschreven, is ten laste van de gemeente’. De eerste 4 zinnen van artikel 2, van het wat ik gemakkelijkschalve het inbuizingsreglement noem, handelen uitsluitend over inbuizing en overwelving. De voorlaatste zin van artikel 2 handelt plots over iets anders, namelijk over ‘De verharding’. Deze heeft een maximale breedte van 5 meter, maar verder worden hier geen specificaties over gegeven. Dit zou voor de duidelijkheid een nieuwe § moeten worden waarin de bepalingen betreffende de standaardverharding (welke materialen en keuzemogelijkheden, andere beperkingen?) worden vervolledigd. Tevens zou het voor de duidelijkheid ook beter zijn dat in het besluit van het schepencollege wordt vermeld dat bij splitsing van inbuizing/overwelving er twee extra gelijkgrondse kopmuren worden gebouwd, die niet tot de standaardinbuizing behoren en waarop het retributiereglement dus van toepassing is. Het is dus aan te raden om dit nog eens grondig na te kijken.

Raadslid Luc Kennis stelt zich vragen bij de aanpak van de verharding met grasdallen en meer bepaald rond de waterdoorlaatbaarheid ervan. De opbouw van de opritten bestaat uit meerdere lagen stabiliteitszand, cement en beton en dan de grasdallen. Met al die onderlagen is er geen grote waterdoorlaatbaarheid. Bovendien worden grasdallen sneller beschadigd als zwaar rollend materiaal eroverheen rijdt. Waterdoorlaatbare klinkers zijn een beter alternatief en dus doet het raadslid het voorstel om dit aan te passen. Tot slot vraagt het raadslid zich af waarom de lengte van de verharding in het nieuwe reglement is gewijzigd van 10m naar 9m.

Raadslid Tom Sleuwaert houdt volgende tussenkomst: “Het belangrijkste verschil tussen dit retributiereglement en de vorige versie is dat er ook voor grasdallen gekozen kan worden in plaats van voor straatstenen. Dat is zeker een positieve evolutie waar we volledig achter staan. We zullen dit retributiereglement daarom mee goedkeuren. Ik heb nog twee vragen. De eerste is voor de schepen voor Openbare Werken en gaat over de afwerking van de open grachten tussen de kopmuren. We zien nu al verschillende jaren dat er gebruik gemaakt wordt van steunpaaltjes waartegen dunne houten latjes worden bevestigd. Zowel de paaltjes als de latjes zijn ondertussen in heel wat straten beginnen rotten of zijn gebroken. Op zich niet vreemd want hout is een natuurproduct en de afwisseling van natte en kurkdroge periodes hebben nu eenmaal dit effect. We willen daarom vragen om grondig onderzoek te doen naar alternatieven, en al zeker voor er nieuwe rioleringsprojecten worden gepland. Er bestaan betonnen grachtprofielen met een ruitdoorlating zodat er voldoende insijpeling gegarandeerd kan worden, terwijl de grachten wel open blijven en beter onderhouden kunnen worden. We willen je in die zin de suggestie geven om eens contact op te nemen met de gemeente Zingem, waar ze in de plaats van houten sleuven gekozen hebben voor betonnen profielen met gaten voor een perfecte waterdoorlating die ook gebruikt kunnen worden op plaatsen waar je weinig breedte hebt

voor een gracht. De tweede vraag is voor Marc De Cordt. Marc, op de gemeenteraad van 23 juni 2015 stemde je als fractieleider van Groen tegen het retributiereglement waar we nu een update van bespreken. De reden was, en ik citeer: "Raadslid M. De Cordt zegt dat zijn fractie voornoemde reglementen niet mee goedkeurde omdat men geen voorstander was van de mogelijkheid tot de uitbreiding van overwelvingen (tot 10m) op eenvoudig verzoek. Overwelvingen tot 10 meter passen niet in een duurzaam waterbeleid. Zijn fractie zal de voorgestelde retributiereglementen dan ook niet mee goedkeuren." Marc, deze overwelvingen zullen volgens het retributiereglement dat we zo meteen ter stemming krijgen nog steeds mogelijk zijn. In artikel 4 van de beslissing van het schepencollege van 12 augustus 2019 staat namelijk: "Op verzoek kan een afwijking worden toegestaan op bovenstaande standaardnormen, zonder dat evenwel de lengte van de inbuizing en/of overwelving samen groter mag zijn dan 10 meter, en het aantal opritten meer mag zijn dan twee. De lengte van de verharding mag evenwel niet groter zijn dan 9 meter." Marc, we willen daarom graag voor de stemming het standpunt van Groen kennen hieromtrent. Is jullie visie hierop veranderd en zo ja, waarom? Of is dit niet doorgesproken binnen het college?"

Raadslid Wouter Bollansée wenst te weten: "Wie zorgt voor het onderhoud wanneer er voor grasdallen wordt gekozen? De burger of de overheid?"

Schepen Danny Van de Velde verduidelijkt en antwoordt dat de grasdal boven de inbuizing niet waterdoorlatend is maar zeker wel in het deel aan de rijbaan en tussen de straat, de inbuizing en de rooilijn. Daar worden de grasdallen gelegd op breeksand. De lengte van de verharding is 10m of 6m waarvan 1m standaard wordt afgetrokken voor de kopmuren. Betuining met dunne houten latten vormt inderdaad een probleem in de Bloemenwijk. Er werd door de aannemers gezegd dat deze 10 jaar zouden meegaan, maar we merken nu dat de onderste latten het begeven. Dit werd een twistpunt daarom is het materiaal sindsdien veranderd in dikkere planken en balken die minder aan impact onderhevig zijn en een langere levensduur kennen, in combinatie met een schuiner talud zal dit daar toch langer blijven staan. Bij betonnen profielen worden enkel de uitsparingen meegerekend als waterdoorlaatbare oppervlakte. Bij hout daarentegen telt ook de bodem mee. Om dan dezelfde scores te halen moet de gracht meer water kunnen bufferen en dus breder zijn, terwijl het een bewust beleid is om smallere grachten met betuining te voorzien met een bredere berm voor nutsleiding en laanbomen. Grachten met betonnen profiel vragen opnieuw bredere rooilijnen en dit is niet gewenst. De schepen vraagt om de informatie met betrekking tot het aangehaalde voorbeeld van Zingem door te sturen. Wat het onderhoud van de grasdal betreft: dit is voor de inwoners zelf. De keuzemogelijkheid wordt voorgelegd aan de bewoners op de bewonersvergadering samen met de uitleg dat dit meer onderhoud vraagt.

Raadslid Luc Kennis vraagt of de keuze voor grasdallen al eens werd voorgelegd aan de bewoners van een project ook al was dit reglement van het college nog niet van kracht?

Schepen Danny Van de Velde bevestigt dat in de Sint-Martinusstraat zes bewoners kozen voor grasdallen. Het andere deel van het project kon zijn keuze nog tot vorige week geven. Sinds dat project wordt dit ook voor komende projecten als optie kenbaar gemaakt.

Schepen Marc De Cordt antwoordt dat hij inderdaad op 23 juni 2015 heeft tegengestemd tegen het toenmalige voorstel van retributie. Nu gaat het om een update waarbij waterdoorlatende grasdallen hun ingang vinden, waarvoor, aldus de schepen, zijn fractie altijd heeft gepleit. GROEN zal dus dit voorstel van retributiereglement goedkeuren.

Raadslid Roel Van Elsacker is van oordeel dat hier veel gedebatteerd wordt over het reglement zelf terwijl dat niet ter tafel ligt. Hier gaat het om het retributiereglement. De keuze van verhardingen en formulering kan best worden herzien door het schepencollege, maar dit is geen bevoegdheid van de raad. De CD&V-fractie zal zich dus enkel uitspreken over de veranderingen aan het retributiereglement en gaat dit goedkeuren.

Raadslid Tom Sleuwaert belooft de foto's en voorbeelden door te sturen en voegt er nog aan toe dat duurzaamheid ook te maken heeft met levensduur en dat die nieuwe betonnen profielen met uitsparingen langer meegaan.

Raadslid Luc Kennis vult aan dat deze techniek al werd toegepast aan de N12 ter hoogte van de ALDI-supermarkt in Schilde, evenals aan de Gestelsebaan en Kanunnik Ullenslaan, en dat je dus niet naar Zingem hoeft te rijden om dit te bekijken. Aquafin is daartoe sneller bereid om hiervoor te kiezen.

De gemeenteraad;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de doelstellingen van het wijzigingsdecreet van 19 juli 2013 betreffende het integraal waterbeleid, met bijzondere aandacht voor de toepassing van het principe 'ruimte voor water';

Gelet op het Ministerieel Besluit van 20 augustus 2012 tot vaststelling van de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsssystemen;

Gelet op de ecologische functie van grachten, onder andere in het kader van de nazuivering van gezuiverd afvalwater en verontreinigd hemelwater;

Gelet op het besluit van het schepencollege van 12 augustus 2019 houdende goedkeuring van een reglement op het inbuizen en op het plaatsen van overwelvingen in baangrachten of het plaatsen van verhardingen in het kader van wegen- en rioleringswerken;

Overwegende dat de inbuizing en overwelving volgens de standaardnormen bepaald in de artikelen 2 en 3 van het schepencollegebesluit van 12 augustus 2019 kosteloos zijn;

Overwegende dat in datzelfde besluit de mogelijkheid geboden wordt af te wijken van de standaardnormen en dat hiervoor een retributie verschuldigd is;

Overwegende dat het gepast voorkomt een billijke vergoeding te vorderen voor de afwijkingen, aangevraagd in het kader van inbuizingen van baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken;

Overwegend dat er naast een open gracht andere alternatieven zijn om het water op te vangen en de aangelanden geen keuze hebben in welke werkwijze wordt toegepast;

Overwegende dat het billijk is om voor afwijkingen op deze alternatieve opvangwijzen eenzelfde werkwijze en vergoeding te hanteren;

Op voorstel van het schepencollege;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 23 juni 2015 houdende goedkeuring van een gemeentelijk retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het plaatsen van overwelvingen van baangrachten naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken wordt opgeheven.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het inbuizen of het plaatsen van overwelvingen van baangrachten of het plaatsen van verhardingen waar geen baangracht aanwezig is naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken vast als volgt:

Vaststelling van een retributiereglement op afwijkingen aangevraagd in het kader van het inbuizen of overwelven van baangrachten of het plaatsen van verhardingen waar geen baangracht aanwezig is naar aanleiding van wegen- en rioleringswerken

Artikel 1

Met ingang vanaf heden wordt een retributie geheven voor afwijkingen die aangevraagd worden op de standaardaanleg zoals bepaald door het schepencollege van 12 augustus 2019 in het reglement op het inbuizen en plaatsen van overwelvingen van baangrachten of het plaatsen van verhardingen in het kader van wegen- en rioleringswerken.

Artikel 2

§1 De retributie voor rioleringswerken met open gracht wordt vastgesteld als volgt:

- voor een verlenging van een inbuizing: 350 euro per begonnen meter
- voor een splitsing van een inbuizing: inbuizing: 350 euro per begonnen meter
kopmuur: 850 euro per stuk

§2 De retributie voor rioleringswerken waar niet gewerkt wordt met open gracht wordt vastgesteld als volgt:

- Voor een verlenging van de verharding: 350 euro per begonnen meter

Artikel 3

De aanvraag- en betalingstermijnen worden bepaald in functie van het project. De werken zullen enkel uitgevoerd worden na betaling van verschuldigde retributie.

Artikel 4

De invordering van de retributie gebeurt per factuur. Het verschuldigde bedrag dient betaald te worden binnen de dertig dagen vanaf de verzending van de factuur.

Artikel 5

Deze beslissing wordt overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur bekend gemaakt op de gemeentelijke website en aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

Punt A.3: Aktename van de budgetwijziging 2019 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt.

Schepen Koen Paredaens licht toe. Het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius abt legt de budgetwijziging 2019 voor aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient hier akte van te nemen. In de budgetwijziging wijzigt het investeringstekort naar 8.265 EUR. In het oorspronkelijke budget werden foutieve bedragen opgenomen voor de geluidsinstallatie en vast tapijt. Bij de geluidsinstallatie is het de bedoeling van het kerkbestuur om hiervan zelf 4.000 EUR te financieren. Het vast tapijt is 650 EUR goedkoper. Dit werd aangepast op pagina 8 van het bundel. Die investering wordt voor 5/6 betoelaagd door de gemeente Zoersel (6.887,50 euro). Een vervallen belegging wordt tevens overgeboekt om de eigen bijdrage te dekken.

MOTIVERING:

Feiten en context

De budgetwijziging aan het budget 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt kwam toe bij het gemeentebestuur op 18 juli 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat het budget van de kerkfabrieken onderworpen is aan de aktename door de gemeenteraad.

Advies

Op 22 juli 2019 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over deze budgetwijziging.

Argumentatie

De budgetwijziging 2019 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatie-overschot van 4.544,12 euro. In de budgetwijziging 2019 van de kerkfabriek Sint-Antonius Abt is een investeringstoelage van de gemeente voorzien van 8.265 euro.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2019 van de kerkfabriek Sint-Antonius Abt.

Punt A.4: Goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel.

Schepen Koen Paredaens licht volgende drie agendapunten samen toe. Er zit een omstandige toelichting bij de strategische nota van de kerkbesturen. De trend is een daling van de ontvangsten en een stijging van de uitgaven zoals overal het geval is. Het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel legt haar meerjarenplan ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor. In het meerjarenplan 2020 – 2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth is er een exploitatie-overschot voor 2020 (3.320,67 euro) en een exploitatietekort voor de jaren 2021 (9.133 euro), 2022 (9.934 euro), 2023 (10.735 euro), 2024 (11.511 euro) en 2025 (12.287 euro). Het meerjarenplan omvat een vast bedrag als bijdrage aan het bisdom. Deze bijdrage wordt per bisdom vastgesteld. Een herziening is tot op heden, ondanks onze vraag, nooit gebeurd, te meer omdat die bijdrage in het minimum genormaliseerd rekeningstelsel er is ingeslopen als vaste praktijk. In oorsprong gaat het om een bedrag uit de jaren zeventig dat was vastgesteld als bijdrage per kerkganger. De exploitatietekorten in het meerjarenplan zijn afkomstig van een tekort aan inkomsten om de uitgaven eigen aan de materiële organisatie van de erediensten te dragen. In praktijk is het echter zo dat voor de toekomstige jaren de werkelijke tekorten lager zijn dan geraamd in het meerjarenplan. De regelgeving schrijft voor dat (eventuele) overschotten uit het verleden slechts één jaar moeten worden verwerkt in het meerjarenplan. Bij de opmaak van het jaarlijks budget moet het resultaat van de jaarrekening van twee jaar geleden worden verwerkt. Hierbij worden eventuele overschotten van het verleden dus wel mee opgenomen in de berekening van de exploitatietoelage, vaak met een positiever resultaat dan de cijfers in het meerjarenplan.

Nog opmerkelijk is dat de lijn K = het gecorrigeerde overschot, vanaf 2021 op 0 staat; dit wil zeggen dat overschotten gecumuleerd niet worden meegerekend in het resultaat, dit is de wettelijk manier om dit te doen. Voor Sint-Elisabeth en Sint-Antonius Abt zijn de te verwachten tekorten minder door de overschotten van de vorige jaren. Het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle legt haar

meerjarenplan ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor. In het meerjarenplan 2020 – 2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle is er een exploitatie-overschot voor 2020 (70.566,96), 2021 (225 euro), 2022 (125 euro), 2023 (25 euro), 2024 (25 euro) en 2025 (25 euro). Het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt legt haar meerjarenplan ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor. In het meerjarenplan 2020 – 2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle is er een exploitatietekort voor de jaren 2020 (6.183,99 euro), 2021 (7.260 euro), 2022 (7.480 euro), 2023 (8.140 euro), 2024 (8.490 euro) en 2025 (8.800 euro). De exploitatietoelage voor het kerkbestuur Sint-Antonius Abt wordt gedeeld tussen gemeente Zoersel (5/6) en Schilde (1/6). Raadslid Jos van Dongen: “Ik lees ‘De vastgoedportefeuille wordt kritisch bekeken.’ Uiteraard zou dit altijd het geval moeten zijn. Graag ontving ik de details van de samenstelling van deze vastgoedportefeuille.

Ik lees ook dat de kapitalen van de beleggingsportefeuille zich nu op de spaarrekening bevinden. Graag vernam ik de huidige stand van deze spaarrekening of -rekeningen. In het algemeen kunnen wij vaststellen aan de hand van de meerjarenplannen van de verschillende eredienstbesturen dat de gemeente de komende jaren progressief zal moeten bijdragen om de oplopende exploitatiekosten te delgen. Bovendien zal de gemeente in haar meerjarenplan aanzienlijke bedragen moeten voorzien voor de herstellings- en restauratiekosten van de kerkgebouwen. Het is misschien het moment om te bekijken hoe deze kosten in de hand kunnen worden gehouden. Misschien kan worden overwogen om kerkgebouwen (tegen betaling) open te stellen voor niet-liturgisch gebruik, zoals bijvoorbeeld tentoonstellingen, concert- of toneelvoorstellingen, ... Het oprichten van een werkgroep met vertegenwoordigers van kerkfabrieken, kerkgangers, omwonenden en gemeente om hierover na te denken kan al een stap in de goede richting zijn. Besturen is immers vooruitdenken, handelen met blik op de toekomst”.

Raadslid Wouter Bollansée: Wat is de visie van onze gemeente op subsidies blijven geven in deze dalende ‘kerkmarkt’ terwijl ze nog over patrimonium beschikken? Zou het voor onze gemeente niet van goed huisvaderschap getuigen hen aan te sporen om eerst hun eigen middelen aan te spreken alvorens die van de burger? Wat als dit op termijn de pan begint uit te swingen en geen goedkeuring van de meerjarenplannen volgt door de gemeenteraad? Met andere woorden wat kunnen we hieraan doen?

Men spreekt van nodige renovaties en herstellingswerken. Echter deze werden niet opgenomen in het meerjarenplan. Betekent dit dat deze dus helemaal niet dringend zijn? Indien wel dringend waarom werden deze niet opgenomen? Dit is toch net waarvoor een meerjarenplan dient.

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat de samenstelling van de vastgoedportefeuille en de stand van de bankrekeningen wordt opgevraagd en meegedeeld. De restauratiekosten zitten vervat in het kerkenbeleidsplan en de subsidies voor de herstellingen zijn daarin meegerekend.

Raadslid Jos van Dongen vraagt of hier ook al mee rekening werd gehouden in het meerjarenplan? Schepen Danny Van de Velde verduidelijkt dat het kerkenbeleidsplan werd goedgekeurd in de gemeenteraad en voor Sint-Paulus werd dit samen met Malle bekeken. Alle kerken blijven behouden voor de erediensten. De hoofdkerk, Sint-Antonius Abt, staat al open voor andere activiteiten van socio-culturele aard. Er gebeuren dus al zaken buiten de erediensten. Voor de kerken van Halle, Sint-Antonius en Zoersel lopen er dossiers om de erfgoedwaarde te behouden met subsidies en nu al zijn hiervoor bedragen geraamd. Aan de hand van het actieplan zullen hierop budgetten worden geplakt ook met het oog op het nieuwe meerjarenplan, conform die ramingen en subsidies.

Raadslid Roel Van Elsacker merkt op dat in de toelichting bij punt 6 Sint-Antonius Abt staat en twee regels verder kerkdienst Halle, en vraagt om dit aan te passen.

Raadslid Wouter Bollansée merkt nog op dat het moeilijk te rijmen valt dat de gemeente investeringen moet bijpassen terwijl het kerkbestuur beschikt over banktegoeden en vastgoed. Het raadslid maakt de vergelijking dat het ocmw die een cliënt financieel steunt toch ook niet zal voorbijgaan aan het vermogen van die cliënt.

De burgemeester haalt aan dat de kerk van Halle schilderwerken nodig heeft maar dat deze nog niet ingeschreven werden omdat er geen raming van was. Het is bovendien in decreten vastgelegd, met als historische oorsprong het bestuur onder Napoleon, dat de katholieke erediensten zich niet mogen verarmen en patrimonium niet ten gelde mogen maken voor kosten uit de werking of noodzakelijke investeringen te dragen, ondanks een soms uitgebreid vermogen. Hoe lang blijft dit nog maatschappelijk te verantwoorden dat is een actuele vraag. Met de betrokken kerkbesturen wordt

soms toch de afspraak gemaakt om bij een deel van de investeringen de kosten voor rekening van het kerkbestuur te nemen. Beschermingsmaatregelen om het kerkgebouw als monument in stand te houden zijn verplicht te maken door de gemeente, maar er bestaan hiervoor ook subsidies, en dus moeten ze voorzien worden in het meerjarenplan evenals preventieve werken voor onderhoud.

Raadslid Wouter Bollansée wenst te weten wat het betekent wanneer de gemeenteraad dit alles niet goedkeurt?

De burgemeester refereert naar het kerkenbeleidsplan dat in de gemeenteraad werd goedgekeurd. In de drie parochies met een kerkgebouw in de gemeente is er nog een actief kerkleven dus is het ook gewenst om dit verder te zetten. Indien de nodige financiële inspanningen te groot worden, is het te herbekijken hoe dit alles kan worden gefinancierd en hoe inkomsten in zekere mate toch ervoor kunnen worden aangewend.

Schepen Koen Paredaens vult aan dat de mogelijkheid bestaat dat het toezicht financiën van Agentschap Binnenlands Bestuur dit als uitgave van rechtswege inschrijft in het meerjarenplan als de gemeenteraad dit niet zou goedkeuren.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel kwam toe bij het gemeentebestuur op 18 juli 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het meerjarenplan van de besturen van de eredienst door de gemeenteraad goedgekeurd moet worden.

Advies

De bisschop van Antwerpen verleende, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, een gunstig advies over dit meerjarenplan op 22 juli 2019.

Financiële gevolgen

In het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel is er een exploitatieoverschot voor het jaar 2020 (3.320,67 euro), en een exploitatietekort voor de jaren 2021 (9.133,00 euro), 2022 (9.934,00 euro), 2023 (10.735,00 euro), 2024 (11.511,00 euro) en 2025 (12.287,00 euro).

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad keurt het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel goed.

Punt A.5: Goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle kwam toe bij het gemeentebestuur op 18 juli 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het meerjarenplan van de besturen van de eredienst door de gemeenteraad goedgekeurd moet worden.

Advies

De bisschop van Antwerpen verleende, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, een gunstig advies over dit meerjarenplan op 22 juli 2019.

Financiële gevolgen

In het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle is er een exploitatie-overschot voor de jaren 2020 (70.566,96 euro), 2021 (225,00 euro), 2022 (125,00 euro), 2023 (25,00 euro), 2024 (25,00 euro) en 2025 (25,00 euro).

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad keurt het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle goed.

Punt A.6: Goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt kwam toe bij het gemeentebestuur op 18 juli 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het meerjarenplan van de besturen van de eredienst door de gemeenteraad goedgekeurd moet worden.

Advies

De bisschop van Antwerpen verleende, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, een gunstig advies over dit meerjarenplan op 22 juli 2019.

Financiële gevolgen

In het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt is er een exploitatietekort voor de jaren 2020 (6.183,99 euro), 2021 (7.260,00 euro), 2022 (7.480,00 euro), 2023 (8.140,00 euro), 2024 (8.490,00 euro) en 2025 (8.800,00 euro). Voor 2020 is er eveneens een investeringstekort (3.753 euro).

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad keurt het meerjarenplan 2020-2025 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt goed.

Punt A.7: Aktename van budget 2020 van bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel.

Schepen Koen Paredaens licht de drie punten samen toe. Het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel legt haar budget 2020 voor aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient hier akte van te nemen. Het budget 2020 past binnen het meerjarenplan 2020 – 2025 en heeft een exploitatieoverschot van 3.320,67 euro. Het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle legt haar budget 2020 voor aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient hier akte van te nemen. Het budget 2020 past binnen het meerjarenplan 2020 – 2025 en heeft een exploitatieoverschot van 70.566,96 euro. Het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt legt haar budget 2020 voor aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient hier akte van te nemen. Het budget 2020 past binnen het meerjarenplan 2020 – 2025 en heeft een exploitatietekort van 6.183,99 euro en een investeringstekort van 3.753 euro.

Raadslid Roel Van Elsacker kondigt aan de voorzitter te charmeren met een uiterst kort en bondig discours. In punt A.8, vermeldt het ontwerpbesluit onder feiten en context meerdere malen het verkeerde kerkbestuur met de bijhorende bedragen, dit is toch echt wel teveel van het goede.

MOTIVERING:

Feiten en context

Het budget 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel kwam toe bij het gemeentebestuur op 18 juli 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de aktename door de gemeenteraad.

Advies

Op 22 juli 2019 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

Argumentatie

Het budget 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel vertoont een exploitatieoverschot 3.320,67 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel.

Punt A.8: Aktename van budget 2020 van bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle

MOTIVERING:

Feiten en context

Het budget 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle kwam toe bij het gemeentebestuur op 18 juli 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de aktename door de gemeenteraad.

Advies

Op 22 juli 2019 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

Argumentatie

Het budget 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle vertoont een exploitatieoverschot van 70.566,96 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle.

Punt A.9: Aktename van budget 2020 van bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt

MOTIVERING:

Feiten en context

Het budget 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt kwam toe bij het gemeentebestuur op 18 juli 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3, 46, 47, 48 en 49 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, bepalen dat het budget van de besturen van de eredienst onderworpen is aan de aktename door de gemeenteraad.

Advies

Op 22 juli 2019 verleende de bisschop van Antwerpen, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies over dit budget.

Argumentatie

Het budget 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatietekort 6.183,99 euro en een investeringstekort van 3.753 euro.

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2020 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt.

Punt A.10: Definitieve beslissing tot gedeeltelijke wijziging van buurtweg 32 aan de Heideweg en definitieve vaststelling rooilijnplan.

Schepen Marc De Cordt licht het agendapunt toe en hoopt dat dit de laatste keer is dat het op deze raad ter sprake komt. De eerste keer dat het werd voorgelegd volgde de gemeente foutief de oude procedure, de tweede keer mocht het niet gaan over een afschaffing, maar over een wijziging van een gedeelte van de buurtweg. Voor alle duidelijkheid haalt de schepen aan: dit gaat over een verloren stuk dat niet wordt gebruikt. In het openbaar onderzoek kwam dan ook geen enkel bezwaar voor. Dit wordt dus de definitieve beslissing van de gedeeltelijke wijziging.

Raadslid Roel Van Elsacker merkt op dat het hier niet de ezel is die zich tweemaal aan dezelfde steen stoot, maar dat het dit keer gaat om driemaal is scheepsrecht, zijn fractie zal dit punt goedkeuren

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het OCMW van Antwerpen verkreeg op 22 december 2015 van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar een vergunning voor het verkavelen van een perceel grond tegen de Heideweg, met de vorming van acht kavels voor vrijstaande ééngezinswoningen. Naast lot 1 van deze verkaveling loopt buurtweg 32 die toegang verleent tot de achterliggende gronden. De huidige eigenaar van lot 1 verzocht op 11 december 2016 om een gedeelte van de buurtweg, zoals aangeduid op het door hem bijgevoegde plan, af te schaffen en de vrijgekomen oppervlakte aan hem te verkopen.

Er moet wel een kleine hoekafschuining worden voorzien om landbouwvoertuigen comfortabel te laten indraaien.

Het schepencollege besliste op 26 juni 2017 om landmeter Luc De Rop, St.-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel, aan te stellen voor het opmeten van deze buurtweg en een dossier op te maken voor de afschaffing van een gedeelte ervan.

Als voorwaarde werd gesteld dat de kosten die verbonden zijn aan deze procedure, zouden worden betaald door de aanvrager. Op 9 juni 2017 heeft hij zich hiermee schriftelijk akkoord verklaard.

Op 23 januari 2018 keurde de gemeenteraad de principebeslissing tot afschaffing van een gedeelte van

buurtweg 32 goed. Dit gebeurde echter nog via de oude en niet meer geldende procedure. De procedure tot afschaffing wordt hernomen volgens de nieuwe geldende procedure. Op 28 augustus 2018 besliste de gemeenteraad definitief tot afschaffing van een gedeelte van buurtweg 32 aan de Heideweg. De deputatie keurde deze beslissing echter niet goed omdat het niet om een gedeeltelijke afschaffing maar wel over een gedeeltelijke wijziging van buurtweg 32 ging. In dat geval moet ook een aangepast rooilijnplan worden opgemaakt. De procedure moest hiervoor volledig worden hernomen.

Feiten en context

Het betreffende gedeelte van buurtweg 32 is in feite een ‘verloren’ gedeelte dat niet wordt gebruikt en door zijn ligging geen nut meer heeft. De buurtweg heeft een breedte van 5,6m. Ter hoogte van de aansluiting met de Heideweg wordt een kleine hoekafschuining voorzien van 2m op 1,56m, zoals aangegeven op het opmetingsplan van landmeter Luc De Rop van 15 oktober 2017.

Juridische grond

- de wet op de Buurtwegen van 10 april 1841 (gewijzigd in 2014) en het uitvoeringsbesluit van 20 juni 2014

Openbaar onderzoek

De beslissing tot de wijziging van een gedeelte van buurtweg 32 tegen de Heideweg werd van 5 juni tot en met 4 juli 2019 onderworpen aan een openbaar onderzoek. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

Fasering

De definitieve beslissing tot de gedeeltelijke wijziging van een gedeelte van buurtweg 32 tegen de Heideweg en de definitieve vaststelling van het rooilijnplan is op het niveau van de gemeente de laatste fase van de procedure tot gedeeltelijke wijziging van buurtweg 32. Nadien volgt nog de goedkeuring door de Deputatie.

Argumentatie

Gezien dit gedeelte van buurtweg 32 tegen de Heideweg niet meer wordt gebruikt en geen onmiddellijk nut meer heeft, is het aangewezen om het niet langer als deel van buurtweg 32 te behouden.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist definitief tot gedeeltelijke wijziging van buurtweg 32 aan de Heideweg zoals weergegeven op het bijgevoegde plan, opgemaakt door landmeter Luc De Rop op 15 oktober 2017.

Artikel 2:

De gemeenteraad stelt de rooilijn van buurtweg 32, zoals weergegeven op het bijgevoegde ontwerp van rooilijnplan van landmeter Luc De Rop van 15 april 2019, definitief vast.

Artikel 3:

Het dossier wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de Deputatie.

Punt A.11: Goedkeuring van het wegtracé in een nieuw te ontwerpen verkaveling in de Bremlaan.

Schepen Marc De Cordt licht het punt toe. Luc De Rop, St.-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel, diende namens Ludovicus Sleeckx, Kievitheide 14 in 2980 Zoersel en Philip Schoenmaekers, Smissestraat 62 in 2980 Zoersel, een aanvraag voor een omgevingsvergunning in voor het verkavelen van gronden in Zoersel ter hoogte van Bremlaan, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 305C en 304A, gelegen in woonuitbreidingsgebied, met de vorming van twaalf loten voor half open ééngezinswoningen. De eerdere aanvraag met insteekweg is ingetrokken en maakt dus geen voorwerp meer uit van de aanvraag. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ten aanzien van het nieuwe wegtracé ingediend. De gemeenteraad wordt gevraagd om het voorziene wegtracé met de voorgestelde rooilijn voor de nieuw te ontwerpen verkaveling goed te keuren.

Raadslid Roel Van Elsacker is opgetogen dat de densiteit van de verkaveling afneemt. Het raadslid heeft dit als opmerking bij de vorige aanvraag en de bespreking ervan vermeld en zich onthouden bij de stemming. Nu is het totaal aantal woningen verminderd naar 12, maar het raadslid had graag het aandeel van betaalbaar en sociaal wonen geweten.

Marc De Cordt vermoedt dat het gaat om de 1/5^e regel voor bescheiden wonen, dus 2 of 3 woonegelegenheden maar zal dit nog nader bekijken en bevestigen.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Luc De Rop, St.-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel, diende namens Ludovicus Sleenckx, Kievitheide 14 in 2980 Zoersel en Philip Schoenmaekers, Smissestraat 62 in 2980 Zoersel, een aanvraag voor een omgevingsvergunning in voor het verkavelen van gronden in Zoersel ter hoogte van de Bremlaan, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 305C en 304A, gelegen in woonuitbreidingsgebied, met de vorming van twaalf loten voor half open ééngezinswoningen. De vorige omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden met de vorming van 19 kavels voor ééngezinswoningen en de aanleg van een insteekweg werd door de aanvragers ingetrokken.

Feiten en context

Het verkavelingsontwerp voorziet in de verbreding van de bestaande weg met een ontworpen rooilijn op vijf meter uit de as van de Bremlaan. Er wordt een grondafstand voorzien.

Juridische grond

- artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014
- de gemeentelijke verkavelingsverordening, goedgekeurd door de Bestendige Deputatie van Antwerpen op 14 oktober 2010

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek over deze aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden werd gehouden van 24 mei tot en met 24 juni 2019. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend, zoals blijkt uit het proces-verbaal van sluiting van 24 juni 2019. Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Argumentatie

Het te verkavelen perceel is gelegen in woonuitbreidingsgebied volgens het vastgestelde gewestplan van 30 september 1977. De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoonbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen door waarborgen omklede verbintenis is aangegaan met de promotor. Het perceel is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplan. De bestaande straten worden 3,4 meter breed, en aan de kant van de verkaveling voorzien van een platte betonboord van 30 cm en grasdallen van 40 cm. Aan de kant van de verkaveling worden eveneens open betuinde grachten voorzien. De kavels worden toegankelijk gemaakt via opritten, voorzien van kopmuren en een klinker-/grasdalverharding. De ligging van de opritten ligt vast aangezien gekoppelde bebouwing wordt voorzien. Aan de overkant van de verkaveling wordt eveneens een platte betonboord van 30 cm voorzien.

Fasering

Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om het wegentracé goed te keuren.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het wegentracé goed voor de nieuw te ontwerpen verkaveling in Bremlaan, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 305C en 304A, zoals aangeduid op het verkavelingsplan.

Artikel 2:

De uitrusting van de verkaveling met de nodige nutsinfrastructuur conform de verkavelingsverordening zal gebeuren op kosten van de verkavelaar.

Punt A.12: Goedkeuring van een gemeentelijke verordening voor het afleveren van conformiteitsattesten.

Schepen Marc De Cordt leidt de bespreking in en verwijst hiervoor naar hetzelfde agendapunt dat de vorige zitting ter herwerking werd uitgesteld. Belangrijk aan voorliggend voorstel is dat het een geleidelijke invoering betreft, gefaseerd naargelang de leeftijd van de woning. De geldigheid van het attest is langer naarmate er minder strafpunten op de technische keuring werden gescoord. De

controle zal gebeuren door deskundigen van IGEAN. Alle opmerkingen uit de vorige zitting werden behandeld en aangepast in het ontwerpbesluit, mede na overleg met Katrien Schryvers, waarvoor de schepen het raadslid van harte dankt voor de bruikbare input. De grenswaarde van meer dan 14 strafpunten is nu duidelijker, het reglement is juridisch correcter uitgedrukt, en rond het aspect sancties werd advies ingewonnen. Algemeen luidt het advies om naar voorbeeld van andere gemeenten en op voorstel van IGEAN nu nog geen sancties in het reglement in te schrijven maar om eerst een evaluatieperiode van twee jaar zonder sancties uit te proberen. In die eerste periode kan er worden ingezet op het sensibiliseren van eigenaars om te investeren in de kwaliteit van de woningen. Indien van bij het begin de druk te hoog wordt gezet op een snelle verbetering van de woningen kan dit de huurprijs doen stijgen wanneer eigenaars de investering doorrekenen of het huuraanbod verkleinen wanneer eigenaars liever verkopen dan verbouwen. Beide evoluties zijn niet in het belang van kwetsbare groepen op de woningmarkt.

Raadslid Katrien Schryvers bedankt de schepen voor de toelichting. Het eerste ontwerp van reglement lag voor tijdens de gemeenteraad van juni. Het invoeren van het conformiteitsattest is een actie uit het vorige lokaal woonbeleidsplan maar het ontwerp dat toen voorlag vertoonde meerdere tekortkomingen en onduidelijkheden. De beslissing werd toen op vraag van de fractie van het raadslid uitgesteld en in samenspraak herwerkt tijdens de zomervakantie. De uitgestoken hand is hier aangenomen, waarvoor het raadslid dank uitspreekt aan de schepen voor de bereidwilligheid en aanhaalt dat hiermee het reglement inhoudelijk is verbeterd. De ontwerptekst die nu voorligt, is toen tijdens dat overleg evenwel niet in detail besproken dus het raadslid doet toch nog enkele voorstellen tot verbetering. In de argumentatie kan best de reden worden opgenomen waarom er nu nog niet wordt gewerkt met sancties. Uiteraard wenst het raadslid geen schokgolf op de huurmarkt teweeg te brengen met het reglement dus de motivering om eerst met sensibilisering te werken is plausibel. Voor die sensibilisering is er wel een communicatieplan nodig dat terdege moet worden uitgewerkt om de doelgroep te bereiken. Tevens was er de opmerking ten aanzien van het eerste voorstel om de eigenaars vroeger te contacteren dan bij het moment van nieuwe inschrijving omdat dan het contract al tot stand is gekomen. Kan dit worden verwerkt in de tekst? Het is verder belangrijk om in de informatiecampagne duidelijk te maken wat wordt verstaan onder nieuwe verhuring. Geldt het reglement voor alle nieuwe verhuringen en de lopende naargelang de ouderdom van de woning of enkel voor nieuwe verhuringen binnen die groep van woningen met een bepaalde ouderdom? Tevens is het van belang voldoende capaciteit te voorzien bij de controleurs zodat de tijd tussen de aanvraag van het attest en de verhuring zo klein mogelijk is. Zij vraagt om samen met de andere gemeenten te bewaken dat hier bij IGEAN geen flessenhals ontstaat. Het raadslid maakt ook de opmerking dat er nieuwe Vlaamse regelgeving op handen is die ingaat vanaf 2021 waarbij in de beoordeling van woonkwaliteit geen strafpunten meer worden toegekend, maar wel wordt gewerkt met categorieën van gebreken. Op dat moment moet dit reglement toch terugkomen naar de gemeenteraad, best dan vergezeld met een stand van zaken hoeveel aanvragen voor een attest er dan zijn ingediend en hoe het zit met de kwaliteit van de huurwoningen in de gemeente. Wat betreft de tekst van het reglement stelt het raadslid voor om in artikel 1 de verhuurder weg te laten en enkel de term eigenaar te gebruiken.

In artikel 2 is het beter om de categorie met geldigheid van 10 jaar aan te duiden als 10 punten tot en met 14 punten. De categorie met score van meer dan 14 punten is ongeschikt. Onbewoonbaarheid is voorwerp van een aparte beslissing van de burgemeester daarbovenop in het kader van de openbare veiligheid dus dit mag niet zoals nu in het ontwerp in één adem worden genoemd. Het engagement om eerst te sensibiliseren met het oog op de woonkwaliteit om nadien te evalueren en dan pas te sanctioneren wordt best als apart artikel eraan toegevoegd.

Raadslid Wouter Bollansée heeft een praktische vraag: "Hoe gaat het concreet in zijn werk gaan bij een appartementsgebouw met gemengde bewoning van huurders en eigenaars. Er wordt dan in gemeenschap geleefd volgens beslissing op aandelen. Wat als de verhuurders-eigenaars verplicht worden werken uit te voeren maar de overige eigenaars (die de appartementen zelf betrekken) niet mee willen? Hoe zien jullie dit dan? Bv. zes appartementen onder één dak zonder isolatie waarvan er vier het appartement verhuren en twee het appartement zelf betrekken?"

Schepen Marc De Cordt zegt toe de aanpassing in de argumentatie te zullen doen en te omschrijven waarom de sanctie nu nog niet wordt ingevoerd. Hoe er zal worden gesensibiliseerd, dit is gepland: er komt een informatieavond voor eigenaars, waarbij IGEAN de ervaring heeft dat hier een ruime

opkomst werd opgetekend in de andere gemeenten. De woningcontroleurs beschouwen de aspecten controle en strafpunten toekennen slechts als klein onderdeel van hun werk, het geven van advies en goede raad over hoe eigenaars de kwaliteit van hun woning kunnen doen toenemen zien zij als een veel belangrijker deel van de opdracht. De controleurs zullen meer als adviseur optreden weliswaar met een controlerende stok achter de deur. Hiervan zijn ze echt doordrongen evenals van de bedoeling om de woningkwaliteit naar een hoger niveau te brengen. De volgende aanpassingen zullen eveneens gebeuren: verhuurder wordt geschrapt, 10 tot en met 14 punten, bijkomend artikel rond sensibiliseren. De vraag naar de situatie rond mede-eigenaarschap wordt nog gesteld aan IGEAN.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis:

De gemeenteraad besliste in zitting van 26 april 2011 om toe te treden tot de interlokale vereniging lokaal woonbeleid Midden, IVLW Midden.

De gemeenteraad keurde in zitting van 21 november 2017 de tweede verlengingsaanvraag van IVLW Midden goed en besliste hiermee verder deel te nemen aan de vereniging.

Op 25 april 2018 werd het huidige subsidieproject goedgekeurd.

Feiten en context

Het subsidiedossier, voor de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2019, voor IVLW Midden voorziet verplichte en aanvullende activiteiten per werkingsjaar. Actie 2.3. voorziet de opmaak van een gemeentelijke verordening voor het afleveren van conformiteitsattesten.

De gemeente levert reeds gratis conformiteitsattesten af op aanvraag.

Juridische gronden

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997
- decreet van 29 maart 2013 houdende wijziging van diverse decreten wat betreft de woonkwaliteitsbewaking
- besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen
- ministerieel besluit van 29 juli 2013 tot vaststelling van de modellen van conformiteitsattesten voor woningen en kamerwoningen
- decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen en optische rookmelders
- het besluit van de Vlaamse regering van 8 juli 2016, houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid

Argumentatie

De gemeente wenst in te zetten op het verbeteren van de kwaliteit van de private huurwoningen.

Wanneer de woning, studio, kamer, appartement of gebouw met woonfunctie nog niet over een conformiteitsattest beschikt, wordt de verplichting gefaseerd ingevoerd op basis van ouderdom van de woning en voor alle nieuwe verhuringen.

Het doel is de basisveiligheid en de minimumkwaliteit van alle huurwoningen te garanderen.

Door het opmaken van een gemeentelijke verordening rond conformiteitsattesten worden de eigenaars gestimuleerd om hun eigendom te verbeteren op vlak van woningkwaliteit. Door de geldigheidsduur van het conformiteitsattest te beperken, heeft de huurder meer zekerheid op een kwaliteitsvolle woongelegenheid conform de Vlaamse Wooncode.

De geldigheidsduur van het conformiteitsattest voor woningen wordt beperkt op basis van het aantal strafpunten op het technisch verslag.

IGEAN heeft voor het project IVLW Midden en de uitwerking van deze actie een halftijdse woningcontroleur aangeworven, die deze onderzoeken zal uitvoeren en de conformiteitsattesten zal afleveren.

Zoersel heeft momenteel geen gemeentelijk retributiereglement voor het afleveren van conformiteitsattesten.

De gemeenten zonder gemeentelijk retributiereglement leveren de conformiteitsattesten gratis af.

Sancties verhogen immers op korte termijn de druk voor eigenaars om verbeteringswerken aan te brengen. Dit drijft de prijzen op of de eigenaars beslissen sneller tot verkoop. Het risico bestaat dan dat het aanbod op de huurmarkt wordt beperkt of dat de woningen duurder worden, wat negatieve gevolgen teweeg brengt voor reeds kwetsbare groepen op de woonmarkt, afhankelijk van het

huuraanbod. Daarom opteert het bestuur eerst voor een sensibiliseringsperiode om de eigenaars ertoe aan te zetten de woonkwaliteit te verbeteren en wenst zij deze periode te gebruiken voor een evaluatie van de maatregel.

Advies

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 15 april 2019 positief advies gegeven voor het ontwerp gemeentelijke verordening conformiteitsattesten.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Gemeentelijke verordening voor de opmaak van conformiteitsattesten:

Artikel 1:

De verordening geldt voor woongelegenheden die nog niet over een conformiteitsattest beschikken. Voor woongelegenheden die al wel over dergelijk attest beschikken, geldt de verordening vanaf het einde van de geldigheidsduur van het bestaande conformiteitsattest.

Vanaf 1 januari 2020 dient de eigenaar die een woning, kamer, gebouw met woonfunctie, studio of appartement verhuurt of ter beschikking stelt voor elke woongelegenheden een conformiteitsattest te kunnen voorleggen.

Deze verplichting geldt voor alle nieuwe verhuringen en ter beschikking stellingen. Ze wordt gefaseerd ingevoerd op basis van de leeftijd van de woning:

2020 – 2023 : voor woningen van 50 jaar en ouder

2024 – 2026 : voor woningen van 40 jaar en ouder

2027 – 2029 : voor woningen van 30 jaar en ouder

2030 : alle huurgelegenheden

Artikel 2:

De geldigheidsduur van het conformiteitsattest voor woningen, gebouwen met woonfunctie, kamers, studio's of appartementen is afhankelijk van het aantal strafpunten op het technisch verslag. Het totaal aantal strafpunten mag niet meer dan 14 punten bedragen.

§ 1. Bedraagt het aantal strafpunten op het technisch verslag tussen 0 tot en met 9 strafpunten dan is de geldigheidsduur van het conformiteitsattest 10 jaar.

§ 2. Bedraagt het aantal strafpunten op het technisch verslag 10 tot en met 14, dan wordt de geldigheidsduur van het conformiteitsattest beperkt tot 5 jaar.

§ 3. Een woning, studio, kamer, appartement of gebouw met woonfunctie dat meer dan 14 strafpunten scoort op het technisch verslag wordt door een besluit van de burgemeester ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaard. Verdere verhuring of ter beschikking stelling is niet meer mogelijk tot de nodige aanpassingen zijn gebeurd en er na hercontrole een conformiteitsattest afgeleverd wordt.

Artikel 3:

Het afleveren van het conformiteitsattest is gratis.

Artikel 4:

Er worden nog geen sancties voorzien. Er wordt ingezet op informatieverstrekking en sensibilisering van eigenaars opdat zij de kwaliteit van hun huurwoningen verbeteren. Op basis van een evaluatie van de toepassing en effecten van dit reglement kan dit worden herzien.

Artikel 5

De verordening treedt in werking op 1 januari 2020 en na de goedkeuring van de Vlaamse minister van Wonen.

Punt A.13: Goedkeuring van een aanvullend politiereglement voor het invoeren van een gedeeltelijke zone 50 in de Raymond Delbekestraat

Schepen Marc De Cordt leidt in. Iedereen kent de speciale situatie van deze straat met de gemeentegrens met Schilde in het midden. De gemeente Schilde heeft al geruime tijd een zone 50 ingesteld op haar grondgebied in een gedeelte van de Waterstraat. Vanuit verkeerskundig oogpunt is het aangewezen om aan de zijde van Zoersel in de Raymond Delbekestraat een zone 50 in te stellen vanaf het kruispunt met de Oude Baan tot ter hoogte van huisnummer Raymond Delbekestraat 369. Op deze manier komt er een harmonisering tot stand van het snelheidsregime op de Waterstraat (grondgebied Schilde) en de Raymond Delbekestraat (grondgebied Zoersel). De aanleiding is de vraag van Schilde om te bekijken hoe een veilige fietsoversteek kan ingericht worden in de bewuste zone maar dan is er eerst een gelijkaardige en eenduidige snelheidsbeperking vereist.

Raadslid Roel Van Elsacker: "Met de geest van het reglement zijn we het eens, dat wil ik alvast vooropstellen. In uitvoering is er geen harmonisering met omliggende straten en zone 50 wordt niet

ingesteld, zoals in het reglement wordt geduid. Bovendien scoort de huidige en voorgestelde situatie niet goed qua kostprijs, vervuiling en eenduidigheid. Ik verklaar me nader. In de nieuwe situatie blijft de wildgroei aan borden behouden, terwijl dit gemakkelijk kan opgelost worden. Het C43-verkeersbord dat een snelheidsbeperking aanduidt is hier niet aangewezen. Het zou beter zijn dat men in deze zone werkt met een C43-verkeersbord op de zoneborden f4a (begin zone) en f4b (einde zone). Rij even met me mee. Richting Brecht vinden we volgende borden:

- begin Raymond Delbekerstraat – begin zone 50
- kruispunt Oudebaan – einde zone 50
- rechts Oudebaan – begin zone 50
- links Oudebaan – begin zone 50
- links Roskam – begin zone 50.

Andere richting:

- voorbij Roskam – begin zone 50
- voorbij Oudebaan – begin zone 50
- einde Oudebaan Schilde – einde zone 50
- einde Oudebaan Zoersel – einde zone 50
- einde Waterstraat – einde zone 50.

In totaal 10 borden waar we er met dit nieuw reglement nog één bijplaatsen. In ons voorstel kunnen we er gemakkelijk vier borden van maken. Richting Brecht vinden we volgende borden:

- begin Raymond Delbekerstraat – begin zone 50
- Raymond Delbekerstraat voorbij Roskam – einde zone 50

Andere richting:

- Waterstraat, voor Roskam – begin zone 50
- einde Waterstraat – einde zone 50.

Graag hadden we het aanvullend reglement in die zin aangepast. We winnen op drie punten: het komt de kostprijs van aanmaak en onderhoud ten goede, er komt een einde aan de visuele vervuiling en finaal is deze oplossing eenduidig en niet verwarrend voor de autobestuurders. Ik begrijp dat een afstemming met Schilde noodzakelijk is. We willen dan ook oproepen om hier een overleg over te houden, en dit punt nu te verdagen”.

Raadslid Tom Sleuwaert: “De verkeerssituatie is daar lokaal inderdaad niet heel consequent en zeker wat betreft de veiligheid ter hoogte van het kruispunt met de Oudebaan lijkt ons dit een goede oplossing, maar aan de wildgroei van borden mag inderdaad wel iets gedaan worden”.

Raadslid Wouter Bollansée: “Het gaat hier inderdaad over een klein stukje tot twee zones 50 dus er zit nu niet veel anders op denk ik. Neemt niet weg dat dit eigenlijk een zone 70-baan is en Schilde in mijn ogen hier geen zone 50 had van moeten maken. Met deze regelgeving lijkt het meer een snelheidsjackpot dan een correcte overheidsbeslissing. Is hier trouwens voor dit soort van wegen met bijhorende snelheidsbeslissingen geen overleg met de buurgemeentes geweest? Op de duur weet de burger het niet meer en dan geflitst worden zorgt voor terechte frustraties. Wij zullen ons dan ook op dit punt onthouden”. Het raadslid pleit er ook voor om eventueel uitgespaarde verkeersborden niet weg te gooien maar te hergebruiken.

Schepen Marc De Cordt gaat ervan uit dat raadslid Roel Van Elsacker zijn grondige analyse van de Raymond Delbekerstraat met de fiets heeft gedaan en aldus heel wat kilometers heeft afgelegd. Het is in ieder geval een zeer zinvolle suggestie die het raadslid doet over het aantal en de aard van de in te zetten verkeersborden. Wat voorligt als beslissing gaat nu over slechts twee borden. De schepen vraagt om het besluit zoals nu voorligt alvast goed te keuren. De suggestie voor de ganse straat wil de schepen meenemen om verder uit te werken evenals de bezorgdheid om de wildgroei aan verkeersborden tegen te gaan maar dan voor gans het grondgebied. Overleg met Schilde zal plaatsvinden hoe we dit verder op een betere manier in deze straat kunnen uittekenen. In verband met de tussenkomst van raadslid Wouter Bollansée benadrukt de schepen dat cameracontroles op snelheid niet gedaan worden om burgers te frustreren wel om de snelheid te beperken en zo de verkeersveiligheid te verhogen en het aantal slachtoffers te verminderen.

Raadslid Wouter Bollansée vraagt zich af of er overleg wordt gehouden met andere gemeenten rond dergelijke ingrepen? Immers heel wat wegen doorkruisen verschillende gemeenten en een eenduidige aanpak is nodig.

Schepen Marc De Cordt antwoordt dat er een overleg wordt opgestart met mobiliteitsschepenen van gemeenten uit de regio. Bijvoorbeeld de situatie van het verkeer van en naar de E34 in Ranst wordt dan samen bekeken met Zoersel en Zandhoven. Ook met Schilde is het de bedoeling regelmatig overleg te starten omtrent concrete dossiers zoals de plaatsing van verkeersborden op gemeenschappelijke wegen.

Raadslid Roel Van Elsacker is niet overtuigd van de dringendheid van deze beslissing: immers de situatie van de oversteek is reeds geruime tijd zo, dus er is geen dringendheid. Zijn fractie wenst geen extra politiereglement waarbij niet aan de kostprijs van borden en het onderhoud ervan, noch aan de visuele vervuiling of de verwarrende situatie wordt gedacht dus zijn fractie wenst zich te onthouden.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 40,41, 287 en 288
- het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968 tot de coördinatie van de wetten over de politie op het wegverkeer
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 over het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (wegcode)
- het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 en wijzigingen, waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

Argumentatie:

De gemeente Schilde heeft al geruime tijd een zone 50 ingesteld op haar grondgebied in de Waterstraat:

- in de rijrichting van de N12 (komende van Brecht): ter hoogte van huisnummer Waterstraat 37 tot aan de N12
- in de rijrichting van Sint-Antonius/Brecht (komende van de N12): vanaf het kruispunt met de N12 tot aan het kruispunt met de Oude Baan (= grondgebied Schilde)

Op Zoersels grondgebied (vanaf het kruispunt met de Oude Baan (rijrichting Sint-Antonius / Brecht) geldt op de Raymond Delbekerstraat een snelheidsregime van 70 kilometer.

Vanuit verkeerskundig oogpunt is het aangewezen om ook aan de zijde van Zoersel in de Raymond Delbekerstraat een zone 50 in te stellen vanaf het kruispunt met de Oude Baan tot het punt ter hoogte van huisnummer Raymond Delbekerstraat 369.

Op deze manier komt er een harmonisering tot stand van het snelheidsregime op de Waterstraat (grondgebied Schilde) en de Raymond Delbekerstraat (grondgebied Zoersel).

Door de invoering van de zone 50 in dit gedeelte van de Raymond Delbekerstraat komt ook het kruispunt Raymond Delbekerstraat/Oude Baan/Waterstraat/Riemstraat volledig in de zone 50 te liggen.

BESLUIT met 14 stemmen voor (meerderheid) en 13 stemmen tegen (CD&V, H-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang):

Artikel 1:

In de Raymond Delbekerstraat wordt een zone 50 ingevoerd tussen het kruispunt met de Oude Baan tot het punt ter hoogte van huisnummer Raymond Delbekerstraat 369.

Artikel 2:

De maatregel vermeld in artikel 1 zal worden aangeduid met de verkeersborden C43 en geplaatst overeenkomstig de wettelijke bepalingen.

Artikel 3:

Dit besluit zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid.

Punt A.14: Goedkeuring van een aanvullend politiereglement voor het invoeren van een fietsstraat in gedeelten van de Brakenberg, Lotelinglaan en Sniederspad.

Schepen Marc De Cordt legt uit dat de mobiliteitsstudie gevoerd in Halle in het najaar 2017-voorjaar 2018 aangaf dat de huidige verkeerssituatie in Halle op verschillende locaties en verschillende niveaus kan worden verbeterd. In de mobiliteitsstudie werd het voorstel geformuleerd om op korte termijn een parallel functioneel fietsnetwerk te creëren ten noorden en ten zuiden van de doortocht. Dit netwerk kan een kwalitatief alternatief voor fietsers betekenen. In januari 2019 keurde het

schepencollege het plan om een fietsnetwerk te creëren goed. In het plan is voorzien dat een aantal straten het statuut van fietsstraat krijgen nl. in een gedeelte van de Brakenberg, tussen het kruispunt met Halle-Dorp en het kruispunt met de Lotelinglaan, in een gedeelte van de Lotelinglaan, tussen het kruispunt met de Lindedreef en het kruispunt met de Sint-Martinusstraat en in een gedeelte van Sniederspad, tussen Halle-Dorp en Liefkenshoek. Het invoeren van een fietsstraat betekent een snelheidsbeperking tot 30 km/uur en voertuigen mogen fietsers niet inhalen. Dit aanvullend politiereglement ligt nu ter goedkeuring voor.

Raadslid Jos van Dongen: “Eerst en vooral wens ik te benadrukken dat ik teleurgesteld en bijna kwaad word na het horen van de inleiding bij dit agendapunt. Op 23 augustus stuurde ik immers een bericht naar de voorzitter van deze gemeenteraad nadat ik in onze Zoersel Nieuwsbrief las dat er eind augustus – begin september wordt gestart met de voorbereidingen voor de realisatie van de fietsstraten. Dit alhoewel de eventuele goedkeuring van het invoeren van deze fietsstraatgedeelten pas nu aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Ik stelde de vraag ‘Is alles al beslist door het schepencollege en zit de gemeenteraad er maar bij voor spek en bonen? In dat geval kan ik beter thuis blijven en naar ‘Thuis’ of ‘Familie’ kijken. Dit is dan vermoedelijk even zinloos, maar heeft het voordeel dat ik mij er niet voor hoeft te verplaatsen.’

De volgende dag gaf onze voorzitter me gelijk met daarbij onder andere de vermelding ‘De communicatie ter zake was dan ook wel een beetje voorbarig.’ De melding ‘een beetje voorbarig’ vind ik wel een grove onderschatting van de feiten. In dit geval werd deze gemeenteraad opzij geschoven en behandeld als een overbodig aanhangsel. Ik zou dan ook niet meer of niet minder verwachten dat

- 1) er vandaag bevestigd wordt dat er in de eerstvolgende nieuwsbrief een melding komt van wat er is misgelopen*
- 2) er vanuit de politiek verantwoordelijke schepen excuses komen naar de gemeenteraad toe met bevestiging dat de nodige instructies zullen worden gegeven en acties worden genomen om in de toekomst een dergelijke minachtende behandeling van de gemeenteraad te voorkomen.*

Dan mijn opmerkingen over het politiereglement zelf: Onze fractie heeft bedenkingen bij een deel van dit politiereglement. Daarom ons verzoek tot splitsing van dit agendapunt in drie afzonderlijke delen, namelijk beslissing over Brakenberg, beslissing over Lotelinglaan en beslissing over Sniederspad. De invoering van een fietsstraat in het gedeelte van Brakenberg krijgt onze steun. De bocht in dit gedeelte van de straat beperkt het zicht in beide richtingen. Invoering van een fietsstraat, waardoor ook automatisch een snelheidsbeperking tot 30 km per uur van kracht wordt, maakt het inderdaad veiliger voor fietsers en hopelijk ook voor voetgangers. Wat het Sniederspad betreft kunnen wij akkoord gaan met de invoering van een fietsstraat voor een gedeelte van deze straat, maar niet voor het volledige nu voorgestelde traject tussen Halle-Dorp en Liefkenshoek. Wij gaan wel akkoord indien het traject beperkt wordt tot het straatgedeelte waarin zich de bocht bevindt die het zicht belemmert, namelijk het gedeelte tussen Halle-Dorp en Paardenmarkt. Het invoeren van een fietsstraatstatuut voor een gedeelte van de Lotelinglaan biedt naar onze mening geen enkele meerwaarde, integendeel, en krijgt dus onze goedkeuring niet”.

Raadslid Tom Sleenwaert: “Ook wij vinden het ongehoord dat vorige week vrijdag in de nieuwsbrief van de gemeente werd aangekondigd dat de voorbereidingen starten voor deze fietsstraten, terwijl de gemeenteraad niet eens dit agendapunt heeft behandeld. Wat zitten wij hier in godsnaam te doen, als onze input niet belangrijk is?

Dit bestuur heeft een kwalijke gewoonte om de gemeenteraad en haar raadsleden niet ernstig te nemen. Recent mochten we dat ook nog maar eens ervaren toen we vroegen om de PPS-plannen voor de woningen aan de Lindedreef via de gemeenteraad te laten passeren in plaats van deze alleen te bespreken in een besloten vergadering. Dat vonden jullie niet nodig. Terwijl er bv. in de laatste versie gekozen werd voor drie bouwlagen en een puntdak. Soit, over het politiereglement van de fietsstraten zelf: wij zullen dit punt mee goedkeuren. We vinden het vooral goed dat de buurt tussen de Bremberg, waar de KLJ haar uitvalsbasis heeft, en de terreinen van KFC Halle verkeersveiliger wordt hierdoor. Deze straten gaan deel uit maken van de parallelle fietsverbindingen langs weerszijden van Halle-Dorp. Het is bijzonder goed dat deze er komen en veilig worden ingericht, maar we blijven er als partij bij dat dit de gemeente niet ontslaat van de verantwoordelijkheid om ook Halle-Dorp verkeersveiliger te maken voor fietsers. Mensen gaan immers voor korte verbindingen niet om rijden en dus zijn ze hiervoor nog steeds aangewezen op de drukke hoofdbaan.

Ik ga mijn betoog tijdens de gemeenteraad van juni voor een doorlopend fietspad niet opnieuw houden, maar weet dat we de verkeersveiligheid in de dorpskern zeer kritisch zullen blijven opvolgen. We kijken dus uit naar de maatregelen die voorzien worden in het mobiliteitsplan hieromtrent en willen de burgemeester ook uitdrukkelijk verzoeken om op geregelde momenten snelheidscontroles te laten uitvoeren in Halle-Dorp in de zone 30 en de resultaten ervan met ons te delen.

Raadslid Roel Van Elsacker is blij met deze punten die uitvoering geven aan de aanbevelingen uit de mobiliteitsstudie van ANTEA gehouden tijdens de vorige bestuursperiode. Het gevolgde traject was participatief en er werden acties geformuleerd vanuit de werkgroep die nu voorliggen om te implementeren. De inrichting van de fietsstraten om zo een as Noord-Zuid te vormen doorheen de dorpskern is verdedigbaar, maar is er ook afstemming geweest met de politiezone rond de noodzakelijke handhaving? Zonder handhaving is een fietsstraat nog gevaarlijker dan de huidige situatie zonder ingrepen. Fietssuggestiestroken zijn eigenlijk een betere optie en maakten daarom bewust ook deel uit van het verkiezingsprogramma van CD&V. Dit kan ingevoerd worden in heel wat straten. Overal waar er veel gebruikte assen zijn van fietsverkeer kan op die wijze een vooraanstaande plaats voor de fiets worden gecreëerd. De fractie zal in afwachting alvast deze maatregel goedkeuren.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck vraagt of er bij de beslissing van de inhuldiging op 21 september rekening gehouden is met de stratenloop waarvoor een omleiding loopt langs de Brakenberg. Hij vraagt zich af of dit dan wel een geschikt moment is om daar dan een fietsstraat in te huldigen?

Raadslid Jos van Dongen wil graag een bijdrage over fietssuggestiestroken uit de literatuur met de raad delen. "Ik raad de schepen voor mobiliteit en de andere raadsleden aan om ook volgende lectuur eens door te nemen, uit: 'Fietsen, borden en regels of De wegcode voor fietsers verklaard in mensentaal - Jozef Van Breuseghem, Fietsersbond afdeling Temse, versie: 3 augustus 2019, p 23: "Fietssuggestiestrook" staat niet in de wegcode. Eigenlijk bestaat dat niet. Het heeft geen enkele wettelijke waarde.

Er zijn slechts twee gevallen te bedenken waar een fietssuggestiestrook nuttig kan zijn:

- 1) In een eenrichtingsstraat, waar fietsers in de twee richtingen mogen rijden (pagina 75), kan met een brede fietssuggestiestrook – minstens 1,20 m – in de tegenrichting de aandacht van de automobilisten er op gevestigd worden, dat ze fietsers in de tegenrichting moeten verwachten. Een fietspad zou in dit geval nog beter zijn, maar die mogelijkheid is er dikwijls niet in een eenrichtingsstraat.*
- 2) Als op het einde van een fietspad de fietsers op de rijbaan moeten verder rijden (pagina 36), kan de aandacht van de automobilisten daar met een brede fietssuggestiestrook – minstens 1,20 m – op gevestigd worden. In alle andere gevallen hebben fietssuggestiestroken weinig of geen nut – zeker niet voor fietsers – en zijn ze te vermijden. Er kan zelfs verwarring ontstaan: een herstelde of een nieuw aangelegde strook langs de rechterkant van de rijbaan kan al vlug aanzien worden als een fietssuggestiestrook, terwijl dat niet de bedoeling is!"*

De burgemeester merkt op dat de stratenloop en de omleiding in de namiddag zijn gepland en de inhuldiging in de voormiddag, dus dit vormt geen probleem. Het gevolgde beslissingsproces en de communicatie zijn terdege voorbereid en zorgvuldig nagelezen. Het behelst een gans traject dat stap per stap is gevolgd en uiteraard, pas na de beslissing van de gemeenteraad, gaat de fietsstraat in voege. De aankondiging van de uitvoering van dergelijke ingrepen verloopt soms te traag voor belanghebbenden vandaar de bekommernis om op tijd te communiceren maar hier had wel degelijk het voorbehoud moeten gemaakt worden dat de goedkeuring door de gemeenteraad is vereist. Het was wel vermeld in de bewonersbrief dat de maatregel pas in voege treedt na de beslissing. De burgemeester erkent dat zij de bijdrage in Zoersel Magazine ook wat dit voorbehoud betreft nauwkeurig had moeten nalezen. Echter dit is volstrekt geen misprijzen van de gemeenteraad maar wel ingegeven door de overtuiging dat het een goede beslissing betreft met meerwaarde op het terrein als sluitstuk van een traject van inspraak en bijval door verschillende raadsleden, die dan met plezier werd meegedeeld aan de bevolking. De burgemeester zal in de toekomst vermijden dat zulke mededelingen voorbarig gebeuren en neemt de schuld hiervoor op zich.

Schepen Marc De Cordt staat achter deze maatregel en het geheel van maatregelen die nu voorliggen om een veilige doortocht voor de fietser te creëren. De afstemming met de politie is gebeurd, maar het is niet de bedoeling direct te verbaliseren, eerst communiceren en informeren om mensen vertrouwd te maken met het concept en betekenis van de fietsstraat en uitleggen wat de bedoeling ervan is. Pas als mensen die aanpassingstijd hebben gekregen om ernaar te handelen dan zetten we in op handhaving.

Rond het thema van de fietssuggestiestroken, daarover zijn de meningen binnen de fietsersbond inderdaad verdeeld. Tijdens de bewonersvergaderingen waren er concrete vragen en voorstellen rond verkeersveiligheid maar die suggestiestroken werden geen enkele keer als oplossing naar voor gebracht. Ze zijn niet verregaand genoeg en verkeerstechnisch hebben ze geen statuut, het blijft beperkt tot een suggestie, zoals de naam aangeeft. Volgens de mobiliteitsambtenaar kan invoering zinvol zijn, omwille van de optische beleving van de breedte van de straat die wordt ingeperkt waardoor er trager wordt gereden. Publicaties bevestigen dit. Dit blijft dus wel te overwegen als instrument.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 40,41, 287 en 288
- het Koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot de coördinatie van de wetten over de politie op het wegverkeer
- het Koninklijk besluit van 1 december 1975 over het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (wegcode)
- het Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 en wijzigingen, waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

Argumentatie:

Uit de mobiliteitsstudie Halle (najaar 2017-voorjaar 2018) kwam naar voor dat de huidige verkeerssituatie in Halle op verschillende locaties en verschillende niveaus kan worden verbeterd. Op middellange termijn is een structurele herinrichting van de doortocht noodzakelijk, maar hiervoor is verder bijkomend onderzoek nodig.

In de mobiliteitsstudie werd het voorstel geformuleerd om op korte termijn een parallel functioneel fietsnetwerk te creëren ten noorden en ten zuiden van de doortocht. Dit netwerk kan een kwalitatief alternatief voor fietsers betekenen.

De uitwerking van het parallelle fietsnetwerk verliep via een participatief proces, waarbij er een werkgroep werd opgericht, die een algemeen en uitgebreid voorstel voorbereidde. In de werkgroep zaten vertegenwoordigers van de lokale politie, de fietsersbond en politieke fracties, verenigingen en inwoners.

In januari 2019 keurde het schepencollege het plan om een fietsnetwerk te creëren goed.

In het plan is voorzien dat een aantal straten het statuut van fietsstraat krijgen:

- in een gedeelte van de Brakenberg, tussen het kruispunt met Halle-Dorp en het kruispunt met de Lotelinglaan
- in een gedeelte van de Lotelinglaan, tussen het kruispunt met de Lindedreef en het kruispunt met de Sint-Martinusstraat
- in een gedeelte van het Sniederspad, tussen Halle – Dorp en Liefkenshoek.

Een fietsstraat houdt in dat motorvoertuigen toegang hebben tot de fietsstraat, maar dat ze fietsers niet mogen inhalen. Bovendien moeten motorvoertuigen zich houden aan een maximumsnelheid van 30km/uur. Doordat de snelheid beperkt is tot 30km/uur is de kans op ongevallen veel kleiner en zijn de gevolgen bij een ongeval minder zwaar.

BESLUIT met 25 voor en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

In hiernavolgende straten wordt een fietsstraat ingevoerd:

- in een gedeelte van de Brakenberg, tussen het kruispunt met Halle-Dorp en het kruispunt met de Lotelinglaan
- in een gedeelte van de Lotelinglaan, tussen het kruispunt met de Lindedreef en het kruispunt met de Sint-Martinusstraat
- in een gedeelte van het Sniederspad, tussen Halle-Dorp en Liefkenshoek.

Artikel 2:

De maatregel vermeld in artikel 1 zal worden aangeduid met de verkeersborden F111 en F113 en de nodige wegmarkeringen.

Artikel 3:

Dit besluit zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid.

Punt A.15: Goedkeuring van een aanvullend politiereglement voor de invoering van verboden toegang voor iedere bestuurder uitgezonderd plaatselijk verkeer en het verkeer van voetgangers en fietsers in de Kerkhofweg

Schepen Marc De Cordt verwijst bij wijze van inleiding opnieuw naar de mobiliteitsstudie Halle. In het plan is voorzien dat er een knip met fysieke barrière komt aan het eind van de Kerkhofweg, ter hoogte van de kruising met Halle-Velden. Dit aanvullend politiereglement ligt nu ter goedkeuring voor.

Raadslid Jos van Dongen: “Deze omgeving vereist inderdaad dringend maatregelen om de veiligheid, vooral van fietsende schoolkinderen en voetgangers te waarborgen. Toch nog twee vragen:

- 1) Wat de knip betreft: Wat was hierover de mening van de bewoners van de Kerkhofweg en van Halle-Velden?*
- 2) Werd voor dit plaatselijk verkeer de mogelijkheid voor éénrichtingsverkeer overwogen in plaats van invoeren van de knip?”*

Raadslid Tom Sleuwaert: “Eindelijk! Eindelijk wordt gedaan wat buurtbewoners en ouders nu al jaar en dag vragen om dit stuk van Halle-Velden en de Kerkhofweg veiliger te maken voor zwakke weggebruikers. Eindelijk! Op het moment dat de plannen van de school werden voorgesteld in mei 2016 had de knip van de Kerkhofweg al mee voorzien moeten zijn. Samen met andere maatregelen trouwens, maar daar ga ik zo meteen verder op in. Het was de burgerbeweging OverHal die in april 2017 de verkeersonveilige situatie rond de school op de politieke agenda heeft gezet door met schepenen en raadsleden een wandeling te maken langs de verschillende geplande werven van PPS Halle. Maar veel effect had deze wandeling niet, toch niet in eerste instantie, want het toenmalige bestuur zette haar idee om van een stuk van de Halle-Velden een eenrichtingsstraat te maken gewoon door. Hierdoor kwam er, zoals door OverHal en de buurtbewoners voorspeld, nog méér verkeer door de Kerkhofweg die hiervoor niet degelijk is ingericht en al zeker niet ter hoogte van de garageboxen. Dat er nu uiteindelijk wel iets gebeurt, komt (zoals jullie kunnen lezen in het ontwerpbesluit) naar aanleiding van de mobiliteitsstudie. Een mobiliteitsstudie die er gekomen is als ‘tegenoetkoming’ aan OverHal (dixit de burgemeester op de gemeenteraad van november 2017). De wandeling en de druk vanuit de burgerbeweging heeft dus finaal wél zijn effect gehad, want vandaag wordt een eerste stap gezet richting een veilige schoolomgeving. Maar, en dit is wel een serieuze ‘maar’, wie denkt dat met deze knip het probleem is opgelost, is naïef. Het gaat immers niet op om slechts op één punt een oplossing te voorzien zonder het bredere plaatje van de schoolomgeving te overzien. Want anders verplaatst het probleem zich gewoon. Een concreet voorbeeld: wat gaan automobilisten doen die het (ondertussen) gewend zijn om via de Halle-Velden, over de Kerkhofweg en de Vogelzang, weg te rijden van de school als ze zien dat ze ineens niet meer door kunnen/mogen? Ze hebben dan twee mogelijkheden: een andere weg zoeken richting de Vogelzang, bv. via de Zonstraat, maar dit is een weg die zo mogelijk nog smaller is en bij uitkomst op de Vogelzang een bijzonder slechte zichtbaarheid heeft op het verkeer in de Vogelzang.

Tweede mogelijkheid: de auto’s keren terug via de Meester Berghmansstraat en de Halmolenweg richting Halle-Dorp, alleen zijn dat in de spits (bij de start en het einde van de school) wel heel veel auto’s extra die hun weg via de Halmolenweg moeten gaan zoeken. En dat op een moment dat het ook het drukst is in Halle-Dorp. Een vlotte verkeersafwikkeling moet daar dus voorzien worden, anders gaan de chauffeurs alsnog via de Zonstraat en andere ongeschikte wegen proberen weg te rijden. Is dit nieuwe info? Nee, deze punten werden ook al tijdens de wandeling naar voor geschoven door buurtbewoners. Er werd alleen niks mee gedaan. We vragen dus zeer uitdrukkelijk dat het bredere plaatje ook wordt uitgewerkt: een volledig circulatieplan met de nodige ingrepen in de ruimere schoolomgeving. We vragen hierbij om te leren uit het verleden en de buurt, de school, de vuilnisophalers, enz. te betrekken bij de uitwerking ervan alvorens ermee naar deze gemeenteraad te komen. Zo’n gedragen plan kunnen we goedkeuren, maar deze beslissing voor een knip van de Kerkhofweg alleen kunnen we onmogelijk mee goedkeuren omdat het zonder flankerende maatregelen en een duidelijke visie op de gehele mobiliteit rond de school het probleem alleen maar gaat verplaatsen. We zullen ons dus onthouden”.

Schepen Marc De Cordt verduidelijkt dat er geen specifieke uitnodiging is gegaan naar de betrokken straten apart, wel aan alle inwoners om deel te nemen aan de werkgroep rond de omgeving van de

nieuwe school om te participeren rond de organisatie van het plaatselijk verkeer. Het invoeren van eenrichtingsverkeer werd niet overwogen omwille van de moeilijke handhaving. Voor wat betreft de schoolomgeving heeft het bestuur nog andere projecten op stapel staan zoals 'Route to school'. Met een digitale tool worden knelpunten van en naar de scholen aangehaald en worden deze bekeken om het probleem op te lossen. Uiteraard is er ook het mobiliteitsplan om de knelpunten globaal aan te pakken, immers de aanpak van een knelpunt heeft soms impact op een andere plaats. Maar het traject van het mobiliteitsplan duurt nog langer dan een jaar en op advies van het studie bureau is ervoor gekozen om al acties en maatregelen naar voor te schuiven om de situatie op het terrein al sneller aan te pakken. Indien het bestuur er zo in slaagt de auto te ontraden en via veiliger schoolfietsroutes het fietsgebruik te stimuleren dan is dit de moeite waard.

Raadslid Tom Sleuwaert haalt aan dat de gemaakte keuzes rond de verkeersafwikkeling van de school geen beste keuzes waren, bekeken in het geheel. De knip is een eerste element om dit te verbeteren maar los van het geheel, gaat een dergelijke op zichzelf staande maatregel een nieuw probleem creëren met betrekking tot de circulatie in het bijzonder in de Zonstraat en de Vogelzang.

Raadslid Wouter Bollansée kondigt aan dat zijn fractie dit eerst wilde goedkeuren, maar door de verschillende tussenkomsten blijkt het meer te gaan om 'trial and error' dus zijn fractie zal zich onthouden.

Raadslid Roel Van Elsacker sluit zich aan bij de opmerkingen en bezorgdheden van h-Eerlijk Zoersel. Het voorstel is een oplossing voor de Kerkhofweg, maar verlegt het probleem en maakt het erger. Dus zijn fractie zal zich onthouden.

Schepen Danny Van de Velde komt tussen en geeft graag bijkomende toelichting omdat de verschillende tussenkomsten toch wel kort door de spreekwoordelijke bocht gaan. Gedurende de bouw van de school is er een rondvraag gehouden naar de best mogelijke verkeersafwikkeling. Er werd een bevraging gedaan bij de omwonenden van Halle - Velden en de Kerkhofweg. Een deel was voor éénrichting en een ander deel voor een knip. Het realiseren van de knip kon toen niet omwille van de toegankelijkheid van de garages. Nadat het nieuws kwam dat de garages niet meer in gebruik waren, luidde de conclusie van de werkgroep fietsnetwerk Halle om de knip alsnog te realiseren. De bezorgdheid omtrent de impact van de knip in de Kerkhofweg op de circulatie in de Zonstraat en Dageraadstraat is geen terechte bezorgdheid want dit betekent omweg en nutteloos rondrijden in de wijk. Het schoolverkeer neemt veeleer de Meester Berghmansstraat en de Halmolenweg naar Halle Dorp, zo is de circulatie ook voorzien voor de schoolomgeving en het schoolverkeer.

Raadslid Tom Sleuwaert maakt zich sterk dat het circulatieprobleem met het schoolverkeer zich nu al voordoet in de Zonstraat.

Schepen Danny Van de Velde roept op om het te vragen aan de omwonenden, de Halmolenweg is sneller en korter naar Halle – Dorp dus waarom zouden bestuurders voor de Zonstraat kiezen?

Kiezen voor de knip is ingegeven omwille van de verkeersveiligheid.

Raadslid Tom Sleuwaert herhaalt dat bij zijn fractie de bezorgdheid blijft dat het probleem zich zal verplaatsen en roept op om het in zijn geheel te bekijken. Tijdens de spitsmomenten is het zeer druk op de Halmolenweg wat omrijden in de hand kan werken. Zijn fractie zal zich onthouden.

Raadslid Jos van Dongen geeft het voordeel van de twijfel en zal met zijn fractie het voorstel goedkeuren.

Raadslid Roel Van Elsacker alludeert erop dat het maar zou gaan om 20 auto's die daar passeren. Wie maakt die knip als maatregel dan groter of kleiner? Is een fietsstraat dan niet beter dan een knip? Zijn fractie blijft bij een onthouding over deze oplossing tot er beter is nagedacht over de te verkiezen ingreep.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 40,41, 287 en 288
- het Koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot de coördinatie van de wetten over de politie op het wegverkeer
- het Koninklijk besluit van 1 december 1975 over het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (wegcode)
- het Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 en wijzigingen, waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

Argumentatie:

Uit de mobiliteitsstudie Halle (najaar 2017-voorjaar 2018) kwam naar voor dat de huidige verkeerssituatie in Halle op verschillende locaties en verschillende niveaus kan worden verbeterd. Op middellange termijn is een structurele herinrichting van de doortocht noodzakelijk, maar hiervoor is verder bijkomend onderzoek nodig.

In de mobiliteitsstudie werd het voorstel geformuleerd om op korte termijn een parallel functioneel fietsnetwerk te creëren ten noorden en ten zuiden van de doortocht. Dit netwerk kan een kwalitatief alternatief voor fietsers betekenen.

De uitwerking van het parallelle fietsnetwerk verliep via een participatief proces, waarbij er een werkgroep werd opgericht, die een algemeen en uitgebreid voorstel voorbereidde. In de werkgroep zaten vertegenwoordigers van de lokale politie, de fietsersbond en politieke fracties, verenigingen en inwoners.

In januari 2019 keurde het schepencollege het plan om een fietsnetwerk te creëren goed.

In het plan is voorzien dat er een knip met een fysieke barrière komt aan het eind van de Kerkhofweg, ter hoogte van de kruising met Halle-Velden.

De hulpdiensten maken geen bezwaar tegen de invoering van deze knip.

BESLUIT met 16 stemmen voor (meerderheid en Vlaams Belang), 10 onthoudingen (CD&V en H-Eerlijk Zoersel) (raadslid J. De Prins heeft niet gestemd):

Artikel 1:

De Kerkhofweg wordt verboden toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder, uitgezonderd plaatselijk verkeer en het verkeer van voetgangers en fietsers.

Artikel 2:

De maatregel zal aangeduid worden door het verkeersbord C3, met onderbord 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' en het verkeersbord F45b. Deze borden zullen geplaatst worden overeenkomstig de wettelijke bepalingen:

- in de Kerkhofweg op het kruispunt met de Vogelzang
- in Halle-Velden op het kruispunt met de Meester Berghmansstraat, komende van de Vogelzang.

Artikel 3:

Dit besluit zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan de Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid.

Punt A.16: Intrekking van de beslissing van de gemeenteraad van 28 augustus 2018 tot goedkeuring van het schoolreglement en goedkeuring van een nieuw schoolreglement.

De burgemeester bevoegd voor onderwijs leidt de bespreking in. Nagenoeg elk nieuw schooljaar ligt de aanpassing van het schoolreglement ter tafel voor de gemeenteraad om het reglement aan te passen aan actuele regelgeving, waarbij er stevast vertrokken wordt vanuit het model van OVSG. De directeurs en de schoolraad bogen zich al over de aanpassingen en adviseren dit unaniem gunstig. De aanpassingen betreffen dit keer de bepalingen omtrent de maximum factuur voor het basisonderwijs, artikel 7 gaat over een meer praktische aangelegenheid dat door de school ter beschikking gesteld materiaal na afloop terug moet worden ingeleverd. Artikel 12 stipuleert dat de beslissing tot het overdoen van het schooljaar alsook de toeleiding naar de B-stroom afdoende gemotiveerd wordt door de klassenraad. Het woord schriftelijk is hierbij weggefallen en werd vandaar niet als wijziging in de tekst aangeduid in kleur. Verder zijn er nieuwigheden rond onderwijs aan huis, internetonderwijs, aanpassingen in verband met de bescherming van de persoonsgegevens en het ondersteuningsnetwerk. In hoofdstuk 15 werd de nummering van de artikelen aangepast. Er is een aanvulling van het reglement aangaande het decreet leerlingenbegeleiding, met name hoe dit werkt en welk CLB in onze scholen actief is. Tot slot komt ook het thema preventieve gezondheidszorg aan bod. Alle overige bepalingen blijven van kracht. Omwille van de omvang van de aanvullingen en wijzigingen is het beter om het schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 augustus 2018, in te trekken en een nieuwe gecoördineerde tekst als schoolreglement goed te keuren.

Raadslid Roel Van Elsacker maakt de bemerking dat zulke teksten van reglementen terdege worden voorbereid door de raadsleden maar dat dit pas kan indien doorgehaalde woorden zichtbaar blijven staan in de tekst.

Raadslid Wouter Bollansée: “Sommigen van jullie zijn er waarschijnlijk van op de hoogte dat er over een verplicht moskeebezoek georganiseerd door de Antoniussschool heel wat te doen is geweest. De discussie ging vooral over het volgen van de geloofsgebruiken of rites zoals buigen, knielen, bidden, ... Gezien hier veel onduidelijkheid over was met welles-nietes discussies wenst onze fractie met het indienen van een amendement extra duidelijkheid te creëren: “Het kind zal en kan nooit verplicht worden om actief deel te nemen aan geloofsrites.” Wij lezen bij artikel 13 dat in de klassen leerlingen blootshoofds moeten zitten. Een mooie omschrijving. Echter, deze zin zorgt er niet voor dat de neutraliteit (concreet bv. het verbod op het dragen van een hoofddoek) over de gehele school of tijdens de schooluitstappen wordt gewaarborgd. Het woord klas vervangen door school kan ook dan weer niet want dan zouden leerlingen bv. geen muts in de winter of regenkap kunnen dragen. Vandaar dat wij een amendement indienen bij artikel 13: “Het dragen van een hoofddoek is tijdens de schooltijden, met uitzondering van het dragen van een hoofddoek omwille van medische redenen op doktersvoorschrift, verboden.” Waarom is dit zo een belangrijk punt?

We weten allemaal dat de gemeenteraad zeer vaak gaat over lokale elementen. Echte principekwesties komen hier niet zo heel veel voor. Wat niet wegneemt dat vele gemeenteraadsleden vaak zeer principiële elementen uiten op sociale media. Laat ons daar dan ook niet te licht over gaan. Daarom moet elk gemeenteraadslid in eer, geweten en in vrijheid zijn verantwoordelijkheid wat dit onderwerp betreft, opnemen. Een verantwoordelijkheid die door de hogere overheid bij dit orgaan, de gemeenteraad, werd gelegd. Want Hilde Crevits, Vlaams Minister van Onderwijs wou zich niet mengen in deze discussie en schoof de verantwoordelijkheid door naar de scholen en dus naar ons. Echter de adviezen die zij inwon, bij o.a. de “ronde tafels van interculturaliteit” adviseerden om decretaal vast te leggen dat er een verbod moet zijn voor alle meisjes tot op zijn minst de laatste drie jaren van het middelbaar. Spijtig genoeg durfde ze dus geen beslissing te nemen. Zuhail Demir, N-VA, stelt vast dat steeds jongere meisjes een hoofddoek beginnen te dragen en dat dat een probleem is. Die ongelijkheid moet je niet normaliseren in de school. Laat ze op school proeven van gelijkheid zodat ze later zelf keuzes kunnen maken. Verder citeer ik graag Darya Safai, een Iraanse vluchteling, N-VA'er en onlangs spreker op vraag van de cultuurraad in de Bijl te Zoersel. Volgt u even goed: “De hoofddoek is niet zomaar een onschuldige expressie van een religieuze identiteit. Als je het over de impact hebt van het hoofddoekenverbod op de scholen, moet je ook durven praten over de sociale en familiale druk die tot het dragen van een hoofddoek leidt. Niemand voelt op een bepaalde leeftijd uit zichzelf de behoefte om een hoofddoek te dragen. Dat gebeurt altijd onder invloed van de familie, de cultuur en de gemeenschap waarin de meisjes opgroeien. Een meisje moet zich in principe bedekken na de eerste menstruatie. Vanaf dan moet ze haar lichaam verbergen voor mannen, opdat ze hen toch maar niet zou ophitsen. Het meisje wordt in de rol van een seksueel object gedwongen, ze wordt al op jonge leeftijd geseksualiseerd. Ik noem dat kindermisbruik, zeker als het op nog jongere leeftijd gebeurt.” En verder. “Niet het verbod op de hoofddoek ontnemt deze meisjes hun kansen in het onderwijs en op de arbeidsmarkt maar de manier waarop ze zich leren afzetten tegen de westerse cultuur, en hun identificatie met een onderdrukkend systeem. Daardoor komt hun geestelijk welzijn in gevaar, niet omdat ze op school hun hoofddoek moeten afleggen. Scholen moeten inzetten op gelijkheid, en alle meisjes laten proeven van de vrijheid die we onze eigen dochters wel gunnen. Zo niet bestendig je de segregatie en creëer je uiteindelijk apartheid, met eerste- en tweederangsburgers, in dit geval mannen en vrouwen. Ook de overheid moet meer doen om kinderen in moslimgezinnen te beschermen tegen indoctrinatie, discriminatie en onderdrukking. Dat een hoofddoek niet zo maar een onschuldig doekje is, werd vorige week nog maar eens duidelijk toen Zelfa MAdhloum, een Open VLD-politica in Antwerpen een flyer werd toegestopt met de duidelijke voorschriften voor het dragen van een HIJAAB, m.a.w. zelfs een klassieke hoofddoek volstond niet meer.” Voor de Open VLD-schepen zal ik haar reactie op Twitter voorlezen: “Ik wil in mijn land België het Salafistische gedachtegoed met alle middelen bestrijden. Er moeten dringend maatregelen genomen worden om dit tegen te gaan.” Wij gaan hier dus voor duidelijkheid en wij nemen onze verantwoordelijkheid op! Ons amendement is zeer duidelijk, duidelijk zeggend wat we er mee bedoelen en wat wij niet willen op onze Zoerselse scholen. Duidelijkheid die ook andere gemeentes wilden. Zo werd onlangs in Wijnegem een gelijkaardig punt goedgekeurd met een wisselmeerderheid van Vlaams Belang, CD&V en N-VA, dit tegen de zin van de linkse coalitiepartner Durf. Het lijkt ons dan ook niet meer dan evident dat Zoersel zich niet laten gijzelen door twee Groen-verkozenen. Want hoe duidelijk alles ook lijkt, ik ben hier niet zo gerust in aangezien er duidelijk een meningsverschil is binnen deze meerderheid

betreffende dit punt. Waar mevrouw Van Paesschen nog slaafs het klimaatplan moest goedkeuren, heeft de N-VA-onderhandelclub zelfs dit niet van Groen gedaan gekregen. Nu uw kans om samen met ons het verbod op het dragen van een hoofddoek in de Zoerselse scholen duidelijk op te leggen. Beste gemeenteraadsleden, aan u nu de keuze. Zit u hier met principes of bent u de slaaf van Groen? Alle meisjes gaan binnen zes dagen weer naar onze scholen, onder wie ook mijn dochter. Ik neem voor al die meisjes mijn verantwoordelijkheid want op onze Westerse principes moet nooit worden toegegeven, en dus ook niet in Zoersel. Wie durft er morgenvroeg met mij in eer en geweten in de spiegel kijken?”

Raadslid Tom Sleeuwaert heeft geen opmerkingen bij het aangepaste schoolreglement wel twee vragen: ”De eerste vraag gaat over het tijdelijk onderwijs aan huis. We willen graag weten over hoeveel leerlingen het gaat. Kunt u ons hiervan een overzicht bezorgen van de afgelopen jaren? Een tweede vraag gaat over artikel 13 ‘Kledij en voorkomen’, ik citeer: “Kledij, schoeisel en haartooi van de leerlingen zijn verzorgd, eenvoudig en hygiënisch. In de klassen zitten de leerlingen blootshoofds.” Deze tekst leidde de voorbije jaren steeds tot een tegenstem van de Groen-fractie omdat, en ik citeer uit het verslag van de gemeenteraad van 2015, “de tekst zoals opgenomen in artikel 13 kan geïnterpreteerd worden als een verbod op het dragen van religieuze symbolen”. Een standpunt dat consequent werd volgehouden de voorbij jaren. Ik citeer uit de bespreking van vorig jaar: “Raadslid Marc De Cordt geeft duiding bij het standpunt van Groen met betrekking tot het schoolreglement. Zolang het verbod op het dragen van hoofddoeken enigszins kan worden afgeleid uit de tekst, keurt Groen dit niet goed.” Als oppositiepartij kon Groen zich een tegenstem permitteren omdat er een ruime meerderheid was. Het schoolreglement zou ondanks deze tegenstem toch goedgekeurd worden. Maar nu maakt Groen deel uit van de meerderheid, een krappe meerderheid. We willen dus voor de stemming weten of het standpunt van Groen over dit punt veranderd is en jullie dit reglement deze keer wel mee gaan goedkeuren. Mocht dit niet het geval zijn, dan willen we graag weten welke initiatieven Groen of een andere meerderheidspartij genomen heeft om de oppositie te overtuigen het reglement wel mee goed te keuren, want aan ons is in elk geval de vraag niet gesteld. Versta ons niet verkeerd, er is niks mis mee om consequent te zijn (integendeel zelfs), maar als meerderheidspartij die een verantwoordelijkheid te nemen heeft naar onze scholen toe, moet er op zoek gegaan worden naar een oplossing via bv. een wisselmeerderheid. De goedkeuring van een schoolreglement kan niet zomaar aan toeval of veronderstellingen worden overgelaten. Het is immers geen Russische roulette. Raadslid Katrien Seynaeve verschaft enige toelichting bij het standpunt van de GROEN-fractie. De fractie zal consequent zijn en zich onthouden. Concreet gaat het om de inhoud van artikel 13 van het reglement, het blootshoofds zitten in de klas kan gelezen worden als een verbod op het dragen van levensbeschouwelijke tekens op school, zij het nu als hoofddoek of andere. Het standpunt van Groen in deze is altijd dat van actief pluralisme geweest dat een overheid dient te hanteren. Dit betekent dat vrijheid noch diversiteit verstopt wordt of ontkend, iedereen heeft immers het recht om in vrijheid zijn godsdienst te beleven op zijn eigen manier en een verbod op school druist in tegen die vrije keuze. Dit standpunt ligt helemaal in de lijn van eerdere uitspraken van de Raad van State en van het kinderrechtcommissariaat alsook Amnesty International. In de coalitievorming en het bestuursakkoord is door de partners duidelijk afgesproken dat elke partij hierin zijn standpunt mag innemen en vertolken en dat dat door de partners wordt gerespecteerd.

De burgemeester zal de cijfers in verband met Bednet opzoeken en laten weten, maar geeft al aan dat hier slechts zeer uitzonderlijk gebruik van wordt gemaakt in de gemeentescholen in Zoersel. Het is wel belangrijk om dit in het reglement te voorzien om geen achterstand op te lopen als het zich een keer zou voordoen. Voor het overige is de afspraak met de GROEN-fractie gemaakt dat elke coalitiepartner zijn standpunt kan en mag hebben en nakomen. De bepaling over het blootshoofds in de klas zitten, slaat op elk hoofddeksel van welke aard dan ook en is dus niet bedoeld als verbod op het dragen van levensbeschouwelijke kledij. Het gaat eerder om de bekommernis dat leerlingen met frisse en vrije hoofden hun aandacht in de klas in de eerste plaats bij de lessen hebben. Het schoolreglement is jaar na jaar goedgekeurd door de gemeenteraad ook door de Vlaams Belang-fractie, het is aldus de burgemeester, niet nodig om verdere interpretatie erin te zoeken of een levensbeschouwelijke dimensie te viseren. Daarom luidt het voorstel om het reglement zoals het voorligt goed te keuren, zoals het in het verleden is gebeurd door meerdere fracties.

Raadslid Roel Van Elsacker concludeert dat het schoolreglement geen nieuw document is. CD&V heeft hier de voorbije jaren al de hand in gehad, het is overlegd met zowel directie als schoolraad en

gebaseerd op het OVSG-model. Dat is dit jaar niet anders. De tekst en de artikels die tot gisteren goed waren, zijn dat vandaag ook. De fractie van het raadslid gaat niet zoals bepaalde partijen veranderen van standpunt omdat de fractie nu aan de andere kant van de tafel zit in een andere rol. De ingediende amendementen gaan niets veranderen aan de situatie in Zoersel, dus de fractie van het raadslid zal het schoolreglement zoals voorbereid goedkeuren.

De voorzitter legt het eerste door de Vlaams Belang-fractie ingediende amendement ter stemming voor met als resultaat:

5 voor (H-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang)

22 tegen (meerderheid en CD&V)

De voorzitter legt het tweede door de Vlaams Belang-fractie ingediende amendement ter stemming voor met als resultaat:

5 voor (H-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang)

22 tegen (meerderheid en CD&V)

Daarmee zijn beide amendementen verworpen.

Raadslid Wouter Bollansée haalt aan dat dit stemgedrag exemplarisch is voor de dubbelzinnige houding van N-VA. Niemand minder dan Theo Francken pleit op sociale media voor een hoofddoekenverbod en dit wordt gedeeld door raadsleden van N-VA. Vervolgens richt raadslid Wouter Bollansée zich tot raadslid Maxim Van den Bossche om hem voor te leggen waarom hij dergelijke standpunten ondersteunt op sociale media maar afvalt in de gemeenteraad.

De voorzitter komt tussen en sluit het debat. Hij wenst dat tijdens de zittingen van de gemeenteraad raadsleden niet meer worden aangesproken op wat zij allemaal wel of niet op sociale media doen.

Raadslid Wouter Bollansée riposteert dat dit een onrechtmatige sluiting van het debat is en vindt het ongeoorloofd dat het tijdens de zitting van de gemeenteraad niet zou mogen gaan over standpunten vertolkt door raadsleden op sociale media. Hij meent dat dit een inperking is van het spreekrecht en van de vrije meningsuiting.

De voorzitter reageert en adviseert het raadslid om dan maar een klacht in te dienen tegen het verloop van de zitting bij de gouverneur.

Raadslid Tom Sleenwaert haalt nog aan dat de voorzitter zelf verwezen heeft naar sociale media en dus is het ongepast om dit als verwijt naar raadsleden te werpen dat zij zich hier niet over mogen uitlaten.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 28 augustus 2018 het schoolreglement goed voor de drie gemeentelijke basisscholen.

Feiten en context

Het schoolreglement moet voor het basisonderwijs volgende minimumbepalingen bevatten:

- het orde- en tuchtreglement
- de procedure volgens dewelke getuigschriften basisonderwijs worden toegekend en de procedure volgens dewelke een beroep kan worden ingediend
- bepalingen in verband met onderwijs aan huis, richtlijnen in verband met afwezigheden en te laat komen
- afspraken in verband met huiswerk, agenda's en rapporten
- de geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning die niet afkomstig is van de Vlaamse gemeenschap en de rechtspersonen die daarvan afhangen
- de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27 §3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de leerlingenparticipatie

Juridische grond

- het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding met het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 tot operationalisering van de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding
- het decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 25 november 2011

- het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de artikelen 27, 27bis-27quater en 37
- het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1998 betreffende de regels voor het uitreiken van het getuigschrift van basisonderwijs en het vastleggen van de vorm ervan, artikel 13, bijlage 1
- het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het basisonderwijs

Argumentatie

- het model van schoolreglement van het OVSG
- de besprekingen in het schoolteam en de opmerkingen vanwege de directie
- het overleg in de schoolraad van de scholengemeenschap op 18 juni 2019 waarop ingestemd werd met de voorgestelde wijzigingen
- Omwille van de omvang van de aanvullingen en wijzigingen is het beter om het schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 augustus 2018, in te trekken en een nieuwe gecoördineerde tekst als schoolreglement goed te keuren.

BESLUIT met 23 stemmen voor, 2 stemmen tegen (Vlaams Belang) en 2 onthoudingen (Groen):

Artikel 1:

Het bestaande schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 augustus 2018, wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Het hierbij gevoegde schoolreglement (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 3: opdracht aan:

Dienst	taak
directies gemeentelijke basisscholen	het nieuwe goedgekeurde schoolreglement toevoegen aan de infobrochure

Artikel 4: kopie van dit besluit bezorgen aan:

Dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
gemeentelijke basisscholen			X
dienst personeel en onderwijs		X	

Punt A.17: Intrekking van de beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2007 tot vaststelling van een systeem van klachtenbehandeling en goedkeuring van een klachtenreglement.

Schepen Cindy Van Paesschen licht het punt toe en verwijst naar het uitstel van de behandeling van het punt op de zitting van de maand mei. Daaropvolgend is er input geweest vanuit de raadsleden per e-mail en hier werd het reglement aan aangepast. Het voorstel is daarom om dit zo goed te keuren.

Raadslid Jos van Dongen: "Wij hebben geen probleem met de tekst van het klachtenreglement zoals het hier staat vermeld bij dit agendapunt 17. Dit zullen wij dan ook mee goedkeuren.

Wel is er een probleem met de tekst van de 'Toelichting bij het klachtenreglement', voor alle duidelijkheid, niet over de 'Toelichting' die bij dit agendapunt hoort, maar wel over de tekst die ons als bijlage bij dit agendapunt werd toegezonden. Ofwel is deze tekst bedoeld voor het gemeentepersoneel als toelichting bij de te volgen procedure, ofwel is deze tekst bedoeld als toelichting voor de burger die op zoek is naar de wijze waarop hij een klacht kan indienen. Huidige tekst bevat echter enerzijds aanwijzingen voor de burger, bijvoorbeeld: wat is geen klacht? u bent op zoek naar informatie, u wil iets melden, u hebt een suggestie ... Anderzijds bevat de tekst een reeks procedurestappen die wel belangrijk zijn voor het gemeentepersoneel, maar waaraan de burger geen boodschap heeft. Bijvoorbeeld: rapportering managementteam: gewijzigde procedures naar aanleiding van een klacht worden toegelicht aan het MAT, college/vast bureau: ad hoc bij de opstart van een klachtenprocedure (puur ter info), eventuele oplossing of aanpassing van een procedure – communicatie. De strikte definitie zorgt voor een laag aantal klachten. Het is niet de bedoeling om veel klachten te genereren. Wel is het de bedoeling om een klacht te zien als een advies over onze dienstverlening: het leert ons iets. Daarom is het belangrijk dat klachten ons op een eenvoudige manier kunnen bereiken. We willen de drempel zo laag mogelijk leggen en ons zo toegankelijk mogelijk opstellen. Dit vereist een brede manier van communiceren over het nieuwe reglement en over het melden van een klacht. Deze zogenaamde 'Toelichting bij het klachtenreglement' is dus een

mengelmoes van beide doelstellingen en wordt daardoor een warboel. Indien men deze toelichting wenst te gebruiken om te publiceren op de webstek, zal er dus nog moeten aan worden bijgeschaafd. Nog een opmerking: 'mail' kan beter worden vervangen door 'e-post' of desnoods door 'e-mail' bij volgende procedure die deel uitmaakt van de 'Toelichting'. Procedure. Hoe indienen? bij klachtencoördinator: brief, mail, webformulier".

Raadslid Tom Sleuwaert: "Collega's, het klachtenreglement dat nu voorligt is versie 2.0 en er zijn duidelijk al enkele verbeteringen doorgevoerd ten opzichte van de tekst die voorlag op de gemeenteraad van mei dit jaar. Zo stuurt de klachtencoördinator een ontvangstbevestiging wanneer een klacht binnenkomt. In de vorige tekst kon het tot een maand duren voor de klachtindiener iets van de gemeente zou vernemen. We willen echter wel graag een reactietijd toegevoegd zien voor het sturen van de ontvangstbevestiging. Bv. binnen de 3 werkdagen. Ook positief is dat bezwaren en petitie's nu wel als klacht worden beschouwd, terwijl ze in de vorige tekst onder de titel 'wat is geen klacht?' stonden. Toch vinden we dat er nog steeds te veel categorieën onder de titel 'wat is geen klacht?' staan. Ik overloop ze even: "U hebt een probleem dat onmiddellijk kan worden opgelost". Hierbij stelt zich de vraag wat we onder 'onmiddellijk' moeten verstaan. Bovendien vinden we het belangrijk dat ook dit soort problemen geregistreerd wordt en dat er lessen uit worden getrokken, zeker als soortgelijke problemen geregeld gemeld worden. Dit is trouwens een van de belangrijkste redenen waarom er een klachtenprocedure wordt opgezet. Ik citeer: "Wel is het de bedoeling om een klacht te zien als een advies over onze dienstverlening: het leert ons iets."

Als gemeenteraadsleden, als vertegenwoordigers van de Zoerselaars, is het bovendien belangrijk hiervan op de hoogte te zijn en dus is het essentieel hier ook een rapportage over te krijgen. "U hebt een klacht over de regelgeving, over het (al dan niet) gevoerde beleid of over beleidsvoornemens of -verklaringen".

Dat 'een klacht over de beleidsvoornemens of -verklaringen' moeilijk als formele klacht te behandelen is, daar kunnen we ons nog iets bij inbeelden, omdat je dan terecht komt op het terrein van de politiek. Maar een klacht over de gemeentelijke regelgeving of over het (al dan niet) gevoerde beleid is volgens ons wel iets dat echt als klacht aanzien moet worden. Dat zijn immers beleidskeuzes die een direct effect hebben op wie in Zoersel woont. "Uw klacht is duidelijk ongegrond". Op basis waarvan gaat deze beoordeling gebeuren? Want wat voor de één terecht is, is voor een ander 'duidelijk ongegrond'. Deze drie categorieën zijn voor te veel interpretatie vatbaar om ze op te nemen. Als we kijken naar de uitsluitingen van de Vlaamse ombudsdienst, zie je dit soort formuleringen hier ook niet in staan, waarschijnlijk om dezelfde reden. Wij vragen dus uitdrukkelijk om volgende zaken te schrappen: "U hebt een probleem dat onmiddellijk kan worden opgelost", "over de regelgeving, over het (al dan niet) gevoerde beleid of "uw klacht is duidelijk ongegrond". Anders kunnen wij dit reglement niet mee goedkeuren".

Schepen Cindy Van Paesschen bedankt voor de opmerkingen en voor de medewerking van alle oppositiepartijen en zij overloopt de zonet gemaakte bemerkingen. De termijn voor de ontvangstbevestiging kan vastgelegd worden op drie werkdagen. Wanneer een probleem onmiddellijk opgelost raakt, is het een overbodige administratie om gans de klachtenprocedure in werking te laten treden. Een klacht over beleid is geen klacht over dienstverlening maar over de gevoerde politiek en dit maakt niet het voorwerp uit van het klachtenreglement en de opdracht van de administratie, dit is trouwens bij de Vlaamse ombudsdienst gelijklopend bepaald. Ongegronde klachten zijn diegenen die niet aan de definitie van het reglement beantwoorden, dus dit is logisch dat die niet worden opgenomen. De toelichtende nota is een intern document en zal worden herwerkt. De bestaande gemeenteraadscommissie zal optreden in het kader van de toepassing van dit reglement. De verwerkte totalen in de geregistreerde klachten worden nageteld. Mail wordt vervangen door e-mail. Raadslid Tom Sleuwaert vindt het jammer dat er met de laatste opmerkingen geen rekening wordt gehouden. Zonder de gevraagde aanpassingen blijft er een brede interpretatie mogelijk en zo ontstaat er een probleem voor de administratie in de toepassing van het klachtenreglement. Uiteindelijk resulteert dit alles in een nog strengere definitie van klachten en in een lager aantal dat als dusdanig wordt behandeld en gerapporteerd wat net niet de bedoeling was. Om die reden zal zijn fractie dit niet goedkeuren ondanks de gedane verbeteringen.

Raadslid Roel Van Elsacker sluit aan bij de tussenkomsten van raadslid Tom Sleuwaert. Er is tegenspraak tussen het voorliggende ontwerp van reglement en de toelichtende nota.

De burgemeester benadrukt dat het niet de toelichtende nota is die wordt goedgekeurd. Bovendien is het van belang vertrouwen te schenken aan de klachtenbehandelaars. Zij willen niets anders dan hun opdracht uitvoeren volgens het reglement en zij zullen dit ook respecteren. De toelichtende nota is voor verbetering vatbaar en zal worden herwerkt. Een klacht kwalificeren als ongegrond zal gebeuren door de klachtencoördinator en de administratie die dit op een professionele en eerlijke manier gaat invullen. Wat direct opgelost wordt, daarvoor heeft het geen zin om een ganse procedure in werking te stellen.

Raadslid Tom Sleeuwaert herneemt dat de toelichtende nota wordt gebruikt door de administratie en in zijn huidige vorm kan leiden tot verkeerde interpretaties.

Raadslid Roel Van Elsacker haalt aan dat bij het kwalificeren van een klacht als zijnde ongegrond de evaluatie reeds is gebeurd. Hij meent dat dit dan toch ook kan worden geregistreerd met de motivatie waarom de klacht ongegrond is. Een probleem dat onmiddellijk opgelost wordt, zal geen klacht zijn maar eerder een melding. Waarom nu al het reglement zo beperkend maken, start en evalueer en als het echt leidt tot een overvloed aan klachten kan er nog worden bijgestuurd.

De burgemeester stelt voor om het reglement zoals het nu voorligt te stemmen en het dan in zijn toepassing te evalueren en te vergelijken met de vorige jaren.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

- goedkeuring van het huidige reglement klachtenbehandeling door de gemeenteraad op 17 december 2007
- analyse van het huidige reglement klachtenbehandeling (zie bijlage 'historiek klachtenreglement')

Juridische grond

- de artikelen 302 en 303 van het decreet lokaal bestuur
- de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2007 tot vaststelling van een systeem van klachtenbehandeling

Argumentatie

Zoersel hecht veel belang aan een sterke kwalitatieve dienstverlening. Een correcte en grondige analyse van klachten helpt de verwachtingen van klanten en de dienstverlening beter op elkaar af te stemmen.

Het behandelen van klachten is maximaal onafhankelijk van de dienst waarop de klacht betrekking heeft en onafhankelijk van de politieke organen.

Het recht op een aanspreekpunt en om op een vlotte manier een klacht in te dienen is een basisbeginsel van behoorlijk bestuur.

Bovendien is dit volgens de artikelen 302 en 303 van het decreet lokaal bestuur een decretale verplichting.

Het huidige klachtenreglement van gemeente & ocmw Zoersel werd goedgekeurd op 17 december 2007.

Een aantal zaken moeten geactualiseerd worden. Zo zijn de mogelijkheden van sociale media bijvoorbeeld toegenomen en werden deze nog niet opgenomen in het huidige reglement.

Het klachtenreglement is een onderdeel van organisatiebeheersing.

BESLUIT met 16 stemmen voor, 3 stemmen tegen (H-Eerlijk Zoersel) en 8 onthoudingen (CD&V):

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het klachtenreglement (ad hoc) goed.

Punt A.18: Verkiezing van een voorzitter voor de raadscommissie Intergemeentelijke

Samenwerking en Beleidsplanning.

De voorzitter leidt de bespreking van het agendapunt in. De gemeenteraad keurde op 25 juni 2019 een wijziging aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed waardoor de raadscommissie Intergemeentelijke Samenwerking en Beleidsplanning in het leven werd geroepen. Onder titel IV – Raadscommissie Intergemeentelijke Samenwerking en Beleidsplanning wordt vermeld dat de gemeenteraad onder zijn leden een voorzitter en een ondervoorzitter aanduidt.

Raadslid Paul Van Wesenbeeck stelt vast dat er geen kandidaat werd voorgedragen vanuit de meerderheid. Dit betekent dat het voorzitterschap van de commissie aan de oppositie toekomt. Dit is een eerste stap naar meer respect voor de oppositie en deze rekent op nog meer stappen. De

commissie biedt de mogelijkheid om agendapunten terdege voor te bereiden en zal tegoed komen aan de werking van deze gemeenteraad.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad keurde op 25 juni 2019 een wijziging aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed waardoor de raadscommissie Intergemeentelijke Samenwerking en Beleidsplanning in het leven werd geroepen. Onder titel IV – Raadscommissie Intergemeentelijke Samenwerking en Beleidsplanning wordt vermeld dat de gemeenteraad onder zijn leden een voorzitter en een ondervoorzitter aanduidt.

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 37
- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van 25 juni 2019, in het bijzonder het artikel 57

Argumentatie

De kandidaturen voor het voorzitterschap konden worden ingediend tot en met 25 augustus 2019. Volgende kandidatuur werd ontvangen: Paul Van Wesenbeeck.

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming en geeft volgend resultaat: algemeenheid van stemmen

BESLUIT:

Artikel 1:

Als voorzitter van de raadscommissie Intergemeentelijke Samenwerking en Beleidsplanning wordt verkozen: Paul Van Wesenbeeck

Artikel 2: kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
secretariaat		X	X

Punt A.19: Verkiezing van een ondervoorzitter voor de raadscommissie Intergemeentelijke Samenwerking en Beleidsplanning.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad keurde op 25 juni 2019 een wijziging aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed waardoor de raadscommissie Intergemeentelijke Samenwerking en Beleidsplanning in het leven werd geroepen. Onder titel IV – Raadscommissie Intergemeentelijke Samenwerking en Beleidsplanning wordt vermeld dat de gemeenteraad onder zijn leden een voorzitter en een ondervoorzitter aanduidt.

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 37
- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van 25 juni 2019, in het bijzonder het artikel 57

Argumentatie

De kandidaturen voor het ondervoorzitterschap konden worden ingediend tot en met 25 augustus 2019.

Volgende kandidaturen werden ontvangen: Marcel De Vos en Jos Vekemans

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming en geeft volgend resultaat: 20 stemmen voor Marcel De Vos en 7 stemmen voor Jos Vekemans

BESLUIT:

Artikel 1:

Als ondervoorzitter van de raadscommissie Intergemeentelijke Samenwerking en Beleidsplanning wordt verkozen: Marcel De Vos

Artikel 2: kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
secretariaat		X	X

Punt A.20: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Frans Janssenslaan.

Op 23 januari 2003 werd het rooilijn- en onteigeningsplan Frans Janssenslaan (deel) definitief goedgekeurd door de gemeenteraad. De hierbij vastgestelde rooilijn dient ter hoogte van het perceel

Frans Janssenslaan 9 nog gerealiseerd te worden. Schepen Marc De Cordt specificeert dat het gaat om 77,73m².

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 23 januari 2003 werd het rooilijn- en onteigeningsplan Frans Janssenslaan (deel) definitief goedgekeurd door de gemeenteraad. De hierbij vastgestelde rooilijn dient ter hoogte van het perceel Frans Janssenslaan 9 nog gerealiseerd te worden.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 7 februari 2019, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Siska Dumoulin
- het bodemattest van 19 oktober 2018, afgeleverd door OVAM
- het hypothecair getuigschrift van 12 april 2019, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Nouwkens van Malle

Juridische grond

- artikel 41§1, 11° van het decreet over het lokaal bestuur

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Frans Janssenslaan, 1ste afdeling, sectie A, deel van nummer 4E (gereserveerd perceelsnummer 4G), met een oppervlakte volgens meting zevenenzeventig komma drieënzeventig vierkante meter (77,73m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de verkrijger.

Punt A.21: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Kriekendreef, Platanenlaan, Olmenlei en Sparrenlaan.

Op 23 september 2013 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2013/1, afgeleverd aan Kris Bauwens, namens Gronden Verelst, met als adres Emiel Op de Beecklaan 28 in 3140 Keerbergen, inmiddels overgenomen door de consorten De Ceulaer. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet als gevolg hiervan worden overgedragen aan de gemeente als openbaar domein. Schepen Marc De Cordt specificeert dat het gaat om 4.180 m².

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 23 september 2013 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2013/1, afgeleverd aan Kris Bauwens, namens Gronden Verelst, met als adres Emiel Op de Beecklaan 28 in 3140 Keerbergen, inmiddels overgenomen door de consorten De Ceulaer. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet als gevolg hiervan worden overgedragen aan de gemeente als openbaar domein.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 28 mei 2019, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Luc De Rop
- het bodemattest van 8 juli 2019, afgeleverd door OVAM
- het hypothecair getuigschrift van 22 juli 2019, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Cootjans van Schilde

Juridische grond

- artikel 41§1, 11° van het decreet over het lokaal bestuur

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Kriekendreef, Platanenlaan, Olmenlei en Sparrenlaan, 1^{ste} afdeling, sectie A, thans zonder kadastrummer (deze grond werd reeds eerder door het kadaster in het openbaar domein opgenomen zonder feitelijke eigendomsoverdracht) (gereserveerde perceelsnummer 62 M 13 P0000), met een oppervlakte volgens meting van 4.180m² vierkante meter (4.180 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.22: Intergemeentelijke vereniging Pidpa - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 18 oktober 2019, goedkeuring van de verlenging van Pidpa, goedkeuring van de statutenwijziging en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.

De voorzitter licht toe. De gemeente maakt deel uit van verschillende intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. De gemeenteraad moet voor de algemene vergadering van elk intergemeentelijk samenwerkingsverband de agendapunten van deze vergadering goedkeuren en het mandaat van de vertegenwoordiger vaststellen.

Feiten en context

De gemeente is deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Overeenkomstig het decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur (DLB), en meer bepaald artikel 423 DLB, kan een opdrachthoudende vereniging na afloop van de statutair bepaalde duur opeenvolgende keren verlengd worden voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan achttien jaar.

Artikel 5 van de statuten van Pidpa bepaalt dat de duur van de vereniging verstrijkt op 9 november 2019.

De laatste Algemene Vergadering voor het verstrijken van de duur dient over de verlenging te beslissen, op basis van de daartoe genomen beslissingen van de deelnemers van de vereniging. Onze gemeente dient aldus een beslissing te nemen aangaande de verlenging van Pidpa.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om:

- kennis te nemen van en goedkeuring te hechten aan het verlengingsdossier – houdende de argumenten om de deelneming van onze gemeente in de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen;
- te verzoeken om over te gaan tot verlenging van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;
- te beslissen om over te gaan tot de verlenging van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;
- te beslissen om deelnemer te blijven van de opdrachthoudende vereniging Pidpa en de daarbij horende beheersoverdrachten te bevestigen;

Daarnaast zal op deze algemene vergadering tevens een beperkte statutenwijziging worden voorgelegd betreffende de nieuwe modaliteiten rond de samenstelling van het adviescomité voor het compartiment watervoorziening (het adviescomité A) en een verduidelijking van de bepalingen over de samenstelling van de adviescomités B en D.

Historiek

Onze gemeente maakt deel uit van de intergemeentelijke vereniging Pidpa. Gemeente Zoersel ontving een oproepingsbrief van Pidpa van 15 juli 2019 voor deelname aan de algemene vergadering van 18 oktober 2019 met het voorstel tot verlenging van de bestaansduur van de vereniging, met als bijlage het verlengingsdossier op basis waarvan onze gemeente kan besluiten om de deelneming in de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen.

Daarnaast werd er ook een voorstel van statutenwijziging overgemaakt betreffende de samenstelling van de adviescomités.

In deze oproepingsbrief wordt volgende agenda van de algemene vergadering vermeld :

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Verlenging Pidpa.
3. Statutenwijziging – goedkeuring.
4. Benoemingen.
5. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering. .

Raadslid Karin Verbiest zetelt in het adviescomité B.

Mevrouw Karin Verbiest werd bij besluit van 19 februari 2019 aangeduid als afgevaardigde voor de algemene vergaderingen van Pidpa.

Juridische grond

- de statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa
- het decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur

- het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018¹ (verder decreet Integraal Waterbeleid).

Financiële aspecten

De gemeente ontvangt van Pidpa jaarlijks een incentive.

De gemeente dient niet tussen te komen voor saneringen en verplaatsingen van drinkwaterleidingen.

Enkel indien Hidrorio :

De gemeente die toegetreden is tot HidroRio ontvangt van Pidpa jaarlijks een bedrag ter aflossing van de achtergestelde lening die werd afgesloten ingevolge de toetreding tot Pidpa-HidroRio.

De gemeente kan per legislatuur – in het kader van investeringsprojecten binnen de werking van HidroRio -financiële middelen putten uit het investeringsfonds dat in 2015 werd opgericht.

Argumentatie

Wat betreft de Verlenging van Pidpa

Algemene context

Pidpa werd ruim 106 jaar geleden opgericht om de provincie Antwerpen te voorzien van een betrouwbare drinkwatervoorziening. Pidpa heeft daarvoor 11 waterproductiecentra en een indrukwekkende infrastructuur in eigendom, om zo continu hoog kwalitatief drinkwater te leveren. Sinds iets meer dan 10 jaar is Pidpa ook een toonaangevende speler geworden op de rioleringsmarkt. Haar rioleringsoplossingen op maat werden ondertussen in 35 steden en gemeenten geïmplementeerd, zoals ook in onze gemeente. Pidpa beschikt over een breed pallet aan waterdiensten.

Als integraal waterbedrijf biedt Pidpa een circulair waterbeheer aan, waarmee zij onder meer snel en efficiënt kan inspelen op de hedendaagse waterproblemen (droogte, overstromingen,...) en de waterhuishouding van onze gemeente beter kan afstemmen in een groter geheel.

Jaren geleden heeft Pidpa de omslag gemaakt van een traditioneel nutsbedrijf naar een klant- en marktgedreven onderneming. Pidpa wil haar aanbod inzake circulaire waterhuishouding en proceswater verder uitbreiden door een marktgerichte aanpak van watergerelateerde projecten voor haar klanten (huishoudens, industrie en landbouw). Daarnaast voorziet zij voor haar klanten, onze burgers en bedrijven, in uitgebreide communicatiemogelijkheden, zoals een gratis klantenservicelijn, de website en sociale media. Op deze manier kunnen klanten snel bij Pidpa terecht met hun vragen. Bij Pidpa vormt 'duurzaamheid' in al haar betekenissen een rode draad in haar werking. Daardoor is het als bedrijf uitgegroeid tot een belangrijke sociaaleconomische partner, die een toekomstgericht beleid voert op het vlak van milieu, economie en maatschappij. Dit duurzaamheidsbeleid werd doorgetrokken tot in het waterproductieproces.

Als producent van een voedingsmiddel, blinkt Pidpa uit in haar activiteiten. De kwaliteit van de door haar geleverde producten en diensten staat steeds voorop. Pidpa laat hier niets aan het toeval over en zorgt voor een doorgedreven opvolging via een uitgebreid gamma aan staalnames en heeft de kwaliteit in haar dagelijkse bedrijfsvoering verankerd via een brede ISO-certificering.

Dankzij de verdere professionalisering van het assetmanagement onderhoudt zij als een goed huisvader haar uitgebreide infrastructuur. Zo wil Pidpa ook uitblinken op het vlak van haar productieapparaat door steeds opnieuw te zoeken naar betere, meer duurzame productiemethoden, waardoor niet alleen het watercomfort van de gebruikers en de efficiëntie van haar werkzaamheden verhoogt, maar ook aandacht wordt gegeven aan een milieubewust en toekomstgericht resultaat.

Door dit professioneel assetmanagement behoort Pidpa, niet alleen in België maar ook op Europees vlak, tot de top wanneer het gaat over het beheersen van lekverliezen (NRW).

Bovendien draagt dit ook bij tot een vermindering van het aantal mogelijke incidenten waardoor de leveringszekerheid gegarandeerd blijft.

Daarnaast is Pidpa een financieel gezond bedrijf dat blijft investeren in het voortdurend optimaliseren van haar werking.

Het voorliggende verlengingsdossier geeft een duidelijk beeld over Pidpa, haar dagelijkse werking en hetgeen zij reeds verwezenlijkt heeft voor de aangesloten gemeenten en hun inwoners en bedrijven;

Concreet

De bovenstaande principes die Pidpa hanteert in haar bedrijfswerking, vertalen zich voor onze gemeente concreet als volgt:

¹ Zie decreet 30 november 2018, BS 18 december 2018, art. 2

- Pidpa hanteert de laagste drinkwatertarieven van Vlaanderen, wat niet alleen ten goede komt aan de inwoners en bedrijven van onze gemeente maar ook aan de gemeente zelf, als klant.
- De gemeente dient geen financiële tussenkomsten te doen voor wat betreft saneringen en verplaatsingen van drinkwaterleidingen. Pidpa draagt deze investeringen zelf.
- Via de opmaak van strategische onderhoudsplannen en risicokaarten kan Pidpa de risico's per leiding inschatten. Deze werkwijze stelt haar in staat om een doorgedreven planning op te maken met betrekking tot onderhoud, renovaties en vervangingsinvesteringen en kan hier tevens gezocht worden naar een maximale synergie met gemeentelijke of andere projecten.
- Door het professioneel assetmanagement blijft het aantal lekken en incidenten in onze gemeente beperkt.
- Indien zich toch een probleem voordoet, stelt Pidpa alles in het werk om de onderbreking tot een minimum te beperken en een oplossing aan te bieden. Hiervoor biedt zij een 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 service aan waarbij er steeds naar gestreefd wordt om het probleem daadwerkelijk te verhelpen.
- Door de inzet van eigen personeel kan Pidpa flexibel inspelen bij wegenis- en rioleringswerken en op die manier de hinder zoveel als mogelijk beperken.
- Pidpa heeft actief meegewerkt aan de opmaak en actualisering van de 'code voor Infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen' en past de principes ervan ook toe in haar dagelijkse werking zodat de hinder op gemeentewegen zoveel als mogelijk beperkt blijft.
- Met betrekking tot investeringsprojecten en (private) ontwikkelingsprojecten zorgt Pidpa voor een volledige ontzorging van de gemeente door middel van een doorgedreven begeleiding en opvolging van A tot Z.
- Ook in periodes van extreme droogte, bijvoorbeeld zoals de zomer van 2018, kon de leveringszekerheid door Pidpa gegarandeerd blijven.
- Pidpa hanteert korte communicatielijnen en stelt zich zeer aanspreekbaar op, zodat onze gemeente maximaal op de hoogte wordt gehouden van lopende projecten en zodat onze gemeente met vragen en problemen steeds op een correcte wijze wordt verder geholpen.
- In het kader van haar rioleringsopdracht heeft Pidpa een gedegen knowhow vergaard op het vlak van zowel collectieve als individuele sanering, wat zich op het terrein concreet vertaalt naar een efficiënt onderhoud van het rioleringsstelsel en een degelijke uitvoering van wegenis- en rioleringsprojecten afgestemd op de noden en timing van onze gemeente.
- Via de opmaak van hemelwaterplannen is Pidpa in staat om een algemene visie uit te werken met betrekking tot de waterhuishouding op het grondgebied van onze gemeente.
- Pidpa neemt de rapporteringsverplichting aan de VMM over van de gemeentelijke administratie, hetgeen een tijdrovende en arbeidsintensieve aangelegenheid is waarvoor een grondige kennis van het rioleringsbeheer nodig is.
- In het kader van het rioleringsbeheer dient de gemeente zelf niet in te staan voor de investerings- en onderhoudsuitgaven.
- De BTW-ruling met betrekking tot de drinkwatermaatschappijen houdt in dat – wat betreft nieuwe huisaansluitingen - enkel voor prestaties door de drinkwaterleverancier de aanrekening kan gebeuren aan een BTW-tarief van 6% (i.p.v. 21% BTW).
- Onze gemeente ontvangt van Pidpa jaarlijks een bedrag ter aflossing van de achtergestelde lening die werd afgesloten ingevolge de toetreding tot Pidpa-HidroRio.
- Onze gemeente kan per legislatuur - in het kader van investeringsprojecten binnen de werking van HidroRio - financiële middelen putten uit het investeringsfonds dat in 2015 werd opgericht.
- Via Pidpa worden schaal- en synergievoordelen bekomen, onder andere op het vlak van:
 - o Watergebonden activiteiten zoals de controle en het onderhoud van brandkranen, legionellabeheer, keuringen van de binneninstallatie en de privéwaterafvoer;
 - o GIS-ondersteuning - KLIP-KLIM behandeling: behandelen van planaanvragen zowel voor Pidpa-leidingen als voor gemeentelijke kabels en leidingen;
 - o De exploitatie van het rioleringsstelsel: onder andere met betrekking tot ruimen van grachten, reinigen van sifons en kolken, onderhoud van pompstations.
- Pidpa vervult een beleidsondersteunende rol door middel van de participatie in verschillende werkgroepen onder andere:
 - o Commissie Integraal Waterbeleid
 - o VMM

- Aquaflanders
- VLARIO

Rekening houdende met:

- de elementen zoals aangebracht in het Evaluatierapport 2013-2018 en het Beleidsplan 2019-2024;
 - de elementen zoals aangebracht in het bijgevoegde verlengingsdossier;
 - het feit dat de raad van bestuur van Pidpa besloten heeft om een studie op te starten om te onderzoeken hoe maximale synergiewinsten kunnen gehaald worden ten bate van de klanten en de vennoten om de dienstverlening inzake drinkwater en riolering in een multi-utility context aan te bieden;
 - bovenstaande argumenten, met in het bijzonder het feit dat Pidpa de drinkwaterleverancier is met het laagste drinkwatertarief;
 - de voordelen om minstens voor deze periode en tot zolang onderzoek eventueel anders heeft uitgewezen, zowel de drinkwateropdracht als de rioleringsopdracht bij dezelfde partner te houden;
- verzoekt onze gemeente om de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen voor een termijn die loopt tot 1 januari 2024, gaat onze gemeente akkoord met een verlenging en bevestigt de bijhorende beheersoverdrachten voor zowel de drinkwateractiviteit als de rioleringsactiviteit.

Wat betreft de statutenwijziging

Pidpa wil de goede relatie met haar gemeentelijke vennoten verder uitbouwen en tevens de betrokkenheid van haar gemeentelijke vennoten verhogen. Om deze doelstelling te bereiken draagt het op dit moment de voorkeur weg om de bestaande organen waarvan de werking als positief wordt ervaren, uit te breiden, eerder dan tot de oprichting van nieuwe organen over te gaan (regionaal bestuurscomité dan wel een algemeen comité).

Bijgevolg is het aangewezen dat de samenstelling van het A-adviescomité wordt herbekeken waarbij het aantal leden wordt vastgesteld op één lid per gemeente die bij het compartiment watervoorziening aangesloten is.

Verder is het daarbij eveneens aangewezen om ook voor wat betreft het B-adviescomité en het D-adviescomité, het principe van de mogelijkheid tot het afvaardigen van één lid per gemeente dat aangesloten is bij respectievelijk het compartiment 'afvalwater en hemelwater' (HidroRio) dan wel het compartiment 'gemeentelijke collectieve sanering' (HidroGem), te verankeren in de statuten. Deze aanpassing komt de duidelijkheid en uniformiteit van de statuten ten goede, en wijzigt niets aan de werkwijze die nu reeds wordt toegepast.

BESLUIT met 25 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1 :

Kennis te nemen van en goedkeuring te hechten aan het verlengingsdossier van Pidpa houdende de argumenten om de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen. De in het verlengingsdossier en in de verslaggeving opgenomen motivering wordt bijgetreden.

Artikel 2 :

Te verzoeken om over te gaan tot verlenging van de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor een periode vanaf 10 november 2019 tot 1 januari 2024.

Artikel 3 :

Akkoord te gaan met de verlenging van de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor een periode tot 1 januari 2024 deelnemer te blijven aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor de activiteit watervoorziening en de rioleringsactiviteit (HidroRio) en de daarbij horende beheersoverdrachten te bevestigen.

Artikel 4 :

Goedkeuring te verlenen aan de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde wijzigingen aan de statuten van Pidpa betreffende de samenstelling van de adviescomités.

Artikel 5 :

Aan de gemeentelijke vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de Algemene Vergadering van 18 oktober 2019 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, alsook de benoemingen goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

Artikel 6 :

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

Punt A.23: Wijziging van de gemeentelijk vertegenwoordiger in adviescomité B van de intergemeentelijke vereniging Pidpa.

De voorzitter licht toe. Raadslid Karin Verbiest werd op 19 februari 2019 zowel aangeduid als afgevaardigde in de algemene vergaderingen van Pidpa als voorgedragen voor het adviescomité B. Pidpa meldde echter dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen lid van een adviescomité en afgevaardigde voor de algemene vergaderingen. Aangezien Karin Verbiest reeds benoemd werd als lid van het adviescomité B is het dan ook aangewezen haar te vervangen als afgevaardigde in de algemene vergaderingen.

Raadslid Luc Kennis maakt de raad erop attent dat in het adviescomité van PIDPA alle rioleringsdossiers worden besproken en dat dit orgaan doorgaans bestaat uit allemaal schepenen bevoegd voor openbare werken. Het lijkt hem raadzaam om de schepen voor openbare werken te laten zetelen in het adviescomité en Karin Verbiest in de algemene vergadering.

Raadslid Karin Verbiest begrijpt het voorstel en de meerwaarde om de schepen van openbare werken te laten deelnemen aan het adviescomité maar wenst te vermelden dat zij zelf ook ervaring heeft met deze materie als voormalig bestuurslid van Riolink, AWW en het directiecomité en raad van bestuur van PIDPA. Indien de schepen akkoord gaat om in het comité te zetelen dan is dit voor haar een goed voorstel.

De voorzitter legt het nieuwe voorstel voor om de afvaardiging van Karin Verbiest in de algemene vergadering van PIDPA te behouden en schepen voor openbare werken Danny Van de Velde voor te dragen in het zogeheten adviescomité B.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad duidde op 19 februari 2019 raadslid Karin Verbiest aan als afgevaardigde in adviescomité B van Pidpa. Raadslid Verbiest werd in deze gemeenteraad eveneens voorgedragen als afgevaardigde in de algemene vergaderingen van Pidpa.

Juridische grond

- artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een intergemeentelijke vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;
- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2019 tot goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 25 maart 2019 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger, voordracht van een kandidaat-lid voor de adviescomités A en B, voordracht van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem, aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordiger en de plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger in de (buitengewone) algemene vergaderingen voor de legislatuur 2019-2024

Argumentatie

Pidpa meldde ons dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen lid van een adviescomité en afgevaardigde voor de algemene vergaderingen.

Stemming

De gemeenteraad geeft er de voorkeur aan Karin Verbiest aan te houden als vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen en haar te vervangen in het adviescomité B. De schepen van openbare werken, Danny Van de Velde, wordt vervolgens voorgedragen in het adviescomité B.

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming en geeft volgend resultaat: algemeenheid van stemmen voor Danny Van de Velde.

BESLUIT:

Artikel 1:

Danny Van de Velde, Halmolenweg 30 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente in het adviescomité B van Pidpa, en dit voor de rest van de legislatuur.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar Pidpa, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen

Punt A.24: Wijziging van de gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging Igean dienstverlening.

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Aangezien Steven Laureyssens aangeduid werd als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Igean dienstverlening is het aangewezen hem hierin te vervangen.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad duidde op 19 februari 2019 raadslid Steven Laureyssens aan als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Igean dienstverlening en dit voor de rest van de legislatuur.

Juridische grond

- artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een intergemeentelijke vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;
- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2019 tot aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Igean dienstverlening voor de duur van de legislatuur

Argumentatie

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Hij moet vervangen worden als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Igean dienstverlening.

Stemming

Alle aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaten: Wouter Bollansée, Bert Claessens en Roel Van Elsacker.

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming en geeft volgend resultaat: 2 stemmen voor Wouter Bollansée, 14 stemmen voor Bert Claessens en 11 stemmen voor Roel Van Elsacker.

BESLUIT:

Artikel 1:

Raadslid Bert Claessens, Zoerselsteenweg 37 in 2980 Zoersel wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergaderingen van Igean dienstverlening, en dit voor de rest van de legislatuur.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar Igean dienstverlening, t.a.v. het secretariaat, op het email-adres hilde.boydens@igean.be.

Punt A.25: Wijziging van de gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging Pontes.

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Aangezien Steven Laureyssens aangeduid werd als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Pontes is het aangewezen hem hierin te vervangen.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad duidde op 19 februari 2019 raadslid Steven Laureyssens aan als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Pontes en dit voor de rest van de legislatuur.

Juridische grond

- artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een intergemeentelijke vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;
- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2019 tot aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Pontes voor de duur van de legislatuur

Argumentatie

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Hij moet vervangen worden als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Pontes.

Stemming

Alle aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaten: Wouter Bollansée, Marcel De Vos en Jos Vekemans.

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming en geeft volgend resultaat: 3 stemmen voor Wouter Bollansée, 13 stemmen voor Marcel De Vos en 11 stemmen voor Jos Vekemans.

BESLUIT:

Artikel 1:

Marcel De Vos, Eikenlaan 46 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergaderingen van Pontes, en dit voor de rest van de legislatuur.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar Pontes, t.a.v. het secretariaat, op het email-adres Chantal.Lurkin@pontes.be.

Punt A.26: Wijziging van de plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging Iveka.

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Aangezien Steven Laureyssens aangeduid werd als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IVEKA is het aangewezen hem hierin te vervangen.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad duidde op 19 februari 2019 raadslid Steven Laureyssens aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IVEKA en dit voor de rest van de legislatuur.

Juridische grond

- artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een intergemeentelijke vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;
- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2019 tot aanduiding van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IVEKA voor de duur van de legislatuur

Argumentatie

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Hij moet vervangen worden als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IVEKA.

Stemming

Alle aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaten: Wouter Bollansée, Bert Claessens en Jos Vekemans

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming en geeft volgend resultaat: 2 stemmen voor Wouter Bollansée, 14 stemmen voor Bert Claessens en 11 stemmen voor Jos Vekemans.

BESLUIT:

Artikel 1:

Bert Claessens, Zoerselsteenweg 37 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergaderingen van IVEKA, en dit voor de rest van de legislatuur.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar IVEKA, t.a.v. het secretariaat, op het email-adres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Punt A.27: Wijziging van de plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging Cival.

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Aangezien Steven Laureyssens aangeduid werd als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Cival is het aangewezen hem hierin te vervangen.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad duidde op 19 februari 2019 raadslid Steven Laureyssens aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Cival en dit voor de rest van de legislatuur.

Juridische grond

- artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een intergemeentelijke

vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2019 tot aanduiding van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van CIPAL voor de duur van de legislatuur

Argumentatie

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Hij moet vervangen worden als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van CIPAL.

Stemming

Alle aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaten: Wouter Bollansée, Jan De Prins en Bert Claessens.

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming en geeft volgend resultaat: 3 stemmen voor Wouter Bollansée, 10 stemmen voor Jan De Prins en 14 stemmen voor Bert Claessens.

BESLUIT:

Artikel 1:

Bert Claessens, Zoerselsteenweg 37 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergaderingen van CIPAL, en dit voor de rest van de legislatuur.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar CIPAL, t.a.v. het secretariaat, op het email-adres koen.goor@c-smart.be.

Punt A.28: Wijziging van de plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging IKA.

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Aangezien Steven Laureyssens aangeduid werd als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IKA is het aangewezen hem hierin te vervangen.

MOTIVERING:

Feiten en context

De gemeenteraad duidde op 19 februari 2019 raadslid Steven Laureyssens aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IKA en dit voor de rest van de legislatuur.

Juridische grond

- artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een dienstverlenende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;
- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2019 tot aanduiding van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IKA voor de duur van de legislatuur

Argumentatie

Raadslid Steven Laureyssens nam ontslag uit de gemeenteraad op 25 juni 2019. Hij moet vervangen worden als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IKA.

Stemming

Alle aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaten: Wouter Bollansée, Bert Claessens en Jos Vekemans.

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming en geeft volgend resultaat: 2 stemmen voor Wouter Bollansée, 14 stemmen voor Bert Claessens en 11 stemmen voor Jos Vekemans.

BESLUIT:

Artikel 1:

Bert Claessens, Zoerselsteenweg 37 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergaderingen van IKA, en dit voor de rest van de legislatuur.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar IKA, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 in 9090 Melle.

Punt BP1: Op verzoek van de Vlaams Belang-fractie: Organisators van fuiven en feesten waar entreegeld wordt gevraagd en waar alcohol wordt geschonken, verplichten tot het aanbrengen van een leeftijdsindicatie aan de bezoekers.

Raadslid Wouter Bollansée verschaft de toelichting bij het ingediende agendapunt. Het raadslid heeft als professioneel cateraar recent de ervaring waarbij zijn onderneming 22 drankstandjes bemande tijdens een evenement en hij zelf als zaakvoerder aansprakelijk werd gesteld na controle vanuit de FOD Volksgezondheid op het naleven van de wetgeving inzake de minimum leeftijd voor het schenken van alcoholische dranken. Tevens zag het raadslid als bezoeker op de nacht van de Long Man in Zoersel dat de vrijwilligers achter de toog probleemloos bier schonken aan jongeren van slechts 14 jaar. Uit ervaring weet het raadslid dat de aansprakelijkheid voor wie alcoholische dranken aan minderjarigen schenkt niet min is en dat in de praktijk het niet doenbaar is om aan elke bezoeker van een evenement die drankjes komt halen een identiteitsbewijs te vragen. Het is veel praktischer en meer sluitend om dit te doen bij de inkom en de toegangscontrole. Daar kan aan elke bezoeker, na zich als organisator te hebben vergewist van de leeftijd, een kleurenpolysbandje worden gegeven dat aanduidt welke dranken mogen worden geschonken aan deze bezoeker. Zulke bandjes kunnen eventueel met enkele gemeenten samen worden aangemaakt. Aangezien het dus in de praktijk niet evident is om bij twijfel een identiteitskaart te vragen bij elke bestelling van alcohol, omdat de fractie ongecontroleerd alcoholverbruik bij jongeren niet wenselijk acht en tot slot aangezien de fractie de verantwoordelijkheid niet bij elke (vrijwillige) toogbediende wenst te leggen en uit de hand lopende toestanden wil vermijden, doet de fractie dit voorstel om met deze structurele maatregel voor iedereen de beleving aangenamer te maken, zowel voor de bezoeker als voor de toogbedienden.

Raadslid Tom Sleuwaert maakt de reflectie dat zijn tijd van bezoek aan fuiven al lang achter hem ligt maar dat hij wel weet dat zo een systeem van polsbandjes al is ingevoerd bij heel wat activiteiten voor jongeren. Zijn fractie vindt het een goed idee en wenst het voorstel mee goed te keuren ook om de vele vrijwilligers te beschermen in hun aansprakelijkheid.

Raadslid Roel Van Elsacker staat achter het idee, maar zoiets opleggen middels een reglement gaat voor zijn fractie een brug te ver. Het is nu al zo dat het gebruik van bandjes en stempels reeds wordt aangemoedigd door de nood- en interventieambtenaar tijdens de coördinatievergaderingen voorafgaand aan evenementen en fuiven.

Het is de praktijk die gevraagd wordt door het gemeentebestuur dus waarom is er dan een apart reglement nodig. Ook in de checklist voor organisatoren van evenementen én in de draaiboeken voor evenementen staat dit als aanpak vermeld.

Belangrijker dan een extra reglement is het sensibiliseren van jongeren en organisatoren rond een correct alcoholgebruik.

Raadslid Wouter Bollansée refereert naar het evenement van de Long Man, daar werd niet gewerkt met zulk een systeem in de praktijk. Het voorstel is niet ingegeven vanuit een overdreven regelzucht maar in het belang van de vrijwilliger omwille van de aansprakelijkheid en de strenge straffen die rusten op het schenken van alcohol aan jongeren die niet de vereiste leeftijd hebben.

Raadslid Roel Van Elsacker treedt die bezorgdheid bij maar herhaalt dat die praktijk al gevraagd wordt in de coördinatievergadering met de gemeente. Bijvoorbeeld met het KLJ-feest werd dit duidelijk als vereiste meegegeven in de coördinatievergadering waarbij de initiatiefnemers dit als instructie meekrijgen. Er is dan wel opvolging vanuit de diensten nodig. De fractie wenst de huidige werkwijze te behouden.

Schepen voor jeugd Olivier Rul staat stil bij de haalbaarheid van het idee? Is het dan enkel mogelijk bij een betaalde fuif? Terwijl het net de gratis fuiven zijn die door de jongsten worden bijgewoond. Er is ook een juridische kant aan de zaak die moet worden bekeken, mag je naar de leeftijd vragen als organisator? De schepen pleit om dergelijke voorstellen eerst aan de jeugdraad voor te leggen om de ervaring die zij al hebben met dergelijke systemen te delen. De meeste organisatoren van evenementen voor jongeren zitten ook in de jeugdraad. De bandjes zelf hebben ook een kostprijs waar we de organisatoren dan mee opzadelen terwijl de kosten voor veiligheid zijn toegenomen wegens strengere eisen. Sterke drank is sowieso verboden op fuiven in Zoersel. Bandjes zijn geen sluitend systeem want kunnen worden doorgegeven dus kan er best iets anders gezocht worden als instrument. Tappers worden ook nu al op hun verantwoordelijkheid gewezen.

Op heel wat fuiven is een bodegasysteem ingevoerd. Sensibiliseren is zeer belangrijk, alcohol is immers schadelijk voor iedereen. Fenomenen als 'voordrinken' komen ook meer voor en dat los je niet op met een dergelijk systeem maar maakt wel deel uit van het preventieoverleg. Vandaag dit voorstel goedkeuren lijkt de schepen niet aangewezen maar wel om het mee te nemen naar alle betrokken adviesraden, de opvoedingswinkel en ook VVSG in deze om advies vragen.

Raadslid Wouter Bollansée merkt enige tegenspraak in de tussenkoms van de schepen. Enerzijds wordt er geadviseerd aan organisatoren om dit te doen, anderzijds wordt aangehaald dat het systeem met polsbandjes gemakkelijk wordt omzeild. De twijfel of het mag van de privacy lijkt het raadslid niet aan de orde omdat de wetgeving het net oplegt aan de initiatiefnemer. Entreeregistratie bij betalende fuiven is logistiek het meest sluitende systeem. De kostprijs van de polsbandjes is een non-argument, als dat het probleem vormt zal de Vlaams Belang-fractie dit graag betalen en de bandjes voorzien van het Vlaams Belang-logo. Door dit niet goed te keuren zorgt de gemeente niet voor de vele vrijwilligers.

De burgemeester onderkent een aantal problemen met alcoholmisbruik, ook bij jongeren, maar een reglement is niet zaligmakend. Zowel vanuit het gezondheidsbeleid zet de organisatie hierop in als met het bespreken van dit item met de betrokkenen. De aansprakelijkheid is een belangrijke bezorgdheid maar de gezondheid van de jongeren evengoed. Sowieso moeten de adviesraden hierin betrokken worden. De burgemeester bevestigt op vraag van raadslid Van Elsacker dat er wel degelijk een coördinatievergadering plaatsvindt alsook een evaluatie nadien bij evenementen. Richtlijnen zoals het verbod op sterke drank en het schenken van alcoholische dranken aan jongeren beneden de 16 jaar maakt deel uit van die overlegmomenten met de initiatiefnemers.

Raadslid Roel Van Elsacker verwijst naar een brochure van de FOD Volksgezondheid rond de wetgeving van leeftijdsgrenzen voor alcoholgebruik. De organisator is wel degelijk gemachtigd om de leeftijd te vragen. Indien betrokkene dit niet wenst aan te tonen mag er geen alcoholische drank aan geschonken worden. Het raadslid is van mening dat de meerderheid zich wel terdege mag informeren als een fractie zoiets indient.

Met 4 stemmen voor (Vlaams Belang en raadsleden T. Sleenwaert en J. Vekemans), 10 stemmen tegen (schepencollege en raadsleden K. Verbiest, K. Busschodts en K. Seynaeve) en 13 onthoudingen (CD&V, en raadsleden R. Laureyssens, M. De Vos, M. Van den Bossche, B. Claessens en C. Vercruyssen) wordt dit punt verworpen.

VRAGEN RAADSLEDEN

Katrien Schryvers

- 1) In het verslag van het schepencollege van 18 maart 2019 staat te lezen dat er een subsidieaanvraag werd ingediend voor de ontwikkeling van een GBO binnen de Eerstelijnszone Voorkempen. Is er al een beslissing van de Vlaamse overheid over deze subsidie en hoe zal dit worden uitgewerkt?

Schepen Cindy Van Paesschen antwoordt dat er nog geen beslissing werd overgemaakt, de raadsleden zullen op de hoogte worden gehouden.

- 2) Vanuit de vervoersregio Antwerpen werd een projectvoorstel met betrekking tot een netwerk van elektrische deelfietsen uitgewerkt voor gans de regio en dit werd breed gecommuniceerd in de media. De kaart van de regio bevat slechts een deelpunt voor Zoersel, met name de P+R aan Den Haan. Vraag en bezorgdheid is of Zoersel zijn rol hierin heeft gespeeld en vragen stelde naar voldoende dekking? Zo is er geen deelpunt voorzien op de ganse N12-as van Malle over Sint-Antonius naar Schilde.

Schepen Marc De Cordt beaamt dat dit project van de vervoersregio Antwerpen reeds breed gelanceerd werd in de pers. Zoersel kon aan het voorafgaand overleg niet actief deelnemen, de schepen had bandenpech onderweg naar de bewuste vergadering. Er wordt nu een oproep op de markt gelanceerd aan kandidaat-aanbieders wie in dit systeem wenst mee te stappen om het uit te rollen en voorstellen in te dienen. Alle modaliteiten moeten nog worden bepaald. Nu ligt voor om de fietsen ter beschikking te stellen aan de zogeheten mobiliteitsknooppunten en de P+R aan Den Haan is de enige plek in Zoersel die hier aan beantwoordt. Maar eens er een partner is gekozen en de modaliteiten in detail worden bepaald, kan de gemeente zelf nog

plekken aanbrengen. Daarover zullen de gemeenten nog worden gecontacteerd. Over enkele weken is er met de buurgemeenten binnen de regio een overleg inzake mobiliteit, ook daar komt dit aan bod.

Raadslid Katrien Schryvers benadrukt de bekommernis, het kan toch niet zo zijn dat op slechts één vergadering de spots in de gemeente worden vastgelegd en dat dit verder niet kan worden bekeken. Het is echt van het grootste belang dat onze gemeente hier een actieve rol in speelt, nu is gans de as Schilde, Sint-Antonius en Malle een grote blinde vlek, evenals Brecht. De gemeente moet de beschikbaarheid van die deelfietsen voor Zoersel waarborgen.

Schepen Marc De Cordt deelt de bezorgdheid. Als het de bedoeling is om het gebruik van de deelfietsen te stimuleren voor de zogenoemde 'first/last mile' dan is het van belang dat er voldoende opstapmogelijkheden zijn langs drukke assen. De N12 zou hier beter voor in aanmerking komen.

- 3) In verband met de werkgroep PPS Halle is er nog geen antwoord op de vraag of in het kader van de lopende CBO-procedure het nog mogelijk is om na een eventuele verwerving van het achterliggende terrein te schuiven met het aantal sociale woningen tussen de volumes waar het nu is ingetekend en het bijkomende terrein?

Paul Van Wesenbeeck

Gaat de aanvraag in het kader van de tweede fase van de CBO-procedure ingediend worden? Wat is er gebeurd met de input van de werkgroep? Hoe wordt de grootte van de woningen verdeeld in de mix privaat en sociaal? Komt er nog een infosessie voor de inwoners van Halle-Zoersel?

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat als de achterliggende grond wordt aangekocht, een latere fase in de projectrealisatie sociale woningen kan bevatten.

Katrien Schryvers

Vraagt of de mogelijkheid bestaat om sociale wooneenheden te switchen tussen de terreinen van de site.

Schepen Koen Paredaens bevestigt dat een klein aantal wooneenheden kan gewisseld worden. Tevens werd er een gesprek aangegaan met de eigenaars van het achterliggend perceel. Dit was een zeer open gesprek, de echtgenoot ging dit met zijn vrouw bespreken, het werd niet afgeblazen. Wat betreft de grootte van de sociale woningen en de verdeling met het private aandeel is het zo dat hierin het advies van de sociale huisvestingsmaatschappij werd gevolgd en de kleine wooneenheden sociaal worden aangeboden, de grotere privaat. De juiste aantallen vindt u hieronder:

	Sociaal	Privaat
Type 1/2	6	0
Type 2/3	12	3
Type 3/4	0	3
Totaal	18	6

De schepen vervolgt met te stellen dat een infosessie over de vernieuwde plannen nog niet werd gepland. Dit zal gebeuren als de tijd zover is, maar nu is het voorbarig als de beslissing uit de CBO-procedure nog niet gekend is.

Paul Van Wesenbeeck

Concludeert dat de input van de inwoners dus niet gewenst is.

Schepen Koen Paredaens haalt aan dat dit in het verleden al gebeurd is, het aantal woningen werd als gevolg van die feedback teruggeschroefd.

Raadslid Katrien Schryvers blikt terug. Initieel waren er 26 woningen gepland, na bijsturing naar kleinere entiteiten 27, toen werd er rekening gehouden met het toegevoegde deel- terrein en werden het er 32. Met het nu voorliggend ontwerp zijn het er 24 zonder de achterliggende grond. De communicatie met de bewoners gebeurde op de infomarkt, en daar werden enkel de initiële plannen van het dossier van aannemer Van Roey getoond. Er waren opmerkingen van actiegroepen waarmee rekening gehouden is en dit ging vooral over het volume en het opener maken van het geheel. De fractie neemt nota van de hier gegeven antwoorden. Er zijn nog

wel vragen bij de sociale mix van het project wetende dat driekwart sociaal is. Dan stijgt het risico op stigmatisering en wordt het moeilijker om de zes privéwoningen te verkopen. Het ware gezonder een betere mix te hebben wat mogelijk wordt met de verwerving van het achterliggend deel.

Paul Van Wesenbeeck

Herneemt de vraag of de aanvraag CBO is ingediend.

De burgemeester bevestigt.

Katrien Schryvers

- 4) Hoe staat het met het lokaal toewijzingsreglement voor de zorgwoningen in de Smissestraat? Door de bijdrage in het Zoersel Magazine gaan hier nu vragen over binnenkomen en kandidaten die zich wensen in te schrijven. Een eenduidig en kwaliteitsvol reglement is nu dus op korte termijn nodig om kandidaat-huurders correct te kunnen informeren.

Schepen Cindy Van Paesschen verwijst naar de vakantieperiode. Er moeten nog een aantal aanpassingen worden verwerkt en het geheel moet nog nagelezen worden.

Raadslid Katrien Schryvers uit de bekommernis om een degelijk en duidelijk lokaal toewijzingsreglement. Het staat al vermeld in de Zoersel Magazine, er gaan dus vragen van kandidaat-huurders komen en dan is het belangrijk om correcte info te kunnen geven.

Tom Sleuwaert

“Collega’s, vandaag loopt het openbaar onderzoek af voor de bouw van een nieuwe Delhaize in Sint-Antonius. Het is een volledig nieuw complex met niet alleen een nieuwe Delhaize-supermarkt, maar ook met 25 woongelegenheden en een grote ondergrondse parking. Dit project ligt in woonparkgebied, wat uiteraard betekent dat het project moet passen in de buurt en rekening moet houden met de omgeving. En daar wringt volgens ons het schoentje. Dit heeft alles te maken met de laad- en loszone. Deze wordt voorzien achter de zaak, zoals dat nu ook het geval is, alleen is de aarden omwalling in de nieuwe plannen verdwenen. In plaats hiervan komt een gewone draadafsluiting en leibomen. Dit gaat ertoe leiden dat iedere keer er vrachtwagens komen laden en lossen er aanzienlijke geluidshinder zal zijn voor de burens, wetende dat er ook ’s nachts en in de vroege ochtend leveringen zijn. Omdat de toegangsweg naar de laad- en loszone van aan de Kapellei helemaal via het complex naar de achterkant van het terrein gaat en daarna parallel met de hoofdbaan richting de Dennenlaan loopt, rijdt een vrachtwagen dus als het ware het woonparkgebied volledig in, wat in feite niet nodig is. We pleiten er daarom voor om de ingang tot de laad- en loszone aan de kant van de Kapellei te voorzien. Dit is een haalbare aanpassing van de plannen die voor de buurt een enorm positieve impact zal hebben. We willen het schepencollege daarom vragen om bij de beoordeling van de ingediende bezwaren rekening te houden met deze terechte bekommernis en pleiten voor een andere toegang tot de laad- en loszone”.

Wouter Bollansée

- 1) Onze fractie doet de suggestie om een Whats’App kanaal in te richten voor onze gemeente. Zo kunnen burgers die bv. een melding van zwerfvuil willen maken, hier een foto van maken, exacte locatie via geotagging toevoegen en direct doorsturen naar de gemeente. Een kanaal wat in de toekomst alleen maar zal toenemen.
- 2) Op 2 september is er een eerste bijeenkomst over het klimaatplan. Wat is die dag juist de bedoeling? We hebben namelijk geen verdere info,... ontvangen. Wordt er tegen dan van ons iets verwacht?

Schepen Marc De Cordt antwoordt dat de werkgroep klimaatactieplan verschillende insteken bekijkt om samen een plan van aanpak af te spreken voor de verdere totstandkoming van het actieplan. Het was ook de oproep vanuit de oppositie om dit zo samen te doen.

- 3) Nu de Vlaamse onderhandelingen lopen, is het het ideale moment om vanuit de gemeente Zoersel de onderhandelaars attent te maken op de Zoerselse ring. Zijn er contacten gepland vanuit Open VLD of N-VA om dit dossier bovenaan de stapel te leggen? Zeker gelet op het tragische ongeval van afgelopen week.

- 4) Mijn collega Stan attendeerde mij op een brochure van Groen van herfst 2015. Daarin pleitte Groen voor het opnieuw openstellen van buurtweg 45. Nu Groen al acht maanden mee in de meerderheid zit hadden we graag geweten hoe ver Groen hier mee staat.
- 5) In datzelfde krantje staat een foto met Marc De Cordt aan de werken aan de Handelslei waarbij men zich ergert dat het voetpad niet helemaal toegankelijk is. Nu Groen aan de macht is constateer ik alleen dat ook het fietspad niet meer toegankelijk is. Toen had Groen een vraag aan het college, nu zitten ze zelf in het college. Bij deze vragen wij het dan maar aan hen?
Schepen Marc De Cordt bevestigt dat de toegankelijkheid van het voet - en fietspad aan de Handelslei verder moet worden verbeterd. De situatie van Buurtweg 45 is complex en zal niet snel te ontrafelen zijn.
- 6) We zijn weer enkele maanden verder en ook op deze gemeenteraad hebben we geen verslag/toelichting gekregen over allerlei intercommunales. We hebben nog vier maanden.
- 7) Er zou dit jaar nog een volledig nieuw reglement komen rond het afleveren van allerlei overheidsdocumenten zoals identiteitskaarten. Niet vergeten he...”.
- 8) In de Zandstraat zijn weer een aantal spiegels stuk gereden van geparkeerde voertuigen. Met de vorming van een Vlaamse regering is het nu het moment om het dossier van de omleidingsweg rond de dorpskern van Zoersel bij de deelnemende partijen aan te kaarten als prioritair uit te voeren werken.

Jos van Dongen

- 1) Vraag bij motivatienota begrotingswijziging 2019 brandweer.
‘2.5.1.4. PBM’s (persoonlijke beschermingsmiddelen). Voor het project PBM wordt er geen wijziging voorzien, noch binnen de werkingskosten van de gewone dienst, noch binnen de investeringen. Met het vertrek van kapitein Wouter Van Den Broeck naar Brandweer Zone Oost, waar hij zonecommandant wordt, zal het echter voor Brandweer Zone Rand een hele uitdaging zijn, om het geplande en gebudgetteerde programma gerealiseerd te krijgen. Vraag: Welke acties werden er tot op heden al genomen om dit in orde te brengen? Waar zit het probleem?
De burgemeester antwoordt dat hiervoor eerst een nieuwe aanwerving moet gebeuren door de zone, nadien wordt die uitvoering terug opgepikt.
- 2) In het Zoerselmagazine van 6 juni 2014 stond op pagina 3 een artikel met titel ‘wegberm geen privébezit obstakels in bermen weldra beboet’. We zijn nu vijf jaar verder en ga er van uit dat die ‘weldra’ inmiddels voorbij is. Daarom mijn vraag: Hoeveel boetes werden er de voorbije 3 jaar uitgedeeld in verband met obstakels in bermen?
Schepen Danny Van de Velde legt uit dat wie bermobstakels aanbrengt wel degelijk wordt beboet via de GAS-ambtenaar van IGEAN na eerst schriftelijk te zijn aangemaand door de gemeente om het obstakel weg te halen. Wat het overzicht van het aantal GAS-verbaliserings voor bermobstakels betreft luidt het antwoord van Igean: ‘Sinds 2014 tot heden hebben wij geen enkele inbreuk op artikel 1.3 (bermobstakels) ontvangen.’
- 3) Vraag in verband met slibreductie Halle-Hof: schepencollege 14-01-2019 / p.18 Slibreductie hofgracht Halle-Hof – gunning. Vraag: Wanneer werd effectief gestart met het slibreductieproces en wat zijn de resultaten tot nu toe?
Schepen Danny Van de Velde antwoordt dat met de slibreductie gestart werd in januari. Er zullen stalen worden genomen van de kwaliteit van het water, van het slib en de dikte van het slib om te analyseren, resultaten worden verwacht begin 2020.
- 4) In verband met zwembad voor schoolzwemmen en/of voor alle inwoners van Zoersel. Via een facebookberichtje op 18 augustus vernam ik dat het zwembad van Nijlen om veiligheidsredenen onmiddellijk moest worden gesloten. Het berichtje verwees naar de webstek nieuwnijlen.be, waar ik kon lezen ‘Welke keuze er ook gemaakt zal worden voor de toekomst van het zwembad: ze kosten allemaal handenvol geld, behalve als we het zwembad gewoon gesloten houden natuurlijk. Een nieuw zwembad kost immers al gauw zo’n 7 à 10 miljoen euro (cfr andere gemeenten).’ Het blijkt dat de gemeente Nijlen wat een zwembad betreft voor dezelfde keuzes staat dan onze gemeente Zoersel. Nieuw Nijlen roept onder andere de meerderheidspartijen op: geef iedereen de kans om zijn mening te geven en maak dan de juiste keuze. Een keuze die

gedragen wordt door alle inwoners van onze gemeente. Ze melden tevens ‘Laat gerust horen wat u erover denkt. Wilt u nog een zwembad in Nijlen of niet? Moeten we het oude verbouwen? Of wilt u een gloednieuw zwembad in Nijlen? Of misschien verdelen we beter de kosten en bouwen we een regionaal zwembad samen met de buurgemeenten?’ Het zou misschien nuttig zijn om bij de Zoerselaars te bevragen of ze naast de bijdragen die ze via de gemeentebelastingen betalen voor de organisatie van het schoolzwemmen (bijdrage die naar onze mening noodzakelijk is om er voor te zorgen dat onze Zoerselse jeugd voldoende leert zwemmen) bereid zijn om bijkomende lasten te dragen voor het bouwen van een regionaal zwembad en om bij de gemeente Nijlen na te gaan of er geen mogelijkheid bestaat om samen te werken in de zoektocht naar een locatie van een regionaal zwembad.

Schepen Olivier Rul maakt zijn standpunt duidelijk met betrekking tot het zwembad. Wat de gemeente nu betaalt aan huur voor het oude zwembad in Pulderbos kan veel beter worden besteed aan en is nagenoeg toereikend voor een nieuw intergemeentelijk zwembad. Het behouden van infrastructuur voor schoolzwemmen is een speerpunt in het bestuursakkoord. De piste die nu wordt bekeken met gemeenten als Zandhoven, Schilde, Wijnegem en Wommelgem is al zodanig complex dat nog uitbreiden met een extra gemeente die geografisch niet aansluit geen meerwaarde inhoudt. Kiezen voor huidige sites of nieuwe terreinen en gebouwen zijn opties die nog verder worden onderzocht in overleg met de sportfunctionarissen van de deelnemende gemeenten.

Roel Van Elsacker

- 1) meldt de gevaarlijke verkeerssituatie aan de Herentalsebaan: door begroeiing is het zicht belemmerd, onder meer aan de kruispunten met Einhoven en Graffendonk. Het raadslid doet daarnaast een oproep om met de mobiliteitsambtenaar de route en de signalisatie van de omleiding naar het containerpark te herbekijken. Recent zijn er weer vrachtwagens in de beek gereden in Graffendonk.

Schepen Danny Van de Velde beaamt dat het nodig is om de signalisatie duidelijker te maken en stelt ook dat er gereden kan worden langs Drenghel als omleiding naar het containerpark.

Jan De Prins

- 1) Uit zijn bezorgdheid over de staat van het prieel in het park Halle-Hof en vraagt om te bekijken of hier de nodige herstellingen aan kunnen gebeuren. Dit is een deel erfgoed dat moet gekoesterd worden. Hij vraagt of het deel uitmaakt van het parkbeheerplan?
Schepen Danny Van de Velde antwoordt dat het prieel geen deel uitmaakt van het parkbeheerplan. Momenteel staat het omgeven met nadarhekken om vandalisme tegen te gaan. Er zal aan de diensten van openbare werken gevraagd worden de toestand van het prieel te bekijken. Een geactualiseerde raming van de nodige herstellingswerken aan het prieel in park Halle – Hof bedraagt 32.753 EUR. De nodige herstellingen zijn al bekend sinds 2010. Deze investering wordt meegenomen naar de voorbereiding van het meerjarenplan 2020-2025

Openstaande vragen na de GR van 27 augustus 2019

Bij het punt over het gemeentelijk retributiereglement op afwijkingen voor overwelvingen en verhardingen bij rioleringswerken

- 1) Vraag bij artikel 2 van het reglement van het schepencollege vanaf “de verharding heeft een maximale breedte...”, moet dit in een aparte paragraaf of is dit zo duidelijk?
Volgens de dienst openbare werken is het duidelijk dat in geval van een gracht de standaard is: 6m inbuizing met 5m klinkerverharding. In geval van geen gracht is de standaard 5m klinkerverharding.
- 2) Klopt tekst in reglement schepencollege dat de lengte van de verharding steeds 1m korter is dan inbuizing/overwelving?
Klopt: per inbuizing is de verharding steeds 1m minder; dus 6m inbuizing is met 5m klinkerverharding; 3m inbuizing is met 2m klinkerverharding. Er is aan beide zijden een ruimte van 0,50m voor de kopmuur en het vlot kunnen aanleggen van de oprit.

Bij het punt over het MJP 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Elisabeth Zoersel

Graag detail van vastgoedportefeuille en stand bankrekeningen.

Kerkbestuur Sint-Elisabeth Zoersel verwacht voor in het meerjarenplan 2020-2025 tussen € 9.200 en € 10.100 euro te ontvangen uit de verhuur en verpachtingen van haar onroerende goederen. Het kerkbestuur heeft één appartement dat wordt verhuurd en ontvangt daarnaast jaarlijks +/- € 700 aan pacht van verschillende eigendommen.

Met de jaarrekening over 2018 werd volgende stand van de zichtrekeningen per 31 december 2018 doorgegeven: € 11.570,28.

Daarnaast bezit het kerkbestuur nog een patrimoniumrekening, waarop de vrijgekomen beleggingsgelden staan ter waarde van € 230.152,54. In bijlage de schema's uit de jaarrekening waaruit deze cijfers blijken. Een nieuwe stand van de rekeningen zal worden gerapporteerd bij de jaarrekening over 2019. Het detail van de rekeningen wordt per e-mail aan de raadsleden bezorgd.

Bij het punt over goedkeuring wegentracé in de Bremlaan

Wat is het aantal woningen dat in deze verkaveling wordt bestemd voor betaalbaar of sociaal wonen?

In deze verkaveling worden geen kavels opgelegd voor betaalbaar wonen. Er zijn voldoende kavels voorzien in het project voor bescheiden wonen conform de bepalingen van het grond- en pandendecreet. (<500m², met name 3 van de 12)

Bij het punt over een gemeentelijke verordening voor het afleveren van conformiteitsattesten

- 1) Wat in geval van een gedeeld eigenaarschap van verschillende appartementen in een gebouw waarbij verbeteringen nodig zijn ingevolge het conformiteitsattest en de eigenaars bewoners in meerderheid tegenstemmen zodat de eigenaar die verhuurt de noodzakelijke werken niet kan laten uitvoeren?

Deze situatie is nog niet voorgevallen.

Wanneer er in de gemene delen werken dienen te gebeuren, is dit van belang voor alle bewoners van het gebouw (veiligheid en/of gezondheidsnormen).

Indien de eigenaars niet meewerken en de gebreken zijn dermate groot, kan er een onbewoonbaarheid worden uitgesproken voor het ganse gebouw.

De woningcontroleur en/of de huisvestingsambtenaar kan mee een rol spelen in het onderhandelen met de andere eigenaars.

- 2) Telt de dakisolatie mee in de EPC-score voor de onderliggende bouwlagen/appartementen? Voor EPC-normen tellen isolatiewerken mee in de score van de onderliggende bouwlagen dus vormen mee stimulans voor de andere eigenaars om de investering te doen. Indien de gemeenschap van eigenaars er niet uit raakt, kan het aan de vrederechter worden voorgelegd om te worden beslist.

- 3) Geldt het reglement voor alle nieuwe verhuringen en de lopende naargelang de ouderdom van de woning of enkel voor nieuwe verhuringen binnen die groep van woningen met een bepaalde ouderdom?

Het reglement geldt enkel voor nieuwe verhuringen binnen de groep van woningen met een bepaalde ouderdom.

Bij het punt over de goedkeuring van het schoolreglement

We willen graag weten hoeveel leerlingen tijdelijk onderwijs aan huis hebben gekregen de afgelopen jaren?

Volgens de coördinerend directeur zijn er twee gevallen geweest in de laatste vijf jaren.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de algemeen directeur.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 00.35 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Marcel De Vos
voorzitter