

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 23 april 2019.

AANWEZIG :

Voorzitter: Marcel De Vos

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Marc De Cordt, Koen Paredaens, Olivier Rul, Michaël Heyvaert, Cindy Van Paesschen

gemeenteraadsleden:

Katrien Schryvers, Luc Kennis, Jos van Dongen, Roel Van Elsacker, Jos Vekemans, Rita Laureyssens, Jan De Prins, Paul Van Wesenbeeck, Kitty Busschodts, Wouter Bollansée (tot punt A.13), Jan Van Melkebeek, Alex Verbergt, Tom Sleuwaert, Maxim Van den Bossche, Steven Laureyssens, Katrien Seynaeve, Karin Verbiest, Charlotte Vercruyssen, Elke Sels

algemeen directeur: Kristof Janssens

Punt A.1: Toelichting door korpschef Geert Smet bij het jaarverslag 2018 van de politie.

De voorzitter opent de zitting om 20.03u. Alle raadsleden zijn aanwezig en de gemeenteraad kan rechtsgeldig vergaderen. De voorziene toelichting door de korpschef bij het jaarverslag van de politiezone wordt uitgesteld aangezien de korpschef verhinderd is door ziekte. De voorzitter wenst hem een snelle genezing.

Punt A.2: Op verzoek van de CD&V-fractie: Overschakeling LED en instellen weekendregime openbare verlichting.

Raadslid Roel Van Elsacker licht als fractieleider het door CD&V ingediende agendapunt toe. In 2016 werd in Zoersel een lichtplan ingevoerd. Zo kon er heel wat bespaard worden op het vlak van energie-uitgaven. Dit betekent niet alleen een besparing, ook voor het milieu is een lichtplan een goede zaak. De financiële opbrengst investeerden we in slimmere en veilige verlichting. Met het lichtplan van 2016 wordt de openbare verlichting gedoofd tussen 23u 's avonds en 6u 's morgens. Deze regeling evalueren en bijsturen aan noden en behoeften en op basis van de ervaring is een gezond principe. Enkel kruispunten of gevaarlijke bochten worden sedertdien nog permanent verlicht. Omdat er op vrijdag- en zaterdagavond heel wat mensen, zeker ook jongeren, later op pad zijn, vroeg CD&V aan Eandis om de mogelijkheid te onderzoeken de verlichting tijdens de weekendnachten wel te laten branden. Dankzij verdere technische evoluties is zo'n zogenaamd weekendregime sedert begin 2017 ook effectief mogelijk. De straatverlichting blijft dan gedurende vrijdag- en zaterdagavond wel branden. CD&V Zoersel is van mening dat versneld moet worden ingezet op de volledige aanpassing van de openbare verlichting naar led. Bij rioleringsprojecten en in een aantal straten werd de omschakeling al gedaan. Dit is niet alleen goedkoper en milieuvriendelijker, zo'n verlichting kan ook gemakkelijk worden gedimd. Sowieso is dit de weg waar we op moeten gaan in de toekomst. In de beleidsintenties van de meerderheid konden we dit voornemen ook lezen, maar hoe en binnen welk tijdsperspectief dit zal gerealiseerd worden is niet duidelijk. Daarom vraagt de CD&V-fractie via bijgevoegd ontwerp van beslissing dat versneld wordt ingezet op deze overschakeling. In afwachting daarvan vragen we dat de openbare verlichting tijdens het weekend ook 's nachts blijft branden. Zo maken we het nu al veiliger voor al wie later dan 23u op de baan is, zoals heel wat jongeren. Zo streven we naar het evenwicht tussen veilige verplaatsingen, minder ongevallen en energiezuinigheid in het kader van het klimaat.

Raadslid Tom Sleuwaert haalt aan dat h-EERLIJK ZOERSEL van duurzame, slimme straatverlichting een belangrijk verkiezingsthema heeft gemaakt. "En dat deden we om verschillende redenen: voor de veiligheid en het veiligheidsgevoel van de weggebruikers, voor het klimaat en, niet te vergeten, voor de gemeentelijke financiën. We waren dan ook zeer verheugd te lezen in de beleidsintenties dat het nieuwe bestuur werk wil maken van een versnelde overschakeling van het openbare lichtnet op LED-verlichting. Op de gemeenteraad van januari stelden we de vraag naar de timing van deze versnelde overschakeling. Schepen Van de Velde antwoordde tijdens de gemeenteraad van februari hierop en zei dat Eandis in 2019 met een voorstel naar de gemeenten zou komen voor het verleden van de openbare verlichting en dat de gemeente dit voorstel zou afwachten voor er

eventuele zware bijsturingen komen. Vandaar onze eerste vraag: wanneer wordt dit voorstel van Eandis precies verwacht? Want, beste collega's, laat het duidelijk zijn dat een ambitie om versneld het openbaar lichtnet te verleden een werk van vele jaren zal zijn. En dan is het belangrijk dat hierin de juiste prioriteiten worden gesteld. Voor onze fractie is het cruciaal dat naast de verleiding van heraangelegde straten naar aanleiding van bv. rioleringswerken in eerste instantie wordt ingezet op de verbindingswegen tussen de verschillende deelgemeenten en locaties waar evenementen doorgaan. Een focus die ook de jeugdraad heeft gelegd in zijn advies aan het bestuur. Dat brengt me tot onze tweede vraag: in hoeverre gaat de gemeenteraad betrokken worden in de totstandkoming van het bijgestuurde lichtplan en de fasering van de uitrol ervan? Of is dit iets dat door het college bepaald zal worden? Wij willen daar als h-EERLIJK ZOERSEL zeker constructief aan bijdragen.

Dan, over het voorstel van de CD&V-fractie.

We kunnen ons vinden in de vraag aan het college om met een plan te komen, aangezien we dit ook reeds in januari gevraagd hebben. Maar we willen toch even een verduidelijking vragen aan de CD&V-fractie. Als we 'in afwachting hiervan' lezen in artikel 2 van het ontwerpbesluit, moeten we dit dan lezen als 'in afwachting van de veralgemeende overschakeling van de openbare verlichting naar ledverlichting, zodat alle straten in Zoersel energiezuinig kunnen verlicht worden' of 'in afwachting van het voorleggen van het plan aan de gemeenteraad in september 2019'?

We nemen aan dat het het eerste is, want het is namelijk niet zo dat wanneer een plan wordt voorgelegd aan de raad dat daags nadien het plan gerealiseerd zal zijn.

We zijn benieuwd naar de antwoorden van de meerderheid op onze vragen en deze van de andere fracties."

Raadslid Katrien Schryvers bevestigt dat er wordt bedoeld: in afwachting van de aanpassing van de openbare verlichting naar LED.

Raadslid Jos van Dongen houdt volgende tussenkomst. "Reeds op 15 maart 2016 vroegen wij met agendapunt BP1 een aanpassing van de beslissing om vanaf mei 2016 de meeste straatlampen te doven tussen 23 uur en 6 uur. Huidig voorstel, dat meer dan drie jaar later komt, vinden wij in ieder geval al een stap in de goede richting. Collega Wouter zal hier straks nog de nodige duiding bij geven. Zelf heb ik toch nog enkele bemerkingsen en vragen.

Ik lees in het huidige CD&V-voorstel 'Gelet op de vraag die in 2016 werd gesteld aan Eandis om te onderzoeken of het mogelijk zou zijn een weekendregime in te stellen ...' en 'Overwegende dat de netwerkbeheerder in uitvoering daarvan in 2017 verschillende brandprogramma's voor de openbare verlichting ter beschikking stelde, waaronder de mogelijkheid om een weekendregime in te stellen'. Bij de toelichting lees ik dan weer dat het CD&V was die deze vraag stelde aan Eandis. Daar heb ik dan mijn bedenkingen bij. Waarom werd in 2016 die vraag gesteld door CD&V, en niet door het schepencollege, college dat toch de beslissing nam tot doven van de verlichting. Bovendien hoefde deze vraag helemaal niet gesteld te worden. In Het Laatste Nieuws van 27 april 2016, ik herhaal, 2016 en dus niet 2017, stond vermeld in verband met het doven van de verlichting te Schilde 'Op vrijdag, zaterdag en zondag blijft de verlichting branden'. Reeds toen kon het schepencollege dus beslissen om het weekendregime toe te passen. Er werd echter blijkbaar nagelaten om tijdig de vraag te stellen aan Eandis.

In 2017 stelde Eandis verschillende brandprogramma's ter beschikking, maar ook dan werd door het college geen actie genomen. Toch lees ik in de overwegingen die vermeld staan bij het huidig agendapunt dat openbare verlichting een overwegend gunstig effect heeft op de verkeersveiligheid, in het algemeen leidt tot minder en tot minder ernstige ongevallen en dat het effect op ongevallen met fatale afloop groter is in landelijke dan in stedelijke gebieden.

Misschien zal dit voor jullie een verrassing zijn, maar ook in 2016 bij de invoering van het doofbeleid waren deze overwegingen zeer terecht. Daarom begrijp ik niet dat toen ons voorstel tot aanpassing van het brandprogramma onder andere door het schepencollege werd weggestemd (of waren er op dat ogenblik misschien nog andere overwegingen die meespeelden?) In ieder geval ben ik vandaag blij dat er ook hier een voortschrijdend inzicht naar boven borrelt."

Raadslid Wouter Bollansée treedt collega Jos van Dongen bij en is verheugd met artikel 1 van de voorgestelde ontwerpbeslissing, blijkbaar heeft CD&V het licht gezien en volgt onze visie van in 2016. In het ontwerp van besluit staat te lezen dat er al heel wat middelen werden bespaard met het beleid om de openbare verlichting 's nachts te doven, graag de cijfers van wat er is bespaard op die periode en omgekeerd wat het dan zou het kosten om de verlichting in het weekend toch te laten branden.

Tevens wenst het Vlaams Belang een amendement voor te stellen op het voorstel van CD&V en dat is om de openbare verlichting te laten branden tot middernacht in plaats van tot 23u en vanaf 5u in de ochtend in plaats vanaf 6u. Dit omwille van de veiligheid van de werkende Vlaming die met de fiets vertrekt of thuiskomt om in ploegenstelsel te gaan werken.

Schepen Marc De Cordt citeert uit de beleidsintenties daar waar het gaat over de intentie om een versnelde overschakeling van de openbare verlichting naar LED door te voeren en over het evalueren van het gemeentelijk lichtplan samen met de netbeheerder en met aandacht voor de verbindingswegen in het weekend voor de jongeren die uitgaan. De stand van zaken in de uitvoering van deze beleidsintentie is de volgende. De gemeente heeft de keuze ofwel zelf een plan op te stellen ofwel hiervoor beroep te doen op Fluvius die aanbieden in opdracht van de gemeenten een plan op te stellen in het kader van hun dienstverleningsprogramma openbare verlichting. Indien de gemeente hiervoor samenwerkt met Fluvius wordt er uitgegaan van een ombouw tegen 2030 naar LED, met Fluvius in de regierol. Volgende weken zijn er infosessies voor gemeenten gepland over dit dienstverleningsprogramma. Het schepencollege wenst eerst het voorstel ter zake van Fluvius door te nemen om daarna de beslissing te nemen of we zelf een lichtplan opstellen of dit laten doen via Fluvius. Het overschakelen op LED kost veel geld en is een serieus investeringsprogramma. Het is dan ook aangewezen dit grondig te analyseren en de nadelen en voordelen tegenover elkaar af te wegen. Het is geen meerwaarde daarvoor een deadline vast te pinnen, terwijl we nu niet weten of die haalbaar is. De analyse gebeurt zorgvuldig dus we nemen er de tijd voor. Alleszins tegen het meerjarenplan moet het duidelijk zijn welke richting we uitgaan want dit heeft uiteraard financiële consequenties. Dus nu al een aanpassing doen achten we niet aangewezen, we zullen dit bekijken samen met het nieuwe lichtplan.

Raadslid Katrien Schryvers reageert op de verschillende tussenkomsten. “Het huidige regime van de openbare verlichting dateert uit 2016. Toen was het technisch niet mogelijk om een weekendregime in te voeren. De schepen van openbare werken heeft toen dit punt aangekaart bij EANDIS op eigen initiatief, want zelfs voor het onderzoek naar de mogelijkheid van een weekendregime was er geen consensus in het toenmalige schepencollege te vinden. In de loop van 2016 bleek dat het aanpassen technisch wel kon. Toen al heeft CD&V, naar aanleiding van de eerste evaluatie van het lichtplan, het voorstel geformuleerd om het weekendregime toe te passen in het lichtplan. We verkondigen dit dus niet nu pas en evenmin sinds de laatste verkiezingen, we hebben dit voorstel uitdrukkelijk naar voren gebracht gedurende de laatste twee jaren en gevraagd het weekendregime in te voeren in afwachting van de aanpassing naar LED. Vier maanden na het uitspreken van de beleidsintentie komt de meerderheid niet verder dan het bijwonen van de eerste infosessies. Als je echt veel ambitie hebt op dit vlak, kan je het toch niet erg vinden om een deadline te stellen om tegen september een aangepast lichtplan klaar te hebben. September, dat is nog vijf maanden en dus nog heel wat tijd om hier voortgang in te maken. Door het doven van de verlichting 's nachts bespaart de gemeente 30.000 EUR per jaar, dat kan geïnvesteerd worden in LED. In de beleidsintenties staat de aandacht voor nachtverlichting op de verbindingswegen voor de veiligheid van de jongeren die zich 's nachts en in het weekend met de fiets verplaatsen om uit te gaan. Waarom nu dan niet al beslissen als je zelf erkent dat het nodig is. CD&V gaat verder dan die speciale aandacht en wenst openbare verlichting overal in weekendregime omwille van de bewoning die in onze gemeente zeer verspreid is en de donkere wegen met veel bomen, waardoor het 's nachts helledonker is. Beeld je eens je eigen kinderen in. Kinderen die uitgaan met de fiets, de verbindingswegen rijden ze samen, maar in de kleine straten en donkere wegen daar waar de situatie het gevaarlijkst is, rijden ze alleen. Bekijk het alsjeblief en handel naar de beleidsintenties: houd rekening met jongeren die uitgaan en met hun veiligheid. Leg de lat hoog voor u zelf en kom met een aangepast lichtplan in september.”

Raadslid Tom Sleuwaert wenst te weten wie voor de infosessie van Fluvius Openbare Verlichting, is uitgenodigd? Zijn dit ook raadsleden of enkel schepenen?

Schepen Marc De Cordt antwoordt dat hier enkel de schepencolleges op zijn uitgenodigd. De schepen noteert dat de raadsleden hierin willen betrokken worden en belooft de cijfers omtrent besparing en kostprijs te zullen bezorgen.

Raadslid Wouter Bollansée vraagt wat er met het voorstel van Vlaams Belang tot aanpassing van het lichtplan zal gebeuren.

Schepen Marc De Cordt herneemt dat het standpunt van de meerderheid luidt om niet in te gaan op het voorstel van CD&V maar om eerst het lichtplan klaar te hebben vooraleer andere beslissingen te nemen.

Raadslid Tom Sleuwaert vraagt het woord. "Collega's, wij betreuren de houding van het college in deze, maar hadden deze reactie eigenlijk wel verwacht. Op 2 april lazen we in de krant immers reeds de afwijzende reactie van de burgemeester op het voorstel van CD&V: 'Er zijn nog geen ongevallen gebeurd. We zien dat onze jongeren er nu voor zorgen dat hun fietsverlichting beter brandt.' Dat fietsers een degelijk fietslicht moeten hebben, is voor onze fractie een evidentie. Maar voor de rest is de redenering die gemaakt werd nogal morbide, vinden we: het beleid mag toch niet pas in gang schieten als er iets ergs gebeurd is? Willen we mensen op de fiets krijgen, en dat is een van de belangrijke intenties van dit nieuwe bestuur, dan moet dit veilig kunnen, ook 's avonds. Onze jongeren zijn hierin het meest kwetsbaar. Rij maar eens 's nachts van Sint-Antonius naar Halle via de fietsroute die werd voorzien. Het Kikkerpadje (wat een veilig alternatief is voor de Kwadestraat) is dan volledig donker terwijl er verlichtingspalen staan. En ik heb al meermaals mogen vaststellen dat er dan nog liever voor de Kwadestraat gekozen wordt, dan voor het Kikkerpadje. Dat kan toch de bedoeling niet zijn? We vrezen, beste collega's van CD&V, dat jullie voorstel zo meteen weggestemd zal worden, meerderheid tegen oppositie en willen daarom een amendement voorstellen bij artikel 2 door een concretisering toe te voegen, waar de meerderheid mogelijk wel in mee wil gaan: "in afwachting hiervan, met onmiddellijke ingang een weekendregime in te voeren waarbij de openbare verlichting tijdens de nachten van het weekend (vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag) blijft branden op de fietsverbindingswegen tussen de verschillende deelgemeenten en locaties waar evenementen doorgaan." De financiële impact hiervan is klein en deze maatregel zou de veiligheid en het veiligheidsgevoel een stuk kunnen vergroten. Bovendien past deze prioritering binnen de beleidsintenties van de meerderheid: 'Speciale aandacht gaat hierbij naar de verbindingen tussen de deelgemeenten in het weekend voor de Zoerselse jongeren.'" (p. 6 van de beleidsintenties)."

Raadslid Luc Kennis vult aan dat de verlichting op evenementen, tenminste tot voor kort, steeds door de gemeente gevraagd werd aan Fluvius. Bijvoorbeeld de oudejaarsfuij waarbij de opdracht werd gegeven de straatverlichting te laten branden in een perimeter van 200m rond de locatie. Dit kost niets extra aan de gemeente, het vraagt enkel de opdracht uitgaande van de gemeente aan Fluvius om een kastaanpassing te doen tijdens de werkuren, na het evenement past Fluvius de regeling terug aan. De burgemeester en schepen Danny Van de Velde bevestigen dat dit nog steeds zo gebeurt.

Raadslid Katrien Schryvers vraagt om het voorstel van CD&V eerst ter stemming voor te leggen en daarna over de amendementen van h-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang te stemmen.

De burgemeester herhaalt dat schepencollege zich nu niet wil vastpinnen op een timing maar wel degelijk de voorstellen van Fluvius Openbare Verlichting zal afwegen. Nu reeds beslissen om het regime aan te passen is niet opportuun. Er is een divers samengesteld park aan straatverlichting en er zijn nog steeds veel manuele handelingen nodig om de regeling aan te passen, dus wij stellen voor de evaluatie te doen zoals uiteengezet en de voorstellen van Fluvius Openbare Verlichting af te wachten en nadien te beslissen.

Raadslid Roel Van Elsacker vraagt zich af of er dan een financiële reden is om de veiligheid van de jongeren niet te waarborgen? De jeugdraad heeft dit nochtans geadviseerd en elk ongeval is er een teveel.

De burgemeester stelt dat er geen aantoonbare toename is van de van de verkeersongevallen na het doven van de straatverlichting 's nachts.

Raadslid Roel Van Elsacker wenst te weten wie dat beweert. Uit cijfers blijkt dat slechts 0,56 % van de ongevallen iets te maken heeft met het gebruik van de fietsverlichting. De straatverlichting daarentegen heeft wel degelijk een impact op de (verkeer)veiligheid van de omgeving.

De burgemeester haalt aan dat de verlichting blijft branden op kruispunten, aan bochten en in doodlopende straten.

Raadslid Katrien Schryvers benadrukt opnieuw dat jongeren zich in veilige omstandigheden moeten kunnen verplaatsen op de fiets. Ze doet de oproep de hand in eigen boezem te steken en te denken aan de kinderen van 15 en 16 jaar, heel veel mensen brengen hun kinderen met de auto van en naar de fuij omdat ze niet willen dat in deze omstandigheden met de fiets wordt uitgegaan.

De voorzitter sluit het debat en legt het voorstel van CD&V ter stemming voor, vervolgens die van Vlaams Belang en h-Eerlijk Zoersel.

Het voorstel van beslissing van CD&V wordt met 13 stemmen voor (oppositie) en 14 stemmen tegen (meerderheid) verworpen.

Het voorstel van Vlaams Belang wordt met 5 stemmen voor (h-Eerlijk Zoersel en Vlaams Belang), 14 tegen (N-VA) en 8 onthoudingen (CD&V) verworpen.

Het voorstel van h-Eerlijk Zoersel wordt met 13 stemmen voor (oppositie) en 14 tegen (meerderheid) verworpen.

Raadsleden Katrien Schryvers en Luc Kennis wensen hun stemgedrag ten aanzien van het voorstel van Vlaams Belang te duiden. CD&V is niet zeker dat een dergelijke aanpassing van het regime technisch mogelijk is omdat dit schema niet voorkwam in de zes schema's die Fluvius hanteerde. Mogelijk is dit ondertussen veranderd.

De gemeenteraad;

Overwegende dat in het kader van het regiomasterplan openbare verlichting het schepencollege besliste om vanaf 1 maart 2016 de meeste straatlampen in de gemeente te doven tussen 23 uur en 6 uur, behoudens op kruispunten of in gevaarlijke bochten;

Gelet op de aanpassing die nadien aan het lichtplan werd uitgevoerd;

Gelet op de vraag die in 2016 werd gesteld aan Eandis om te onderzoeken of het mogelijk zou zijn een weekendregime in te stellen, waarbij de openbare verlichting tijdens de weeknachten wordt gedoofd, maar tijdens de nachten van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag blijft branden;

Overwegende dat de netwerkbeheerder in uitvoering daarvan in 2017 verschillende brandprogramma's voor de openbare verlichting ter beschikking stelde, waaronder de mogelijkheid om een weekendregime in te stellen;

Overwegend dat de lokale overheid dient te waken over de veiligheid van alle burgers, ook diegenen die 's nachts gebruik maken van de openbare weg;

Overwegende dat de gemeente Zoersel een veilig voetgangers- en fietsvriendelijk beleid wenst te voeren;

Overwegende dat uit diverse onderzoeken blijkt dat openbare verlichting een overwegend gunstig effect heeft op de verkeersveiligheid;

Overwegende dat het verlichten van voorheen onverlichte wegen over het algemeen leidt tot minder en minder ernstige verkeersongevallen;

Overwegende dat op ongevallen met een fatale afloop het effect van openbare verlichting groter is in landelijke dan in stedelijke gebieden;

Overwegende dat openbare verlichting meer effect blijkt te hebben op het risico van kwetsbare verkeersdeelnemers (voetgangers, fietsers, bromfietzers) dan op bestuurders van motorvoertuigen;

Gelet op het feit dat in het kader van het jeugdbeleid wordt ingezet op veilig kunnen uitgaan in de eigen omgeving;

Gelet op het feit dat de jeugdraad op 15 november 2016 ter zake al een advies gaf, en stelde het doven van de straatverlichting na 23u niet verkeersveilig te vinden;

Dat in het verslag van diezelfde vergadering van de jeugdraad m.b.t. de vraag van het schepencollege voor het invoeren van een weekendregime te lezen is: 'De jeugdraad steunt dit uiteraard volledig.', waarna werd gespecificeerd dat de jeugdraad voorstander is om verbindingswegen tussen de verschillende deelgemeenten en enkele locaties waar evenementen doorgaan op te nemen in een weekendregime;

Overwegende dat Zoersels een rijk cultureel en sportief verenigingsleven heeft, waardoor vooral tijdens de weekends veel Zoerselaren ook 's avonds laat en 's nachts op de baan zijn;

Dat het daarvoor belangrijk is een kader te creëren waarbij zij worden uitgenodigd die verplaatsingen te voet of met de fiets te doen;

In afwachting van modernisering van de straatverlichting door de veralgemeende overschakeling op energiezuinige led-verlichting;

Op voorstel van de CD&V-fractie;

BESLUIT met 13 stemmen voor (oppositie) en 14 stemmen tegen (meerderheid) wordt dit punt verworpen.

Punt A.3: Kennisname van de samenstelling van het directiecomité van het Autonomo Gemeentebedrijf (AGB) Zoersel.

Schepen van PPS Koen Paredaens licht toe. Het AGB Zoersel wordt beheerd door de op 19 februari jl. aangestelde raad van bestuur en een directiecomité. Dit directiecomité werd inmiddels door de

raad van bestuur conform de statuten samengesteld in de vergadering van zoëven en is gelijk aan het schepencollege.

Raadslid Jos van Dongen stelt voor om in de notulering van de kennisname te vermelden hoe het directiecomité is samengesteld.

Schepen Koen Paredaens merkt op dat dit staat vermeld in de juridische grond van het besluit met de verwijzing naar de statuten. Maar het expliciet vermelden is inderdaad duidelijker dus dit zal worden toegevoegd.

MOTIVERING

Feiten en context

Op 19 februari 2019 werden de statuten van het AGB Zoersel aangepast aan het nieuwe decreet over het lokaal bestuur. Van deze gelegenheid werd gebruik gemaakt om de organen van het AGB Zoersel te laten samenvallen met deze van de gemeente. Het AGB Zoersel wordt, naast de raad van bestuur, beheerd door een directiecomité. Door de raad van bestuur van het AGB Zoersel werd dit directiecomité inmiddels samengesteld.

Juridische grond

- de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, meer in het bijzonder de artikelen 231 t.e.m. 244
- de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2017 tot oprichting van Autonom Gemeentebedrijf Zoersel en vaststelling van de statuten
- de gemeenteraadsbeslissing van 19 februari 2019 tot wijziging van de statuten van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel
- de geconsolideerde statuten van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel, meer in het bijzonder artikel 5, 16, 17, 18, 19 en 27

Argumentatie

De raad van bestuur van het AGB Zoersel is bevoegd voor de samenstelling van het directiecomité.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat het directiecomité van het AGB Zoersel zal bestaan uit het voltallige schepencollege.

Punt A.4: Goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Zoersel en Autonom Gemeentebedrijf (AGB) Zoersel.

Schepen voor PPS Koen Paredaens verzorgt de toelichting bij dit agendapunt. De huidige beheersovereenkomst tussen gemeente Zoersel en het AGB Zoersel werd gesloten voor de periode van 1 april 2018 tot 30 juni 2019. Dergelijke beheersovereenkomst moet immers uiterlijk 6 maanden na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad opnieuw opgesteld worden. De gemeenteraad is bevoegd om de beheersovereenkomst namens de gemeente Zoersel goed te keuren. Deze beheersovereenkomst werd goedgekeurd door de raad van bestuur van zoëven.

MOTIVERING:

Feiten en context

De huidige beheersovereenkomst tussen gemeente Zoersel en het AGB Zoersel werd gesloten voor de periode van 1 april 2018 tot 30 juni 2019. Dergelijke beheersovereenkomst moet immers uiterlijk 6 maanden na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad opnieuw opgesteld worden. De gemeenteraad is bevoegd om de beheersovereenkomst namens de gemeente Zoersel goed te keuren.

Juridische grond

- de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, meer in het bijzonder de artikelen 41, lid 2, 5° en 234
- de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2017 tot oprichting van Autonom Gemeentebedrijf Zoersel en vaststelling van de statuten
- de gemeenteraadsbeslissing van 19 februari 2019 tot wijziging van de statuten van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel
- de geconsolideerde statuten van het Autonom Gemeentebedrijf Zoersel, meer in het bijzonder artikel 14.4

Argumentatie

Het decreet over het lokaal bestuur schrijft niet meer in detail voor welke elementen de beheersovereenkomst minstens moet bevatten. Het is aangewezen de huidige beheersovereenkomst

niet onverkort over te nemen en van deze gelegenheid gebruik te maken om overbodige bepalingen te schrappen en ruimte te geven aan doeltreffende afspraken tussen gemeente en het Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel rekening houdend met de ervaringen die het voorbij jaar zijn opgedaan. **BESLUIT** met 23 stemmen voor en 4 onthoudingen (h-Eerlijk Zoersel en raadslid W. Bollansée):

Artikel 1:

De beheersovereenkomst 2019-2025 tussen gemeente Zoersel en het Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel gehecht aan dit besluit wordt goedgekeurd.

Punt A.5: Kennisname van het organiek reglement van de adviescommissie van de openbare bibliotheek en intrekking van het organiek reglement van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 februari 2007.

Schepen Michaël Heyvaert, bevoegd voor bibliotheekbeleid, licht toe. De gemeente Zoersel ging op 19 december 2017 over tot de oprichting van het AGB Zoersel met het oog op de externe verzelfstandiging van de activiteiten in de bibliotheek en bijhorende vergaderzalen. De gemeente Zoersel legt aan het AGB Zoersel de verplichting op om inspraak van gebruikers te organiseren via een adviescommissie van de openbare bibliotheek Zoersel, conform de bepalingen uit het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974. De adviescommissie heeft als opdracht de raad van bestuur en de gedelegeerd bestuurder van het AGB Zoersel te adviseren bij het beheer van de gemeentelijke openbare bibliotheek inzake alle aspecten van het bibliotheekbeleid (werking, inrichting en uitrusting, financiële beleid, personeelsbeleid, ...). De werking en samenstelling van de nieuwe adviescommissie wordt vastgelegd in een organiek reglement dat door de Raad van Bestuur wordt goedgekeurd en het organiek reglement voor het beheersorgaan van de bibliotheek, goedgekeurd door de gemeenteraad van 26 februari 2007, vervangt. De belangrijkste verandering is dat de adviescommissie voortaan enkel bestaat uit gebruikers.

Schepen Koen Paredaens stipt aan dat het voorstel van raadslid Jos van Dongen om toevoegingen te doen aan de artikelen 2 en 5 door de raad van bestuur zijn aanvaard. De tekst wordt dus gewijzigd in die zin:

Artikel 2 laatste §: aanpassen door toevoeging van 'of te verplaatsen' zodat de nieuwe tekst wordt: 'Het is steeds mogelijk om deze infrastructuur uit te breiden of te verplaatsen op het grondgebied van de gemeente Zoersel. Artikel 5§3: aanpassen door toevoeging van 'en voldoen aan de voorwaarden van §1' en ook 'in aanmerking komende kandidaten' zodat de nieuwe tekst wordt: "de adviescommissie bestaat uit minimaal 8 en maximaal 20 leden. De eerste 20 personen die zich schriftelijk kandidaat stellen en voldoen aan de voorwaarden van §1 (van artikel 5) worden aangesteld. De overige in aanmerking komende kandidaten komen op een wachtlijst te staan".

MOTIVERING:

Feiten en context:

De gemeente Zoersel ging op 19 december 2017 over tot de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel met het oog op de externe verzelfstandiging van de activiteiten in de bibliotheek en bijhorende vergaderzalen. De gemeente Zoersel legt aan het Autonoom Gemeentebedrijf de verplichting op om inspraak van gebruikers te organiseren via een beheersorgaan openbare bibliotheek Zoersel, conform de bepalingen uit het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974. Het beheersorgaan heeft als opdracht de Raad van Bestuur en de gedelegeerd bestuurder van het Autonoom Gemeentebedrijf te adviseren bij het beheer van de gemeentelijke openbare bibliotheek inzake alle aspecten van het bibliotheekbeleid (werking, inrichting en uitrusting, financiële beleid, personeelsbeleid, ...). De werking en samenstelling van de nieuwe adviescommissie wordt vastgelegd in een organiek reglement dat door de Raad van Bestuur wordt goedgekeurd en ter vervanging dient van het organiek reglement voor het beheersorgaan van de bibliotheek van 26 februari 2007.

Juridische grond:

- artikel 41, lid 2, 13° en 304 van het decreet lokaal bestuur
- het decreet betreffende het cultuurpact van 28 januari 1974
- het besluit van de gemeenteraad van 26 februari 2007 tot goedkeuring van het organiek reglement van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek
- de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2017 tot oprichting van Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel

- de besluiten van van het Autonoom Gemeentebedrijf Zoersel en de gemeenteraad van 23 april 2019 tot goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen de gemeente zoersel en het autonoom gemeentebedrijf Zoersel voor de periode 2019 – 2025
- artikel 12 van de beheersovereenkomst 2019-2025

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2007 tot goedkeuring van het organiek reglement van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek wordt ingetrokken.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van het organiek reglement van de adviescommissie van de openbare bibliotheek (ad hoc).

Punt A.6: Vaststelling van het gemeentelijk budget voor internationale samenwerking en van de verdeelsleutel voor de bestemming van dit budget.

Schepen Koen Paredaens verzorgt de inleiding tot de behandeling van het agendapunt als schepen van internationale samenwerking. De schepen excuseert zich ervoor dat er nog een aantal aanpassingen nodig zijn aan het ontwerpbesluit. Het aangepaste ontwerpbesluit werd uitgedeeld en de wijzigingen zijn in dat document gemarkeerd. De schepen overloopt de wijzigingen: actuele verwijzing naar regelgeving BBC, verwijzing naar laatste beslissing gemeenteraad uit 2015, toelage aan gezinnen en ocmw bestaat niet meer, berekeningsbasis zijn de inkomsten uit het gemeentefonds en de belastingen, er is een bijsturing voorzien op basis van de laatste jaarrekening en de wijzigingen worden hernomen van het laatste besluit uit 2015, terug te vinden in artikel 3 punt 4 en artikel 5 punten 6 en 7. De schepen vervolgt met de inhoudelijke toelichting. “Gezien de tendens om meer ondersteuning te bieden aan 4^{de} pijlerorganisaties ten opzichte van de traditionele NGO’s, we qua budget nog ruimte hebben (cascadesysteem waarbij overschot naar 11.11.11 en Broederlijk Delen gaat) en de Zoerselse 4^{de} pijlers aangeven deze extra steun te kunnen gebruiken, is het voorstel om deze steun op te trekken van 1 500 naar 2 000 euro. Deze actie is budgetneutraal.”

Raadslid Jos van Dongen stelt: “Zoals reeds herhaaldelijk werd benadrukt mogen wat ons betreft de aan de Zoerselse projecten toegewezen bedragen nog aanzienlijk worden verhoogd en het resterende bedrag dat toegewezen wordt aan andere mega-organisaties in gelijke mate worden verminderd.”

Raadslid Tom Sleuwaert duidt het standpunt van zijn fractie: “We vinden het zeer lovenswaardig dat zoveel Zoerselaars hun schouders zetten onder projecten voor het zuiden. Dat er een groter bedrag naar deze Zoerselse projecten gaat kunnen we vanuit onze fractie alleen maar toejuichen en we zullen dit dus mee goedkeuren.”

Raadslid Roel Van Elsacker sluit zich volledig aan bij de vorige tussenkomsten. Zijn fractie acht het zeer lovenswaardig dat Zoerselaars zich op die manier inzetten voor het Zuiden. Weliswaar is het positief te noemen dat dit voorstel hier nu voorligt, al is het maar goed dat het budgetneutraal is, anders was het waarschijnlijk wachten tot het meerjarenplan voor de meerderheid.

Feiten en context

Het budget voor internationale samenwerking vanuit de gemeente werd vastgesteld op 0,7% van de ontvangsten uit belastingen en gemeentefonds.

We willen dit principe behouden, maar concretiseren en vereenvoudigen.

Juridische grond

- gemeenteraadsbeslissing van 17 november 2015 tot vaststelling van een verdeelsleutel voor de besteding van toelagen aan projecten door de Wereldraad
- de beslissing van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- samenwerkingsovereenkomst met Bohicon van 20 oktober 2011
- het positief advies van de Wereldraad van 2 april 2019

Argumentatie

Het uitgangsprincipe van een percentage van minstens 0,7 % van de inkomsten uit belastingen en het reguliere gemeentefonds blijft behouden. Door de duidelijke verdeling van de middelen voor internationale samenwerking te vertalen in het meerjarenplan, wordt het eenvoudiger om een duidelijk overzicht te krijgen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De bepalingen van de gemeenteraadsbeslissing van 17 november 2015 tot vaststelling van een verdeelsleutel voor de besteding van toelagen aan projecten door de Wereldraad Zoersel worden opgeheven.

Artikel 2:

De gemeente voorziet jaarlijks binnen het gemeentelijk budget, middelen voor internationale samenwerking. Deze middelen bedragen jaarlijks minimum 0,7 % van de ontvangsten uit belastingen en het reguliere gemeentefonds. Dit bedrag wordt jaarlijks bijgestuurd op basis van de laatst gekende rekeningcijfers.

Artikel 3:

De gemeenteraad stelt de algemene principes voor de besteding van deze middelen als volgt vast:

- 9 000 euro wordt toegewezen aan de Roemeense zuster gemeente Crucea
- Er wordt 2 000 euro per 'Zoersels project' toegewezen. (= budget Zoerselse projecten). De voorwaarden waaraan Zoerselse projecten moeten voldoen, worden omschreven in artikel 5.
- 17 500 euro wordt gebruikt voor de uitwerking van de stedenband. (= budget stedenband)
- 20 000 euro wordt ter beschikking gesteld van de Wereldraad voor projecten in Zoersel ter informatie en bewustmaking van de bevolking over de Noord-zuid- problematiek (= budget sensibilisering), éénmalige projectsubsidie en aan noodhulp (= budget Noodhulp).
- Het resterende bedrag wordt toegewezen aan projecten van de jaarlijkse 11.11.11-actie en aan projecten van de jaarlijkse actie van Broederlijk Delen.

Artikel 4:

Voorstellen voor noodhulpprojecten kunnen zowel van het college van burgemeester en schepenen, als van de Wereldraad uitgaan. De beslissing over de definitieve toekenning van noodhulp uit het fonds voor noodhulp zal gebeuren in wederzijds overleg tussen het college van burgemeester en schepenen en de Wereldraad.

Artikel 5:

Om in aanmerking te komen voor een erkenning als 'Zoersels project' moet het project aan volgende voorwaarden voldoen ;

- Er moet een duidelijk verband zijn tussen het project en inwoners van de gemeente Zoersel.
- Het land waarbinnen het project wordt gerealiseerd, moet voorkomen op de UNDP-lijst onder de lage of middencategorie van de HDI (= Human Development Index).
- De indiener(s) moet(en) jaarlijks een formele steunaanvraag indienen bij de Wereldraad.
- Op het einde van elk jaar moet de indiener een verslag overmaken aan de Wereldraad over de besteding van de toegekende middelen.
- Het project moet een positieve impact hebben op het vlak van de ontwikkeling van de derde wereld en als zodanig aanvaard zijn door de Wereldraad.
- De Wereldraad moet via brieven, beeldmateriaal of verslagen geregeld op de hoogte gehouden worden van de projectactiviteiten.
- De indiener van het Zoersels project moet minstens één sensibiliserende activiteit per jaar voor Zoerselaars organiseren

Artikel 6:

De subsidies die Zoersel ontvangt van verschillende instanties komen bovenop het budget voor internationale samenwerking zoals in voorgaande verdeelprincipes werden vastgelegd. Deze subsidies worden besteed aan de uitwerking van de subsidiedossiers.

De vroegere subsidies vanuit Vlaanderen voor het impulsbeleid ontwikkelingssamenwerking worden ingekanteld via een aanvullende dotatie van diverse sectorale subsidies in het gemeentefonds. Dit bedrag is 14% van deze dotatie en zal de komende jaren ook zo worden berekend. Ook dit bedrag komt bovenop het gemeentelijke budget voor internationale samenwerking.

Punt A.7: Advisering jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus Halle.

Schepen Koen Paredaens licht het punt toe als schepen van financiën. De gemeenteraad moet advies uitbrengen over de jaarrekeningen van de besturen van de eredienst op haar grondgebied. Het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle legt ter advisering haar jaarrekening 2018 aan de gemeenteraad voor. De rekening vertoont een exploitatieoverschot van 94.681,05 euro en geen investeringstekort. In het budget voor 2018 werd geen exploitatietoelage voorzien. Wat betreft de vernieuwing van de CV-installatie in het gebouw van de eredienst, deze was verouderd en de

brandveiligheid ervan werd niet langer niet gewaarborgd. Deze werd daarom vervangen door een energiezuinig toestel en het kerkbestuur heeft hiervan 15.000 EUR ten laste genomen.

MOTIVERING:

Feiten en context

De jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle, door de kerkraad goedgekeurd op 19 maart 2019, kwam toe bij het gemeentebestuur op 2 april 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3 en 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat de jaarrekening van de besturen van de eredienst onderworpen is aan het advies van de gemeenteraad.

Argumentatie

De jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle vertoont een exploitatieoverschot van 94.861,05 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle.

Punt A.8: Advisering jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel.

Schepen Koen Paredaens licht het punt toe als schepen van financiën. De gemeenteraad moet advies uitbrengen over de jaarrekeningen van de besturen van de eredienst op haar grondgebied. Het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel legt ter advisering haar jaarrekening 2018 aan de gemeenteraad voor. De rekening vertoont een exploitatieoverschot van 15.346,67 euro en een investeringstekort van 3.776,39 euro. Dit investeringstekort is afkomstig uit het verleden en zal via een budgetwijziging in de loop van 2019 worden gecorrigeerd. In het budget voor 2018 werd geen exploitatietoelage voorzien.

Raadslid Jos van Dongen vraagt: "Op pagina 2/7, voorlaatste lijn van de tabel 'Investerings' staat voor Y overschot/tekort investeringen n-1 een bedrag van 111.223,61 euro. Waar komt dit bedrag vandaan? Graag detail. Ik kan het niet samenstellen aan de hand van de gegevens op pagina 6/7."
Schepen Koen Paredaens antwoordt dat dit zal worden nagevraagd.

MOTIVERING:

Feiten en context

De jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel, door de kerkraad goedgekeurd op 13 februari 2019, kwam toe bij het gemeentebestuur op 2 april 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3 en 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat de jaarrekening van de besturen van de eredienst onderworpen is aan het advies van de gemeenteraad.

Argumentatie

De jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel vertoont een exploitatieoverschot van 15.346,67 euro en investeringstekort van 3.776,39 euro.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel.

Punt A.9: Advisering jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt.

Schepen Koen Paredaens licht het punt toe als schepen financiën. De gemeenteraad moet advies uitbrengen over de jaarrekeningen van de besturen van de eredienst op haar grondgebied. Het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt legt ter advisering haar jaarrekening 2018 aan de gemeenteraad voor. De rekening vertoont een exploitatieoverschot van 9.680,13 euro en geen investeringstekort. In het gewijzigde budget 2018 werd een investeringstoelage voor de vernieuwing van de geluidsinstallatie voorzien van € 5.163, waarvan € 4.302,33 ten laste van gemeente Zoersel. Verder wenst de schepen nog vermelding te willen maken van de vaststelling dat het bestuur van de eredienst in 2018 een te hoge toelage aan het bisdom heeft betaald. Dit is correct geboekt dus het doet geen afbreuk aan de juistheid en getrouwheid van de jaarrekening maar moet wel worden nagekeken. Het minimaal genormaliseerd rekeningstelsel van het bestuur van de eredienst stipuleert namelijk dat het bestuur maximaal 3% van de exploitatie-uitgaven van de laatst vastgestelde jaarrekening betaalt als vergoeding aan het bisdom. Op basis van de jaarrekening 2017 behelst dit een uitgave van 546,99 EUR daar waar er

door het kerkbestuur 1800 EUR is betaald. Het kerkbestuur werd hierop gewezen en de gemeente vroeg om dit op te nemen met het bisdom en terug op tafel leggen ter gelegenheid van het budget 2020. Raadslid Jos van Dongen vraagt of er kan worden nagekeken of dit de vorige jaren ook zo is gebeurd. Schepen Koen Paredaens antwoordt dat er zal bekeken worden of we die oefening kunnen maken. Raadslid Jos van Dongen doet volgende suggestie. "In de argumentatie lees ik dat er geen investeringstekort is. Dit klopt indien men rekening houdt met de toelagen die werden verstrekt, namelijk 5.163,00 euro voor eredienst en 2.000,00 euro voor privaat patrimonium. In het verleden merkte ik reeds op dat het voor de volledigheid correcter zou zijn om bij de argumentatie te vermelden welke toelagen hebben bijgedragen tot het eindresultaat. Zo krijgt iedereen die de verslagen raadpleegt, maar niet beschikt over de documenten ter staving, toch een juist beeld van de werkelijke resultaten."\$

MOTIVERING:

Feiten en context

De jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt, door de kerkraad goedgekeurd op 10 januari 2019, kwam toe bij het gemeentebestuur op 2 april 2019.

Juridische grond

De artikelen 2, 3 en 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat de jaarrekening van de besturen van de eredienst onderworpen is aan het advies van de gemeenteraad.

Argumentatie

De jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt vertoont een exploitatieoverschot van 9.860,13 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2018 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius Abt.

Punt A.10: Goedkeuring van een wegtracé in een verkaveling aan de Kattenberg.

Schepen Marc De Cordt van ruimtelijke ordening verzorgt de inleiding van de behandeling van het agendapunt. De firma De Beer-Dockx Wonen, Brugstraat 9 in 3370 Boutersem diende een aanvraag omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan Kattenberg, kadastraal gekend als 2^e afdeling B nrs. 122/S2, 122/T2, 122/Y2, 123/X en 123/Z, gelegen in woongebied. Er worden 12 ééngezinswoningen voorzien, gebouwd in vier blokken met aaneengeschakelde bebouwing van telkens drie woningen. Er wordt een rooilijnbreedte voorzien van 8 meter en een nieuwe insteekweg. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden vier bezwaarschriften ingediend, waarvan twee items betrekking hebben op de zaak van de wegen, deze worden kort overlopen.

Het eerste bezwaarschrift bevatte de bemerking dat het ontwerp geen rekening houdt met het behoud van de bestaande servitude daar waar de verkaveling de woningen ingeplant op die weg. Dit bezwaar is ontvankelijk en gegrond want het recht van toegang of doorgang moet behouden blijven zolang nodig. De bestaande weg kan wel verlegd worden.

Het tweede bezwaarschrift behelst de bezorgdheid dat de wegenis onvoldoende breedte kent. Zo zou het niet mogelijk zijn voor een brandweervagen of een vuilniswagen om te draaien. Dit bezwaar beschouwt de raad best als niet gegrond. Het advies van de brandweer is immers positief en een vuilniswagen rijdt vaker achteruit in doodlopende straten waar niet omgekeerd kan worden.

Bovendien is in het midden van de weg een breder stuk, daar kan een voertuig draaien.

Raadslid Jos van Dongen las in het dossier dat het wegtracé wordt goedgekeurd mits het apart voet- en fietspad aan de noordzijde niet wordt uitgevoerd en vervangen door een grasstrook. Hier graag wat toelichting.

Schepen Marc De Cordt antwoordt dat op de doodlopende weg langs de achterkant van het terrein het voetpad en fietspad geen meerwaarde hebben en beter vervangen worden door extra groenaanleg. Voor voetgangers blijft dit uiteraard ook toegankelijk als doorgang, fietsers nemen dan vooraan de gewone weg.

De fractie van raadslid Tom Sleuwaert wenst naar aanleiding van dit punt te informeren naar de stand van zaken van de verdere ontwikkeling van het gebied dat omsloten wordt door de Kattenberg/Lotelinglaan/Lindedreef. Hij wenst te weten of het college op de hoogte is van de timing en de invulling hiervan?

Schepen Marc De Cordt antwoordt dat er volgende week een overleg plaatsvindt met de initiatiefnemers van het andere project.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Firma De Beer-Dockx Wonen, Brugstraat 9 in 3370 Boutersem diende een aanvraag omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan Kattenberg, kadastraal gekend als 2^e afdeling B nrs. 122/S2, 122/T2, 122/Y2, 123/X en 123/Z, gelegen in woongebied. Er worden 12 ééngezinswoningen voorzien, gebouwd in vier blokken met aaneengeschaalde bebouwing van telkens drie woningen.

Feiten en context

Het verkavelingsontwerp voorziet in de aanleg van een nieuwe insteekweg met een ontworpen rooilijnbreedte van 8 meter. De weg wordt toegevoegd aan het openbaar domein.

Juridische grond

- artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014
- de gemeentelijke verkavelingsverordening, goedgekeurd door de Bestendige Deputatie van Antwerpen op 14 oktober 2010

Openbaar onderzoek

Er werd een openbaar onderzoek gehouden van 27 december 2018 tot en met 25 januari 2019. Er werden tijdens die periode vier bezwaarschriften ingediend. De bezwaarschriften werden ingediend door:

- de vereniging van eigenaars voor ontwikkeling van het binnengebied aan de Lindedreef, p/a Erik Janssens, Lotelinglaan 45 in 2980 Zoersel
- K. Sebreghts, Teichmansstraat 19 in 2018 Antwerpen
- M. Dries, Halle-Dorp 80/2 in 2980 Zoersel
- F. Sebreghts, Bogaardstraat 51/101 in 2000 Antwerpen.

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen vóór de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Voor wat betreft de zaak van de wegen hebben de bezwaarschriften betrekking op de volgende aspecten:

1. Er werd geen rekening gehouden met de bestaande servitudeweg. In het verkavelingsplan worden op deze weg een aantal woningen ingepland. De servitude kan niet afgeschaft of verplaatst worden zonder de rechthebbenden hierin te kennen. De geplande insteekweg wordt logischerwijs ingepland daar waar de servitudeweg ligt.
 2. De voorziene weg is onvoldoende uitgerust voor het draaien van brandweer, vuilniswagens enz.
- De gemeenteraad neemt hierover volgend standpunt in:

1. Een erfdiensbaarheid vestigt een recht op een goed (het dienend of lijdend erf) ten voordele van een ander goed (het heersend erf). Alle eigenaars moeten de erfdiensbaarheid respecteren. Ze is verbonden met het onroerend goed en niet met de eigenaar ervan. De eigenaar van het heersend erf heeft het recht alle werken uit te voeren die nodig zijn voor het gebruik en het behoud van de erfdiensbaarheid. Hij betaalt deze werken, tenzij anders overeengekomen. Van zijn kant mag de eigenaar van het dienend erf niets doen om het gebruik van de erfdiensbaarheid te bemoeilijken. Wel mag hij alle handelingen stellen die verenigbaar zijn met de uitoefening van de erfdiensbaarheid. Hij mag bijvoorbeeld een niet-gesloten hek aanbrengen bij een erfdiensbaarheid van doorgang. Ook heeft hij het recht om de erfdiensbaarheid eventueel te verleggen. De eigenaar van het dienend erf moet ervoor zorgen dat de eigenaars van het heersend erf te allen tijde hun eigendom kunnen bereiken. Er is echter niets dat bepaalt dat dit langs de oorspronkelijk bepaalde servitudeweg moet gebeuren. Het bezwaar is ontvankelijk en gegrond voor wat betreft de vraag tot behoud van de erfdiensbaarheid tot zo lang dit noodzakelijk is, doch ongegrond voor wat betreft de bemerking dat deze niet kan verlegd worden.
2. De brandweer verleende een gunstig advies voor het verkavelingsplan zonder een vraag tot aanpassing van de voorgestelde weg. Het is geen verplichting om op het einde van doodlopende straten grote keerpunten te voorzien in functie van huisvuilophaling. Er moet opgemerkt worden dat in het verkavelingsontwerp in het

midden van de verkaveling de weg veel breder is. Het is op dit punt mogelijk voor vuilniswagens (of andere grotere voertuigen) om te keren zodat het gedeelte dat eventueel achteruit moet gereden worden, wordt beperkt tot enkele tientallen meters.

Het bezwaar is ontvankelijk maar ongegrond.

Argumentatie

Het te verkavelen perceel is gelegen in het woongebied volgens het vastgestelde gewestplan van 30 september 1977. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen en voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 5 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen). Het perceel is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplan.

De aan te leggen insteekweg heeft een rooilijnbreedte van 8 meter. De rijweg zal een breedte krijgen van 4 meter in betonstraatstenen, afgewerkt met een betonkantstrook van 50 cm. In het midden van de verkaveling verspringt de weg over een lengte van 9 meter tot een breedte van 10 meter, waardoor het mogelijk wordt voor grotere voertuigen om op dit punt te keren. Het apart voet- en fietspad aan de noordzijde wordt niet uitgevoerd en vervangen door een grasstrook. Langs beide zijden van de weg komt een zachte berm van 1,5 meter in gras waaronder de nutsleidingen worden geplaatst. Deze grasstrook wordt enkel onderbroken voor de aanleg van toeritten naar de woningen. De verkavelaar staat in voor alle kosten verbonden aan het aanleggen van de weg.

Fasering

Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om het wegentracé goed te keuren.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het wegentracé goed voor de ontworpen verkaveling in de Kattenberg, kadastraal gekend 2^e afdeling, sectie B nrs. 122/S2, 122/T2, 122/Y2, 123/X en 123/Z, gelegen in woongebied mits het apart voet- en fietspad aan de noordzijde niet wordt uitgevoerd en vervangen door een grasstrook en de twee parkeerplaatsen aan het begin van de verkaveling niet worden uitgevoerd zodat een grotere groenstrook ontstaat.

Artikel 2:

De uitrusting van de verkaveling met de nodige nutsinfrastructuur conform de verkavelingsverordening zal gebeuren op kosten van de verkavelaar.

Punt A.11: Benoeming van de leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (gecoro).

Schepen Marc De Cordt leidt de bespreking in. Bij aanvang van iedere nieuwe legislatuur wordt er een nieuwe gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) geïnstalleerd. De voorzitter en secretaris worden voorgedragen door het schepencollege. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De nieuwe commissie treedt pas aan nadat de gemeenteraad de leden ervan heeft benoemd en nadat de toezichttermijn, vermeld in artikel 233 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, is verstreken. De oude commissie blijft zolang aan.

Voorstel tot nieuwe samenstelling na overweging van de ontvangen kandidaturen luidt: Volgende personen worden benoemd als deskundig lid van de GECORO:

Paul Stryckers, Rhea Denissen, Kirsten De Reu, Pascal Mallien, Bruno Schouwenaars en Marlies Caeyers.

Volgende personen worden benoemd als plaatsvervangend deskundig lid: Jan Denissen als plaatsvervanger voor Rhea Denissen, Gerda Van den Bleeken als plaatsvervanger voor Kirsten De Reu, Bart Bouciqué als plaatsvervanger voor Pascal Mallien, Reinout Caluwe als plaatsvervanger voor Marlies Caeyers, Cynthia Van der Meiren als plaatsvervanger voor Bruno Schouwenaars. Voor de maatschappelijke geleding 'milieu- en natuurverenigingen: Patrick Duhayon, met Ronny Van Soens als plaatsvervangend lid.

Voor de maatschappelijke geleding 'verenigingen van landbouwers': Jef Verheyen, als effectief lid en

Wim Keyzers als plaatsvervangend lid. Voor de maatschappelijke geleding 'socio culturele verenigingen': Bruno Verhavert en Marie Nicolai als effectieve leden en Franz Ollieuz en Royd Golaerts als plaatsvervangende leden. Voor de maatschappelijke geleding 'verenigingen van handelaars': Marcel Roosens, als effectief lid en Christiaan Picard als plaatsvervangend lid. Raadslid Roel Van Elsacker maakt kenbaar dat zijn fractie in grote lijnen akkoord gaat met de voorgestelde invulling van de effectieve leden, het betreft alleszins een goede mix en de kandidaten beschikken over de juiste skills. Namens de fractie stelt het raadslid de vraag om ook de kandidatuur vanuit de verenging van werknemers in overweging nemen. De werkgevers zijn immers via handelaars vertegenwoordigd. Het is dus opportuun om Alfons Christiaensen als effectief lid in overweging te nemen, hij betekent een meerwaarde en is een vaste waarde als effectief lid van de GECORO sinds 2003 en heeft dus heel wat ervaring en expertise bij te brengen. Schepen Marc De Cordt wenst absoluut geen afbreuk te doen noch aan de verdiensten, noch aan de kwaliteiten van Fons als lid van de GECORO. Het is echter zo dat werd geëvalueerd welke geledingen uit de maatschappij een duidelijke rol hebben in Zoersel en welke minder, vandaar de keuze om zowel werknemers en werkgevers niet langer als maatschappelijke geleding uit te nodigen om deel uit te maken van de commissie. Deze keuze is gemaakt door de gemeenteraad in vorige zitting. Het is een overweging geweest los van personen. Werkgevers en werknemers spelen in Zoersel geen bepalende maatschappelijke rol.

Raadslid Katrien Schryvers bevestigt dat de maatschappelijke geledingen voor de samenstelling van de GECORO door de gemeenteraad werden bepaald. Toch zijn er kandidaturen van vertegenwoordigers uit de jeugdraad aanvaard onder de noemer sociocultureel. Dit is een vrije interpretatie om deze hieronder te aanvaarden, welnu, in zelfde zin kan de vereniging van werknemers waar Alfons Christiaensen deel van uitmaakt, als maatschappelijke beweging ook zo beschouwd worden.

Schepen Marc De Cordt stelt dat je dit inderdaad op die manier kan interpreteren, maar er zijn keuzes gemaakt, en de vertegenwoordiging vanuit de jeugdraad aanvaarden is een bewuste keuze. Jongeren moeten met het oog op de toekomst op vlak van ruimtelijk beleid een inbreng hebben. Dit is een evenwichtige samenstelling

Raadslid Katrien Schryvers merkt op: "Het is fijn is vast te stellen dat de jongeren hoog in het vaandel gedragen worden, al was het tegendeel te merken bij het agendapunt over de openbare verlichting, daar zijn de jongeren veel minder belangrijk, dat is redeneren naargelang het je uitkomt, ik hoop dat dit verandert."

SAMENVATTING:

Bij aanvang van iedere nieuwe legislatuur wordt er een nieuwe gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) geïnstalleerd. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De nieuwe commissie treedt pas aan nadat de gemeenteraad de leden ervan heeft benoemd en nadat de toezichttermijn, vermeld in artikel 233 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, is verstreken. De oude commissie blijft zolang aan.

MOTIVERING:

Feiten en context

- Het aantal leden van de GECORO is afhankelijk van het aantal inwoners. Voor gemeenten met meer dan 10.000 en niet meer dan 30.000 inwoners zijn minimum 9, en maximum 13 leden toegestaan.
- Minimum ¼ van de leden, waaronder de voorzitter, moeten deskundigen inzake ruimtelijke ordening zijn. De overige leden zijn vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente.
- Tijdens de zitting van 22 januari 2019 duidde de gemeenteraad de volgende maatschappelijke geledingen aan die vertegenwoordigers voor de GECORO konden afvaardigen : milieu- en natuurverenigingen, verenigingen van handelaars, verenigingen van landbouwers en socio-culturele verenigingen.
- Via het Zoersel Magazine werd een oproep gedaan naar deskundigen om zich kandidaat te stellen voor de GECORO.
- De diverse verenigingen van de door de gemeenteraad aangeduide maatschappelijke geledingen werden per brief uitgenodigd om kandidaten voor te stellen voor de GECORO.
- Volgende kandidaturen werden ingediend voor het mandaat van deskundige :
 - Paul Stryckers (huidig effectief lid en voorzitter)

- Kirsten De Reu (huidig effectief lid)
- Rhea Denissen (huidig effectief lid)
- Bruno Schouwenaars (huidig effectief lid)
- Pascal Mallien (huidig effectief lid)
- Marlies Caeyers (huidig effectief lid)
- Reinout Caluwe (huidig plaatsvervangend lid)
- Gerda Van den Bleeken (huidig plaatsvervangend lid)
- Jan Denissen (huidig plaatsvervangend lid)
- Bart Bouciqué (huidig plaatsvervangend lid voor vereniging werknemers)
- Cynthia Van der Meiren (nieuwe kandidaat –vastgoedmakelaar)
- Dirk Somers (nieuwe kandidatuur – geïnteresseerde burger)
- Volgende kandidaturen werden ingediend door de verschillende maatschappelijke geledingen :
 - Natuurverenigingen (Natuurpunt) : Patrick Duhayon (huidig effectief lid)
Ronny Van Soens (nieuwe kandidaat plaatsvervangend)
 - Landbouwvereniging (boerenbond) : Jef Verheyen (nieuwe kandidaat effectief)
Wim Keysers (huidig plaatsvervangend lid)
 - Vereniging van zelfstandigen (unizo/middenstand Sint Antonius) :
Marcel Roossens (huidig effectief lid)
Christiaan Picard (plaatsvervangend lid)
 - Vereniging van werknemers (ACV) : Fons Christiaensen (huidig effectief lid)
Ernest Arnauts (nieuwe kandidaat plaatsvervangend lid)
 - Vereniging van werkgevers (VOKA) : Bert van den Auwelant (nieuwe kandidaat)

Fasering

De benoeming dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de deputatie. De nieuwe commissie treedt pas aan nadat de deputatie de benoeming van de leden heeft goedgekeurd. De bestaande commissie, benoemd in de vorige legislatuur, blijft zolang aan.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 1.3.3, over de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening
- artikel 332 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Argumentatie

- Bij de samenstelling van de GECORO wordt gestreefd naar een zo evenwichtig mogelijke samenstelling met een maximum aan deskundigheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Daarnaast zijn ervaring en het gegeven dat ten hoogste 2/3 van de leden van hetzelfde geslacht mag zijn, bepalende criteria. Er wordt rekening gehouden met het feit dat op basis van het bevolkingsaantal de GECORO kan bestaan uit minimum 9 en maximum 13 leden. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de voorzitter van de GECORO geen plaatsvervanger heeft. Op basis van deze criteria en de ingekomen kandidaturen wordt geopteerd om zes deskundigen (+ vijf plaatsvervangers) en vijf vertegenwoordigers uit de maatschappelijke geledingen (+ vijf plaatsvervangers) aan te duiden.
- Paul Stryckers heeft een diploma van master in de rechten en is gespecialiseerd in RO- en milieurecht. Hij maakt reeds sinds 2003 deel uit van de GECORO. In de huidige samenstelling van de GECORO werd hij benoemd als voorzitter. Hij heeft een ruime kennis van de problematiek inzake ruimtelijke ordening op het grondgebied van Zoersel en is uitstekend geplaatst om als deskundige te zetelen in de GECORO. Het schepencollege draagt hem opnieuw voor als voorzitter.
- Rhea Denissen is ruimtelijk planner en werkt als stafmedewerker ruimtelijke planning bij de intercommunale IOK. Zij maakt reeds sinds 2003 deel uit van de GECORO waardoor zij een ruime kennis van de problematiek inzake ruimtelijke ordening op het grondgebied van Zoersel heeft verworven. Daarnaast heeft zij beroepshalve ruime ervaring met ruimtelijke planning zodat ze zeker de nodige expertise heeft om als deskundige te zetelen in de GECORO.
- Kirsten De Reu is geografe en volgde de opleiding ruimtelijke planning. Zij maakt sinds 2013 deel uit van de GECORO. Zij heeft een ruime beroepservaring op het vlak van ruimtelijke ordening. Eerste werkte ze als adviseur ruimtelijke ordening bij de toenmalige GOM in Vlaams-Brabant en sedert 2003 werkt zij bij de Vlaamse Overheid, Ruimte Vlaanderen, als dossierbehandelaar voor bouw- en verkavelingsaanvragen. Daarnaast begeleidt en adviseert zij ook planningsprocessen. Door

haar beroepservaring heeft ze de nodige kennis om als deskundige te zetelen in de GECORO.

- Pascal Mallien heeft een diploma van master in de rechten en heeft een uitgebreide ervaring in stedenbouw en milieurecht. Hij maakt sinds 2013 deel uit van de GECORO. Hij werkt als advocaat, ondermeer als specialist ruimtelijke ordening, en heeft voldoende kennis van de problematiek inzake ruimtelijke ordening in Zoersel. Zijn juridische achtergrond en ervaring op het vlak van ruimtelijke ordening maken dat hij geschikt is om als deskundige te zetelen in de GECORO.

- Bruno Schouwenaars is burgerlijk ingenieur-architect met ervaring in woning- en scholenbouw. Hij maakt sinds 2013 deel uit van de GECORO. Vanuit zijn opleiding, beroepsactiviteit en interesse in ruimtelijke ordening kan worden aangenomen dat hij de nodige kennis bezit om als deskundige te zetelen in de GECORO.

- Marlies Caeyers heeft een diploma van master in de politieke en sociale wetenschappen. Zij is sinds 2013 plaatsvervangend lid in de GECORO. Zij werkte als regioconsulente voor de Boerenbond en behandelde daar dossiers met betrekking tot ruimtelijke ordening, natuur en milieu.

Momenteel werkt zij als adviseur landbouw bij de provincie Antwerpen. Vanuit haar beroepsactiviteit en eerdere ervaring als zetelend deskundige in de GECORO komt zij in aanmerking om als deskundige te zetelen in de GECORO.

- Jan Denissen is voorzitter van de heemkundige kring. Hij is sinds 2013 plaatsvervangend lid in de GECORO. Op basis van de raakvlakken tussen ruimtelijke ordening en erfgoed en patrimonium werd hij in de uittredende GECORO reeds benoemd als plaatsvervangend lid. Hij heeft dan ook de nodige kennis om als plaatsvervangend deskundige te zetelen in de GECORO.

- Gerda Van den Bleeken woont in Zoersel en werkte bij de dienst patrimonium van de gemeente Stabroek. Zij is sinds 2013 plaatsvervangend lid in de GECORO. Vanuit haar beroepservaring heeft zij het nodige ruimtelijk inzicht. Zij heeft de nodige kennis om als plaatsvervangend deskundige op te treden in de GECORO.

- Reinout Caluwe is bouwkundige. Hij maakt sinds 2007 als plaatsvervangend deskundige deel uit van de GECORO. Op basis van de kennis en ervaring die hij daar opdeed, kan hij opnieuw als plaatsvervangend deskundige in de GECORO zetelen.

- Bart Bouciqué is voormalig schepen van de gemeente Zoersel en maakt sinds 2013 deel uit van de GECORO als plaatsvervangend lid van een werknemersorganisatie. Op basis van deze ervaringen komt hij in aanmerking om als plaatsvervangend lid te zetelen in de GECORO.

- Cynthia Van der Meiren is vastgoedmakelaar en is vanuit haar professionele bezigheden betrokken bij het gemeentelijk beleid op het vlak van wonen en ruimtelijke ordening. Zij komt in aanmerking om als plaatsvervangend deskundige deel uit te maken van de GECORO.

- Dirk Somers is werkzaam als bank- en verzekeringsadviseur in hoofdberoep en IT-consultant in bijberoep. Hij heeft interesse in ruimtelijke ordening maar heeft geen concrete ervaring of deskundigheid op dat vlak waardoor hij niet in aanmerking komt om als deskundige deel uit te maken van de GECORO.

- Voor de benoeming van de leden uit de verschillende maatschappelijke geledingen wordt gestreefd naar een zo divers mogelijk samengestelde vertegenwoordiging. Omdat deskundigheid inzake ruimtelijke ordening niet vanzelfsprekend is bij de vertegenwoordigers uit de maatschappelijke geledingen en om toch een zekere continuïteit te behouden, is een eerdere benoeming als GECORO-lid een niet onbelangrijk beoordelingscriterium.

- Vanuit de maatschappelijke geleding 'natuur- en milieuverenigingen' wordt door Natuurpunt, Patrick Duhayon voorgesteld als effectief lid. Patrick Duhayon maakt sinds 2003 deel uit van de GECORO.

Op basis hiervan en als inwoner van Zoersel is hij geschikt om als vertegenwoordiger van de maatschappelijke geleding 'milieu en natuur' te zetelen in de GECORO. Als zijn plaatsvervanger wordt Ronny Van Soens voorgedragen. Hij deed ervaring op als lid van de GECORO van Malle en was er voorzitter van de milieuraad.

- Vanuit de maatschappelijke geleding 'verenigingen van landbouwers' wordt door de Boerenbond Jef Verheyen voorgedragen als effectief lid. Als actieve landbouwer en inwoner van Zoersel, komt hij in aanmerking om in de GECORO te zetelen. Als zijn plaatsvervanger wordt Wim Keysers voorgesteld. Hij maakt sinds 2013 als plaatsvervangend lid deel uit van de GECORO.

- Vanuit de maatschappelijke geleding 'socio culturele verenigingen' worden door de heemkundige kring en de jeugdraad kandidaten voorgedragen.

Vanuit de heemkundige kring wordt Bruno Verhavert voorgesteld als effectief lid. Bruno Verhavert maakt sinds 2003 deel uit van de GECORO. Op basis hiervan en als inwoner van Zoersel is hij geschikt om als vertegenwoordiger van de maatschappelijke geleding 'socio-culturele verenigingen' te zetelen in de GECORO. Als zijn plaatsvervanger wordt Franz Ollieuz voorgesteld. Hij maakt sinds 2013 als plaatsvervangend lid deel uit van de GECORO.

- Vanuit de jeugdraad wordt Marie Nicolai voorgesteld als effectief lid. Als jongere kan zij weinig ervaring op het vlak van ruimtelijke ordening voorleggen, maar omdat voor de lange termijn binnen de ruimtelijke ordening allerlei plannen opgemaakt worden die een effect kunnen hebben op o.m. speelruimte, publieke ruimte en jeugdlokalen, is het belangrijk om ook jongeren een stem te geven in de GECORO. Als lid van een plaatselijke jeugdvereniging is zij goed geplaatst om als vertegenwoordiger van de maatschappelijke geleding 'socio-culturele verenigingen' te zetelen in de GECORO. Als haar plaatsvervanger wordt Royd Goolaerts voorgesteld.

- Vanuit de maatschappelijke geleding 'verenigingen van handelaars' worden kandidaten voorgedragen door de lokale afdelingen van Unizo en door Voka. Door Unizo wordt Marcel Roosens voorgedragen als effectief lid. Marcel Roosens maakt sinds 2003 deel uit van de GECORO. Op basis hiervan en als inwoner van Zoersel is hij geschikt om als vertegenwoordiger van de maatschappelijke geleding 'verenigingen van werkgevers en zelfstandigen' te zetelen in de GECORO. Als plaatsvervanger wordt Christiaan Picard voorgesteld. Hij maakt als plaatsvervangend lid deel uit van de bestaande GECORO.

- Vanuit de maatschappelijke geleding 'verenigingen van werknemers' wordt door het ACV/beweging.net Alfons Christiaensen als effectief lid voorgedragen. Alfons Christiaensen maakt sinds 2003 deel uit van de GECORO. Als zijn plaatsvervanger wordt Ernest Arnauts voorgedragen. Omwille van het feit dat de maatschappelijke geleding 'verenigingen van werknemers' door de gemeenteraad niet werd aangeduid om kandidaten voor te dragen, worden de kandidaturen van Alfons Christiaensen en Ernest Arnauts niet weerhouden.

- Vanuit de maatschappelijke geleding 'verenigingen van werkgevers' wordt Bert van den Auwelant voorgedragen. Omwille van het feit dat de maatschappelijke geleding 'verenigingen van werkgevers' door de gemeenteraad niet werd aangeduid om kandidaten voor te dragen, wordt de kandidatuur van Bert van den Auwelant niet weerhouden.

- De voorzitter en de secretaris van de GECORO worden voorgedragen door het schepencollege. Het schepencollege besliste op 1 april Paul Stryckers als voorzitter voor te dragen. Sam Van Pelt, omgevingsambtenaar en Jan Koninkx, afdelingshoofd en omgevingsambtenaar worden respectievelijk als secretaris en plaatsvervangend secretaris voorgedragen.

BESLUIT met 19 stemmen voor en 8 onthoudingen (CD&V):

Artikel 1:

Volgende personen worden benoemd als deskundig lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) :

- Paul Stryckers, Meerheideweg 55 in 2980 Zoersel
- Rhea Denissen, Gagelhoflaan 67 in 2980 Zoersel
- Kirsten De Reu, De Reiger 48 in 2980 Zoersel
- Pascal Mallien, Luchtvaartstraat 93 in 3500 Hasselt
- Bruno Schouwenaars, Waterstraat 155 in 2970 Schilde
- Marlies Caeyers, Pijlstraat 19 in 2980 Zoersel

Artikel 2:

Volgende personen worden benoemd als plaatsvervangend deskundig lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO):

- Jan Denissen, Oostmallebaan 44 in 2890 Zoersel, als plaatsvervanger voor Rhea Denissen
- Gerda Van den Bleeken, Heidehoeven 15 in 2980 Zoersel, als plaatsvervanger voor Kirsten De Reu
- Bart Bouciqué, Ten Boslaan 9 in 2980 Zoersel, als plaatsvervanger voor Pascal Mallien
- Reinout Caluwe, Monnikendreef 22 in 2980 Zoersel, als plaatsvervanger voor Marlies Caeyers
- Cynthia Van der Meiren, De Hulsten 33 in 2980 Zoersel, als plaatsvervanger voor Bruno Schouwenaars.

Artikel 3:

Volgende personen worden als lid van de maatschappelijke geledingen benoemd om te zetelen in de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening :

- Voor de maatschappelijke geleding ‘milieu- en natuurverenigingen’ : Patrick Duhayon, Berkemei 32 in 2980 Zoersel, als effectief lid, en Ronny Van Soens, Heideweg 22 in 2980 Zoersel, als plaatsvervangend lid.

- Voor de maatschappelijke geleding ‘verenigingen van landbouwers’: Jef Verheyen, Einhoven 21 in 2980 Zoersel, als effectief lid en Wim Keysers, R. Delbekestraat 217 in 2980 Zoersel, als plaatsvervangend lid.

- Voor de maatschappelijke geleding ‘socio culturele verenigingen’ : Bruno Verhavert, Zandstraat 117 in 2980 Zoersel en Marie Nicolai, De Knod 10 in 2980 Zoersel als effectieve leden en Franz Ollieuz, Kievitheide 21 in 2980 Zoersel, en Royd Golaerts, Zoerselhoek 2 in 2980 Zoersel, als plaatsvervangende leden.

- Voor de maatschappelijke geleding ‘verenigingen van handelaars’ : Marcel Roosens, E. Vermeulenstraat 81 in 2980 Zoersel, als effectief lid, en Christiaan Picard, Handelslei 6 in 2980 Zoersel, als plaatsvervangend lid.

Artikel 4:

Paul Stryckers, Meerheideweg 55 in 2980 Zoersel, wordt benoemd als voorzitter van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Artikel 5:

Sam Van Pelt, omgevingsambtenaar bij de gemeente Zoersel, wordt benoemd als secretaris van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Artikel 6 :

Jan Koninkx, afdelingshoofd grondgebonden dienstverlening en omgevingsambtenaar bij de gemeente Zoersel, wordt benoemd als plaatsvervangend secretaris van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Punt A.12: Goedkeuring van het klimaatplan.

Schepen Marc De Cordt kondigt aan dat de overdracht van een aantal data in het klimaatplan foutief is gebeurd: “We willen er eerst zeker van zijn dat alle data kloppen, daarom leggen we het plan nu niet voor aan de gemeenteraad, we wensen een volledig correct plan. We zullen de nodige aanpassingen doen en deze ten opzichte van vandaag duidelijk aanduiden in de tekst.

Raadslid Wouter Bollansée vindt deze manier van werken schandelijk en amateuristisch. Hij haalt aan dat het voorliggende plan al versie 6.0 is en werd opgesteld door IGEAN, een medewerker van de gemeente en een schepen en nog steeds slaagt men er niet in een correcte versie voor te leggen terwijl versie 5.0 ook al een aantal fouten en onvolkomenheden bevatte. Het plan is een tekst van maar liefst 100 pagina’s. Het raadslid wenst het college erop attent te maken dat raadsleden naast hun mandaat nog een drukke professionele hoofdbezigheid hebben en dus alle moeite moeten doen om alle stukken te lezen, desnoods ’s nachts.

Ook raadslid Tom Sleewaert acht uitstel op deze manier volstrekt inacceptabel.

Raadslid Roel Van Elsacker vindt deze werkwijze zeer merkwaardig aangezien er al zes versies zijn opgesteld en deze laatste is ook door de MINA-raad goedgekeurd. Het raadslid vraagt aan de schepen: “Wanneer heb je vastgesteld dat cijfers fout zijn en over welke cijfers gaat het?”

Schepen Marc De Cordt antwoordt dat het gaat om data in verband met het verbruik van gemeentelijke gebouwen, voertuigen en machines zoals de bosmaaier.

Raadslid Roel Van Elsacker vraagt zich af hoe schepen De Cordt er nu opeens bij komt dat die cijfers niet correct zijn?

Schepen Marc De Cordt geeft aan dat de afdeling openbare werken deze cijfers verder zal bekijken, aanvullen en corrigeren en dat een nieuwe tekst, met daarop de aanpassingen, zal volgen. Deze versie behandelen met een lijst van opmerkingen en fouten ernaast, kan niet, we kiezen voor een versie die volledig correct is zonder lijst met nodige aanpassingen

Raadslid Katrien Schryvers maakt gewag van de afspraken die in de werkgroep rond het huishoudelijk reglement zijn besproken rond de voorbereiding van dossiers voor de gemeenteraad en het zichtbaar maken van aanpassingen tussen verschillende versies. Deze versie 6.0 werd 10 dagen geleden uitgestuurd.

Het raadslid wenst te weten wanneer de fouten werden vastgesteld en wanneer er beslist werd om de

behandeling van het plan te verdagen? Zij vraagt zich af of het dan zo moeilijk was om een e-mail te sturen dat niet iedereen heel dit plan moet lezen en een tussenkomst diende voor te bereiden? Fatsoenlijk omgaan met oppositie veronderstelt dat je geen onnodig of overbodig werk laat doen". Raadslid Wouter Bollansée merkt op dat de foute cijfers dus de gemeentelijke data betreffen, terwijl het hierbij maar gaat over 1,9 % van de totale uitstoot en daarbij gaat het dan blijkbaar nog over niet meer dan een bosmaaier?

Schepen Danny van de Velde reageert door te stellen dat de fouten in de cijfers pas vrijdagavond van de vorige week zijn vastgesteld, net voor het Paasweekend. Dit is dan bekeken met de milieudienst en de conclusie was dat de cijfers in de bijlagen niet voldoende gecontroleerd waren. Toen is er beslist de tekst niet voor te leggen want dat de tekst teveel fouten bevatte. Inderdaad dit zou niet mogen in versie 6.0, maar de leden van de meerderheid hebben ook al die versies moeten nalezen en het wordt extern opgesteld. De schepen bevestigt dat versie 7 de juiste zal zijn en dit tegen de volgende raad. Raadslid Wouter Bollansée merkt op dat dit pas vrijdag werd vastgesteld, wel dat is onze tijd verdoen. Hij vraagt zich af: wie van de leden van de meerderheid zich de moeite heeft getroost om die 100 pagina's door te nemen? Dit is allemaal zeer vreemd als uitleg bij het uitstel. Ofwel is er inhoudelijk iets mis met het plan of is er onenigheid omtrent de intenties van het plan in het schepencollege. Raadslid Katrien Seynaeve bevestigt dat de GROEN-fractie het plan aandachtig heeft doorgenomen. Raadslid Karin Verbiest bevestigt dat N-VA het plan wel degelijk heeft gelezen. De voorzitter merkt op dat het akkoord van de fracties over het plan pas na de behandeling ervan in de gemeenteraad wordt gegeven.

Raadslid Katrien Schryvers oppert dat de agenda van de gemeenteraad wordt vastgesteld op vrijdag, 11 dagen geleden en dat alle stukken ter beschikking van de raadsleden via intranet worden gesteld. "Op dat moment wordt het college geacht punten te agenderen pas als gans het dossier in orde is en iedereen de stukken heeft nagelezen en er een politiek akkoord is over het dossier. Er mag worden verwacht dat er een voldoende en degelijke voorbereiding is aan voorafgegaan. Een versie 6.0 is prima als dat dan de beste versie is, alle fracties lezen dit na of er is een interne werkverdeling in de fractie en dan volgt de fractievergadering. Als ik dan nu hoor dat je de werkdag voordien merkt dat er fouten zijn, dan is dit niet netjes om dit niet aan de leden van de oppositie te melden en leden te laten werken aan een tussenkomst. Is het niet zo in werkelijkheid: er was de vraag van GROEN om zo snel mogelijk een klimaatplan op te maken, om op de gemeenteraad de slagkracht te bewijzen, moest dit snel gebeuren en is het dossier niet genoeg op voorhand doorgelezen. Haast en spoed is zelden goed, maar wat de oorzaak is, doet er niet toe. Ik doe een oproep: bereid uw dossiers degelijk voor, agendeer pas als je zeker bent dat je het wilt voorleggen met het bijhorende politiek akkoord. En als je dan vaststelt dat het niet in orde is, heb dan het fatsoen dit op voorhand te laten weten."

De burgemeester betreurt dat de raadsleden hier werk hebben ingestoken, maar de tabellen moeten correct zijn, want dit heeft immers gevolgen voor de gevolgtrekkingen en de voorbereiding van maatregelen. De fouten die werden vastgesteld zijn te fundamenteel om aan te passen. De burgemeester geeft aan er alles te zullen aan doen om volgende raad de correcte versie te hernemen. Raadslid Wouter Bollansée stelt voor dat aangezien het enkel aanpassing vergt aan de cijfers er dan toch geen inhoudelijk probleem is met het plan, om de behandeling niet uit te stellen en deze toch te laten plaatsvinden.

De voorzitter legt ter stemming voor om de behandeling van het agendapunt uit te stellen.

Met 14 stemmen voor (meerderheid) en 13 stemmen tegen (oppositie) is het uitstel van de behandeling van het agendapunt goedgekeurd.

Raadslid Wouter Bollansée laat notuleren dat hij de zitting verlaat, hij heeft meer dan genoeg van het amateurisme dat wordt vertoond.

Punt A.13: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 18 maart 2014 tot definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder, bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten en definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder, bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten.

De burgemeester bevoegd voor het algemeen beleid leidt in. De gemeenteraad heeft krachtens het decreet lokaal bestuur de bevoegdheid om vast te stellen wat onder het begrip 'dagelijks bestuur' moet worden verstaan. De huidige definiëring en omschrijving van dit begrip dateert al van 18 maart 2014. Inmiddels zijn er verhoogde drempelbedragen van toepassing inzake overheidsopdrachten en werd

door het nieuwe decreet over het lokaal bestuur het toepassingsgebied van het begrip ‘dagelijks bestuur’ gewijzigd. Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dient het begrip ‘dagelijks bestuur’ dan ook opnieuw te worden vastgesteld en moeten ook de eerdere afspraken over de visumverplichting worden vernieuwd. De beslissing bevat drie onderdelen. Allereerst de bevoegdheden inzake overheidsopdrachten waarbij de drempelbedragen worden aangepast en het onderscheid tussen exploitatie en investering wegvalt. Het college beslist over opdrachten tot 85.000 EUR + BTW alsook over lopende opdrachten over afwijkingen tot 10%. De herhaling van een opdracht behoort ook tot de bevoegdheid van het college. Rond onroerend goed bestaat er een belangrijk onderscheid tussen daden van beschikking voor de gemeenteraad en daden van beheer die tot de bevoegdheid van het college horen. Tot slot is er het visum dat aan de financieel directeur moet worden gevraagd als de factuur meer bedraagt dan 30.000 EUR en voor personeelsuitgaven voor verbintenissen langer dan 1 jaar. Andere beslissingen kunnen zonder visumverplichting worden genomen. Op die manier wordt de samenwerking tussen het college, de raad en de administratie geregeld.

Raadslid Jos van Dongen maakt kenbaar dat hij eerder de bedoeling had om dit punt goed te keuren. “Na de vertoning van vandaag heb ik echter alle vertrouwen in dit college totaal verloren. Ik wil dergelijk grote verantwoordelijkheden dan ook niet in de schoot leggen van dit college en ga dus tegenstemmen.”

Raadslid Katrien Schryvers merkt op dat in het verleden het schepencollege ook de machtiging heeft gevraagd. Nu is er het decreet lokaal bestuur maar daarvoor kon het dus ook al. Zij wenst nu te vragen of Open VLD hier achter staat?

Schepen Olivier Rul bevestigt dat zijn fractie hier achter staat.

Raadslid Katrien Schryvers reageert dat ze het wel straf vindt dat een fractie kan veranderen van visie van zodra iemand op een andere stoel zit. Het raadslid citeert uit het verslag van de gemeenteraad van 14 maart 2014 waaruit duidelijk blijkt dat raadslid Walter Van Hofstraeten niet voldoende vertrouwen heeft in het college om bevoegdheden te delegeren. Onze fractie wenst dit nu wel te doen om in het belang van het bestuur van de gemeente het schepencollege voldoende slagkrachtig te maken. Hierbij uit het raadslid namens haar fractie de hoop dat het college hiermee juist omgaat en dossiers voortaan goed zal onderbouwen en op gedegen basis zal beslissen. De CD&V-fractie zal hierop toezien op hun eigen manier en binnen de rol ons toegekend door het decreet.

Raadslid Tom Sleuwaert verduidelijkt het standpunt van zijn fractie. “Katrien Schryvers heeft gelijk, het schepencollege moet slagkrachtig kunnen besturen. Maar wat laat het zien tot nu: weinig intenties uit het bestuursakkoord die concreet zijn, maar als er dan een aantal concreet zijn en er komen voorstellen rond vanuit de oppositie om ze uit te voeren dan ga je er tegenin. Raadslid Jos van Dongen heeft expertise en is beter in staat het bestuur te controleren dan wat jullie daarnet als college hebben getoond.” Het raadslid roept het schepencollege op om eerst aan te tonen dat ze het vertrouwen waard zijn. Aldus na overleg besliste de h-Eerlijk Zoersel-fractie om tegen te stemmen want zij wilden dit eerst goedkeuren.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Een afgewogen definiëring en omschrijving van het begrip ‘dagelijks bestuur’ op maat van de eigen organisatie is van groot belang en moet genomen worden om de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen duidelijk af te lijnen en op basis hiervan administratieve procedures te kunnen bepalen. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om vast te stellen wat onder het begrip ‘dagelijks bestuur’ moet worden verstaan. De huidige definiëring en omschrijving van dit begrip dateert al van 18 maart 2014. Inmiddels zijn er verhoogde drempelbedragen van toepassing inzake overheidsopdrachten en werd door het nieuwe decreet over het lokaal bestuur het toepassingsgebied van het begrip ‘dagelijks bestuur’ gewijzigd. Zo wordt het begrip ‘dagelijks bestuur’ in het nieuwe decreet niet langer gekoppeld aan de visumverplichting en het budgethouderschap. Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dient het begrip ‘dagelijks bestuur’ dan ook opnieuw te worden vastgesteld en moeten ook de eerdere afspraken over de visumverplichting vernieuwd worden.

Feiten en context

overheidsopdrachten

Het decreet over het lokaal bestuur kent principieel de bevoegdheid tot het vaststellen van de voorwaarden van de opdracht en het vaststellen van de plaatsingsprocedure toe aan de gemeenteraad (art. 41, lid 2, 10°) met evenwel de toewijzing van die bevoegdheden aan het college van burgemeester en schepenen indien:

- de opdracht past binnen het begrip 'dagelijks bestuur' (art. 41, lid 2, 10°, a);
- de gemeenteraad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan het college van burgemeester en schepenen (art. 41, lid 2, 10°, b) heeft toevertrouwd.

Het voeren van de plaatsingsprocedure, de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten is een bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen (art. 56, §3, 4°).

gemeentelijke inrichtingen en eigendommen

Op grond van het decreet over het lokaal bestuur (art. 41, lid 2, 11° en 56, §3, 1° en §3, 8°) is met betrekking tot de onroerende goederen van de gemeente de gemeenteraad niet-delegeerbaar bevoegd voor de daden van beschikking en het college van burgemeester en schepenen voor de daden van beheer. Met betrekking tot de roerende goederen is het college zowel voor de daden van beheer als de daden van beschikking bevoegd, met uitzondering van het aangaan van dadingen (art. 56, §3, 8°).

visumverplichting

Het decreet over het lokale bestuur (art. 266) bepaalt dat de voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom onderworpen zijn aan een voorafgaand visum voordat enige verbintenis kan worden aangegaan. De financieel directeur onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van die voorgenomen verbintenissen. De gemeenteraad bepaalt, na advies van de financieel directeur, de nadere voorwaarden waaronder de financieel directeur deze controle uitoefent. De gemeenteraad kan binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse Regering, en na advies van de financieel directeur, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van de visumverplichting.

Juridische grond

- het decreet over het lokaal bestuur, in het bijzonder de artikelen 41, 56, 266 en 269
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, meer in het bijzonder artikel 99
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningen-stelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen
- omzendbrief KB/ABB 2018/2 van 20 juli 2018 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019

Argumentatie

overheidsopdrachten

Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dient bij de definiëring en omschrijving van het begrip 'dagelijks bestuur' rekening te worden gehouden met de verhoogde drempelbedragen.

gemeentelijke inrichtingen en eigendommen

Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, wordt voor de bevoegdheidsafbakening tussen de gemeenteraad en het college met betrekking tot de onroerende goederen best gepreciseerd dat de daden van beschikking resp. van beheer te verstaan zijn in de gebruikelijke burgerrechtelijke betekenis van die termen.

visumverplichting

Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dienen de eerdere afspraken over de visumverplichting vernieuwd te worden.

De Vlaamse regering (art. 99 BVR BBC) stelde de categorieën vast die niet kunnen worden uitgesloten van de visumverplichting.

Momenteel van visum vrijgesteld zijn alle verbintenissen van dagelijks bestuur waarvan de waarde 8.500 euro, excl. BTW, niet te boven gaat. De financieel directeur adviseerde een verhoging van dit bedrag tot de nieuwe grens voor het voeren van de procedure aanvaarde factuur.

BESLUIT met 22 stemmen voor en 4 stemmen tegen (H-eerlijk Zoersel en raadslid J. van Dongen)

Artikel 1:

§1. Het dagelijks bestuur in het kader van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten omvat de hiernavolgende bevoegdheden, die aldus toegewezen worden aan het college van burgemeester en schepenen:

- het vaststellen van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van opdrachten met financiële impact op de kredieten van het investeringsbudget of het exploitatiebudget waarvan de waarde de 85.000,00 euro, excl. btw, niet overschrijdt;
- de beslissingen met betrekking tot het aanbrengen van wijzigingen aan een lopende overheidsopdracht, genomen in toepassing van artikel 37 en 38 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, voor zover die wijzigingen niet leiden tot bijkomende uitgaven van meer dan 10 % van het oorspronkelijke gunningsbedrag;
- de beslissingen met betrekking tot het herhalen van een overheidsopdracht op grond van artikel 42,§1, 2° van de wet op de overheidsopdrachten en dit ongeacht de waarde van de herhalingsopdracht.

§2. De waarde van de overheidsopdrachten wordt bepaald op basis van de in artikel 7 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren vastgestelde ramingsregels.

§3. Voorgaande paragrafen doen geen afbreuk aan de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen om, op basis van de artikelen 56, §4 en 269, lid 2 van het decreet over het lokaal bestuur, bij dwingende en onvoorziene omstandigheden, op eigen initiatief en ongeacht de waarde ervan, de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten te kunnen vaststellen.

Artikel 2:

In het kader van de inrichtingen en eigendommen van de gemeente worden:

- de aankopen/verkopen, het vestigen van zakelijke rechten, alsook het huren/verhuren en in gebruik of concessie geven/nemen voor een bepaalde termijn van meer dan negen jaar beschouwd als daden van beschikking;
- het huren/verhuren en in gebruik of concessie geven/nemen voor onbepaalde duur of voor een bepaalde duur van niet langer dan negen jaar als daden van beheer.

Artikel 3:

§1. Volgende financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande netto-kasstroom worden van de visumverplichting uitgesloten:

- de financiële verbintenissen waarvan de waarde de op dat moment geldende, bij koninklijk besluit vastgestelde, grens voor het voeren van de procedure aanvaarde factuur niet overschrijdt (op datum van het besluit 30.000, excl. BTW);
- de financiële verbintenissen inzake personeelsuitgaven: de contractuele aanstellingen waarvan de duur niet meer bedraagt dan één jaar. Bij opeenvolgende contracten voor de aanstelling van contractuele personeelsleden voor dezelfde functie wordt de totale duur aangenomen voor de toepassing van het visum.

§2. Om te bepalen of een verrichting uitgesloten is van een voorafgaande visumverplichting houdt de financieel beheerder rekening met de volledige looptijd van de voorgenomen verbintenis en de in artikel 7 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren vastgestelde ramingsregels. Verbintenissen die over méér dan één jaar lopen, maar zonder schade jaarlijks opzegbaar zijn, worden evenwel beschouwd als eenjarige verbintenissen.

Artikel 4:

Dit besluit vervangt het besluit van de gemeenteraad van 18 maart 2014 houdende de definiëring van het begrip dagelijks bestuur, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel beheerder, bevoegdheid van het schepencollege tot het wijzigen van opdrachten.

Punt A.14: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 18 maart 2014 tot definiëring van het begrip dagelijks personeelsbeheer en definiëring van het begrip dagelijks personeelsbeheer.

Schepen Cindy Van Paesschen leidt het punt in als schepen van personeel. Een afgewogen definiëring en omschrijving van het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ op maat van de eigen organisatie is van groot belang en moet genomen worden om de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur duidelijk af te lijnen en op basis hiervan administratieve procedures te kunnen bijsturen. De huidige definiëring en omschrijving van dit begrip dateert al van 18 maart 2014. Inmiddels trad het nieuwe decreet over het lokaal bestuur in werking. Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dient het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ opnieuw te worden vastgesteld.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Een afgewogen definiëring en omschrijving van het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ op maat van de eigen organisatie is van groot belang en moet genomen worden om de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur duidelijk af te lijnen en op basis hiervan administratieve procedures te kunnen bepalen. De huidige definiëring en omschrijving van dit begrip dateert al van 18 maart 2014. Inmiddels trad het nieuwe decreet over het lokaal bestuur in werking. Om de huidige soepele en efficiënte werking te kunnen behouden, dient het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ opnieuw te worden vastgesteld.

Feiten en context

Op basis van het nieuwe decreet over het lokaal bestuur is de raad (art. 40 en 41, lid 1), of, na delegatie, het college van burgemeester en schepenen (art. 56, §2), bevoegd voor de definiëring en omschrijving van het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’. Het ‘dagelijkse personeelsbeheer’ zelf berust nog steeds bij de algemeen directeur (art. 170) met de mogelijkheid om deze op zijn beurt verder toe te vertrouwen aan andere personeelsleden.

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder de artikelen 40, 41, 56 en 170;
- de rechtspositieregeling voor gemeente – en ocmw personeel zoals vastgesteld door de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn;
- de nota MDL264 van 28 oktober 2016 van VVSG over de invulling van het dagelijks personeelsbeheer.

Argumentatie

Het is wenselijk het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ na de installatie van de nieuwe beleidsorganen te actualiseren om de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur duidelijk af te lijnen en op basis hiervan administratieve procedures te kunnen bijsturen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

Als hoofd van het personeel staat de algemeen directeur in voor het dagelijks personeelsbeheer.

Hieronder ressorteren volgende aangelegenheden:

- het afsluiten van vrijwilligersovereenkomsten
- de terugbetaling van gemaakte kosten ten behoeve van het bestuur gemaakt door personeelsleden alsook het verlenen van toestemming voor het maken van dienstreizen met het daartoe meest geschikte vervoermiddel
- de opmaak en de vaststelling van de functiebeschrijvingen
- de opmaak en vaststelling van uurroosters en de regelingen rond de registratie van de werktijd en de bepaling van plaats van tewerkstelling
- de opdracht tot permanentieplicht
- het vastleggen van de vakantieperiodes binnen het kader zoals vastgelegd in de rechtspositieregeling
- het behandelen van individuele aanvragen inzake verloven, loopbaanmaatregelen en afwezigheden van allerlei aard
- de individuele vaststelling van het salaris
- de opvolging van individuele evaluaties in de vorm van het treffen van de gepaste maatregelen ter verbetering van het functioneren, de interne organisatie van de evaluaties en beslissingen inzake het gevolg van de evaluatie, met uitzondering van de bevoegdheid van de aanstellende overheid om over te gaan tot ontslag

- het behandelen van vormingsaanvragen, inclusief de invulling van vormingsrecht en vormingsplicht zoals bepaald in de artikelen 88 tot en met 103 van de rechtspositieregeling voor het gemeente- en ocmw personeel
- het aanvaarden of weigeren van aanvragen tot het vervullen van een stage in de diensten van het bestuur
- het nemen van maatregelen van inwendige orde met het oog op de goede werking van de dienst met inbegrip van het overplaatsen van personeel binnen de organisatie binnen dezelfde looncategorie en het uitlenen van personeel aan een gebruiker zonder de overdracht van het werkgeversgezag
- het aanduiden van personeelsleden bevoegd voor het bedienen van elektrische toestellen in het kader van het AREI.

Artikel 2:

Dit besluit vervangt het besluit van de gemeenteraad van 18 maart 2014 houdende de definiëring van het begrip dagelijks personeelsbeheer.

Punt A.15: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Dageraadstraat.

Schepen Marc De Cordt verschaft toelichting bij punten 15 tot en met 19.

Het gaat in dit dossier om een kosteloze grondafstand van 138m².

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Vogelzang, Dageraadstraat, Brakkebos, Kerkhofweg, De Blokskens werd definitief goedgekeurd door de gemeenteraad van Zoersel op 17 december 1992. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het rooilijn- en onteigeningsplan van de Vogelzang, Dageraadstraat, Brakkebos, Kerkhofweg, De Blokskens (inneming 12)
- het bodemattest van 6 juli 2018, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 16 juli 2018, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypotheccair getuigschrift van 28 februari 2019, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Verlinden van Rijkevorsel

Juridische grond

- artikel 41§1, 11° van het decreet over het lokaal bestuur

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegen in de Dageraadstraat, 2de afdeling, sectie C, nummer 536/F/4, met een oppervlakte volgens meting van honderdachtendertig vierkante meter (138 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.16: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Rubenslaan.

Het gaat in dit dossier om een kosteloze grondafstand van 192,30m².

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 27 juni 2016 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2016/3 afgeleverd aan landmeter Siska Dumoulin, Schaggeleweg 28 in 2390 Malle, namens Frank en Hilde Van Assche, Kloosterlaan 1 in 3500 Hasselt en Florent Cootmansplein 11 in 2600 Berchem. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente als openbaar domein.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 21 januari 2019, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Siska Dumoulin van Malle
- het bodemattest van 2 januari 2019, afgeleverd door OVAM

- het uittreksel uit de kadastrale legger van 3 januari 2019, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 1 maart 2019, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Celis van Antwerpen

Juridische grond

- artikel 41§1, 11° van het decreet over het lokaal bestuur

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Rubenslaan, 1ste afdeling, sectie D, gerserveerd perceelsnummer 107T/6, met een oppervlakte volgens meting van honderdtweënnegentig vierkante meter en dertig vierkante centimeter (192,30 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.17: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Kanunnik Ullenslaan.

In dit dossier gaat het over een kosteloze grondafstand van 100m².

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het rooilijn- en onteigeningsplan van de K. Ullenslaan, opgemaakt door GEDAS Bouw & Grondinfrastructuur, Clara Snellingstraat 21 in 2100 Deurne op 22 januari 2001 omvat 23 innemingen. De eigenaars ondertekenden een éézijdige verkoopbelofte tot afstand van de repels grond die binnen de ontworpen rooilijn vallen. Inneming 21 moet nog worden afgestaan.

Feiten en context

- het rooi- en onteigeningsplan van de Heideweg, Kanunnik Ullenslaan (inneming 21)
- het opmetingsplan van 3 november 2018, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Siska Dumoulin van Malle
- het bodemattest van 12 juni 2018, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 14 november 2018, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 20 september 2018, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Rochtus van Zandhoven

Juridische grond

- artikel 41§1, 11° van het decreet over het lokaal bestuur

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Kanunnik Ullenslaan, 2de afdeling, sectie B, deel van nummer 10H, met een oppervlakte volgens meting van honderd vierkante meter (100 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.18: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Alfons Butsstraat.

In dit dossier gaat het over een kosteloze grondafstand van 38m².

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei (deel), Alfons Butsstraat, Frans Hensbergenstraat, Heybleukenstraat, Nieuwstraat, Jukschot, Heimeulenweg werd definitief goedgekeurd door de gemeenteraad van Zoersel op 26 juni 1997. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het rooi- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei (deel), Alfons Butsstraat, Frans Hensbergenstraat, Heybleukenstraat, Nieuwstraat, Jukschot, Heimeulenweg (inneming 103)
- het opmetingsplan van 11 maart 2019, opgemaakt conform opmetingsplannen opgemaakt door landmeters Bert Claessens, Kris Mintjens en Luc De Rop
- de bodemattesten van 28 januari 2019, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 17 januari 2019, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 5 februari 2019, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Laenens van Zoersel

Juridische grond

- artikel 41§1, 11° van het decreet over het lokaal bestuur

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Alfons Butsstraat, 3de afdeling, sectie I, deel van nummer 145/2/ C, met een oppervlakte volgens meting van achtendertig vierkante meter (38 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.19: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Nieuwstraat.

In dit dossier gaat het over kosteloze grondafstanden van respectievelijk 107m² en 54 m².

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei (deel), Alfons Butsstraat, Frans Hensbergenstraat, Heybleukenstraat, Nieuwstraat, Jukschot, Heimeulenweg werd definitief goedgekeurd door de gemeenteraad van Zoersel op 26 juni 1997. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het rooi- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei (deel), Alfons Butsstraat, Frans Hensbergenstraat, Heybleukenstraat, Nieuwstraat, Jukschot, Heimeulenweg (inneming 130)
- het opmetingsplan van 1 september 2003, opgemaakt door landmeter-expert Koen Wouters van Lille
- het bodemattest van 3 december 2018, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 4 december 2018, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecaire getuigschrift van 12 maart 2019, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Luc Bracke van Brecht

Juridische grond

- artikel 41§1, 11° van het decreet over het lokaal bestuur

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van twee repels grond die deel uitmaken van de ontworpen wegenis in de Nieuwstraat, 3de afdeling, sectie I, deel van nummers 130R2, met een oppervlakte volgens meting van honderdenzeven (107 m²) en vierenvijftig (54m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Vragen raadsleden

De vragen van de raadsleden werden behandeld na de openbare zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn maar werden wel verwerkt in het verslag van de gemeenteraad.

Paul Van Wesenbeeck

Merkt op basis van de ervaring van meer dan 18 jaar in gemeente- en ocmw-raad dat hij nooit eerder zulk gebrek aan respect voor leden van de oppositie ervaren heeft terwijl de oppositie toch meer dan 50% van de stemmen in de gemeente vertegenwoordigt. Dit moet hem na vier maanden van het hart. Als je als college respect verwacht moet je het eerst zelf ook tonen.

Luc Kennis

De Landelijke Gilden Zoersel en Halle organiseren jaarlijks een kerstboomverbranding. Ook voor dit jaar hebben ze een aanvraag ingediend om hun activiteit tijdig te kunnen plannen en het nodige materiaal te reserveren. Tot nu kregen ze enkel het bericht dat de beslissing rond de toelating is uitgesteld door het schepencollege. Graag enige verduidelijking waar het probleem zit en wanneer mag een beslissing worden verwacht?

De burgemeester antwoordt dat het schepencollege inderdaad nog geen antwoord heeft gegeven en zich nog beraadt. De activiteit vindt ook pas volgend jaar plaats.

Raadslid Kennis geeft aan dat de Landelijke Gilden tijdig moeten weten of het mag doorgaan om de organisatie in te plannen en materiaal tijdig te reserveren. Zit het antwoord in het klimaatactieplan?

Katrien Schryvers

- Na de commotie over het verslag van de gemeenteraad en het dreigement van de voorzitter om het verslag ter stemming voor te leggen, is na het constructief voorstel van raadslid Schryvers om de opmerkingen te verzamelen nadien toch gebleken dat de opmerkingen terecht waren, dit is rechtgezet, en er is uitleg gegeven. Dan volgden daarop drie versies van het verslag van maart, blijkbaar naar aanleiding van opmerkingen van raadsleden. Daarom het voorstel om indien er aanpassingen worden doorgevoerd aan het verslag de wijzigingen aan te duiden zodat de raadsleden niet telkens elke versie naast elkaar moeten leggen om zelf af te leiden wat er is veranderd ten opzichte van de vorige versie.

- Er is een algemene vergadering gepland van de vzw PWA Zoersel om over te gaan tot de ontbinding van de vzw. Daarbij wordt een bestemming gegeven aan het batig saldo van de vzw. Vraag is of er hier al een voorstel van bestemming over bestaat? De bestemming voor die middelen moet in ieder geval een specifiek lokaal tewerkstellingsinitiatief zijn. De gelden zijn op die manier geoormd en mogen niet opgaan in de algemene middelen van het bestuur. Wat is de bestemming van het batig saldo, na ontbinding van de vzw PWA Zoersel?

Deze gelden worden in uitvoering van de beslissing van de algemene vergadering van de vzw PWA Zoersel van 25 april 2019, na de publicatie van de ontbinding van de vzw, overgemaakt aan het ocmw voor de financiering van een lokaal project of initiatief rond sociale tewerkstelling.

- Het schepencollege van Malle publiceerde een persbericht in verband met het standpunt van het bestuur inzake de windturbines en meer bepaald het project van de vier turbines tussen Oostmalle en Zoersel. Ook de verschillende fracties van de oppositie hebben hun standpunt bepaald en kenbaar gemaakt. Wanneer bepaalt het schepencollege hierover hun standpunt? Of wordt dit niet op voorhand gedaan maar op het moment dat de omgevingsvergunning moet worden geadviseerd? *De burgemeester meldt dat er een afspraak is gepland binnen het college voor een vergadering om het standpunt te bepalen, los van een uitspraak in het dossier.*

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van de verenigingenschuur in de Kapelstraat?

Schepen Michaël Heyvaert geeft aan dat er gesprekken lopende zijn met de verenigingen.

Schepen Koen Paredaens bevestigt dat er volop onderhandelingen bezig zijn met de betrokken verenigingen en dat er gewerkt wordt aan de juiste aanpassing van de bedragen van de ramingen van de werken. Er wordt gewerkt naar uitsluitel hierover de komende weken.

Raadslid Katrien Schryvers vraagt zich af wanneer het addendum op de goedgekeurde overeenkomst mag worden verwacht?

Schepen Paredaens antwoordt vanaf het moment dat de ramingen correct zijn en er een akkoord is met de verenigingen.

Raadslid Katrien Schryvers stelt dat er toch goedkeuring was over het basisplan, er was geweten dat er een aanvulling moest komen op de casco, maar het bestuur is toch nog wel op constructieve wijze aan het praten met de verenigingen?

Schepen Koen Paredaens bevestigt dit.

Roel Van Elsacker:

Vorige week is er schade door vandalisme vastgesteld aan het schoolgebouw Pierenbos. Kan er samen met de ouderraad worden geëvalueerd welke maatregelen er kunnen worden genomen om de open schoolwerking te behouden en tegelijk dergelijke incidenten te voorkomen.

De burgemeester verwijst naar het voorval van vastgesteld vandalisme op 14 april. Dit is het risico van het openstellen van de speelplaats. Het toezicht van de wijk volstaat blijkbaar niet op alle momenten. Bedoeling is om de infrastructuur open te houden. Er zullen afspraken gemaakt worden met politie, wijkwerking en de ouderraad.

Jos Van Dongen vraagt of er veel schade is?

Schepen Danny Van de Velde antwoordt dat van een houten bank de plank werd losgewrongen, dat deuren en ramen bekrast werden met de nagels van die plank, dat bakjes krijt werden uitgekapt, dat een stoel op zijn kop werd gezet, dat de berging werd geopend en fietsen op de koer werden verspreid, net als het speelgoed voor de zandbak en dat er rubbersporen van banden aangetroffen werden op de betonverharding. De beschadiging van de ruiten is de grootste schade. We weten niet wanneer het precies is gebeurd. Het meeste werd onmiddellijk opgeruimd door buurtmensen.

Jos Vekemans

Wat is de stand van zaken in de realisatie van hondenlosloopzones? Dit dossier loopt al maanden maar we zien geen vorderingen?

Schepen Danny Van de Velde meldt dat de losloopzone aan Akker - Stoppelveld in fase van openbare bevraging is gegaan. De buurt heeft een brief gekregen om opmerkingen te laten weten.

Die zijn behandeld door het college en ANB heeft deze voorgelegd gekregen om hier definitief uitspraak over te doen. Openbare Werken heeft al een omheining geplaatst. Indienstneming volgt na goedkeuring ANB over de behandeling van de opmerkingen. Een aanvraag voor een zone aan de Blokskens aan Buurtweg 45, dit betreft een stuk grond van ANB: dit is aangevraagd en werd ook door het agentschap aangeduid als mogelijke zone, het gaat om 3700 m². Het bestuur is er dus mee bezig. Voor Zoersel is het college er nog niet uit.

Jos Vekemans

In het kader van de rioleringsaanleg en de herinrichting van het wegdek van de Ketelheide is de plaatsing voorzien van twee verkeersremmers. Is dit in zulke rustige straat wel de beste plek?

Schepen Marc De Cordt stelt dat na een oproep ter gelegenheid van de aanleg van de riolering een bevraging is gebeurd onder gans de buurt. Er werd onder meer een duidelijke vraag gesteld aan de straatbewoners over de wenselijkheid van verkeersremmers en de meeste bewoners waren vragende partij. Het aantal doorrijdende wagens daar, zijn er veel meer dan dat wordt aangehaald. Ketelheide is de breedste straat tussen een aantal omliggende straten dus daar zijn de verkeersremmers geplaatst. Raadslid Vekemans merkt op dat er wel geluisterd wordt naar dertig mensen van de Ketelheide maar niet naar honderden bezwaren omtrent de locatie van de dorpszaal in Halle.

Tom Sleeuwaert

- Had ook een vraag rond de stand van zaken van de Verenigingenschuur, maar deze werd reeds beantwoord naar aanleiding van de vraag van Katrien Schryvers.

Wanneer komt de werkgroep van PPS Zoersel samen, want de vorderingen van de Verenigingenschuur en de Technische Dienst moeten daar toch ook aan bod komen?

Schepen Koen Paredaens antwoordt dat met betrekking tot de verenigingenschuur aan de Kapelstraat er eerst een overeenkomst moet zijn met de verenigingen en kosten waar iedereen achter staat. Voor de Achterstraat is de aanvraag omgevingsvergunning lopende. Er moet eerst nieuws zijn, dan wordt werkgroep samengeroepen.

Raadslid Sleeuwaert stelt dat de bedoeling van zo een werkgroep toch is om ideeën en suggesties te verzamelen, die je dan kan gebruiken in de behandeling van issues en problemen.

Schepen Koen Paredaens maakt duidelijk dat hij het een meerwaarde vindt om met de werkgroep PPS Zoersel de toekomstige bestemming van het terrein aan het Zonneputteke te bespreken. Hoe kan dit gebeuren op duurzame wijze, bijvoorbeeld met gezamenlijke energieopwekking en -opslag op wijkniveau.

Raadslid Sleeuwaert verduidelijkt dat niet de bedoeling is om zomaar te vergaderen maar dat leden van de werkgroep wel wensen te weten welke stappen er worden gezet in het mobiliteitsvraagstuk van de locatie van openbare werken aan de Achterstraat en de interactie met de omwonenden en de school.

De burgemeester acht het aangewezen dit te doen naargelang het project operationeel zal worden en de afspraken met de omgeving worden gemaakt, maar stelt dat dit nog niet aan de orde is in deze fase.

- Voor de werkgroep PPS Halle zijn er nieuwe plannen doorgestuurd. Het raadslid vraagt de bevestiging of de aangehaalde wijzigingen echt de enige zijn. Als het inderdaad bij die twee aangehaalde wijzigingen blijft: fietsenparking en één parkingplaats voor de kerk dan is het haalbaar om feedback te geven, als er meer aanpassingen zijn dan zal het raadslid vragen in de werkgroep om de bespreking te verdagen. Deze laatste plannen geven een grotere mate van detail dan diegenen die werden voorgesteld vorige werkgroep. Het raadslid heeft die plannen van vorige werkgroep nagekeken. Aangepaste plannen met maataanduiding van in het begin zouden hem heel wat werk hebben gespaard. Daarom de uitdrukkelijke vraag en oproep om voortaan vroeger de te bespreken documenten te bezorgen. Wanneer er inbreng wordt verwacht van leden van een werkgroep is het maar normaal dat de nodige tijd wordt gegeven om dit voor te bereiden en alles door te nemen. Het raadslid stelt ook voor om de datum van de volgende vergadering van de werkgroep vroeger te plannen en dan door te geven aan de ontwerper met de afspraak de herwerking van de plannen tijdig te bezorgen om de werkgroep de kans te geven hun input voor te bereiden op basis van de laatste versie en best met inbegrip van een tussenliggend weekend.
- Wat is de reden dat GROEN en Open VLD het voorstel om de openbare verlichting te laten branden in het weekend 's nachts langsheen de fietsverbindingen en op evenementen hebben weggestemd? Dit is geen grote meerkost en tegelijk heeft de meerderheid in de beleidsintenties fiets en jeugd centraal gesteld.

Raadslid Katrien Seynaeve oppert dat de term fietsverbindingen ook nog niet concreet is en vraagt wat daarmee wordt bedoeld?

Raadslid Sleuwaert antwoordt dat hiermee de fietsverbindingen tussen de dorpskernen zijn bedoeld, dit spreekt voor zich en was concreet genoeg. Raadslid Seynaeve had die vraag kunnen stellen tijdens de bespreking van het voorstel in plaats van gewoon tegen te stemmen.

Schepen Olivier Rul reageert dat zijn fractie samen met het nieuwe bestuur het rapport van Fluvius afwacht over de openbare verlichting en dat er dan pas een beslissing wordt genomen.

Raadslid Sleuwaert reageert dat het weggestemde voorstel als tussentijdse maatregel had kunnen worden genomen in afwachting van de studie rond het lichtplan.

- Hij vraagt dat de aanpassingen/correcties in het klimaatplan en in het reglement huurtoelagen duidelijk zichtbaar gemaakt worden in de tekst om te vermijden dat alles regel per regel vergeleken moet worden.
- Raadslid Sleuwaert zegt: “Ik wil namens onze fractie het college danken voor het doorsturen van de antwoorden op de openstaande vragen van de vorige gemeenteraad. Omdat deze antwoorden niet in de vorige gemeenteraad werden gegeven maar nadien schriftelijk werden bezorgd, zijn ze nergens terug te vinden voor geïnteresseerde burgers. Daarom wil ik een verzoek richten aan het college en de algemeen directeur om deze schriftelijke antwoorden toe te voegen als bijlage bij het verslag van deze gemeenteraad. En wil ik ineens de vraag stellen om dit ook in de toekomst zo te doen. Anders lijkt het voor mensen die aanwezig zijn in het publiek of zich baseren op verslaggeving van de gemeenteraad dat er nooit een antwoord werd gegeven op de gestelde vragen”.

De burgemeester antwoordt dat dit mee zal bekeken worden, het is genoteerd als voorstel maar niet beslist.

- Raadslid Sleuwaert zegt: “Ik wil, zoals gezegd, ook graag een rechtzetting doen van beweerde feiten. Op de gemeenteraad van maart heb ik in mijn reactie op de uitlating van de burgemeester dat onze partij aan desinformatie doet (over het project van de dorpszaal) met verschillende voorbeelden willen aantonen dat deze uitspraak onterecht is. Verder heb ik ook met verschillende voorbeelden aangegeven dat de uitspraken van het bestuur of partijgenoten van de meerderheidspartijen zelf met een serieuze korrel zout te nemen zijn, en soms zelfs manifest fout zijn. In een van de voorbeelden heb ik gezegd dat op de Gecoro van december 2018 naast de burgemeester ook de juriste van de gemeente aanwezig was. Ik had me hiervoor gebaseerd op een audio-opname die tijdens de Gecoro was gemaakt. Omwille van de reactie van de burgemeester en van schepen Van de Velde dat zij niet aanwezig was, heb ik zelf contact opgenomen met de juriste. En zij antwoordde dat ze niet aanwezig was. Ik wil dit hierbij dus graag rechtzetten: de juriste van

de gemeente was niet aanwezig. Ik heb ondertussen ook aan haar laten weten dat ik deze rechtzetting zou doen op deze gemeenteraad en heb me bij haar verontschuldigd voor het misverstand.

In het Word-document met antwoorden op de openstaande vragen van de gemeenteraad lezen we en ik citeer: "De enige relevante bron voor de inhoud van de besprekingen in de GECORO is het goedgekeurde verslag. Niet gevalideerde bronnen zoals een geluidsopname gemaakt door iemand uit het publiek, zonder medeweten van de leden van de vergadering, vormen geen solide basis om beweringen te staven. Dit wordt bewezen door het onterecht toewijzen van uitspraken aan iemand die niet aanwezig was." Einde citaat.

Dat de bewering dat de juriste aanwezig was niet correct is, klopt inderdaad, maar dat de opname geen solide basis is om beweringen te staven, is niet correct. Ik heb jullie allen een tijdje geleden de bewuste audio-opname bezorgd waar ik naar verwezen heb op de vorige gemeenteraad. Jullie hebben daarin kunnen horen dat de voorzitter van de Gecoro in zijn synthese heel wat kritische noten op een rij heeft gezet bij het project en dat de neerslag die ik jullie op een eerdere gemeenteraad op papier heb bezorgd een letterlijke weergave is van wat de voorzitter heeft gezegd in zijn synthese. De burgemeester heeft op de gemeenteraad van maart gezegd dat deze uitgeschreven versie niet als het besluit van de Gecoro gezien mocht worden, omdat de Gecoro met een besluit komt op het ogenblik dat het publiek de vergadering heeft verlaten.

Ik heb echter, zoals u weet, navraag gedaan bij de bevoegde diensten of er nadien nog een apart moment zonder publiek is geweest en dat was niet het geval: "Er is achteraf geen apart moment meer geweest (zonder publiek) om het standpunt van de GECORO te formuleren." heb ik als antwoord ontvangen.

De synthese die de voorzitter van de Gecoro heeft gemaakt, mag volgens ons dus wel daadwerkelijk als synthese van de bespreking beschouwd worden. En deze synthese is scherp en kritisch t.o.v. het project. En ook als u de tijd genomen heeft om de gehele opname te beluisteren zult u gemerkt hebben dat de synthese zeer goed weergeeft wat er voordien werd gezegd door de verschillende raadsleden.

Ik heb u allen de opname van de Gecoro bezorgd om aan te geven dat noch onze fractie, noch ikzelf als persoon aan desinformatie doe. Ik wil met deze rechtzetting van beweerde feiten ervoor zorgen dat de rechtzetting (over de aanneming dat de juriste van de gemeente aanwezig was op de Gecoro van december) wordt opgenomen in het verslag van deze gemeenteraad. We zouden het appreciëren mocht ook de uitspraak dat we aan desinformatie doen, worden rechtgezet door het college.

Wouter Bollansée

Vraag naar bedrag dat bespaard werd door de openbare verlichting te doven en kostprijs voor het laten branden van deze openbare verlichting in het weekend.

De aanpassing van het brandregime van de lichtpunten van de openbare verlichting is niet kosteloos. Vanaf eind 2016 kregen 1117 van de 3150 lichtpunten (35%) een aanpassing van het normale regime waardoor ze 's nachts blijven branden. De kostprijs van deze aanpassing bedroeg 33.510 EUR. Om die reden werd in 2017 beslist het weekendregime niet veralgemeend in te stellen. Rekenen we met de energieprijzen van 2018 en het geregistreerde verbruik dan hebben we:

* Periode 2015 - 2016 besparing van 348.389 kWh x 0,2491 = 86.784 EUR.

* Periode 2016 - 2017 besparing van 418.932 kWh x 0,2491 = 104.356 EUR.

Wanneer men de ganse openbare verlichting in het weekend terug laat branden dan betekent dit een meeruitgave aan elektriciteitsverbruik van 24.795 EUR voor 2016 en 29.816 EUR voor 2017.

Jos van Dongen

- *Overschot/tekort investeringen N-1: 111.223,61 EUR van waar komt dit bedrag*

Een van de beleggingen uit de effectenportefeuille van het kerkbestuur verviel op de laatste werkdag van 2017 (€ 115 000). Samen met een historisch tekort, resulteerde dit in een investeringsoverschot van € 111 223, 61. Dit werd meegenomen naar het huidige jaar, waarin het vrijkomen van deze belegging werd geheinvesteerd (- € 115 000). Het investeringstekort dat zich toont in 2018, zal in 2019 worden weggewerkt.

Ontvangen toelagen vermelden in argumentatie besluit.

Toegevoegd: Kerkbestuur Sint-Antonius Abt ontving in 2018 geen exploitatietoelage en € 4 302, 33 investeringstoelage voor de vernieuwing van de geluidsinstallatie.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de algemeen directeur.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 23.05 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Marcel De Vos
voorzitter