

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 18 december 2018.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos en Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Walter Van Hofstraeten, Bart Sebreghts, Jef Laureyssens, Jos Van Dongen, Luc Peeters, Peter Oorts, Patrick Wyffels, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Constant Meeussen, Kristof Mariën

algemeen directeur: Kristof Janssens

verontschuldigd : raadsleden Marc Somers en Jurgen Opreel

Punt A.1: Beslissing tot verkoop van de grondaandelen voor de woningen in de Meester

Berghmansstraat aan de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E.

De schepenen bevoegd voor PPS, Katrien Schryvers, leidt de bespreking van het agendapunt in. In het kader van PPS Halle werd door de gemeenteraad aan Groep Van Roey de opdracht gegeven om acht sociale huurwoningen te bouwen aan de nieuwe Meester Berghmansstraat. Deze woningen worden zoals voorzien in de engagementsverklaring van de sociale huisvestingsmaatschappij na de realisatie ervan samen met de grondaandelen verworven door de sociale huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E. Op die manier wordt een volgend deel van het bindend sociaal objectief voor de verwezenlijking van bijkomend aanbod aan sociale huurwoningen gerealiseerd. De woningen werden inmiddels volledig afgewerkt. Aan de gemeenteraad wordt dan ook gevraagd de grondaandelen verbonden aan deze woningen aan de sociale huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E. over te dragen. Gaandeweg werd tijdens de onderhandelingen rond de overdracht beslist om een groter grondaandeel over te dragen dan initieel voorzien. Dit was nodig om het verschil te overbruggen tussen enerzijds het maximum berekende bedrag voor de overdracht van de woningen en de grond, in het kader van het programma aankoop goede woningen door sociale huisvestingsmaatschappijen, die als verkoopprijs contractueel met Groep Van Roey werd overeengekomen en anderzijds het schattingsverslag dat een lagere waarde toeschreef aan de woningen en de grond en dat bindend werkt voor de sociale huisvestingsmaatschappij. Om uit de impasse te raken besliste de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij toch het contractueel overeengekomen bedrag te betalen, hoger dan de schatting, gemotiveerd omwille van het groter grondaandeel. Hierdoor is de ontvangst voor de gemeente uit de overdracht van de gronden groter dan oorspronkelijk in het investeringsbudget geraamd. Tegelijkertijd zijn er ook een aantal kosten die volgend jaar moeten worden gemaakt voor onder meer de aanleg van de nutsvoorzieningen. Door deze beslissing en overeenkomst hoeven de woningen niet langer leeg te staan en zullen ze kortelings door de huisvestingsmaatschappij worden toegewezen aan een kandidaat sociale huurder in afwachting van de notariële akte. Voor de toewijzing zal uiteraard het lokaal toewijzingsreglement gelden zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

MOTIVERING:

Feiten en context

- de beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2016 tot goedkeuring van de overeenkomst voor de publiek-private samenwerking voor het project Halle Dorp, afgekort 'kaderovereenkomst PPS Halle'
- het principieel akkoord van het directiecomité van de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E. van 28 maart 2017 houdende de engagementsverklaring tot het aankopen, via de procedure 'aankoop nieuwe woning', van de sociale woningen aan de Mr. Berghmansstraat
- de beslissing van de gemeenteraad van 25 april 2017 tot goedkeuring van addendum nr. 1 bij de kaderovereenkomst PPS Halle en de goedkeuring van een recht van opstal aan Van Roey voor de ontwikkeling van deze sociale woningen

- het feit dat de woningen inmiddels volledig werden afgewerkt en in gebruik kunnen genomen worden

Juridische grond

- artikel 43, §2, 12° van het gemeentedecreet

Argumentatie

Met de goedkeuring van addendum nr. 1 bij de kaderovereenkomst PPS Halle keurde de gemeenteraad de verkoop van de sociale woningen, in het bijzonder haar hieraan verbonden grondaandelen, aan de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E. via de procedure ‘aankoop nieuwe woning’ principieel goed en dit na de realisatie ervan. Nadat de woningen volledig werden afgewerkt, werd door de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties dan ook een schattingsverslag en een ontwerpakte opgemaakt op basis van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 2012 houdende de financiering van verrichtingen in het kader van sociale woonprojecten en de daaraan verbonden werkingskosten (FS3) en het besluit van de Vlaamse regering van 29 september 2006 betreffende de voorwaarden voor de overdracht van onroerende goederen door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de sociale huisvestingsmaatschappijen ter uitvoering van de Vlaamse Wooncode.

Financiële gevolgen

Het schattingsverslag vermeldt thans voor de grondaandelen een verkoopprijs ten bedrage van 430,00 euro/m². De Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E. biedt de gemeente Zoersel voor de te verkopen 1.385,05 m² op basis hiervan 595.571,50 euro. De ontvangst van deze verkoop werd destijds geraamd op 567.216,00 euro (FS3-tabel) en is voorzien in het huidige investeringsbudget 2018.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist definitief tot de onderhandse verkoop van de grondaandelen verbonden aan de sociale woningen, gelegen Meester Berghmansstraat, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 en 16, volgens huidig kadaster, 2° afdeling, sectie C, nummers 514 A3 en 514 S2, met een gemeten oppervlakte van duizend driehonderd vijfentachtig vierkante meter en vijf vierkante centimeter (1.385,05 m²), aan de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E. tegen de prijs van 595.571,50 euro en keurt de ontwerpakte (ad hoc) goed.

Artikel 2:

De kosten, rechten en honoraria, verbonden aan deze eigendomsoverdracht, vallen ten laste van de Sociale Huisvestingsmaatschappij De Voorkempen H.E.

Artikel 3:

De gemeenteraad ontslaat de hypotheekbewaarder van de verplichting tot het nemen van enige ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Artikel 5: opdracht

dienst	taak
secretariaat	gemeenteraadsbesluit bezorgen aan Vlaamse dienst Vastgoedtransacties

Artikel 6: kopie van dit besluit bezorgen aan :

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
secretariaat			X
financieel beheerder		X	
afdeling grondgebonden materies	X		

Punt A.2: Goedkeuring van de huurovereenkomst met Handicar Zoersel vzw voor het gebouw

Bethaniëlei 108.

Als schepen bevoegd voor sociale zaken verzorgt Katrien Schryvers de toelichting. De gemeente Zoersel is eigenaar van het gebouw ‘Bethaniëlei 108’ gelegen aan het omnisportterrein van de gemeente. De vzw Handicar Zoersel huurt sedert 1993 een deel van dit gebouw. Op 31 december van dit jaar loopt deze huurovereenkomst af. Om hun werking vanuit deze locatie te kunnen verderzetten, wordt een verlenging van dit gebruik voorgesteld. De initiële huurprijs van 800 euro wordt nu

opgesplitst tussen de twee verenigingen. Het is een lage huurprijs maar de beide verenigingen/huurders leveren een zeer belangrijke dienstverlening aan onze lokale gemeenschap. Raadslid Jos van Dongen wenst een tussenkomst te houden die zowel op punten A.2 als A.3 slaat. Met het feit dat dit gebouw bijna gratis ter beschikking wordt gesteld van deze twee uiterst nuttige dienstverlenende organisaties heb ik geen probleem, integendeel. Wel heb ik een probleem met de inhoud van één artikel van de huurovereenkomsten. Volgens artikel 4 van de overeenkomsten wordt de huur aangegaan voor een termijn van 27 jaar. In hetzelfde artikel wordt vermeld dat de huurder de huur te allen tijde kan opzeggen mits het in acht nemen van een opzegtermijn van drie maanden. Op zich is hier niets mis mee, maar wat mij wel stoort is het feit dat noch in dit artikel, noch in de rest van de huurovereenkomsten melding wordt gemaakt van een eventuele opzegtermijn indien de verhuurder, dus de gemeente, de overeenkomst zou willen opzeggen. Een termijn van 27 jaar is zeer lang en wij binden de gemeente vandaag voor een periode die vier legislaturen overtreft. Ik zou het dan ook niet meer dan logisch vinden dat in de overeenkomst ook een opzegmogelijkheid wordt voorzien voor de verhuurder, bijvoorbeeld met een opzegtermijn van 1 jaar. Men weet maar nooit wat de toekomst brengt.

Schepen Katrien Schryvers antwoordt dat de beide verenigingen zelf heel wat investeringen doen in het gebouw en de door hun gebruikte lokalen. Het zijn beide verenigingen die een zeer zinvolle en belangrijke dienstverlening bieden aan onze lokale gemeenschap maar die dit allebei moeten doen met zeer beperkte middelen. De lokalen zijn cruciaal voor hun werking en voor de continuïteit ervan. De middelen waar zij over beschikken zijn zo beperkt dat ze op eigen kracht nooit een alternatief zouden vinden op de private markt. De lange termijn verhuring zonder opzegmogelijkheid voor de gemeente als verhuurder biedt voldoende garantie op continuïteit. Bovendien is het zo dat wat voorligt zo onderhandeld is en niet afwijkt van de vorige overeenkomst van 27 jaar die nu afloopt.

Feiten en context

De gemeente Zoersel is eigenaar van het gebouw 'Bethaniëlei 108' gelegen aan het omnisportterrein van de gemeente. De vzw Handicar Zoersel huurt sedert 1993 een deel van dit gebouw. Op 31 december van dit jaar loopt deze huurovereenkomst af. Om hun werking vanuit deze locatie te kunnen verderzetten, stellen we een verlenging van dit gebruik voor.

Juridische grond

- het gemeentedecreet, artikel 43, §2, 12°
- het burgerlijk wetboek, artikel 1713 en volgende

Argumentatie

Om het exclusieve gebruik door de vzw Handicar Zoersel te bestendigen, is het aangewezen hiervoor opnieuw met hen een langlopende huurovereenkomst af te sluiten. De huurovereenkomst bepaalt de rechten en de plichten van de gemeente Zoersel en de vzw en start best op 1 januari 2019.

Financiële gevolgen

De huurovereenkomst voorziet een huurprijs ten laste van de vzw Handicar Zoersel ten bedrage van zeshonderd euro (600,00 €) per jaar, jaarlijks te indexeren aan de hand van de gezondheidsindex.

BESLUIT met 23 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

Een deel van het gebouw gelegen te 2980 Zoersel, Bethaniëlei 108, volgens huidig kadaster afdeling 3, sectie I, nummer 85 P, wordt opnieuw verhuurd voor een periode van 27 jaar aan de vzw Handicar Zoersel, en dit tegen een vergoeding van zeshonderd euro (600,00 €) per jaar, jaarlijks te indexeren aan de hand van de gezondheidsindex.

Artikel 2:

Het ontwerp van huurovereenkomst (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd de huurovereenkomst namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.3: Goedkeuring van de huurovereenkomst met Rode Kruis-Vlaanderen, afdeling Zoersel, voor het gebouw Bethaniëlei 108.

Schepen voor sociale zaken Katrien Schryvers licht ook dit agendapunt toe. De gemeente Zoersel is eigenaar van het gebouw 'Bethaniëlei 108' gelegen aan het omnisportterrein van de gemeente. De Zoerselse afdeling van de stichting Rode Kruis-Vlaanderen gebruikt al enige tijd een deel van dit gebouw zonder schriftelijke overeenkomst. Om hun werking vanuit deze locatie te kunnen

verderzetten, stellen we voor dit te formaliseren. In het ontwerp dat is bezorgd bij dit agendapunt zouden we graag nog een toevoeging doen aan artikel 3 om het huidig gebruik door derden van lokalen die het Rode Kruis huurt via de gemeente eveneens te waarborgen. In de tekst van het artikel dat luidt als volgt: “Artikel 3. De huur wordt toegestaan voor de volgende bestemming: de huisvesting van de lokale afdeling van het Rode Kruis-Vlaanderen en de terbeschikkingstelling van (lokalen) van het in huur gegeven gebouw aan lokale verenigingen, met de huurder verbonden” zouden we graag ‘of door het bestuur’ bindend voorgedragen verenigingen” toevoegen.

De voorzitter legt het agendapunt vervolgens voor ter stemming inclusief de toevoeging aan artikel 3 zoals voorgelezen.

Feiten en context

De gemeente Zoersel is eigenaar van het gebouw ‘Bethaniëlei 108’ gelegen aan het omnisportterrein van de gemeente. De Zoerselse afdeling van de stichting Rode Kruis-Vlaanderen gebruikt al enige tijd een deel van dit gebouw zonder schriftelijke overeenkomst. Om hun werking vanuit deze locatie te kunnen verderzetten, stellen we voor dit te formaliseren.

Juridische grond

- het gemeentedecreet, artikel 43, §2, 12°
- het burgerlijk wetboek, artikel 1713 en volgende

Argumentatie

Om het exclusieve gebruik door de stichting van openbaar nut Rode Kruis-Vlaanderen, afdeling Zoersel te bestendigen, is het aangewezen hiervoor met hen een langlopende huurovereenkomst af te sluiten. De huurovereenkomst bepaalt de rechten en de plichten van de gemeente Zoersel en de Zoerselse afdeling van de stichting en start best op 1 januari 2019 omwille van de samenhang met de huurovereenkomst van de vzw Handicar Zoersel.

Financiële gevolgen

De huurovereenkomst voorziet een huurprijs ten laste van de Zoerselse afdeling ten bedrage van tweehonderd euro (200,00 €) per jaar, jaarlijks te indexeren aan de hand van de gezondheidsindex.

BESLUIT met 24 stemmen voor en 1 onthouding (J. van Dongen):

Artikel 1:

Een deel van het gebouw gelegen te 2980 Zoersel, Bethaniëlei 108, volgens huidig kadaster afdeling 3, sectie I, nummer 85 P, wordt verhuurd voor een periode van 27 jaar aan de Zoerselse afdeling van de stichting Rode Kruis-Vlaanderen, en dit tegen een vergoeding van tweehonderd euro (200,00 €) per jaar, jaarlijks te indexeren aan de hand van de gezondheidsindex.

Artikel 2:

Het ontwerp van huurovereenkomst (ad hoc) wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd de huurovereenkomst namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.4: Goedkeuring van de dotatie aan de politiezone voor het jaar 2019.

Burgemeester Liesbeth Verstreken, bevoegd voor veiligheid, licht het agendapunt toe. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de bijdrage van de gemeente Zoersel aan de politiezone Voorkempen voor het jaar 2019 toe te kennen. Deze bijdrage bedraagt 2.361.203 euro. Dit is 22,59 % van de som van alle gemeentelijke dotaties, na aftrek van de federale middelen. Het percentage is het resultaat van een vastgelegde verdeling tussen de deelnemende gemeenten volgens de KUL-berekeningsnorm. De dotatie betreft een verhoging tegenover 2018 met 10% en ten opzichte van 2017 met 2%. Van de uitgaven voor de politiezone behelst 85% personeelskosten. Verder zijn er toenemende werkingskosten te vermelden ten gevolge van de ingezette digitalisering, denk daarbij aan de connectiviteit, ANPR, Focus, glasvezelverbinding, BE-ALERT, ASTRID netwerk en met dit alles gepaard gaande hardware, de exploitatiekosten voor de huisvesting van het zonecommissariaat aan de Vaardijk, waarbij een deel van de exploitatiekosten voor het aspect facility in onderhandeling is. De stijging van de gevraagde middelen is verantwoord want verklaard, het wordt ingezet op personeel en uitrusting en technologie om de veiligheid van de burgers en de ondernemingen in de gemeente te garanderen. Raadslid J. van Dongen zegt: ‘Mevrouw de burgemeester, uw toelichting heeft de vragen die ik had reeds beantwoord. Toch nog één opmerking. U verklaarde dat er in vergelijking met 2018 een verhoging was van meer dan 10%. Dit klopt inderdaad. De verhoging bedraagt immers 18,5%.’

De burgemeester antwoordt dat die 18% vergeleken is met het budget en dotatie na aftrek van het overschot 2018. Ten opzichte van het eerst gebudgetteerde is het wel degelijk een toename van 10%. Raadslid Roel Van Elsacker wenst als politieraadslid aan te stippen dat de CD&V-fractie verheugd is dat het overschot leidde tot een daling van de toelage 2018 en 2019 ten opzichte van wat eerst was gevraagd. Het bedrag blijft hoog maar is verantwoord door de nuttige besteding zoals de burgemeester al aangaf. Een vast gegeven is de kost voor het personeel, voor de herijkingen ten dienste van de ANPR. Ik sluit me tevens aan bij de burgemeester dat de berekening van het aandeel is geschied volgens de zogeheten KUL-norm en dat dit zo mag blijven worden berekend. De federale toelage is te laag voor onze zone en dit zou best herbekeken worden volgende federale legislatuur. Raadslid Marc De Cordt stelt zich vragen bij wat hij hoort, met name dat de onderhandelingen over de verdeling van de exploitatiekosten van het gebouw aan de Vaartdijk nog niet rond zijn. Dit zou toch wel zo moeten zijn bij de verhuur en ingebruikname van de lokalen, dan wordt zoiets toch geregeld en vastgelegd in de huurovereenkomsten. Dit is toch geen normale gang van zaken? De burgemeester reageert en licht toe dat het gebouw bij de ingebruikname van de lokalen van de politiezone nog niet volledig was verhuurd. Met de intredes van de andere huurders wordt nu pas duidelijk wat de totale uitbatingskosten zijn voor het geheel en nu pas kan in de totaliteit het gevraagde service niveau voor onderhoud en herstellingen worden vastgelegd. Dit is belangrijk voor de zone als huurder omdat sommige zaken kritiek zijn voor de werking van de zone, bijvoorbeeld een deur van een cel die niet sluit, en dus verwacht de zone een hoger service niveau dan andere huurders. Het geheel van de te verdelen exploitatiekosten wordt pas duidelijk op het moment dat alle lokalen verhuurd zijn. Tevens gaat het om een nieuw gebouw met nog wat kinderziektes en dus is er nog geen zicht op de normale uitbatingskost. De onderhandelingen duren ook enige tijd omdat de politiezone niet te snel wenst toe te geven om tot evenwichtige afspraken te komen. De initiële kosten gekend bij de ingebruikname zijn uiteraard al wel afgesproken maar niet alle onderhoudskosten en niet alle bijhorende service niveau's.

Raadslid Walter Van Hofstraeten stelt dat veiligheid een basisgoed en een kerntaak is. Er is ook vooruitgang te merken op het vlak van wijkwerking in de zone, daarom zal de Open-VLD-fractie dit goedkeuren.

De gemeenteraad;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in het bijzonder de artikelen 40, derde en zesde lid, en 71, eerste lid; Gelet op het Koninklijk Besluit van 16 november 2001 houdende nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone; Overwegende dat bij de goedkeuring van de politiebegroting 2019 rekening werd gehouden met de verdeelsleutel zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 16 november 2001 houdende nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone;

Overwegende dat op artikelnummer 330/03/485-48 van de politiebegroting 2.361.203,00 euro werd ingeschreven als te ontvangen bijdrage van de gemeente Zoersel, m.n. 22,59 % van de som van alle gemeentelijke bijdragen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De bijdrage van de gemeente Zoersel voor 2019 aan de politiezone wordt vastgesteld op 2.361.203,00 euro. Het nodige krediet wordt ingeschreven in het meerjarenplan voor het jaar 2019.

Punt A.5: Kennisname van de dotatie aan hulpverleningszone Rand voor het jaar 2019.

Burgemeester Liesbeth Verstreken, bevoegd voor veiligheid verschaft toelichting bij het agendapunt. Op de gemeenteraad van 18 november 2014 werd de overeenkomst tot bepaling van de financiële verdeelsleutel en de daaraan verbonden modaliteiten tussen de gemeente en de hulpverleningszone Rand goedgekeurd. De gemeentelijke bijdrage in het budget van de hulpverleningszone Rand werd voor 2019 voor Zoersel vastgesteld op 5,14 % van dit te financieren saldo. Het te financieren saldo werd ten opzichte van 2018 geïndexeerd met 2%. Daarnaast werd de jaarlijkse verrekening voor de inbreng van de roerende goederen weer opgenomen. Dit maakt dat de gemeentelijke dotatie 630.214 euro zal bedragen voor 2019. Evengoed als bij de politie wordt de dotatie berekend na aftrek van de federale middelen en de eigen inkomsten uit prestaties. Daaropvolgend wordt voor de verdeling van het saldo 75% toegewezen op basis van het bevolkingsaantal van de gemeenten en 25% op basis van

het KI, dit wil zeggen de laatst gekende cijfers op het moment van de vaststelling van het budget. Zo rest er nog 13.000.000 EUR te verdelen voor een werking bestaande uit 783 vrijwillige brandweerlieden, 47 beroepskrachten, 20 administratieve en logistieke functies in 20 brandweerposten in 21 gemeenten. Te onthouden is dat dit budget er één is van een organisatie in opbouw met tal van aanwervingen, opleidingskosten, de aankoop van drie tankwagens waarvan één voor Zoersel, de aanschaf van een milieucontainer voor de schoonmaak van de wegen na een ongeval, de aankoop van een REHAB-wagen voor zware interventies en noodzakelijke investeringen in Persoonlijke Beschermingsmiddelen.

Raadslid Walter Van Hofstraeten vraagt of er al zicht is op de inbreng van de onroerende goederen en op het feit of dit wel/dan niet naar de zone zou gaan. Verder wil hij weten welke consequenties dit heeft voor Zoersel?

De burgemeester antwoordt dat Zoersel de roerende inbreng mag aftrekken van haar dotatie. Voor wat betreft de onroerende goederen zijn er tal van scenario's in onderzoek. Recent is Katrien De Maeyer aangesteld als waarnemend zonecommandant, waardoor er het laatste jaar minder aandacht kon gaan naar het dossier van het onroerend goed. Volgend jaar wordt dit opnieuw bekeken, maar thans is er nog geen keuze gemaakt tussen de verschillende scenario's.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, in het bijzonder artikel 68;

Gelet op de omzendbrief BB 2014 van het Vlaams Ministerie van Bestuurszaken, ABB, Boudewijnlaan 30 bus 70 in 1000 Brussel, van 5 september 2014 waarbij wordt gemeld dat vanaf 1 januari 2015 de brandweerzones actief worden;

Overwegende dat het jaarlijks te financieren saldo van de zone moet worden gefinancierd door de gemeenten van deze zone;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 november 2014 houdende goedkeuring van de overeenkomst af te sluiten tussen de zone Rand en de gemeenten inzake de financiële verdeelsleutel en de daaraan verbonden modaliteiten;

Overwegende dat werd goedgekeurd de dotatie per gemeente vast te stellen op basis van volgende criteria:

- 75 % inwonersaantal
- 25 % kadastraal inkomen

Overwegende dat het gemeentelijk aandeel 5,14% bedraagt van het te financieren saldo 2019 van de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 15 november 2016 houdende goedkeuring van de waardebepaling en verrekening van de roerende goederen binnen Brandweer Zone Rand;

Overwegende dat werd goedgekeurd 75% van de waarde van de roerende goederen te verrekenen door middel van een clearing die gespreid wordt over een periode van 10 jaar (2017-2026);

Overwegende dat de zoneraad in zitting van 24 november 2018 de krijtlijnen van de begroting 2019 goedkeurde;

Overwegende dat het gemeentelijk aandeel 630.214 euro zal bedragen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Artikel 1:

Voor het dienstjaar 2019 zal een gemeentelijke bijdrage van 630.214 euro worden overgemaakt aan de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand.

Artikel 2:

De betaling gebeurt van het krediet ingeschreven onder raming R004098 van actie A000036 van het meerjarenplan 2019.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit wordt voor verder gevolg overgemaakt aan de financieel directeur en de brandweerzone Rand.

Punt A.6: Goedkeuring van de budgetwijziging 2 van 2018.

De schepenen voor financiën, Wim Govers, leidt de bespreking in. Allereerst bedankt hij de diensten en de financieel directeur voor de voorbereiding. Verder overloopt de schepenen de belangrijkste

wijzigingen: de toelage aan de verenigingen Amigo's en TSITL voor de exploitatie van de infrastructuur aan de Achterstraat bevatte een foutieve berekening rond de zonnepanelen in het voordeel van de verenigingen, de bestrijding van de processierups, de aangepaste dotatie aan de politiezone. Qua investeringen is er de verschuiving van de bouw van een nieuw gebouw voor openbare werken, van het verenigingslokaal aan de Kapelstraat en van het skateterrein. Bij de financiering is een bedrag van 3.790.000 EUR voor nieuwe leningen voorzien voor 2018 geschrapt wegens niet nodig. De evenwichten zijn ook na deze wijziging bewaard. Kortom: in deze budgetwijziging worden diverse ramingen bijgestuurd op basis van recente inschattingen qua omvang en timing. Deze budgetwijziging staat ook in het teken van de financiële planning van 2019 en verder. Zo worden bepaalde budgetlijnen verminderd, met de bedoeling ze opnieuw te voorzien in het éénjarig meerjarenplan 2019. Diverse ramingen worden bijgestuurd in functie van het te verwachten resultaat van 2018. Op die manier vertrekken we in de planning van 2019 met een nauwkeuriger inschatting van het te verwachten overgedragen resultaat. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze budgetwijziging goed te keuren.

Raadslid J. van Dongen heeft twee vragen bij de voorliggende wijziging:

“pag. 5, Actie A204: Inwoners begeleiden om hun rechten op pensioen, tegemoetkomingen en hulpmaatregelen voor personen met een handicap uit te oefenen:

Bijna 202.000 euro uitgaven. Vraag: Waaruit bestaan deze begeleidingskosten?

Pag. 13: Aanleggen RWA-stelsel in de Stijn Streuvelsstraat ter voorkoming wateroverlast.

Ik kom daar dagelijks voorbij en heb daar nog geen overmatige wateroverlast vastgesteld. Daarom mijn vraag: Waar doet zich deze overlast voor? Ik stel wel vast dat juist achter de hoek van deze straat, wanneer men dus de Guido Gezellelaan links indraait, de rijweg soms volledig onder water staat. Is het dit probleem dat men wil oplossen?”

Schepen voor sociale zaken, Katrien Schryvers, antwoordt dat het bij de actie rond pensioenen en toelagen gaat om de kredieten voor de medewerkers die deze dossiers behartigen en de gemeentelijke sociaal pedagogische toelage.

Schepen voor openbare werken, Luc Kennis, antwoordt dat de berm in de Stijn Streuvelsstraat te breed is en het regenwater daardoor blijft staan. Er is een oplossing bekeken met de buurtbewoners en PIDPA en de aanleg van een bredere gracht is nodig om te vermijden dat de huizen onder water komen te staan bij hevige en langdurige regenval.

MOTIVERING:

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de bepalingen van het gemeentedecreet

BESLUIT met 20 stemmen voor, 4 stemmen tegen (Open VLD en Vlaams Belang) en 1 onthouding (Groen):

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2 voor 2018 goed.

Artikel 2:

Het budget 2018 vertoont na budgetwijziging 2 volgende samenvatting in euro:

	2018
--	------

gecumuleerd budgettair resultaat	704.695
resultaat op kasbasis	519.569
autofinancieringsmarge	347.213

Artikel 3: opdracht:

dienst	taak
financiën	administratieve afhandeling

Artikel 4: kopie van dit besluit bezorgen aan :

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
interne zaken		x	
financiën			x

Punt A.7: Vaststelling van het meerjarenplan voor 2019.

De schepen voor financiën, Wim Govers, leidt de bespreking in. Met de invoering van BBC2020 wordt het budget geïntegreerd in het meerjarenplan en wordt er één geïntegreerd meerjarenplan opgesteld voor gemeenten en ocmw. De voornaamste nieuwigheden uit BBC 2020 zijn: geen apart beleidsdocument voor het budget en de integratie gemeente en ocmw. Omwille van het politieke overgangsjaar is het meerjarenplan voor 2019 een éénjarig meerjarenplan. Het afscheidnemende bestuur kan immers het nieuwe bestuur niet verbinden voor meerdere jaren. Voor de principes waarop dit meerjarenplan is gebaseerd verwijzen we naar het onderdeel 'grondslagen mjp 2019' in het bundel. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar deel van het meerjarenplan vast te stellen. Raadslid J. van Dongen wenst vooreerst de financiële dienst te feliciteren met de voorbereiding, het document is nu veel duidelijker. Tevens heeft het raadslid een aantal vragen en opmerkingen bij het voorliggende meerjarenplan. "Ten eerste bij de financiële risico's. Borgstelling voor leningen door derden:

Ik citeer 'Voor bepaalde borgstellingen is dit risico zeer beperkt. Voor andere borgstellingen bestaat er wel een beperkt risico dat een afwijking vroeg of laat een financiële impact zal hebben op de gemeente.' Einde citaat. Ik stel dus vast dat er een verschil bestaat tussen een 'zeer beperkt' en een 'beperkt' risico. Daarom mijn vraag: Waaruit bestaat dit verschil en welke borgstellingen behoren tot deze laatste groep? Uitkoopsom onroerende leasing serviceflatgebouw de Loteling.

Wervingssubsidies onvoldoende om de slotsom te betalen? 433.000 euro te financieren tekort? Wat is daarvan de reden? Ten tweede rond het actieplan: Internationale samenwerking stimuleren met oog voor het Noord-Zuid thema, zoals onze fractie in het verleden reeds herhaaldelijk heeft benadrukt geven wij de voorkeur aan een andere verdeling van de beschikbare middelen. Wij hebben het volste vertrouwen in de projecten die onder rechtstreeks toezicht staan van Zoerselse inwoners. Wij hebben weinig of geen vertrouwen in de efficiëntie van investeringen in projecten onder toezicht van NGO's of andere mastodont-organisaties. Wij dringen dan ook aan om de verdeling van de middelen aan te passen zodat de steun aan wat ik noem 'Zoerselse projecten' aanzienlijk wordt verhoogd. En tot slot bij de delegatie van het budgethouderschap: dat er werk werd gemaakt van budgethouderschap is zeer positief. Ik ga er van uit dat er in de toekomst nog andere personen een budgethouderschap toegewezen zullen krijgen. Daarom mijn vraag: Kan bij elke delegatie het totale bedrag worden vermeld en, indien technisch uitvoerbaar, bij de actieomschrijvingslijst in een extra kolom ook per actienummer het daaraan geraamde verbonden bedrag?"

Raadslid C.Meeussen sluit zich aan bij de tussenkomst van raadslid Van Dongen rond het Noord-Zuid thema. Hierbij nog een aanvulling bij 'Actieplan Internationale samenwerking stimuleren met het oog voor het Noord- Zuidthema'. "Aansluitend bij wat de Jos zo juist hierover heeft gezegd, heb ik een krantenbijlage van deze maand december ingezien, met een korte samenvatting van het boek: 'Hoe goed is het goede doel?' geschreven door financieel expert Thierry Debels, die naar hij zelf zegt reeds in 2007 hierover de kat de bel aanbond. De bedoeling was de waarheid naar buiten te brengen om de NGO's tot meer transparantie te dwingen. Het eerste is gelukt stelt hij, dat tweede iets minder.

Immers. 'Een Vlaamse NGO werkt met een NGO in het Zuiden, die op haar beurt weer met een andere werkt. Dan weet je dat er op het einde van de ketting weinig zal overblijven'. 'Kijken achter de schermen van de NGO's is niet altijd een fraai beeld', zegt hij, 'zoals onlangs bij Oxfam nog eens duidelijk werd.' Vermits er in België nu geen duidelijke, heldere verplichting is om schenkers op de hoogte te brengen van wat er met hun centjes gebeurt, besluit hij met: 'Misschien moeten ze ook afstappen van grote namen zoals 11.11.11., Greenpeace of Amnesty en bewust voor kleinere projecten

kiezen. Daar gaat vaak nog het meeste geld rechtstreeks naar de eigenlijke projecten.' Voila, nu hoort ge ook eens van iemand anders maar 'wat baten kaars en bril, als de uil niet zienen wil', voeg ik eraan toe. Waar we, samen met de eigen Zoerselse projecten, wel voor de 100% achterstaan, is het project van onze Halse dorpsgenote: 'Leraars zonder Grenzen.' Omdat onderwijs dé stap is naar vooruitgang en daarom, boven alles, de eerste prioriteit is."

Schepen K. Schryvers wenst op te merken dat het éénjarig meerjarenplan dient als basis om tegen einde 2019 een volwaardig beleidsplan voor de periode 2020 – 2025 tot stand te brengen. Het betreffen allemaal logische wijzigingen conform het huidige beleid zoals uitgestippeld. Echter, in het dossier van Dorp 50, voorzien in het oorspronkelijke meerjarenplan om te verkopen, was er geen consensus in de huidige meerderheid. Zo is de verkoop van Dorp 50 dan ook niet goedgekeurd door de gemeenteraad en logischerwijze is de gebudgetteerde opbrengst uit de verkoop dan ook uit het meerjarenplan gehaald. Maar waarom dan niet in de budgettering voor de kosten van de afbraak voorzien, dat zou de logica zelf zijn in uitvoering van de beslissing om niet te verkopen. Immers de gemeente hanteert een reglement om verkrotting of leegstand tegen te gaan, dus moet ze zelf het goede voorbeeld geven, het pand is nu al in toestand van verkrotting dus een oplossing dringt zich op. We hebben de andere fracties in de raad van oktober horen oproepen om de dorpskern te vergroenen, wel voeg de daad bij het woord om op korte termijn het pand af te breken, dan is die schandvlek in het dorp alvast weggewerkt! Aan PPS-partner Van Roey is een offerte gevraagd om het pand af te breken en het terrein te nivelleren en in te zaaien. Vandaar dienen wij als CD&V een amendement in op het voorliggende meerjarenplan om een investeringsuitgave van 40.000 EUR in te schrijven om het pand af te breken en het perceel op te kuisen dit om de verkrotting tegen te gaan.

Raadslid Walter Van Hofstraeten nuanceert dat de beslissing van de gemeenteraad van oktober niet eens resulteerde uit een meerderheid maar gewoon uit een staking van stemmen veroorzaakt door de afwezigheid van twee raadsleden anders had de verkoop wel beslist geweest.

Raadslid Roel Van Elsacker argumenteert dat het afbreken gewoon een gevolg is van het feit dat beslist werd om niet te verkopen aangezien verkrotten niet mag en opwaarderen de moeite niet is. Er zal in de toekomst ook geen meerderheid zijn voor verkoop of misschien wel?

Raadslid T. Lacante neemt het woord. Het is niet haar gewoonte om het woord te nemen, doorgaans zijn de toelichting door de schepenen of burgemeester voldoende. Maar wat dit pand betreft, als dichtst bij het pand wonende, met de meeste kennis van de plaatselijke toestand houdt ze eraan om de raad te herinneren aan wat voorafging. Er was oorspronkelijk voorzien in het ontwerp van PPS Zoersel om Dorp 50 te bebouwen met een commerciële ruimte en woning conform het ontwerp van de bibliotheek en de achterliggende woningen. Uiteindelijk is dit niet gerealiseerd en is het pand als werfkeet gebruikt voor de aannemer. Na de oplevering is er niets meer mee gebeurd. NV-A fractie heeft kennis genomen van het voorstel om de woning af te breken maar acht het toch verstandiger om het eigendom wel te verkopen daar het geschikt is om er twee nieuwe woningen van te maken waar wel degelijk behoefte aan is.

Schepen Katrien Schryvers merkt op dat zij de plaatselijke situatie ook goed kent en ze het huis van binnen en buiten beter kent dan wie ook. Het zit nu vol gaten en scheuren en wordt stilaan een gevaarlijke situatie. Inderdaad bij de opstart van PPS Zoersel was dit voorzien als onderdeel van het project en dat had toen inderdaad gekund als privatieve woning. Maar nu is het overblijvend perceel kleiner dan initieel omwille van de omgevingswerken en wegenis op het terrein voor de gerealiseerde bibliotheek en woningen en is het niet aangewezen om het afzonderlijk te verkopen. Daarom hebben we aan de aanpalende eigenaars gevraagd om hun woningen te verkopen om een ruimer project te kunnen realiseren als kwaliteitsvolle invulling in plaats van een klein perceel. Die eigenaars waren nu niet bereid, maar dit kan wijzigen in toekomst. Nu is het de N-VA-fractie te doen om de ontvangst van 140.000 EUR op korte termijn te realiseren, maar dat is een optie die de toekomst hypothekeert. Tevens heeft de schepen twijfels bij de gepastheid van de tussenkomst van het raadslid omwille van de persoonlijke betrokkenheid in dit dossier.

De burgemeester merkt op dat het verrassend is dat er een amendement wordt ingediend op het voorliggend meerjarenplan. Het is ook zo dat er een ander inzicht kan komen in een latere raadszitting. Het blijft de overtuiging dat de plaats geschikt is voor bewoning en er zijn ook andere plekken in de dorpskern, zoals het plein, om te vergroenen.

Raadslid Marc De Cordt vindt de timing van wat er zich nu afspeelt bijzonder ongelukkig. Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat er oppositie wordt gevoerd tegen iets wat nog niet bestaat, dus deze timing van het amendement is niet goed gekozen.

Schepen Katrien Schryvers reageert en stelt dat de timing van het voorstel om te verkopen op de raad van oktober pas ongelukkig was. Was het niet in het kader van dit meerjarenplan dan zouden we dit nu niet aankaarten, dit is de eerste gelegenheid om consequent te handelen naar de beslissing om niet te verkopen.

De voorzitter legt eerst het amendement voor ter stemming en dit bij handopsteking, met als resultaat: 10 stemmen voor, 14 stemmen tegen. Hiermee is het amendement verworpen.

Schepen van financiën, Wim Govers, kondigt aan dat de vraag naar het verschil in inschatting tussen het beperkt en zeer beperkt risico wordt voorgelegd aan de financieel directeur evenals de relevante vraag naar de haalbaarheid van de opname van het kredietbedrag verbonden aan het budgethouderschap in de beleidsrapporten die in het kader van BBC 2020 kunnen worden getrokken.

Schepen Katrien Schryvers antwoordt dat het risico in verband met de te kapitaliseren aannemingssom voor de verwerving van het serviceflatgebouw is ontstaan uit de afwijking van de beleggingsopbrengsten tegenover de destijds opgemaakte simulatie van de te beleggen investeringssubsidie simulatie uit 1996 over 25 jaar. De financiële crisis heeft dit doorkruist, dus het initieel vooropgestelde bedrag zal niet worden gehaald. Het was een beslissing van de ocmw-raad om dit verschil niet in een jaarlijkse extra inbreng weg te werken maar pas op het einde van de leasing in 2025 te doen in het kader van de dan te financieren noden.

MOTIVERING:

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- de beslissing van de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen
- de bepalingen van het decreet lokaal bestuur
- de omzendbrief BB 2018/2 van 20 juli 2018 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019
- de beslissing van de gemeenteraad van 20 maart 2018 betreffende de kandidatuur van gemeente en AGB Zoersel als starter 2019 voor de vernieuwde Beleids- en beheerscyclus.

BESLUIT met 19 stemmen voor, 2 stemmen tegen (Vlaams Belang) en 3 onthoudingen (Open VLD en Groen):

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt het meerjarenplan 2019 vast met volgende limitatieve kredieten in euro:

	2019
Exploitatie uitgaven	23.274.572
Investeringsuitgaven	11.534.097
Ontvangsten uit leningen en leasings	7.150.000
Uitgaven voor toegestane leningen en betalingsuitstel	100.000

Artikel 2:

Het meerjarenplan 2019 vertoont volgende samenvatting in euro:

	2019
gecumuleerd budgettair resultaat	1.504.558
beschikbaar budgettair resultaat	513.663
autofinancieringsmarge	73.408

Artikel 3: opdracht:

dienst	taak
financiën	administratieve afhandeling

Artikel 4: kopie van dit besluit bezorgen aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
interne zaken		x	

financiën			x
-----------	--	--	---

Punt A.8: Goedkeuring van de lijst met nominatief toegekende subsidies voor 2019.

De schepen voor financiën, Wim Govers, leidt de bespreking in. Met de ingang van de vernieuwde beleids- en beheerscyclus maakt de lijst met nominatief toegekende toelagen niet langer uit van de budgetrapporten. Het vaststellen van deze lijst blijft echter een bevoegdheid van de gemeenteraad.

MOTIVERING:**Juridische grond**

- artikel 41, tweede lid, 23° van het decreet lokaal bestuur
- de beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2018 betreffende de goedkeuring van het meerjarenplan 2019

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de lijst van de nominatief toegekende subsidies voor 2019 als volgt goed:

Toegestane investeringssubsidies	
Kempens Landschap voor aankoop natuurgrond	€ 69.000
Pidpa voor werken via investeringsfonds	€ 271.506
Reglement aankoop gronden door natuurverenigingen	€ 3.500
Sint-Paulus	€ 21.667
Sint-Antonius Abt	€ 4.108
Algemene nominatieve werkingssubsidies	
Eurozoersel	€ 3.000
Bezoekerscentrum Zoersel bos	€ 3.000
Bond Beter Leefmilieu	€ 1.100
Politiezone Voorkempen	€ 2.361.203
Hulpverleningszone Rand	€ 630.214
Rode Kruis Vlaanderen - afdeling Zoersel	€ 300
Hulpdienst Zoersel	€ 1.500
Vlaamse Vereniging voor Dierenbescherming	€ 75
Toerisme Zoersel	€ 4.000
Werkgroep De Bijl	€ 5.500
Cultuurraad	€ 1.250
Heemkundige Kring Zoersel	€ 1.874
Bedevaart naar de Graven aan de Ijzer	€ 250
Algemeen Nederlands Zangverbond	€ 250
Mayors for Peace	€ 300
Oudstrijders Zoersel	€ 525
Sportraad	€ 1.250
Jeugdraad	€ 1.250
Sint-Paulus	€ 7.292
Sint-Elisabeth	€ 3.966
oudercomité Kiekeboes	€ 500
oudercomité Pierenbos	€ 500
oudercomité Klim-Op	€ 500
oudercomité B&N	€ 500
oudercomité Sint-Elisabethschool	€ 500
oudercomité Antoniuschool	€ 500
Welzijnsraad	€ 1.250
Orthopedisch centrum Clara Fey	€ 90

KVG De Horizon	€ 750
Ziekenzorg Ontmoeting Halle	€ 750
Ziekenzorg Sint-Elisabeth Zoersel	€ 750
Ziekenzorg Sint-Paulus Malle	€ 300
Ziekenzorg CM Sint-Antonius	€ 750
Landelijke Kinderopvang - onthaalouders	€ 1.400
Kind en Gezin - consultatiebureau Zoersel	€ 500
Seniorenraad	€ 1.250

Andere specifieke nominatieve werkingssubsidies	
ACCB - culturele programmatie	€ 350.000
centen voor instrumenten	€ 2.839
KFCE - schoonmaak en nutsvoorzieningen infrastructuur	€ 4.000
cultuurraad - organisatie 11-juli viering	€ 1.500
stedenband Bohicon	€ 32.000
OKRA - infrastructuur Gestelsebaan	€ 2.400
welzijnsraad - organisatie kerstmarkt	€ 5.000

Punt A.9: Intergemeentelijke vereniging Pidpa - beslissing tot intekening op het aan de gemeente toekomende pro rata deel van de 10.000 provinciale aandelen van Pidpa.

De schepen voor financiën, Wim Govers, leidt de bespreking in. De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa. De provincie Antwerpen is in het bezit van 10.000 aandelen A (aandelen van het compartiment A = watervoorziening), met een nominale waarde van 2,50 euro per aandeel. Het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 voorziet in de uittreding van de provincie Antwerpen uit Pidpa. De provincie Antwerpen heeft besloten, conform de statutaire bepalingen, de totaliteit van zijn aandelen A tot overdracht aan de deelnemers aan te bieden. Hierbij worden de provinciale aandelen tegen nominale waarde van 2,50 euro per aandeel aan de gemeentelijke deelnemers aangeboden. De gemeente kan intekenen op een pro rata deel van die 10.000 aandelen A, waardoor de gemeente haar positie als deelnemer van Pidpa kan versterken. Het aantal aandelen A waarop de gemeente kan intekenen is statutair bepaald en gebaseerd op het officiële bevolkingscijfer van 31 december 2014. De gemeente kan eventueel intekenen op een hoger aantal aandelen A ingeval één (of meer) gemeentelijke deelnemer(s) haar (hun) recht op het inschrijven op aandelen A niet zou(den) uitoefenen. De statuten bepalen dat de gemeentelijke deelnemers binnen een termijn van 60 werkdagen dienen aan te geven of zij intekenen op het hen toekomende deel van de aangeboden aandelen. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om in te tekenen op het aan de gemeente toekomende deel van deze 10.000 provinciale aandelen.

Raadslid J. van Dongen stelt dat de fractie van oordeel is dat de deelname van onze gemeente in allerlei ondoorzichtige constructies, zoals bijvoorbeeld intercommunales, zoveel mogelijk moeten worden vermeden en afgebouwd. Dat onze gemeente intekent op het pro rata deel van de aandelen die haar toekomen, namelijk 177 aandelen aan 2,5 euro per aandeel of 443 euro in het totaal, daar maken we geen probleem van. Wel hebben we principiële bezwaren tegen het feit dat, zoals in artikel 2 staat vermeld, de gemeente eveneens intekent op het 'pro rata' deel van de aandelen waarop niet wordt ingeschreven door de andere gemeenten. Wij vragen dan ook om artikel 2 uit het besluit te schrappen. Kan dit niet, dan zullen wij dit agendapunt niet kunnen goedkeuren.

De burgemeester antwoordt dat het een opportuniteit is om dit apart te doen, en interessant om deelneming te hebben in een vereniging waarmee we veel samenwerkingen hebben lopen, zoals PIDPA.

Feiten en context

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

De provincie Antwerpen is in het bezit van 10.000 aandelen A (aandelen van het compartiment A = watervoorziening), met een nominale waarde van 2,50 euro per aandeel.

Het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 voorziet in de uittreding van de provincie Antwerpen uit Pidpa. De provincie Antwerpen heeft besloten conform de statutaire bepalingen de totaliteit van zijn aandelen A tot overdracht aan de deelnemers aan te bieden.

Hierbij worden de provinciale aandelen tegen nominale waarde van 2,50 euro per aandeel aan de gemeentelijke deelnemers aangeboden. De gemeente kan intekenen op een pro rata deel van die 10.000 aandelen A, waardoor de gemeente haar positie als deelnemer van Pidpa kan versterken. Het aantal aandelen A waarop de gemeente kan intekenen is statutair bepaald en gebaseerd op het officiële bevolkingscijfer van 31 december 2014. De gemeente kan eventueel intekenen op een hoger aantal aandelen A ingeval één (of meer) gemeentelijke deelnemer(s) haar (hun) recht op het inschrijven op aandelen A niet zou(den) uitoefenen.

De statuten bepalen dat de gemeentelijke deelnemers binnen een termijn van 60 werkdagen dienen aan te geven of zij intekenen op het hen toekomende deel van de aangeboden aandelen.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om in te tekenen op het aan de gemeente toekomende deel van deze 10.000 provinciale aandelen.

Historiek

- brief van Pidpa van 26 oktober 2018 met toelichting overdracht provinciale aandelen A

Juridische grond

- decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 44 en 59
- de statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa
- het gemeentedecreet van 15 juli 2007, in het bijzonder de artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42
- het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Financiële aspecten

Binnen de maand na de kennisgeving van het definitieve verdelingsplan dient een prijs van 2,50 euro per aandeel aan de overdrager te worden betaald. De juiste bedragen zijn pas bekend na het opmaken van het definitieve verdelingsplan.

Argumentatie

De gemeente kan met het intekenen op het haar toekomend pro rata deel van 10.000 aandelen A, haar positie als deelnemer van Pidpa kan versterken.

BESLUIT met 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

Er wordt ingetekend op het aan de gemeente toekomende 'pro rata' deel van de aangeboden 10.000 provinciale aandelen A, nl. 177 aandelen en de volstorting ervan zal gebeuren na beslissing van de raad van bestuur over de toebedeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 2 :

Voor het geval één of meer gemeentelijke deelnemers niet zouden intekenen op een pro rata deel van de aangeboden 10.000 provinciale aandelen A, wordt tevens ingetekend op het 'pro rata' deel van de aandelen A waarop niet wordt ingeschreven door die andere gemeente(n) en zal de volstorting ervan eveneens gebeuren na beslissing van de raad van bestuur over de toebedeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen.

Punt A.10: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor het ontwerp en de realisatie van een nieuw skatepark

De schepenen voor jeugd, Wim Govers, geeft enige toelichting bij het agendapunt. Er werd al meermaals een bestek gelanceerd om een ontwerper en uitvoerder te vinden voor de aanleg van een nieuw skateterrein in de Achterstraat. Er werd echter nooit overgegaan tot gunning: ofwel was het ontwerp van het skatepark heel summier ofwel werd er veel bijdrage van de gemeente gevraagd naar werkkraft, verblijfsvoorziening...In het voorliggende bestek zijn een aantal aanpassingen opgenomen die werden gemaakt op basis van voorbeelden van gelijkaardige projecten in andere gemeenten. Tevens is er een studie van de bodemsamenstelling gedaan om het risico rond stabiliteit nauwkeurig in het bestek op te nemen waardoor er geen marges moeten voorzien hiervoor door de aannemers. De aanpassingen aan het bestek zijn als volgt:

- Er wordt niet meer gewerkt met een variant. Er wordt enkel prijs gevraagd voor een organische vorm.
- Om meer kennis te hebben over de draagkracht van het terrein en de waterstand is er voorafgaand een grondonderzoek gebeurd, dat als bijlage is toegevoegd aan het bestek. Hierdoor zal de inschrijver niet meer zelf een grondonderzoek moeten doen en kan hij gerichter prijs geven.
- De betonnen toegangsweg zal niet worden voorzien. De toegang zal mogelijk worden gemaakt door de klinkerverharding voor jeugdhuis Joeniz door te trekken tot aan het skateterrein. Het nodige budget hiervoor, als ook de overwelling van de gracht, is mee voorzien op de post van het skateterrein, maar zal buiten dit bestek worden aangelegd. Er wordt duidelijk vermeld in het bestek dat de gemeente enkel een kraan en kraanman ter beschikking zal stellen, maar verder niet zal participeren.

De gemeenteraad wordt gevraagd het bestek en de lastvoorwaarden voor deze prijsvraag goed te keuren.

Raadslid J. van Dongen blik in zijn tussenkomst even terug naar de gemeenteraad van 21 maart 2017. "Tijdens deze raad werden er door onze fractie maar vooral door de Open VLD-fractie pertinente vragen gesteld waarop we tot op heden geen afdoende antwoord hebben ontvangen. In maart 2017 had men er geen idee van hoeveel skaters er waren. De schepen verklaarde in verband met het werven van skaters 'Jeugdverenigingen zijn gemakkelijk te consulteren. Individuele jongeren zijn echter moeilijker te bereiken. Er wordt nu eerst gewacht op de offertes, alvorens naar de skaters te trekken. De cijfers betreffende het aantal skaters gaan met ups en downs. Wel is het zo dat de jeugddienst regelmatig vragen krijgt naar een skateplek.' Dit is toch de omgekeerde wereld.

- Men heeft geen idee hoeveel kandidaat-skaters er zijn, maar de cijfers betreffende hun aantal gaan wel met ups en downs.
- Men formuleert geen antwoord op de vraag of werd onderzocht of er bij de jeugd nog een reële behoefte bestaat aan nieuwe skate-infrastructuur. Misschien verkiest de jeugd wel dat deze 95.000 euro's aan andere jeugdinitiatieven worden besteed.
- Ondanks gebrek aan cijfers en feiten wordt beslist om 'voor de zoveelste keer' een bestek te 'lanceren'. Men laat zelfs vooraf een grondonderzoek uitvoeren. Dit vond plaats op 7 november 2018 door ADVISON BVBA uit Hoeilaart. Wat dit laatste betreft heb ik nog twee specifieke vragen:
1) Wanneer en door wie werd dit beslist? Ik heb hierover in de verslagen van het schepencollege niets teruggevonden voor wat betreft een bijhorende toewijzingsprocedure.
2) Wat was de kostprijs van dit grondonderzoek?

Om deze toch wel aanzienlijke investering te verantwoorden is er naar onze mening niet of nog niet aangetoond dat er vandaag de dag voldoende vraag is naar een nieuw skatepark. In deze omstandigheden kunnen wij dit agendapunt onmogelijk goedkeuren."

Raadslid W. Van Hofstraeten wenst zich hierbij aan te sluiten. Het is een oud dossier dus de vraag stelt zich of er nog behoefte is? De fractie is verbaasd dat dit op de laatste agenda op het einde van de legislatuur nog wordt geagendeerd. Volgende maand is er immers een nieuwe schepen voor jeugd en een nieuwe meerderheid, vandaar ons voorstel om dit punt te verdagen. Anders wordt er geen goedkeuring gegeven door Open VLD.

Schepen Wim Govers antwoordt dat het aantal skaters moeilijk in te schatten is, het gaat immers niet om een georganiseerde groep, dus ik kom uit bij hetzelfde antwoord als in 2017, bij een jeugdvereniging weet je hoe je het ledenaantal kan inschatten, maar bij een open speelplek zoals een skateterrein weet je dat uiteraard niet, je kan het enkel inschatten op basis van hoeveel omwonenden er zijn van een bepaalde leeftijdsgroep. Wij merken wel dat het gebruik van step, BMX en skateplanken alleen nog toeneemt, skaten wordt ook een olympische sport, dus er wordt een boost verwacht rond heel dit gebeuren, er is vraag naar bij onze jeugd. Het is een duidelijke beleidskeuze geweest om dit aan te bieden, maar de verwachte behoefte kwantificeren is niet mogelijk. De jeugddienst maakte de gekende skaters telkens warm, maar telkens door het uitstel door de gunning die niet is kunnen gebeuren, was dit weer een teleurstelling. Door de tijd die erover heengaat is er telkens een wisseling in de samenstelling van de doelgroep. De jeugddienst wenst de skaters zoveel mogelijk te betrekken na de gunning. Het schepencollege besliste eind september de bodemstudie te laten uitvoeren en op te nemen in het bestek. De juiste kostprijs ervan wordt nog nagestuurd evenals de keuze van het studiebureau.

De burgemeester vult nog aan dat de oproep aan de aannemers een strenge waarborgtermijn van 3 jaar omvat, als er al voorstellen binnenkomen is de beslissing tot gunning een van het schepencollege, we kunnen er niet eindeloos mee doorgaan, maar op dit moment is het voorstel om het toch te stemmen, zoals toegelicht.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave, excl. btw, bereikt de drempel van € 144.000,00 niet)
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

Feiten en context:

In het kader van de opdracht 'Ontwerp en realisatie van een nieuw skatepark' werd een bestek met nr. 2018-024 opgesteld door de afdeling openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 78.512,39, excl. btw, of € 94.999,99, incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018140227 (actie/raming 218140145).

BESLUIT met 19 stemmen voor en 6 stemmen tegen (Vlaams Belang, Open VLD en raadsleden T. Kohlen en B. Sebreghs):

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2018-024 en de raming voor de opdracht 'Ontwerp en realisatie van een nieuw skatepark', opgesteld door de afdeling openbare werken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 78.512,39, excl. btw, of € 94.999,99, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018140227 (actie/raming 218140145).

Mededeling:

1. Verlening omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en exploitatie door de deputatie van de provincie Antwerpen aan Storm bvba voor de realisatie van twee windturbines, gelegen aan Einhovensebaan - Rodendijk - Den Haan in Zoersel.

Vragen gemeenteraadsleden

C. Meeussen

- 1) Als ik zeg het bestuur, politie en burgemeester, te willen bedanken voor hun, binnen de maand, snel en adequaat optreden, om bij de fietsenstalling rechtover apotheker Sollie het vandalisme en de fietsdiefstallen kordaat te beteugelen, dan geef ik toe dat dit inderdaad met een ietwat

sarcastische ondertoon is. Maar ge zoudt voor minder. Want zeg nu zelf, het enige zichtbare dat er deze maand daar gebeurd is, is de zadels van de gestalde fietsen daar te overtrekken met een hoesje waar volgende tekst op staat: "Opgepast, is je fiets wel goed vast." Cynischer kan niet want praktisch alle fietsen zijn op slot. Toegegeven, ik zou er nooit opgekomen zijn en het bevestigt uiteindelijk maar dat iedereen meester is in zijne stiel of zou moeten zijn, want dit getuigt eerder van amateurisme dan van professionalisme.

Voor het bestuur is deze bezigheidstherapie misschien goed genoeg maar voor ons dus niet. Nu, terzake. Wat gaat er daar nu in de toekomst serieus gebeuren?

Dat daar niet continu lijfelijk politieel toezicht kan gebeuren weten we ook maar misschien al eens gedacht aan cameratoezicht? Of staan daarvoor wetten en praktische bezwaren in de weg? Of is het de kostprijs? Vermits die hoesjes ook wel moeten betaald- geworden- zijn aan de gekende leverancier, had dat geld misschien, hoe miniem ook het bedrag, al kunnen dienen als begin om de aanschaf van een camera mogelijk te maken. Zomaar een suggestie. In alle geval nogmaals, zo als het nu is kan het niet verder en om een persiflage te maken op de tekst die op het plaatje staat dat daar bij de fietsenstalling hangt: 'Wij, vinden de huidige aanpak helemaal 'niet cool'.'

De burgemeester antwoordt dat er rond fietsdiefstallen een plan van aanpak is in de zone en sensibiliseren via zadelhoesjes maakt daar inderdaad deel van uit. Over de andere acties uit het plan volgt nog een rapportage. Zo staan verhoogde controles door fietsteams gepland. Ook kan de constructie van de bewuste stalling worden verbeterd door meer inkijk en daardoor meer sociale controle mogelijk te maken.

- 2) In het laatste ZOERSEL-Magazine wordt er melding gemaakt over de plaatsing van een nieuwe laadpaal voor de elektrische auto aan de Vleugel. Graag hadden we geweten hoe frequent de vorig jaar geplaatste laadpaal op de parking aan het Sint-Teunisplein gebruikt wordt? Wie betaalt de kosten van aanleg?

Hoe zijn de betalingsmodaliteiten voor de stroomafnemer? Betekent elke laadpaal een parkeerplaats minder voor de gewone automobilist? Zo ja, is dit dan niet discriminerend tegenover die gewone automobilist, die wanhopig een parkeerplaats zoekt? Misschien is het goed om in een volgende ZOERSEL-Magazine, bij al die zaken wat uitgebreider bij stil te staan. *De schepen voor openbare werken Luc Kennis antwoordt rond de laadpalen: de laadpalen worden voor Zoersel geïnstalleerd door EANDIS in uitvoering van een daarvoor opgesteld programma. De eerste laadpaal staat aan het Sint-Teunisplein, de nieuwe aan de Vleugel, en Zoersel volgt in 2021. Alle kosten zijn voor EANDIS, zowel verbruik als installatie, en dient als promotie voor elektrische voertuigen. Hoeveel opladingen er waren daarover zijn nog geen cijfers beschikbaar maar we zullen dit navragen bij EANDIS. De oplaadplaats is inderdaad geen parkeerplaats voor gewone voertuigen, zo zijn er nog plaatsen voorbehouden voor speciale categorieën.*

- 3) Misschien vindt de toekomstige coalitie dit wat voorbarig maar vermits regeren vooruit zien is, of toch zou moeten zijn, hadden wij graag, zo spoedig mogelijk, haar standpunt geweten over de plaatsing van een windmolenpark op de scheiding van Westmalle/ Zoersel. Als het kon, gisteren, als het kan, vandaag nog. Kwestie van de burger, over zo iets belangrijk, niet in het ongewisse te laten.

De burgemeester antwoordt dat bij de mededelingen staat dat er een omgevingsvergunning is verleend door de provincie voor windturbines aan de Rodendijk. Een ander project windturbines is dat van Mintjens dat zal voorliggen bij de deputatie als vergunningverlenende overheid. Hierover is er nog geen standpunt van het college, want er is nog geen advies gevraagd en er moet nog de nodige documentatie voor worden bezorgd.

R. Van Elsacker

vraagt naar het standpunt van de Open-VLD fractie in deze.

W. Van Hofstraeten

stipuleert dat zijn fractie voorstander blijft van het dossier maar dat het inderdaad afwachten is hoe het wordt ingediend, want wat nu wordt gecommuniceerd door de initiatiefnemer is de haalbaarheidsstudie. In Malle is de bezorgdheid meer gewettigd, want de afstanden ten opzichte van de bewoning in Zoersel is groter. In Vlaanderen is het zo dat door de hoge

bevolkingsdichtheid en de ruimtelijke versnippering het moeilijker is om grotere afstanden tussen bewoning en windturbines te bewaren.

M. De Cordt

Alle partijen hebben verkiezingsdrukwerk gebruikt om hun programma en kandidaten bekend te maken bij de bevolking. Groen heeft berekend dat hiervoor 650kg papier is gebruikt wat overeenkomt met 16 volwassen bomen. Groen neemt het initiatief om dit verlies te compenseren door de aanplant van 16 nieuwe bomen via Natuurpunt en doet hierbij een oproep naar alle partijen om hetzelfde te doen. Als dit wordt gemeld aan Groen dan zal de partij dit graag vermelden in hun publicaties.

W. Van Hofstraeten

De Open-VLD stelt een vraag die al langer meegaat en ook al vaker is gesteld, met name die met betrekking tot de verhoogde kruispunten. Er zijn kruispunten die een hogere hellingsgraad kennen dan is voorgeschreven of toegelaten, zoals bv. het kruispunt aan de Gestelsebaan en de Hoge Dreef. Dit zorgt voor overlast voor omwonenden en passerende chauffeurs. Graag plaatst de fractie deze bekommernis op de politieke agenda en vraagt aan het nieuwe bestuur om de excessen in kaart te brengen en aan te pakken.

P. Wyffels

Het raadslid neemt afscheid van de gemeenteraad en blikst even terug op de vaak bitsige debatten en de rol van de oppositie. Deel uitmaken van de minderheid in de raad maakt dat de toegevoegde waarde van de voorstellen lager is dan wanneer je kan deelnemen aan het bestuur. In de ocmw-raad is dit helemaal anders waar er minder vanuit partijpolitiek standpunt wordt gewerkt, maar veeleer vanuit eigen overtuiging en inbreng van de raadsleden. Daarom doet het raadslid de suggestie aan het nieuwe bestuur om voorstellen van oppositieleden ernstig te nemen en te overwegen.

Burgemeester Liesbeth Verstreken benadrukt dat er deze legislatuur wel werd ingegaan op punten en voorstellen van de oppositie, en ook in de toekomst zal dit kunnen als het goede punten zijn. Aan het einde gekomen van de laatste gemeenteraad op het einde van de legislatuur 2013-2018 stelt de burgemeester dat er voor sommigen van de collega's een einde komt aan het mandaat, voor anderen loopt het verder of wijzigt de hoedanigheid, maar het staat vast dat iedereen op zijn manier heeft bijgedragen om onze mooie gemeente nog mooier te maken vanuit de overtuiging een betere plek te maken van de omgeving waarin we leven. De attentie die zij heeft klaarstaan voor ieder raadslid is een cadeau dat leeft en zoals met alles wat leeft, als je er zorg voor draagt, groeit en bloeit het en is het een lang leven beschoren. Het gaat hier om de roos van de Lions Zoersel, door Ivo Pauwels ontwikkeld, met als meter Vera Janssen. Het is een humanitaire roos, uitsluitend verkocht voor goede doelen, sociale projecten van de Lions. Het zijn planten die bijdragen tot een bij-vriendelijke omgeving, goed voor de natuur en alles wat groeit. Graag zou ik hebben dat elk idee dat hier in de raad ontstaat een vruchtbare bodem zal blijven vinden net zoals de roos. We hebben vandaag ook het afscheid uit het beroepsleven van Jan Vorsselmans als verslaggever, trouw hier op post elke raad om de bespreking te volgen, de ene al boeiender dan de andere, met zin voor analyse, een vlotte pen, met een ruime kennis van onze gemeente en een oprechte belangstelling en inzicht en de kunst verstaande om bevattelijke bijdragen te schrijven over de onderwerpen die deze raad bezighield. Jan deed dit op een manier gekenmerkt door menselijkheid. Ook hij krijgt de rozenplant en mag dus delen in de bloemenweelde samen met enkele andere attenties. De burgemeester wenst iedereen nog een fijn einde van het jaar, dito kerstdagen en een vlotte inzet van het nieuwe jaar. De burgemeester nodigt iedereen uit om samen nog iets te drinken en het eerste rondje zal voor haar rekening zijn.

J. Laureyssens

meldt dat hij na acht jaar in de Zoerselse politiek, nu zijn laatste raad achter de rug heeft en gerust is voor Zoersel omdat de derde generatie zich heeft aangekondigd en de overdracht verzekerd is. Hij wenst iedereen een zalige kerst en gelukkig nieuwjaar.

G. Decock

wenst op haar beurt iedereen de allerbeste feesten, succes met het nieuwe jaar en vervolgens gaat ze over tot de sluiting van de zitting.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.00 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Griet Decock
voorzitter