

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 23 oktober 2018.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden:

Walter Van Hofstraeten, Bart Sebreghts (vanaf punt A.8), Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos van Dongen, Luc Peeters, Peter Oorts, Roel Van Elsacker, Jan De Prins (vanaf punt A.3), Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel, Constant Meeussen, Kristof Mariën

verontschuldigd : Patrick Wyffels en Tania Kohlen

algemeen directeur: Kristof Janssens

De voorzitter vraagt de gemeenteraadsleden om ook volgend punt toe te voegen aan de agenda:

BP1: Weg- en rioleringsdossier Sint-Martinusstraat - goedkeuring dading partijen BALLETT-GONNISSEN.

De gemeenteraad **BESLIST** met algemeenheid van stemmen dit bijkomend agendapunten toe te voegen aan de agenda.

Punt A.1: Aktename van het ontslag van Irene Meersman als ocmw-raadslid, onderzoek van een nieuwe voordrachtsakte en onderzoek van de geloofsbrieven voor de verkiezing van een ocmw-raadslid.

De voorzitter leidt het agendapunt in. Irene Meersman nam ontslag uit de ocmw-raad wegens verhuis naar een andere gemeente. Aangezien de in 2012 ingediende voordrachtsakte geen opvolgers meer vermeldt, werd een nieuwe voordrachtsakte ingediend. Gerda Fransen wordt hierin aangeduid als kandidaat-opvolger van Irene Meersman. De voorzitter meldt aan de raad dat uit het onderzoek van de geloofsbrieven en de controle van de voordrachtsakte geen onregelmatigheden bleken en dat Gerda Fransen aan alle voorwaarden voldoet om de eed af te leggen als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn wat inmiddels ook heeft plaatsgevonden.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

- 2.1. 2013: De gemeenteraad neemt akte van het besluit van 27 november 2012 van de Raad voor verkiezingsbetwisting voor de provincie Antwerpen, houdende de geldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen van Zoersel op 14 oktober 2012.
- 2.1.2013: De gemeenteraad neemt akte van de voordrachtsakte van CD&V - N-VA van 21 december 2012 en de verkiezing van de leden en opvolgers van de ocmw-raad
- 9.8. 2018: Irene Meersman bevestigt per e-mail dat zij haar ontslag als ocmw-raadslid aanbiedt wegens verhuis naar een andere gemeente.
- 5.10. 2018: Ontvangst van een nieuwe voordrachtsakte van de ocmw-raad vanwege CD&V – N-VA waarin Gerda Fransen, Klein Herentals 26 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als opvolger

Juridische grond

- het ocmw-decreet van 19 december 2008 en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 10 §1, 16 §4, 20 en 26

Feiten en context

- Gerda Fransen, Klein Herentals 26 in 2980 Zoersel komt voor als kandidaat-raadslid van Irene Meersman op de voordrachtsakte van CD&V – N-VA
- De geloofsbrieven, meer bepaald een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister, een recent bewijs van goed zedelijk gedrag en een verklaring op eer inzake de onverenigbaarheden, tonen aan dat Gerda Fransen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet.

Argumentatie

Gerda Fransen, Klein Herentals 26 in 2980 Zoersel, is de aangewezen opvolger van Irene Meersman op de goedgekeurde voordrachtsakte van CD&V – N-VA. Zij voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en is bereid het mandaat op te nemen.

BESLUIT:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de aanstelling van Gerda Fransen, Klein Herentals 26 in 2980 Zoersel, als ocmw-raadslid.

Artikel 2

Gerda Fransen, Klein Herentals 26 in 2980 Zoersel, legt volgende eed af ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de algemeen directeur: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'.

Artikel 3

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur maken van de eedaflegging een ondertekend proces-verbaal op dat naar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd.

Punt A.2: Kennisname van het financieel rapport, toestand op 31 augustus 2018, van de financieel directeur.

Wim Govers leidt als schepen van financiën de bespreking van het rapport in. Artikel 165 van het gemeentedecreet stelt dat de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid minstens eenmaal per jaar rapporteert aan de gemeenteraad en aan het schepencollege over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten. Artikel 94 van het gemeentedecreet stelt dat de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid rapporteert aan de gemeenteraad en aan het schepencollege over de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente met een budgettaire en financiële impact en over het debiteurenbeheer. Het financiële rapport 2018 opgemaakt door de financieel directeur komt tegemoet aan deze bepalingen in het gemeentedecreet.

Raadslid J.van Dongen formuleert hierbij volgende vragen:

“ In de toelichting over de evolutie van de budgetten over het eerste en tweede trimester 2018 en de huidige raming lees ik ‘Aan de ontvangstenzijde blijft het wachten op de verkoop van het oude politiecommissariaat, de woningen Dorp 38 en 50 en de grondaandelen van de woningbouwprojecten in Halle-Velden en de Blokskens. In de ‘Vaststelling van de jaarrekening 2017’ lees ik in de ‘Toelichting bij de verschillen tussen de geraamde en gerealiseerde ontvangsten en uitgaven’ onder de rubriek ‘Investeringsontvangsten’ volgende opmerking ‘Aan de ontvangstenzijde in de investeringsrekening wachten we nog steeds op de finale afrekening van het legaat Markey. We dragen hiervoor 711.679 euro over naar 2018’. Vermits er in de toelichting van vandaag geen melding meer wordt gemaakt van het wachten op deze finale afrekening, veronderstel ik dat deze inmiddels heeft plaatsgevonden. Ik kan echter het overgedragen bedrag niet terugvinden in huidig rapport, vandaar mijn vraag: Waar vind ik dit bedrag terug, wanneer werd deze afrekening uitgevoerd en wat was de reden van de toch wel vrij laattijdige finale afrekening?’ Bovendien wenst het raadslid het detail van de afrekening van het legaat te ontvangen.

De burgemeester antwoordt dat inmiddels in september het ganse legaat definitief is afgerekend, dus na de toestand op 31 augustus 2018 die het rapport weergeeft. Het heeft zoveel tijd in beslag genomen omdat de andere begunstigde van het legaat lang heeft gearzeld om zijn akkoord te verlenen aan de afrekening van de notaris.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 94 van het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 165 van het gemeentedecreet;

Overwegend dat het decreet de financieel beheerder tot taak stelt aan de gemeenteraad te rapporteren over de voorafgaandelijke krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente met een budgettaire en financiële impact en over het debiteurenbeheer;

Overwegend dat het decreet de financieel beheerder tot taak stelt aan de gemeenteraad minstens eenmaal per jaar te rapporteren over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten;

Gelet op het voorliggende document ‘Financieel rapport 2018’, opgemaakt door Liesbet Okkerse, financieel directeur;

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering door de financieel directeur over de voorafgaandelijke krediet- en wetmatigheidscontrole, het debiteurenbeheer, de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten.

Punt A.3: Principebesluit tot openbare verkoop van een gebouw en grond, gelegen Dorp 50.

De burgemeester, bevoegd voor ruimtelijke ordening en algemeen beleid, verzorgt de toelichting van dit agendapunt. De gemeente Zoersel kocht in 2010 de woning met grond, gelegen Dorp 50, aan met toenmalige oppervlakte van 1.389 m², in het kader van het PPS-dossier Zoersel-Dorp. Na de bouw van de nieuwe bibliotheeksite en de achterliggende private ontwikkeling bedraagt de restoppervlakte van dit perceel thans nog 202,77 m². De woning op en met de resterende grond kan nu worden (door)verkocht. In 2015 werd het aanpalende project en ontwikkeling van de site, bestaande uit de bibliotheek met aanhorende woning, handelspand en achterliggende woningen, afgewerkt. De woning Dorp 50 werd toen bewust niet afgebroken om te dienen als werfhuis tijdens de bouwwerken. Sindsdien staat het pand leeg en werd de opbrengst van de verkoop reeds enkele jaren in het meerjarenplan opgenomen. Na enkele overwegingen de voorbije jaren om het naastliggende pand te verwerven met het oog op een gezamenlijke ontwikkeling, wat uiteindelijk niet gelukt is, blijft het eigendom op zichzelf ook uitermate geschikt om te wonen. Afbraak van het pand kost de gemeente 30.000 euro wat niet voorzien is in het budget. Daarom besliste de meerderheid in het college, overeenkomstig het goedgekeurde meerjarenplan, om Dorp 50, als onderdeel van het patrimonium dat thans niet in gebruik is en dus geen onmiddellijk nut heeft voor de gemeente, op de markt te brengen. Tevens is het geen kerntaak van de gemeente om patrimonium dat niet in gebruik is aan te houden, zeker niet wanneer het dermate geschikt is voor particuliere bewoning. Een verbouwing als woonhuis moet uiteraard wel passen in aansluiting op het omliggende publiek domein.

Schepen K.Schryvers, bevoegd voor PPS, wenst hierbij volgende kanttekening te plaatsen. In het bundel van de agenda vindt u weliswaar het verslag van het schepencollege terug met inbegrip van de beraadslaging, maar de motivering van de stemming ontbreekt en is hier wel degelijk van belang. De CD&V-schepenen motiveerden namelijk hun stemming voor afbraak en behoud van het vastgoed omdat het deel uitmaakt van de ganse verworven en ontwikkelde site waar de bibliotheek, de vergaderzalen, de handelszaak, de achterliggende woningen en de inrichting van publiek domein met inrit, plein en trage weg werden gerealiseerd. Dorp 50 maakt als belendend perceel deel uit van de site en is op die manier van strategisch belang voor de verdere ontwikkeling. In het meerjarenplan is de verkoop van het pand niet apart opgenomen maar in pakket met Dorp 38, en het zou beter samen bekeken worden om ook hier aansluitend op de site van de bib, woonplekken en groene openbare ruimte te realiseren in het kader van de kwaliteitsvolle herinrichting van de dorpskern. Het inrichten van de dorpskern volgens de principes van een eigentijds ruimtelijk beleid, is uiteraard wel een kerntaak van de gemeente. Bovendien is het zo dat de meerwaarde en het strategisch belang van het in eigendom houden van voormelde panden in de komende jaren nog veel groter wordt wanneer, zoals verwacht, de naastgelegen woningen mettertijd vrij komen. Op dat moment wordt het nog interessanter om ze gezamenlijk te ontwikkelen als woningen annex openbaar groen in het kader van een kwaliteitsvolle inrichting van de dorpskern. De dan gerealiseerde meerwaarde zal veel groter zijn in vergelijking met de opbrengsten van de verkoop van dit pand op korte termijn.

Raadslid M. De Cordt haalt aan dat de verschillende partijprogramma's van de jongste verkiezingen heel wat goede voorstellen inhielden. Zo kon je in heel wat programma's voorstellen lezen rond het realiseren van groene ontmoetingsplekken en vergroening van dorpskernen, meerdere van deze publicaties hadden zowaar van GROEN kunnen zijn. Welnu hetgeen hier vandaag op tafel ligt is bij uitstek een dossier om de juiste keuze te maken. Je kan veel meer doen met dit vastgoed dan alleen maar verkopen. Op die centrale plek in Zoersel is dit allesbehalve nutteloos patrimonium. Zoals reeds gezegd behoort het wel tot onze kerntaak om de dorpskern te vergroenen en zo een bijkomende ontmoetingsplek en woonkansen voor meerdere mensen te creëren. Hij roept dan ook op om te laten zien waar iedereen voor staat en kleur te bekennen. Om de uiteengezette redenen zal Groen dit voorstel tot verkoop niet goedkeuren.

Raadslid C. Meeussen houdt de volgende tussenkomst:

“Dat men indertijd de Ceulemanshuisjes opgekocht en afgebroken heeft was een goede zaak. Het opende de mogelijkheid om een bijkomende groene oase in het hart van het dorp te maken. Helaas, het heeft niet mogen zijn. We kunnen nog mee voor de nieuwe huisjes achterin, maar de

nieuwe bib. annex Kebab zaak, hadden daar nooit mogen komen. Ik herhaal het nog maar eens, het Zonneputteke was, mits opknapwerk, nog goed genoeg. Toen ook voor Open VLD trouwens. Ik heb het artikel hier nog bij mij liggen waarin Stan Bartholomeeussen en Walter Van Hofstraeten zich afvroegen: 'Is die nieuwe bib nodig?'

De bib staat er nu toch en elke regelmatige bibliotheekbezoeker ervaart telkens hoe gevaarlijk het is om vanaf de bib de baan op te rijden, want de zichtbaarheid is daar héél beperkt. Daarom zou het een zegen zijn om dat huis niet te verkopen en het gewoon af te breken voor de allernoodzakelijkste ruimte in het algemeen en de allernoodzakelijkste veiligheid voor de gebruikers van de bib en aangelanden. Wij stemmen dus tegen de verkoop."

Raadslid R. Van Elsacker benadrukt dat zijn fractie aansluit aan bij de collega's van het schepencollege. Het is een unieke kans om van dat perceel nuttige ruimte voor het dorp te maken. Als het daarentegen nu privaat wordt verkocht, is het de volgende honderd jaar niet meer ter beschikking voor het algemeen nut.

De burgemeester wenst te reageren en stelt dat de woning al meer dan zes jaar niet meer als woonhuis wordt gebruikt en nu dus perfect door iemand anders die er nood aan heeft wel als woning nuttig zou kunnen worden gebruikt. Bij een vernieuwbouw kan de inplanting zodanig worden geoptimaliseerd dat er een betere zichtbaarheid wordt gerealiseerd. Er was wel degelijk eenstemmigheid binnen de meerderheid rond het meerjarenplan en rond het inschrijven van de verkoop daarin. Daarom wordt er nu een consequente houding gevraagd ten aanzien van het voorstel dat niet meer is dan de uitvoering van het voorziene ontvangstenbudget uit de verkoop.

Raadslid W. Van Hofstraeten stelt voor om, gelet op de status van de huidige gemeenteraad als raad in lopende zaken, het punt uit te stellen tot de nieuwe coalitie is gevormd. De nieuwe bestuursploeg kan hier dan over beslissen in de nieuw gevormde gemeenteraad via de aanpassing van het meerjarenplan.

Raadslid M. Somers stelt dat in andere gemeenten fracties worden uitgelachen wanneer ze voorstellen doen die eigenlijk op de agenda van de nieuwe bestuursploeg thuishoren. Bovendien kan dit patrimonium veel nuttiger worden aangewend in een later stadium samen met andere percelen. Sp.a zal dit voorstel niet goedkeuren.

De voorzitter legt het punt ter stemming voor wat resulteert in 12 stemmen voor (N-VA en Open VLD) en 12 stemmen tegen (CD&V, Groen, Vlaams Belang en Sp.a) waarmee STAKING VAN STEMMEN wordt bereikt wat betekent dat het voorstel is verworpen.

Punt A.4: Oprichting van de Interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Beeldende en Audiovisuele Kunsten, door de besturen van Turnhout, Beerse, Oud-Turnhout, Zoersel.

De burgemeester leidt het agendapunt in als schepen bevoegd voor onderwijs. Gemeente Zoersel huisvest in de Vleugel in de Achterstraat een filiaal beeldend kunstonderwijs van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten Turnhout. Met stad Turnhout werden daarover afspraken gemaakt in een onderlinge overeenkomst. Met het nieuwe niveaudecreet deeltijds kunstonderwijs dat sinds september 2018 in voege is, vervalt de expliciete formulering dat er vestigingsplaatsen kunnen worden opgericht door academies op het grondgebied van andere gemeenten. Er wordt verwacht dat de Stedelijke Academie van Turnhout met de filiaalgemeenten een nieuwe samenwerking aangaat volgens één van de samenwerkingsvormen zoals voorgeschreven door het decreet Intergemeentelijke Samenwerking. Om te voldoen aan de gewijzigde regelgeving rond deeltijds kunstonderwijs wenst de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten Turnhout een interlokale vereniging op te richten met als filialen Beerse, Oud-Turnhout en Zoersel. De bestaande financiële afspraken en huidige werking worden niet gewijzigd, ze worden vastgelegd binnen een nieuw juridisch kader. De nieuwe overeenkomst gaat van start vanaf september 2018 voor onbepaalde duur.

Raadslid J. van Dongen vraagt zich af: "in Art. 4,§1 van de oprichtingsovereenkomst staat vermeld dat de oprichting ingaat op 1 september 2018. Kan dit wel met terugwerkende kracht?"

De burgemeester antwoordt dat dit juridisch werd nagekeken en dat dit geen probleem vormt.

Raadslid C. Meeussen werpt op: "Als ik dit zo bekijk dan is dit een voortzetting van een interlokaal initiatief dat in 2005 van start is gegaan en hebben we niets tegen het principe.

Dus, niks mis mee zou ik zeggen, maar Zoersel sluit geografisch niet aan bij de voornoemde gemeenten. Ondertussen zijn we 13 jaar verder en zijn er misschien dichterbij huis andere partners mogelijk. Werd dit onderzocht? In een tijd dat iedereen de mond vol heeft om ons fossiel

brandstofverbruik naar beneden te brengen om milieu en klimaat te sparen is dicht/dichter bij huis meegenomen.”

De burgemeester antwoordt dat eerder al onderzocht werd om de pijler beeldende kunst toe te voegen aan de academie voor woord en muziek van Wijnegem in het kader van dat samenwerkingsverband. Het regelgevend kader laat echter toe om voor woord/muziek en beeld bij aparte initiatieven aan te sluiten en bovendien is er een grote tevredenheid ten aanzien van beide werkingen en samenwerkingsverbanden. Het is ook niet zo dat de leerkrachten uit Turnhout komen, een aantal wonen vlak in de buurt en zijn ook alleen daar actief.

MOTIVERING

Gemeente Zoersel huisvest in de Vleugel in de Achterstraat een filiaal beeldend kunstonderwijs van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten Turnhout. Met stad Turnhout werden daarover afspraken gemaakt in een onderlinge overeenkomst. Met het nieuwe niveaudecreet deeltijds kunstonderwijs dat sinds september 2018 in voege is, vervalt de expliciete formulering dat er vestigingsplaatsen kunnen worden opgericht door academies op het grondgebied van andere gemeenten. Er wordt verwacht dat de Stedelijke Academie van Turnhout met de filiaalgemeenten een nieuwe samenwerking aangaat volgens één van de samenwerkingsvormen zoals voorgeschreven door het Decreet Intergemeentelijke Samenwerking. Om te voldoen aan de gewijzigde regelgeving rond deeltijds kunstonderwijs wenst de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten Turnhout een interlokale vereniging op te richten met als filialen Beerse, Oud-Turnhout en Zoersel. De bestaande financiële afspraken en huidige werking worden niet gewijzigd, ze worden vastgelegd binnen een nieuw juridisch kader. De nieuwe overeenkomst gaat van start vanaf september 2018 voor onbepaalde duur.

Juridische grond

- het decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking
- het decreet van 11 mei 2018 over het deeltijds kunstonderwijs
- de overeenkomst van 28 februari 2005 tussen stad Turnhout en gemeente Zoersel over de oprichting van een filiaal beeldende kunst

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Er wordt een overeenkomst goedgekeurd met betrekking tot de oprichting van een interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Beeldende en Audiovisuele Kunsten Turnhout, Beerse, Oud-Turnhout en Zoersel. De overeenkomst wordt bijgevoegd bij dit besluit.

Artikel 2:

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd de overeenkomst namens de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punten A.5 en A.6: Interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Beeldende en Audiovisuele kunsten - aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het beheerscomité.

De burgemeester leidt ook deze beide punten in. Voor het beheerscomité van de interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Beeldende en Audiovisuele kunsten moet een gemeentelijke vertegenwoordiger en een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger worden aangeduid. Het voorstel luidt om als afgevaardigde Liesbeth Verstreken aan te duiden als schepen bevoegd voor onderwijs en Katrien Schryvers bevoegd voor cultuur als plaatsvervangend afgevaardigde.

De gemeenteraad;

Gelet op de beslissing om een interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Beeldende en Audiovisuele Kunsten op te richten;

Overwegende dat het beheerscomité van deze interlokale vereniging minstens één maal per jaar samenkomt en adviezen formuleert ten behoeve van het schoolbestuur inzake de organisatie van het domein Beeldende en Audiovisuele Kunsten van het Deeltijds Kunstonderwijs;

Gelet op het feit dat zowel een effectief vertegenwoordiger als een plaatsvervangend vertegenwoordiger moet aangesteld worden;

Gelet op het voorstel van het schepencollege om burgemeester Liesbeth Verstreken als vertegenwoordiger in het beheerscomité en schepen Katrien Schryvers als plaatsvervanger aan te stellen;

Gezien de overhandiging aan elk van de 24 aanwezige raadsleden van stembiljetten met de namen van de kandidaten in het beheerscomité van de interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Beeldende en Audiovisuele Kunsten;

- als afgevaardigde voor het beheerscomité: Liesbeth Verstreken
- als plaatsvervangend afgevaardigde: Katrien Schryvers

Gelet op de geheime stemming en de telling van de bekomen stemmen, met als resultaat:

- als afgevaardigde voor het beheerscomité: 22 stemmen voor Liesbeth Verstreken en 2 onthoudingen
- als plaatsvervangend afgevaardigde: 22 stemmen voor Katrien Schryvers en 2 onthoudingen;

BESLUIT:

Artikel 1:

Als gemeentelijke vertegenwoordiger voor het beheerscomité van de interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Beeldende en Audiovisuele Kunsten wordt aangewezen: Liesbeth Verstreken, Sniederspad 139 in 2980 Zoersel.

Artikel 2:

Als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het beheerscomité van de interlokale vereniging Deeltijds Kunstonderwijs Beeldende en Audiovisuele Kunsten wordt aangewezen: Katrien Schryvers, Abdijlaan 4 in 2980 Zoersel.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

Punt A.7: Goedkeuring van het kader voor organisatiebeheersing.

De burgemeester leidt het agendapunt in vanuit de bevoegdheid voor algemeen beleid. Elk lokaal bestuur is ertoe gehouden een kader vast te leggen waarbinnen een systeem wordt uitgewerkt om aan organisatiebeheersing te doen. Ofschoon dit als verplichting in de organieke regelgeving is ingeschreven, past het ook naadloos in de visie van Zoersel om voortdurend te streven en te zoeken naar mogelijkheden om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren, de toegankelijkheid ervan te verhogen en de daarvoor vereiste optimalisering van de interne werking door te voeren. Dit kader schetst daartoe de krijtlijnen. Bovenstaande visie vormt het uitgangspunt samen met de decretale voorschriften en de eigen reglementen die organisatiebreed bevoegdheden, verantwoordelijkheden en procedures vastleggen. Daarnaast biedt dit kader houvast door de keuze van methode en periodiciteit expliciet te maken, verantwoordelijken in dit proces aan te duiden en dimensies vast te leggen om concreet aan organisatiebeheersing te werken en zo dit begrip invulling te geven in onze dagelijkse praktijk. Verder schetst de burgemeester de doelstellingen van een systeem van organisatiebeheersing en vermeldt dat de algemeen directeur en het management belast zijn met de uitvoering. Tot slot verduidelijkt de burgemeester dat uit de zelfevaluatie en uit het rapport van Audit Vlaanderen jaarlijks acties zullen worden gekozen door het managementteam om over de uitvoering te rapporteren aan de gemeenteraad.

Raadslid C. Meeussen wenst op te merken: “Papier is verdundig en hopelijk blijft het niet bij mooie woorden. Ik lees daar ergens iets van, en ik citeer: ‘Jaarlijks bij de vaststelling van de jaarrekening en dit uiterlijk op 30 juni, rapporteert de algemeen directeur aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing, enz... ‘Mijn vraag. Vast bureau? Op wat slaat dat?’”

Schepen K. Schryvers antwoordt als ocmw-voorzitter dat deze tekst al geschreven is op leest van het nieuwe decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat het vast bureau een verplicht ocmw-orgaan wordt als equivalent voor het college. In het huidige decreet bestaat het vast bureau ook nog steeds maar dan als facultatief orgaan, wat maakt dat gedurende deze bestuursperiode het vast bureau niet meer is samengesteld.

Raadslid J. van Dongen stipt aan dat zij dit agendapunt vol overtuiging mee goedkeuren. Eindelijk wordt hier werk van gemaakt. Het is tevens een stap in de richting van een reactie op het audit-rapport van januari 2017. Uit de ‘Resultaten opvolging aanbevelingen bij de gemeente en het OCMW Zoersel’ blijkt echter dat er nog enorm veel werk aan de winkel is om tot een aanvaardbaar bestuursstelsel te komen.

“Twee opmerkingen:

1. *Op pagina 1, 2e§ van ‘Juridische grond’ lees ik: ‘Het uitgewerkte systeem van organisatiebeheersing is erop gericht dat de organisatie een redelijke*

zekerheid kan verschaffen over: - het bereiken van de doelstellingen en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;'

Deze zin klopt langs geen kanten. Ofwel moet hier 'kent en beheerst worden verwijderd, ofwel moet hier de volledige zin worden aangepast zodat deze begrijpbaar wordt.

2. *Op pagina 4, 1e§ onder het schema lees ik: 'Tevens is het aan het MAT om te bepalen wanneer de actualisering van de zelfevaluatie aan de orde is met een minimum van eenmaal per bestuursperiode.' Persoonlijk zou ik aan deze tekst een bemerking toevoegen in de zin van: 'Tevens is het aan het MAT, eventueel na gemotiveerd verzoek van het schepencollege, om te bepalen wanneer de actualisering van de zelfevaluatie aan de orde is met een minimum van eenmaal per bestuursperiode.' Zo krijgt het schepencollege, wanneer er zich zaken voordoen die dringend moeten aangepakt worden, de mogelijkheid om het MAT hierop te wijzen.'*

De burgemeester antwoordt dat de foutieve zin zal worden gecorrigeerd. Tevens wordt het voorstel van het raadslid toegevoegd aan de tekst

MOTIVERING:

Feiten en context

Het gemeentedecreet, en vanaf 1 januari 2019 het decreet lokaal bestuur, definieert organisatiebeheersing als het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te bieden over:

1. het bereiken van de doelstellingen
2. het naleven van wetgeving en procedures
3. de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie
4. het efficiënt en economisch gebruik van middelen
5. de bescherming van activa
6. het voorkomen van fraude.

Het kader organisatiebeheersing bepaalt dus op welke wijze de interne controle wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen en -procedures en de aanwijzing van de personeelsleden die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn.

Juridische grond

- artikel 99 van het gemeentedecreet bepaalt daarbij dat interne controle het geheel is van maatregelen en procedures, die ontworpen zijn om redelijke zekerheid te verschaffen op een aantal domeinen
- artikel 100 van het gemeentedecreet stelt dat het interne controlesysteem wordt vastgesteld door de gemeentesecretaris, na overleg met het managementteam en dat het algemene kader van het interne controlesysteem onderworpen is aan de goedkeuring van de gemeenteraad
- artikel 101 van het gemeentedecreet kent de gemeentesecretaris expliciet de taak toe om in te staan voor de organisatie en de werking van het interne controlesysteem en daarover jaarlijks rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad.
- artikel 87 §1 van het gemeentedecreet geeft aan dat de secretaris instaat voor de interne controle op de werking van de gemeentelijke diensten
- hoofdstuk 5, afdeling 1, de artikelen 217 tot en met 220 van het decreet lokaal bestuur (in werking vanaf 1 januari 2019)

Argumentatie

Elk lokaal bestuur is ertoe gehouden een kader vast te leggen waarbinnen een systeem wordt uitgewerkt om aan organisatiebeheersing te doen. Ofschoon dit als verplichting in de organieke regelgeving is ingeschreven, past het ook naadloos in de visie van Zoersel om voortdurend te streven en te zoeken naar mogelijkheden om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren, de toegankelijkheid ervan te verhogen en de daarvoor vereiste optimalisering van de interne werking door te voeren. Dit kader schetst daartoe de klijtlijnen. Bovenstaande visie vormt het uitgangspunt samen met de decretale voorschriften en de eigen reglementen die organisatiebreed bevoegdheden, verantwoordelijkheden en procedures vastleggen.

Daarnaast biedt dit kader houvast door de keuze van methode en periodiciteit expliciet te maken, verantwoordelijken in dit proces aan te duiden en dimensies vast te leggen om concreet aan organisatiebeheersing te werken en zo dit begrip invulling te geven in onze dagelijkse praktijk.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt het kader voor organisatiebeheersing (ad hoc) goed

Punt A.8: Aanwijzing van Sam Van Pelt als omgevingsambtenaar.

Schepen K. Paredaens geeft toelichting als schepen bevoegd voor milieu. Op 23 februari 2017 werden milieuvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen geïntegreerd in de omgevingsvergunning. Met de komst van de omgevingsvergunning verdwenen de milieuvergunning, de stedenbouwkundige vergunning en de verkavelingsvergunning volledig. Ook de functies van de stedenbouwkundig ambtenaar en milieuambtenaar verdwenen en werden vervangen door de functie van één of meerdere omgevingsambtenaren. Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om omgevingsambtenaren aan te duiden. Een vlotte dienstverlening omvat voldoende bevoegde omgevingsambtenaren. Betrokkene behaalde vorig academiejaar zijn master ruimtelijke planning dus is hij prima geplaatst om toe te voegen aan de lijst van omgevingsambtenaren en de bijhorende bevoegdheden vanaf 1 november 2018.

SAMENVATTING:

Op 23 februari 2017 werden milieuvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen geïntegreerd in de omgevingsvergunning. Met de komst van de omgevingsvergunning verdwenen de milieuvergunning, de stedenbouwkundige vergunning en de verkavelingsvergunning volledig. Ook de functie van de stedenbouwkundige ambtenaar en milieuambtenaar verdwenen en werden vervangen door de functie van één of meerdere omgevingsambtenaren. Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om omgevingsambtenaren aan te duiden.

MOTIVERING:

Feiten en context

Op 17 januari 2017 werden door de gemeenteraad vijf omgevingsambtenaren aangewezen. Op 31 maart 2018 ging Mil Van Dyck – die als omgevingsambtenaar werd aangeduid – met pensioen. Het is aangewezen dat hij in deze functie wordt vervangen.

Om te kunnen worden aangewezen als gemeentelijke omgevingsambtenaar, moet men ofwel:

- houder zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A of B én beschikken over een relevante aantoonbare beroepservaring van minstens twee jaar
- houder zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau B en op 27 november 2015 de administratieve behandeling van aanvragen tot milieuvergunning, stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning als één van de hoofdtaken hebben
- houder zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau C, op voorwaarde dat op 27 november 2015 de administratieve behandeling van aanvragen tot milieuvergunning, stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning gedurende minstens vijf jaar één van de hoofdtaken was.

Juridische grond

- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, artikel 9
- het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Argumentatie

- Om een vlotte dienstverlening te kunnen garanderen en om een zo breed mogelijke waaier aan expertise te hebben, zowel op het vlak van ruimtelijke ordening als milieu, is het aangewezen om meerdere omgevingsambtenaren aan te wijzen.
- Sam Van Pelt behaalde het diploma van master in de ruimtelijke planning en beschikt over een relevante beroepservaring van 10 jaar.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad wijst met ingang van 1 november 2018 Sam Van Pelt aan als omgevingsambtenaar ter vervanging van Mil Van Dyck.

Punt A.9: Goedkeuring van het wegentracé in een nieuw ontworpen verkaveling in Sparrenlaan/Risschotlei.

De burgemeester bevoegd voor ruimtelijke ordening verstrekt de nodige informatie ter inleiding. Jan Van Aerde, Kooldriesstraat 1 in 2960 Brecht, diende een aanvraag voor een omgevingsvergunning in voor het verkavelen van een grond in Zoersel ter hoogte van de bestaande gemeentewegen Sparrenlaan en Risschotlei, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A nr. 62 L11, gelegen in woongebied, met de vorming van twee loten voor open bebouwing. Er wordt een rooilijn voorzien op zes meter uit de as van de Risschotlei en Sparrenlaan. De verkaveling ligt aan bestaande straten en uitgeruste wegen en de aanvraag dient tot aanleg van de nutsvoorzieningen. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend. De gemeenteraad wordt gevraagd om het voorziene wegentracé met de voorgestelde rooilijn voor de nieuwe verkaveling goed te keuren.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Jan Van Aerde, Kooldriesstraat 1 in 2960 Brecht, diende een aanvraag voor een omgevingsvergunning in voor het verkavelen van gronden in Zoersel op de hoek van Sparrenlaan en Risschotlei, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A nrs 62 L11, gelegen in woongebied, met de vorming van twee loten voor vrijstaande bebouwing.

Feiten en context

Het verkavelingsontwerp voorziet in de verbreding van de bestaande weg met een ontworpen rooilijnbreedte van 12 meter, zowel langs de kant van Sparrenlaan als Risschotlei. Er wordt een grondafstand voorzien.

Juridische grond

- artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014
- de gemeentelijke verkavelingsverordening, goedgekeurd door de Bestendige Deputatie van Antwerpen op 14 oktober 2010

Advies

Voor de betrokken verkaveling werd het advies van Pidpa-Riolering ingewonnen voor wat betreft de aanleg van het rioleringssysteem en van de gemeentelijke afdeling Openbare Werken. Het advies van Pidpa-Riolering van 29 juni 2018 met als referentie ALG 1882263 is voorwaardelijk gunstig. De aanvrager dient te voorzien in een tijdelijke zuiveringsinstallatie (TZI). Het advies wegherstel van de afdeling Openbare Werken omschrijft de bestaande en nieuwe toestand van de rijweg, gracht en aanleg van de opritten.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek over deze aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden werd gehouden van 15 juni tot en met 16 juli 2018. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek periode werden geen bezwaren ingediend.

Argumentatie

Het te verkavelen perceel is gelegen in het woongebied volgens het vastgestelde gewestplan van 30 september 1977. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen en voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 5 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen). Het perceel is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplan.

De bestaande weg in de Risschotlei en Sparrenlaan is uitgevoerd in asfaltbeton en blijft behouden. Langs de kant van de verkaveling wordt één rij grasdals met een breedte van 40 cm voorzien (kant Sparrenlaan en Risschotlei). De gracht langs de kant van de Risschotlei wordt geherprofileerd. Aan de kant van de Sparrenlaan wordt een nieuwe open gracht voorzien. Per lot wordt één oprit voorzien, bestaande uit een inbuizing (diameter 50 cm) van maximaal zes meter afgewerkt met twee betonnen gelijkgrondse kopmuren en een verharding in grijze betonstraatstenen van vijf meter breedte, zijdelings afgesloten tussen twee boordstenen en aangelegd tussen de bestaande rijweg en de ontworpen rooilijn.

Fasering

Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om het wegentracé goed te keuren.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het wegentracé goed voor de ontworpen verkaveling op de hoek van Sparrenlaan en Risschotlei, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A nr. 62 L11, zoals aangeduid op het verkavelingsplan.

Artikel 2:

De uitrusting van de verkaveling met de nodige nutsinfrastructuur conform de verkavelingsverordening zal gebeuren op kosten van de verkavelaar.

Punt A.10: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor het wegen- en rioleringsdossier Herentalsebaan (deel), Biekorfstraat en Kapelstraat.

Schepen L. Kennis van openbare werken leidt de bespreking in. In het rioleringsdossier 21.670A Zoersel Verbindingsriolering Ring, Herentalsebaan en Biekorfstraat en K-13-041 uitbreiding Herentalsebaan tot en met Uitweg, worden in opdracht van Aquafin en Pidpa-Riolering wegen- en rioleringswerken uitgevoerd in de Herentalsebaan (deel), Biekorfstraat en Kapelstraat. Aquafin en Pidpa-Riolering zullen de rioleringswerken financieren en de gemeente neemt de wegeniswerken voor haar rekening.

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad de lastvoorwaarden, de raming en de wijze van gunning voor dit dossier goed te keuren. In deze straten zijn reeds twee delen gerioleerd, en dit betreft het thans ontbrekende deel. De weg wordt heraangelegd en uitgerust met een fietspad en nieuwe openbare led-verlichting. Het gemeentelijk aandeel in de investeringskost bedraagt 733.903 euro voor het deel van de Kapelstraat tot aan de Uitweg, en via het investeringsfonds wordt er 241.505 euro gefinancierd. Bedoeling is om te publiceren half november en om de werken dan begin 2019 te starten.

Raadslid W. Van Hofstraeten wenst te weten of de riolering de, in de toekomst aan te leggen ringweg, gaat kruisen, of dat de riolering diep genoeg werd ingetekend voor de voorziene fiets- en autotunnel?

Schepen L. Kennis antwoordt dat het tracé van de ringweg inderdaad deze riolering gaat kruisen maar dat bij het wegherstel de leidingen diep genoeg zullen worden aangelegd. Het ontwerp houdt hier rekening mee en er werden al voorzieningen getroffen. Zo heeft Fluxys bijvoorbeeld al een sifon ingetekend om onder de tunnel te gaan.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis

De ontwerpoperdacht voor de opdracht 'Wegenis- en rioleringswerken Herentalsebaan (deel), Biekorfstraat en Kapelstraat' werd gegund aan SWECO BELGIUM NV, Posthofbrug 2-4, bus 1 in 2600 Antwerpen.

Het oorspronkelijke dossier was de aanleg van wegenis en riolering in de Herentalsebaan en Biekorfstraat, waarbij de aanleg van de riolering ten laste is van Aquafin.

Op het schepencollege van 6 februari 2017 en 24 april 2017 keurde het schepencollege goed om de opdracht uit te breiden met het stuk Herentalsebaan van Kapelstraat tot Uitweg, respectievelijk met de Kapelstraat en om het investeringsfonds van Pidpa aan te wenden voor de aanleg van deze riolering. Voor deze uitbreidingen staat Pidpa in voor de riolering.

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Feiten en context:

In het kader van de opdracht 'Wegenis- en rioleringswerken in de Herentalsebaan (deel), Biekorfstraat en Kapelstraat' werd een bestek met nr. 21.670A & K-13-041 opgesteld door de ontwerper, SWECO BELGIUM NV, Posthofbrug 2-4, bus 1 in 2600 Antwerpen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.981.808,84, excl. btw, of € 2.397.988,70, incl. btw.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door Aquafin nv, Dijkstraat 8 in 2630 Aartselaar. Dit deel wordt geraamd op € 1.000.086,94, excl. btw, of € 1.210.105,20, incl. btw.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door Pidpa-HidroRio, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen. Dit deel wordt geraamd op € 175.598,30, excl. btw, of € 212.473,94, incl. btw.

Het gemeentelijk aandeel voor het uitvoeren van de wegenwerken wordt geraamd op € 606.531,90, excl. btw, of € 733.903,60, incl. 21% btw.

Het gemeentelijk aandeel voor de aanleg van de riolering (aanwending investeringsfonds) wordt geraamd op € 199.591,70, excl. btw, of € 241.505,96, incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via de openbare procedure.

De uitgave voor deze opdracht (aandeel uitvoeren van de wegenwerken) is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018141385 (actie 2018140571).

De uitgave voor deze opdracht (aandeel riolering via investeringsfonds) is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetramingen 2018160094 (actie 2018140571) en 2018170052 (actie 2018140571).

Financiële gevolgen:

Voorliggende beslissing heeft momenteel nog geen budgettaire impact. Rekening houdend met het thans geraamde bedrag ten bedrage van € 733.903,60, incl. 21% btw, en € 241.505,96, incl. 21% btw, is de thans voorziene uitgave evenwel hoogstwaarschijnlijk ontoereikend voor de volledige uitvoering ervan na de gunning. In de eerstvolgende budgetwijziging moet hiervoor voldoende krediet voorzien worden aan de uitgavenzijde in het investeringsbudget 2019.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 21.670A & K-13-041 en de raming voor de opdracht 'Wegenis- en rioleringswerken in de Herentalsebaan (deel), Biekorfstraat en Kapelstraat', opgesteld door de ontwerper, SWECO BELGIUM NV, Posthofbrug 2-4, bus 1 in 2600 Antwerpen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 1.981.808,84, excl. btw, of € 2.397.988,70, incl. btw.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door Aquafin nv, Dijkstraat 8 in 2630 Aartselaar. Dit deel wordt geraamd op € 1.000.086,94, excl. btw, of € 1.210.105,20, incl. btw.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door Pidpa-HidroRio, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen. Dit deel wordt geraamd op € 175.598,30, excl. btw, of € 212.473,94, incl. btw.

Het gemeentelijk aandeel voor het uitvoeren van de wegenwerken wordt geraamd op € 606.531,90, excl. btw, of € 733.903,60, incl. 21% btw.

Het gemeentelijk aandeel voor de aanleg van de riolering (aanwending investeringsfonds) wordt geraamd op € 199.591,70, excl. btw, of € 241.505,96, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via de openbare procedure.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetramings 2018141385 (actie 2018140571), 2018160094 (actie 2018140571) en 2018170052 (actie 2018140571).

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht wordt aangezuiverd in de eerstkomende budgetwijziging.

Punt A.11: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor de opmaak van twee beheersplannen voor onroerend erfgoed.

Schepen voor onroerend erfgoed, D. Van de Velde, zegt dat beheersplannen voor de kerk van Halle en de pastorie van Zoersel noodzakelijk zijn om het onderhoud en de herstellingen voor de komende twintig jaar degelijk in te plannen en in te schatten. De beheersplannen zijn ook nodig om in aanmerking te komen voor subsidies voor de werken. Ook voor de opmaak van dit beheersplan kan een premie (onderzoekspremie) worden aangevraagd. Deze onderzoekspremie werd ondertussen goedgekeurd door het Agentschap Onroerend Erfgoed. Het opstellen van een dergelijk beheersplan is specialistenwerk. Voor de opmaak van het beheersplan van de kerk van Zoersel, inclusief kerkhof en kerkhofmuur (bestek eerder dit jaar opgemaakt), kon er beroep worden gedaan op het Regionaal Landschap de Voorkempen om een gezamenlijk gunningsdossier op te stellen met verschillende gemeenten. Gezien er geen (volgens de decretale bepalingen) funerair erfgoed aanwezig is in de kerk van Halle, noch in de pastorie van Zoersel, konden deze twee projecten hier niet bij in worden opgenomen. De toegekende subsidies zijn maar twee jaar geldig. Het is dus van belang om de opmaak van deze beheersplannen hier ter goedkeuring voor te leggen.

Raadslid C. Meeussen verduidelijkt het standpunt van zijn fractie. “Alles samen beslaat dit bundel zo’n 129 bladzijden en daarom heb ik het enkel kruiselings doorgenomen. Onroerend erfgoed is een waarde die we moeten doorgeven aan de volgende generatie, want wat we nu zijn, is geworteld in het verleden en zonder dit verleden heeft het heden geen basis voor de toekomst. Dus OK voor ons.”

Raadslid J. van Dongen merkt op: ‘Op pagina 18 bovenaan staat: ‘De gemeente Zoersel is eigendom van de Heilige Elisabethpastorie’ en onderaan staat: ‘De gemeente Zoersel is eigendom van de Sint-Martinuskerk.’ Dit moet worden verbeterd (samen met tikfout in III.1.3 op volgende pagina bovenaan ‘Inspectierapport’).’

Schepen D. Van de Velde antwoordt dat dit zal worden aangepast.

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 2° (de goed te keuren uitgave, excl. btw, bereikt de drempel van € 750.000,00 niet)
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Feiten en context:

In het kader van de opdracht ‘Het opstellen van twee beheersplannen onroerend erfgoed’ werd een bestek met nr. 2018-018 opgesteld door de afdeling openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 27.500,00, excl. btw, of € 33.275,00, incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Agentschap Onroerend Erfgoed, Lange Kievitstraat 111-113 bus 53 in 2018 Antwerpen. Het voorlopig toegezegd bedrag bedraagt € 22.000,00 (voor de volledige opdracht).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018140295.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2018-018 en de raming voor de opdracht ‘Het opstellen van twee beheersplannen onroerend erfgoed’, opgesteld door de afdeling openbare werken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 27.500,00, excl. btw, of € 33.275,00, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Een subsidie werd reeds aangevraagd bij de subsidiërende instantie Agentschap Onroerend Erfgoed, Lange Kievitstraat 111-113 bus 53 in 2018 Antwerpen.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetraming 2018140295.

Punt A.12: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Herentalsebaan.

De burgemeester licht toe dat op 4 juni 2018 een verkavelingsvergunning met ref. 2017/21 werd afgeleverd aan Ludo Peeters, Schriekbos 51 in 2980 Zoersel. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente. Het betreft een stuk grond met een oppervlakte van 54m².

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 4 juni 2018 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2017/21 afgeleverd aan Ludo Peeters, Schriekbos 51 in 2980 Zoersel. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 23 augustus 2018, opgemaakt door Luc De Rop, beëdigd landmeter-expert
- het bodemattest van 21 augustus 2018, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 15 december 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notarissen Goossens en Verwerft van Grobbendonk

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceeltje grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Herentalsebaan, 1ste afdeling, sectie B, deel van nummer 293/N/P0000, met een oppervlakte volgens meting van vierenvijftig vierkante meter, wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Vragen raadsleden

Raadslid C. Meeussen heeft volgende vraag. “In het verslag van het schepencollege van 30 juli 2018, lees ik dat in de Achterstraat op de plaats waar de technische dienst moet komen, zich een elzenbosje bevindt. Ik lees ook dat als compensatie voor de noodzakelijke rooiing, hiervoor een bedrag van 21.000 euro moet betaald worden. Voor de staat zijn alle middelen goed om geld uit de argeloze burger zijn zakken te kloppen. Het is daarom ook de reden dat ik de raad geef aan elke ouder of grootouder die nog een stukje bouwgrond heeft voor kind of kleinkind, om er niets spontaan op te laten groeien, want achteraf wordt ge zwaar beboet omdat ge, als milieubewust iemand, de natuur al die tijd zijn gang laten gaan hebt. Nu lees ik in het eigenste bomenprotocol van november 2015 van de gemeente Zoersel, dat er drie gevallen zijn waarin een ontbossing niet gecompenseerd moet worden. Eén daarvan is, en ik citeer: ‘de grond is spontaan bebost (niet aangeplant) en de bomen jonger zijn dan 22 jaar.’ In het verleden werd dit laag gelegen, natuurlijk overstromingsbuffergebied van de Achterstraatse beek, dat nu stelselmatig verdwijnt (maar daarover hoor ik van de eco- en

milieubehoeders geen enkele reactie), als volkstuintjes gebruikt en volgens mij is het geen 22 jaar geleden dat de laatste tuinier daar zijn 'schup' heeft afgekuist.

Mijn vraag. Heeft het bestuur dat nagegaan? In geval het toch langer zou zijn, en er toch zou moeten gecompenseerd worden. Gaat men dat bedrag, of het nu compensatiegeld is aan de staat of aankoop van nieuw plantgoed, zo eerlijk zijn om het bij de kost van de nieuwbouw bij te tellen en niet ergens anders weg te foefelen?

Maar ik heb toch nog een bedenking bij die eventuele andere aanpak, namelijk het zelf aanplanten op een vergelijkbaar stuk grond.

Ik lees dat de aankoop van dat plantmateriaal ons zo maar eventjes het bedrag van +/- 20.000 euro zou kosten.

Ten eerste val ik van dit enorme bedrag op mijn gat en noem ik het daarbij nog weggesmeten geld. Waarom?

De natuur houdt nu eenmaal niet van kaalheid en bedekt zo rap mogelijk wat naakt is. Laat een stuk grond braak liggen en in de kortste keren verschijnt, na de pioniersgrassen, spontaan de eerste, aan de bodem aangepaste gratis opslag zoals lijsterbes, hult, sporkenhout, berk, haagbeuk en noem maar op. Willens nillens krijgen we extra gratis ook nog de opdringerige esdoorn en andere ongewensten zoals de Amerikaanse vogelkers.

De mensen die hier op den buiten geboren en getogen zijn en ook zij die lid zijn van Natuurpunt in dit gemeentebestuur weten dat, of zij zouden het toch moeten weten.

Het elzenbroek in de Achterstraat, dat nooit is aangeplant, is nu eens een schoolvoorbeeld van wat ik juist kom te zeggen.

Bij de moderne, geduldloze mens moet alles waar hij vandaag van droomt, gisteren er al zijn. Onze populistische politici, beïnvloed door geld ruikende lobyisten die daar handig op inspelen, spelen dat spelletje mee. Dat het stukken van mensen kost door iets aan te kopen dat de natuur gratis geeft, zal hen een zorg wezen, het is toch maar met geld van de belastingbetaler en 'en passant' kunnen de vrienden van de vrienden ook nog een centje verdienen, wat toch mooi meegenomen is.

Maar, als het dan toch rap moet gaan en er geplant moet worden. Moedig de leerlingen van onze scholen aan, in het kader van een ecologische bewustmakingsactie, nu de beukenootjes, eikels en kastanjes massaal vallen, om deze op te rapen en uit te kappen op het voorbehouden terrein. Heel de winter kunnen ze ondergroei van thuis uit of uit onze bossen verzamelen en mee naar school brengen waar wel een plaatsje vrij gemaakt kan worden om dit plantsoen te legeren, leren ze meteen op dat punt ook nog iets bij. Ze mogen ook in mijn achtertuin gratis de ondergroei komen ophalen, alhoewel gratis, want nu besef ik pas dat ik al jaren een kapitaal aan duur plantsoen uitgetrokken en uitgestoken heb en op mijn mesthoop gegooid heb, zonde. Te laat, verder dan maar. Voor de sapstroom op gang komt kunnen de kinderen, ik zou zeggen tijdens een educatieve milieukeer ingericht door onze scholen met begeleiding van de groendienst, al dit materiaal planten.

Bij leven en welzijn wil ik ook komen helpen, gratis natuurlijk.

Kost niks én brengt de kinderen praktijkkennis over al de verschillende soorten bij, immers enerzijds is "onbekend is onbemind" en anderzijds is "jong geleerd oud gedaan."

Zulk een actie zou onze scholen en schoolkinderen tot eer en voorbeeld strekken, het milieu ten bate en tevens scheelt het tegelijk duizenden euro's in de Zoerselse gemeentekas en in de Zoerselse belastingbetaler zijn geldbeugel en toch is het resultaat hetzelfde.

Dat, is beheren als een goede huisvader."

Schepen D. Van de Velde antwoordt: het is de Vlaamse overheid, meer bepaald het Agentschap Natuur en Bos, dat dit oplegt omdat het als bosgebied gezien wordt. De verplichting behelst dat je het zelf moet heraanplanten op eigen terrein, of een ander terrein maar je mag het niet spontaan laten uitschieten. Je kan ook een compensatie storten in een fonds van de Vlaamse overheid dat dient om elders bos te realiseren. We kiezen hier voor het heraanplanten aan de Gestelsebaan, de Medelaar en het Dwergenbergenbos. Hiervoor hebben we budget nodig om jonge bomen aan te kopen en dat is het geraamde bedrag. Het voorstel om het heraanplanten te doen samen met schoolkinderen was sowieso de bedoeling. De vermelde raming betreft ook de uitbreiding van het parkgebied. Het zou kunnen dat niet de volledige voorziene som nodig is.

Schepen L. Kennis voegt hier aan toe dat uit de gegevens van het onderzoek en de voorbereiding blijkt dat dit elzenbos er al was als bos in 1998.

Mededelingen:

1. Rapportering over intergemeentelijke samenwerkingsverbanden

2. Opvolging audit gemeente en ocmw Zoersel.

Raadslid C. Meeussen formuleert volgende opmerking bij de mededeling rond de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden: "Hetgeen wij nu voorgeschoteld krijgen is een algemeen jaarverslag van boven uit de intercommunales naar de gemeenten toe, dat identiek is voor al de aangesloten gemeenten. Hetgeen we gekregen hebben is wel mooie literatuur met algemene interessante wetenswaardigheden, en dat is het. Het is al beter dan niets, maar niet wat het echt moet zijn. Immers in het decreet van 6 juli 2001 staat duidelijk dat er 'een verplichte verslaggeving door de afgevaardigde op de gemeenteraad moet gebeuren'. Daarin willen wij de specifieke informatie horen over hoe onze vertegenwoordiger onze Zoerselse standpunten daar naar voor gebracht heeft. Vermits voor elke vergadering een zitpenning wordt uitgekeerd, lijkt het mij dan ook logisch dat men voor dat geld die prestatie levert. Ofwel neemt men een voorbeeld aan Katrien die zo fair was en zoveel fatsoen had om afstand te doen van haar zitpenning. Wie volgt? Of vervalt omwille van de poen het fatsoen om te werken voor zijn pree? Ik hoop dat de volgende legislatuur hierin de noodzakelijke verandering brengt die we de voorbije zes jaar echt niet gewaar geworden zijn."

Punt BP1: Weg- en rioleringsdossier Sint-Martinusstraat - goedkeuring dading partijen BALLET-GONNISSEN

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 21.15 uur.

Kristof Janssens
algemeen directeur

Griet Decock
voorzitter