

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 20 juni 2017.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Walter Van Hofstraeten, Bart Sebreghts, Jef Laureyssens, Jos Van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, , Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel, Constant Meeussen, Kristof Mariën, Caroline Jansen

gemeentesecretaris: Ivo Van den Bulck

verontschuldigd : raadsleden Marc Somers en Rik Wens

Punt A.1: Op verzoek van de Vlaams Belang-fractie: Invoeren van een retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunning 'bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf' (elektronische A-kaart).

Raadslid J. van Dongen zegt, zoals men heeft kunnen lezen in de toelichting bij de agenda, dat er op dit ogenblik geen extra gemeentelijke belastingen verbonden zijn aan het afleveren van de elektronische A-kaart aan een vreemdeling. Dit betekent dat er totaal geen dekking is van de administratieve kosten die verbonden zijn aan een dergelijke verlenging en de verschillende stappen die de gemeente dient te doorlopen alvorens de documenten aan een vreemdeling te kunnen afleveren. Om hieraan te verhelpen vraagt zijn fractie om in dit geval, zoals in andere gemeenten, een retributie van 50 euro per persoon goed te keuren.

Raadslid M. De Cordt verklaart:

“Allereerst feliciteer ik het Vlaams Belang met deze tactisch sterke politieke zet. Je pikt een realisatie van N-VA in een andere gemeente en dient ze als Vlaams Belang in Zoersel in. Theo Francken was nog zo fier om als eerste een vreemdelingentaks in te kunnen voeren in Lubbeek. En Bart De Wever was er als de kippen bij om hetzelfde in Antwerpen te doen. Moeilijk dan om er als N-VA Zoersel tegen te zijn.

Platte politiek van het Vlaams Belang dat ze met een N-VA realisatie gaan lopen, kan je zeggen. Niet waar. Ere wie ere toekomt. Vlaams Belang is kampioen in het formuleren van voorstellen om iedereen die de Vlaamse leeuw niet wil of kan zingen als tweederangsburger te behandelen en het leven in ons land zo moeilijk mogelijk te maken. Als er één partij is die het verdient om de invoering van een vreemdelingentaks voor te stellen, is zij het wel.

Ik ben dan ook benieuwd hoe N-VA zal reageren op dit agendapunt. En zeker hoe CD&V reageert. Groen is niet te vinden voor een invoering van een vreemdelingentaks. Wij hebben daar een aantal stevige argumenten voor.

Wat de overheid verplicht, moet gratis zijn voor iedereen. Dat is ons uitgangspunt. Groen wil dan ook dat alle belastingen en retributies op verplichte administratieve handelingen worden afgeschaft. Dus ook op bv. het afleveren van een identiteitskaart. Dat het afleveren van een A-kaart een administratieve kost met zich meebrengt, is het gevolg van een beslissing van de overheid. Daar kan de aanvrager niet aan doen.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens stelt duidelijk dat overheden bij het invoeren van retributies rekening moeten houden met de evenredigheid ervan in verhouding tot het inkomen van de aanvrager. Aan deze voorwaarde is zeker, gezien het jaarlijkse karakter van de retributie, niet voldaan.

Met de invoering van deze lokale retributie maakt de overheid een onderscheid tussen de behandeling van Belgen en niet-Belgen. Een dergelijk verschil in behandeling kan wettelijk gezien, op voorwaarde dat het proportioneel, doelmatig en onderbouwd is. Aan die voorwaarden is hier niet voldaan. Een Belg die in Zoersel woont, betaalt om de 10 jaar iets meer dan 15 EUR voor een nieuwe elektronische

identiteitskaart. Bij een niet-Belg loop dit bedrag na 5 jaar op tot een veelvoud. Het lijkt ons ongeloofwaardig dat het afleveren van een A-kaart zo 'n grote meerkost met zich meebrengt. En eigenlijk draait het om het volgende. Laat ons niet doen of we het met dit agendapunt enkel hebben over de invoering van een retributie op het afleveren van een administratief document. De vreemdelingentaks is niet meer en niet minder dan een vreemdelingen-pest-taks. Alle mogelijke middelen worden de laatste jaren ingezet om een sfeer te creëren tegen iedereen die geen deel uitmaakt van het eigen volk. Dat mensen vluchten uit een land in oorlog en elders een nieuw leven willen opbouwen, kan best zijn. Maar dat moeten ze hier niet komen doen. Dat heel wat Vlamingen tijdens de twee wereldoorlogen op de vlucht sloegen en welkom waren in onze buurlanden, kan best zijn, maar zij droegen geen hoofddoek. En dat maakt een groot verschil.

Beste voorstanders van de vreemdelingen-taks. Ik heb slecht nieuws voor jullie. We leven in een multiculturele maatschappij, en dat zal niet veranderen. Dat er problemen moeten worden aangepakt, ontken ik zeker niet. Maar het antwoord van Groen op deze uitdagingen is geen pest-taks, geen haat aanwakkeren tegen vreemdelingen. Het antwoord van Groen is een positief verhaal. Met z'n allen hard werken om er voor te zorgen dat iedereen met wederzijds respect voor elkaar samenleeft. Mocht het ondertussen nog niet duidelijk zijn, dan herhaal ik het graag nog eens. Groen is vierkant tegen de invoering van een vreemdelingentaks in Zoersel."

Raadslid R. Van Elsacker zegt dat zijn fractie zich in grote lijnen aansluit bij raadslid De Cordt. Bovendien zou het enkel gaan om de vernieuwing en verlenging van een tijdelijke verblijfskaart van het type A, die o.m. wordt uitgereikt aan erkende vluchtelingen, niet-begeleide minderjarige vreemdelingen en arbeidsmigranten. In Antwerpen was dit in 2016 het geval voor zes vluchtelingen, voor een totale opbrengst van 300 euro. In Zoersel zou het aantal vernieuwingen van A-kaarten dus belachelijk weinig zijn.

De burgemeester zegt dat het voorstel, los van de emotie, werd besproken door het schepencollege en dat er werd besloten om er niet op in te gaan. De gemeente hanteert reeds lang het principe om geen bijkomende lasten te heffen op federale kosten. Bovendien werd in het bestuursakkoord opgenomen om de fiscale druk niet te verhogen. Dit geldt in het algemeen.

Dit jaar werden er tot nu toe 22 kaarten van dergelijk type afgeleverd. Een A-dossier vraagt wel wat meer werk, maar het aantal is zo beperkt dat het ook niet de moeite zou zijn om er een belasting op te heffen. De kaarten zijn beperkt in tijd, en ook voor diverse mensen zoals o.a. studenten en au pairs. Vaak komen deze mensen met hun financiële problemen bij het OCMW terecht. Het heeft dus niet veel zin om een dergelijke belasting in te voeren. De raad wordt dan ook gevraagd om het voorstel niet goed te keuren.

Raadslid van Dongen zegt dat dit in Antwerpen hetzelfde verhaal is, maar dat de belasting toch wordt toegepast. Toch vindt hij de toelichting van de andere raadsleden verhelderend.

De burgemeester zegt dat zij de autonomie van de stad Antwerpen respecteert en dat Antwerpen deze van de gemeente Zoersel ook wel zal respecteren.

Het voorstel van de Vlaams Belang-fractie voor het invoeren van een retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunning 'bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf' (elektronische A-kaart) wordt, met 3 stemmen voor (Vlaams Belang en G. Decock) en 22 stemmen tegen, niet goedgekeurd.

Punt A.2: Kennisname van de jaarrekening 2016 van het ocmw van Zoersel.

De voorzitter van het OCMW, K. Schryvers, zegt dat het de bedoeling is om aan de hand van een presentatie over de jaarrekening en het jaarverslag 2016 informatie te geven over de werking van het OCMW. De jaarrekening werd uitvoerig besproken in, en goedgekeurd door de OCMW-raad.

Uit de vergelijking van de cijfers van de jaarrekening met deze van het eindbudget kan worden vastgesteld dat de uitgaven, hoewel deze voor zorg en opvang niet altijd zeer goed te ramen zijn, toch heel strikt werden begroot. Ook de cijfers van de ontvangsten liggen heel dicht bij mekaar.

Wat de uitgaven betreft, zijn de bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen de grootste uitgavenpost. Binnen de personeelsequipe van het OCMW zijn er ook mensen die voor de gemeente zijn gaan werken, en zijn er ook een aantal gesubsidieerde personeelsleden (sociale Maribel).

Wat de ontvangsten betreft, zijn de werkingssubsidies met ongeveer 75% de grootste ontvangstenpost. Concluderend wordt gesteld dat het OCMW schuldenvrij is. Het resultaat op kasbasis (257.775 euro) is positief voor 2016. De autofinancieringsmarge, die het laatste planningsjaar hoger dan nul moet

zijn, is eveneens positief (40.312 euro). De gemeentelijke dotatie, die een geraamd bedrag betreft dat wordt ingeschreven in functie van de noodwendigheden, bedroeg 241.528 euro.

Voorzitter Schryvers licht vervolgens het jaarverslag 2016 toe. Uit de cijfers inzake de individuele steunverlening blijkt dat het aantal leefloondossiers (86) nagenoeg hetzelfde was als in 2015 en dat het aantal LOI-dossiers (37) is verhoogd. De crisisopvang is met 154 nachten sterk gedaald. Uit het aantal LAC-dossiers (139), voor mensen met betalingsproblemen voor nutsvoorzieningen, OCR-dossiers (140), voor rechtshulp, en het aantal cliënten (143) voor info-advies-bemiddeling, blijkt dat er ook in Zoersel heel wat mensen zijn die het financieel moeilijk hebben (dakloosheid, schuldbemiddeling...).

Inzake thuis- en ouderenzorg waren er 11 tussenkomsten in woonzorgcentra-dossiers. Er werden 14.515 warme maaltijden geleverd. Wat deze betreft, is er ook een aanbod door privé-bedrijven. Het aantal uren gezinszorg (16.076) en poetsdienst (27.812) blijft zeer constant. De karweihulp was goed voor 71 uren. Deze zijn sterk verminderd omdat er sedert 2014 hiervoor een samenwerking is met KINA. Opvallend is het steeds stijgende succes van de Minder Mobielen Centrale. Er werden in 2016, door een twintigtal vrijwillige chauffeurs, zo maar eventjes 203.263 kilometers gereden voor mensen met een inkomen dat twee maal kleiner is dan het leefloon.

De sociale dienst van het OCMW behandelde sociale voordelendossiers, zoals stookoliefonds, pensioenen, tegemoetkomingen, telefoontarief, parkeerkaarten en sociaal pedagogische toelagen. Dit zijn taken die vroeger door de gemeente werden gedaan.

Bij de opmaak van de beleidsevaluatie mogen volgens voorzitter Schryvers o.a. volgende acties als geslaagd worden beschouwd: het geïntegreerd breed onthaal (in het kader van het Zorgstrategisch plan), de investeringen in de Loteling (dak, vloer en signalisatie verkeer), de buurtbus voor mensen met zorgnood (zeer positieve feedback na 1 jaar - voornamelijk gebruikt in Zoersel), de dag van de mantelzorg, de sociale kruidenier de Netzak (niet meer weg te denken - vorige week voor de 2^{de} maal kledingverkoop), het project woonbegeleiding en de zoektocht naar nieuwe bloeddonoren voor het Rode Kruis. Wat dit laatste betreft, hebben er zich nog nooit zoveel mensen aangemeld om bloed te geven. De sensibilisering heeft dus duidelijk gewerkt. Ook de cursus reanimatie was een groot succes.

Raadslid J. van Dongen vraagt:

“Op pagina 43 van de toelichting bij de jaarrekening staat een werkingssubsidie vermeld van 721,77 euro met N-VA Zoersel als begunstigde en ‘fractietoelage 2016’ als omschrijving. Graag enige toelichting. Gaat het hier over de fractietoelage aan de fracties van de gemeenteraad? Indien dit het geval is, hoort dit dan hier thuis in de rekening van het OCMW? Indien neen, waarom dan geen fractietoelagen aan de andere fracties die deel uitmaken van de OCMW-raad?”

Voorzitter Schryvers antwoordt dat het een fout betreft die in de toelichting is geslopen. Het totale bedrag van de toelage klopt, maar de uitsplitsing is niet correct gebeurd. Zo ontving ook haar fractie een toelage. Deze bedraagt maximum 100 euro per jaar, per raadslid, ook van het OCMW. De fracties moeten bewijzen voorleggen vooraleer tot betaling kan worden overgegaan en de financieel beheerders bewaken het systeem zodat er bijvoorbeeld geen twee maal wordt betaald.

MOTIVERING:

Samenvatting:

Ieder jaar moet de gemeenteraad kennis nemen van de jaarrekening en bijhorende toelichting van het ocmw.

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's
- de bepalingen van het decreet van 28 april 1993 tot regeling, voor het Vlaams gewest, van het administratief toezicht
- de bepalingen van artikel 174 van het ocmw-decreet

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de ocmw-jaarrekening over het dienstjaar 2016, zoals geverifieerd en aangenomen door de ocmw-raad op 18 mei 2017, met volgend resultaat:

1. Resultaat op kasbasis (uit J5):	
I. Exploitatierekening	40.312
II. Investeringsrekening	-157.441
III. Andere	0
IV. Budgettair resultaat boekjaar (I+II+III)	-117.129
V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	1.097.186
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat (IV+V)	980.057
VII. Bestemde gelden	722.282
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)	257.775
Autofinancieringsmarge	40.312
2. Balans (uit J6):	
A. Activa:	
I. Vlottende activa:	2.580.150,00
II. Vaste activa:	3.973.621,27
Totaal activa (I+II):	6.553.771,27
B. Passiva:	
I. Schulden:	2.607.976,36
II. Nettoactief:	3.945.794,91
Totaal passiva (I+II):	6.553.771,27
3. Staat van opbrengsten en kosten (uit J7):	
I. Kosten:	4.880.054,70
II. Opbrengsten:	5.466.545,79
III. Overschot van het boekjaar(II-I):	586.491,09

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van de toelichting bij de exploitatierekening, de investeringsrekening, de liquiditeitenrekening en de autofinancieringsmarge van het ocmw van Zoersel.

Punt A.3: Goedkeuring van de budgetwijziging 1 van 2017.

De schepen van financiën, W. Govers, zegt dat de eerste budgetwijziging van 2017 een aantal bijsturingen bevat op basis van recente inschattingen, o.a. omwille van:

- *de verdeling van de roerende goederen van de brandweer die nu rond is (positief t.o.v. meerjarenplan)*
- *de huur die nog moet worden betaald voor de brandweerpost St.-Antonius omdat de verdeling van de onroerende goederen van de brandweer nog niet rond is*
- *het versneld doorvoeren van de digitalisering van de akten van de burgerlijke stand*
- *leningontvangsten (goedgekeurd tijdens de vorige gemeenteraad)*
- *de broeikasinventaris*
- *het burgemeestersconvenant*
- *de verhoging van de bouwkost voor de PPS-Halle: rioleringswerken (grootste kost), de bijstelling van de foutieve berekening van de erelonen en de mobiliteitsstudie*
- *skateinfrastructuur*
- *energiebeparende (LED) verlichting in de wijk De Kievit*
- *de bouw van de nieuwe gemeentelijke technische dienst (van 2017 naar 2018).*

Raadslid J. van Dongen stelt volgende vragen:

“Vragen in verband met het niet-prioritaire beleid 2017:

- 1. De uit te keren ontvangsten van het legaat Markey worden bijgesteld conform de meest recente informatie (-296.228 euro). Wat is de oorzaak van dit toch wel aanzienlijk verschil?*
- 2. Het budget voor verbouwing van de Villa Markey wordt verhoogd met 20.000 euro. Als compensatie voor deze verhoging wordt het onderhoudsbudget voor het asfalteren van wegen verminderd met 20.000 euro. Betekent dit dat er geen putten en beschadigingen meer zijn aan de Zoerselse asfaltwegen, of oordeelt men dat deze putten best nog wel een jaartje langer kunnen wachten op herstelling?*

Vraag over prioritaire beleid 2017:

Een budget van 4.500 euro voor sanering van verontreinigde grond in de Meerheideweg. Over welk soort verontreiniging gaat het hier? Wat werd er vastgesteld?"

Raadslid C. Meeussen stelt volgende vragen:

"Op bladzijde 9 van 18 lees ik:

'Streven naar klimaatneutrale organisatie tegen 2020 en opmaak broeikasinventaris.

In kader burgemeesterconvenant, starten met de opmaak van een klimaatactieplan

Sensibiliseren, informeren en inspireren van burgers en bedrijven rond energie- klimaatgerelateerde thema's.'

Ik hoor dat daar budgetten voor uitgetrokken zijn maar hoe staat het met de concrete uitvoering?

Hoever staat men daarmee? Want, om het maar te zeggen: 2020 nadert snel.

Op pagina 13.

Vernieuwen van Wandelweg en Heidehoeven in het kader van het wegen- en rioleringsdossier

'Wandelweg- fase 2'.

Is daar al een datum voor vastgesteld wanneer de werken beginnen?"

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat hij, voor wat betreft de verlichting van De Kievit na de invoering van het lichtplan, de schepen uitnodigt om 's nachts eens door de straat te fietsen. Zo zal hij kunnen vaststellen dat er vanaf de weg naar het voetbalterrein tot aan De Schaaf geen enkel licht brandt.

Raadslid K. Mariën, zegt dat hij er blij mee is dat na een persactie van de jongerenafdeling van zijn partij vorig jaar besloten werd tot aansluiting bij het burgemeestersconvenant en dat er nu concrete maatregelen volgen ter ondersteuning van het lokale klimaatbeleid.

De burgemeester antwoordt m.b.t. de villa Markey dat ze de precieze detailcijfers niet kan geven.

Destijds werd er een inschatting gemaakt van de kosten. Ondertussen kwam er een afrekening toe, waaruit o.a. blijkt dat er extra kosten dienden te worden betaald voor het weghalen van een stookolietank. De reden van het verschil is dus te wijten aan het feit dat de kosten wat overschat, en de inkomsten wat onderschat werden. Zij zal wel een detail bezorgen over het verschil van 296.228 euro.

De schepen van openbare werken, L. Kennis, antwoordt dat er één budget is voor de uitvoering van wegenwerken, maar dat er aparte bestekken zijn voor asfaltwerken, betonwerken en klinkerwerken. Aan de villa Markey dienen ook wegenis- en rioleringswerken te worden uitgevoerd. Daarvoor is 20.000 euro voorzien.

De schepen van leefmilieu, K. Paredaens, antwoordt dat de sanering in de Meerheideweg noodzakelijk was omwille van olie die in de berm was terechtgekomen. De gemeente heeft de opdracht gegeven tot de sanering en probeert nu de kosten te verhalen op de veroorzaker.

Hij deelt ook nog mee dat er voor Zoersel een daling van de uitstoot van broeikasgassen is vastgesteld van 22%. Daar zal nog verder blijven aan gewerkt worden.

Wat de Wandelweg betreft, antwoordt schepen Kennis dat men bezig is met de samenstelling van een riolerings- en wegendossier. De subsidie moet nog worden goedgekeurd. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) wil geen open grachten voor regenwater meer subsidiëren. Donderdag aanstaande wordt daarover overlegd met Pidpa, de VMM en de gemeente. Ook is de man die bij de VMM de dossiers van Zoersel opvolgt gedurende lange tijd afwezig geweest wegens ziekte, waardoor al zijn dossiers bij een collega terechtkwamen. Er is nog geen datum bepaald waarop de werken van start zouden gaan.

Wat het lichtplan betreft, deelt schepen Kennis mee dat er momenteel binnen het schepencollege gediscussieerd wordt over de weekendregeling, m.n. voor de verlichting van straten, pleinen en parkeerplaatsen waar veel jeugd komt. Eén en ander wordt ook verder bekeken met Eandis. Hij zal ook nakijken hoe de lichtsituatie is in De Kievit, tussen de weg naar het voetbalterrein en De Schaaf.

MOTIVERING:

Juridische grond

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de bepalingen van het gemeentedecreet

BESLUIT met 20 stemmen voor, 4 stemmen tegen (Open VLD en Vlaams Belang) en 1 onthouding (Groen):

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 1 voor 2017 goed.

Artikel 2:

Het budget 2017 vertoont na budgetwijziging 1 volgende samenvatting in euro:

	2017
gecumuleerd budgettair resultaat	1.406.484
resultaat op kasbasis	1.226.982
autofinancieringsmarge	326.469

Artikel 3: opdracht:

dienst	taak
financiën	administratieve afhandeling

Artikel 4: kopie van dit besluit bezorgen aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
interne zaken		x	
financiën			x

Punt A.4: Goedkeuring van het parochiekerkenplan.

De burgemeester deelt mee dat het parochiekerkenplan tot stand is gekomen in overleg met de drie parochies. In hoofdstuk 4 van het plan is de toekomstvisie weergegeven. In de eerste plaats is het de bedoeling om de kerken te behouden voor erediensten. De kerk van Zoersel en de toren van Halle zijn beschermd. Er is een parochiekerkenplan nodig om subsidies te bekomen voor werken aan beschermde gebouwen.

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat zijn fractie steeds naar de toekomst ziet. Daarom is men verrast door de toch nog individuele benadering van het plan en had men er meer samenwerking tussen de parochies willen in opgenomen gezien. Er gaan twee kerken ook openstaan voor andere activiteiten. Het is inderdaad zo dat de kerken bestemd zijn voor erediensten, maar de gemeente moet toch, samen met de parochies, bekijken of ze ook niet voor andere activiteiten kunnen worden gebruikt.

De burgemeester leest hierop, voor wat de kerk van St.-Antonius betreft, een gedeelte voor uit het parochiekerkenplan waaruit blijkt dat er ook andere activiteiten plaats hebben. Ook in de kerken van Halle en Zoersel hebben er trouwens regelmatig concerten plaats.

Raadslid Van Hofstraeten vraagt of er ook begrafenisdiensten voor niet-katholieke personen mogelijk zijn in de kerken in de gemeente.

De burgemeester antwoordt dat er geen beperking is op gezet, en dit voor de drie kerken. Als er een vraag is, dan zal dit worden bekeken.

Raadslid C. Meeussen zegt:

“Voor mij is dit een duidelijk verhaal dat niet alleen over getallen en cijfers gaat maar ook de historiek schetst van onze drie parochiekerken. Tevens wordt ook het interieur met de respectievelijke kerkschatten aan waardevolle beelden en andere aanhorigheden onder de aandacht gebracht. Een knap stukje werk van de opstellers. Goed gedaan, zou ik zeggen.”

Raadslid J. van Dongen vraagt:

“ Op pagina 16 van het kerkenplan lees ik ‘Het gebouw is steeds goed onderhouden door de gemeente en de kerkfabriek, wat resulteert in een behoorlijke bouwfysische toestand.’ Op pagina 18 lees ik echter dat er naast de noodzakelijke werken aan de verwarmingsinstallatie, het wegwerken van de

vochtproblemen en de gevolgen daarvan en het renoveren van de grote toegangsdeur er ook nog +/- 123.100 euro renovatiekosten werden geraamd. Over welke renovaties gaat het hier?"

De burgemeester antwoordt dat dit duidelijk is beschreven in de verslagen van de Monumentenwacht. De schepen van openbare werken, L. Kennis, zegt dat er per kerk een document is dat duidelijk de tekortkomingen aan het kerkgebouw omschrijft. Men kan er echter pas beginnen aan te verhelpen nadat er een parochiekerkenplan is. De betreffende documenten zijn trouwens ter inzage bij de gemeentelijke dienst openbare werken.

Raadslid van Dongen vraagt, als men het heeft over de 'bouwfysische toestand', wat er mis is met de St.-Martinuskerk.

Schepen Kennis antwoordt dat hij dit zo niet kan zeggen, maar herhaalt dat het document over de kerk ter inzage is.

MOTIVERING:

Juridische grond:

- het decreet van 7 mei 2004 houdende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, artikel 8
- het besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013 betreffende de uitvoering van het onroerend erfgoeddecreet, artikel 11.2.11

Feiten en context

De lokale kerkelijke en gemeentelijke overheden hebben van de Vlaamse overheid de opdracht gekregen om samen een globaal kerkenbeleidsplan of parochiekerkenplan op te maken voor de erkende erediensten in de gemeente. Het opstellen van een parochiekerkenplan is een voorwaarde voor het verkrijgen van subsidies voor het beheer van, werkzaamheden of diensten aan of in beschermde monumenten die bestemd zijn voor een erkende eredienst.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het parochiekerkenplan (ad hoc), nodig om in aanmerking te komen voor subsidies, wordt goedgekeurd.

Artikel 2: financiële impact

De nodige budgetten zullen worden voorgelegd bij de goedkeuring van het volgende meerjarenplan.

Artikel 3: kopie aan

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
openbare werken	x		x
financiële dienst	x		

Punt A.5: Vaststelling van een algemene stedenbouwkundige verordening.

De burgemeester, tevens bevoegd inzake ruimtelijke ordening, zegt dat de algemene stedenbouwkundige verordening, die in de gemeenteraadscommissie werd besproken, het juridisch kader is voor aanvragen die betrekking hebben op percelen die niet in een verkaveling of in een RUP zijn gelegen. Het zal ook als leidraad dienen voor het geval dat er een RUP wordt opgemaakt. De verordening heeft de bewaking van enerzijds de woonkwaliteit, en anderzijds de inpasbaarheid in de omgeving tot doel. De tekst van de verordening werd verschillende malen besproken in de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (Gecoro), en positief geadviseerd.

De burgemeester zegt dat in artikel 1 van de verordening de definities worden aangegeven van het ganse arsenaal aan stedenbouwkundige begrippen. Zij wijst er ook op dat in artikel 20 betreffende het aantal autostaanplaatsen, die voorzien dienen te worden in functie van de grootte van de woongelegenheden, de bruto oppervlakte wordt gehanteerd als criterium. In artikel 24 betreffende het aantal fietsstalplaatsen wordt daarentegen de netto oppervlakte als criterium gehanteerd. Bedoeling is echter om het criterium van de netto oppervlakte ook toe te passen voor autostaanplaatsen. Dit zal dus aangepast worden.

Zij zegt ook nog dat er omwille van een zeer recente wetswijziging (1 mei 2017) ook een openbaar onderzoek moet worden gehouden over een algemene stedenbouwkundige verordening. Het voorstel is dan ook om artikel 1 te wijzigen en goed te keuren, in die zin dat de verordening voorlopig wordt vastgesteld en dat er een openbaar onderzoek over zal worden gehouden. Na de behandeling van de bezwaren kan de gemeenteraad dan overgaan tot de definitieve vaststelling.

De gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar maakte in zijn advies over de tekst van de verordening twee opmerkingen omtrent parkeren. Artikel 21 werd naar aanleiding van de eerste opmerking

aangepast zodat de afwijking van de vastgestelde parkeernormen niet enkel geldt voor projecten van beschut of beschermd wonen, maar ook voor vernieuwende projecten. De tweede bemerking was er op gericht om de mogelijkheid te voorzien dat parkeerplaatsen zouden kunnen worden afgekocht, waardoor met deze middelen parkings zouden kunnen worden gerealiseerd op het openbaar domein. In het verleden werd dit toegestaan, maar in de praktijk is gebleken dat dit niet geleid heeft tot een verhoging van het aantal parkeerplaatsen. In de ontwerptekst wordt dan ook niet ingegaan op de suggestie om deze mogelijkheid te voorzien, aldus de burgemeester.

Raadslid R. Van Elsacker stelt voor om in §2 van artikel 17 te bepalen dat trappen aan de buitenzijde van een gebouw zich ook in de zijtuinstrook zouden kunnen bevinden. Dit was trouwens ook een voorstel van de gemeenteraadscommissie.

De burgemeester zegt dat dit niet werd gewijzigd, omdat wat raadslid Van Elsacker voorstelt hoe dan ook mogelijk is als er binnen de bouwzone wordt gebleven. Daarom was het dus niet nodig om de tekst van het artikel aan te passen.

Raadslid Van Elsacker zegt ook dat er een fout zit in de nummering van de artikels. Zo bevat de verordening twee artikels met het nummer 26 en is er geen artikel 21.

De burgemeester zegt dat de nummering zal worden aangepast vanaf artikel 21.

Raadslid Van Elsacker stelt blij te zijn met het document en vooral met het feit dat er ook enige ruimte wordt gelaten voor innovatieve projecten en projecten voor sociale woningbouw.

Raadslid C. Meeussen verklaart:

“Op pagina 11 lezen we: ‘Op plaatsen waar dit hinderlijk is voor het verkeer, zoals op de hoeken van toegankelijke (verkeers)wegen mogen aanplantingen, hagen en afsluitingen een max. hoogte hebben van 0,75 meter. Deze max. hoogte geldt over een lengte van 5 meter van de rand van de rijbaan. Op de kruispunten van de openbare wegen is het verboden, langs de grens met het openbaar domein, en dit op aan weerszijden van het kruispunt op minder dan 5 meter, hagen, boomstruiken of welke beplanting ook, hoger dan 0,75 meter te laten groeien.’

Op bladzijde 20 lezen we: ‘Bermen moeten steeds gevrijwaard worden van alle mogelijke obstakels.’ Ik wil maar zeggen: ik denk dat in beide gevallen nog veel werk aan de winkel is.”

SAMENVATTING:

Rond bouwen en wonen bestaan heel wat regels en wetten die worden opgelegd door verschillende overheden, zoals de Vlaamse overheid. Deze regelgeving kan door elke gemeente verder worden aangevuld met gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen. Zo'n verordening is een instrument om het gemeentelijk vergunningenbeleid inzake ruimtelijke ordening te ondersteunen. Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om verordeningen vast te stellen.

MOTIVERING:

Feiten en context

Voor percelen die gelegen zijn binnen een verkaveling, een bijzonder plan van aanleg (BPA) of een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) bestaan specifieke stedenbouwkundige voorschriften die bepalen hoe er mag worden gebouwd. Veel percelen maken echter geen deel uit van een verkaveling, BPA of RUP. Hiervoor bestaan wel algemeen gangbare principes, maar deze zijn vaak vatbaar voor interpretatie en juridisch aanvechtbaar. Het gemeentebestuur krijgt steeds meer te maken met aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning die weinig kwaliteitsvol zijn. Dit uit zich onder meer in maximalistische aanvragen, een gebrek aan voldoende parkeergelegenheid en groenvoorzieningen, geen oog voor de omgeving, enz.

Om hierover zoveel mogelijk betwistingen te vermijden, wordt er voor geopteerd om een aantal essentiële en kwalitatieve principes, die gehanteerd worden bij het beoordelen van een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning, vast te leggen in een verordening. Deze verordening moet een juridisch kader bieden bij de beoordeling van stedenbouwkundige vergunningsaanvragen.

De bepalingen van de stedenbouwkundige verordening zijn van toepassing op het ganse grondgebied van de gemeente Zoersel en zijn ondergeschikt aan deze uit een goedgekeurde verkaveling, niet-vernietigde BPA of RUP. In gebieden waar verkavelingsvoorschriften, een BPA of een RUP van kracht zijn, worden dus de eventueel strijdige bepalingen van de verordening opgeheven.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, Hoofdstuk 3, de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.3.

Fasering

Na vaststelling van de algemene stedenbouwkundige verordening door de gemeenteraad wordt het besluit van de gemeenteraad, samen met het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, ter goedkeuring overgemaakt aan de Deputatie.

Argumentatie

- Het ontwerp van algemene stedenbouwkundige verordening werd op 24 februari 2016 positief geadviseerd door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO).
- Het ontwerp werd op 6 december 2016 geadviseerd door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar. Het advies omvatte twee bemerkingen rond het hoofdstuk parkeren. Voor artikel 21 werd voorgesteld om de afwijking van de vastgestelde parkeernormen niet enkel te voorzien voor projecten van beschut of beschermd wonen, maar dit ook open te trekken naar vernieuwende projecten zodat die een beoordeling op maat kunnen krijgen. Artikel 21 werd op basis van dit advies aangepast.

In een tweede bemerking werd de suggestie gedaan om de mogelijkheid te voorzien dat parkeerplaatsen ook buiten de grenzen van een project kunnen worden voorzien en buurtparkings te voorzien die kunnen worden gefinancierd met een belasting op niet gerealiseerde parkeerplaatsen. Artikel 18 van de verordening vermeldt duidelijk dat autostaanplaatsen moeten worden aangelegd of voorzien zijn op het bouwperceel zelf. In het verleden werd toegestaan dat parkeerplaatsen binnen een beperkte straal rond een project konden worden voorzien. De praktijk leert dan echter dat die parkeerplaatsen niet of slechts zelden worden benut en dat parkeerplaatsen op het openbaar domein worden ingenomen. De gemeente opteert er met deze verordening dan ook voor om geen mogelijkheden meer te bieden tot het afkopen van parkeerplaatsen. Het is geen doelstelling van de gemeente om ten bate van particuliere projecten buurtparkings aan te leggen.

- Op 9 februari 2017 werd het ontwerp besproken tijdens een gemeenteraadscommissie. Naar aanleiding van die bespreking werden nog een aantal tekstuele aanpassingen aangebracht.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt de algemene stedenbouwkundige verordening (ad hoc), voorlopig vast. Er zal een openbaar onderzoek over worden gehouden, waarna de gemeenteraad kan overgaan tot de definitieve vaststelling.

Artikel 2:

De algemene stedenbouwkundige verordening wordt, samen met het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, voor goedkeuring aan de Deputatie overgemaakt.

Punt A.6: Goedkeuring van een termijnsverlenging voor de definitieve vaststelling van het RUP 'Domein Martinus'.

De burgemeester, tevens bevoegd inzake ruimtelijke ordening, deelt mee dat er tijdens het openbaar onderzoek naar aanleiding van de voorlopige vaststelling van het RUP een groot aantal bezwaren is toegekomen waarin o.a. ook de toekomstige verkeersveiligheid in de onmiddellijke omgeving van Domein Martinus in vraag wordt gesteld. Ook de Gecoro stelde zich vragen bij de resultaten van het mobiliteitsonderzoek dat werd gedaan. Daarom werden er extra-verkeerstellingen gevraagd. Daar is echter nog geen rapport over. Met een termijnsverlenging van 60 dagen kan de definitieve vaststelling van het RUP ook nog gebeuren tijdens de gemeenteraad van augustus.

Raadslid J. van Dongen verklaart en vraagt:

“Wij zijn zeer tevreden dat er nu werd beslist om bijkomende mobiliteitsmetingen te laten uitvoeren. Wij zullen dit agendapunt over de verlenging van de beslissingstermijn met 60 dagen dan ook mee goedkeuren.

Toch is er iets dat ik totaal niet begrijp. Tijdens de gemeenteraad van 15 november 2016 heb ik reeds uitvoerig toegelicht waarom ik mijn bedenkingen had bij de mobiliteitsstudie die in opdracht en voor rekening van Domein Martinus werd uitgevoerd. Ik begrijp dan ook totaal niet waarom er nu door de gemeente werd beslist om opnieuw beroep te doen op dezelfde firma die in het verleden, op zijn zachtst gezegd, half werk heeft geleverd en bovendien betaald werd door een betrokken partij. Ik hoop dat ik me vergis en wacht de nieuwe bevindingen vol ongeduld af, maar voorlopig heb ik nog steeds mijn twijfels over de objectiviteit en/of vakkennis van deze firma.

Kunnen de resultaten van de aanvullende mobiliteitsstudie aan alle gemeenteraadsleden worden bezorgd zodra deze beschikbaar zijn?”

De burgemeester antwoordt dat dit zal gebeuren.

Raadslid M. De Cordt hoopt dat de termijnsverlenging voortschrijdend inzicht gaat meebrengen. Hij vraagt wanneer de vraag werd gesteld voor de bijkomende studie, wie er opdracht voor heeft gegeven en wie ze gaat betalen.

De burgemeester antwoordt dat ze de exacte datum niet kan geven. De kosten zijn voor Domein Martinus. Zij zegt verder dat dergelijke bureaus bepaalde formules gebruiken waaruit gevolgtrekkingen worden gedistilleerd in één of andere zin. Daarom is er ook geen probleem dat de studie door hetzelfde bureau wordt gedaan.

Raadslid De Cordt vraagt of hij de datum kan bekomen waarop de studie werd besteld.

De burgemeester antwoordt dat dit kan.

Raadslid De Cordt herhaalt zijn vraag wie de opdracht heeft gegeven voor de studie.

De burgemeester antwoordt dat dit door het schepencollege is gebeurd en dat het schepencollege eveneens de afspraak heeft gemaakt dat Domein Martinus de studie betaalt.

SAMENVATTING:

In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) dat werd goedgekeurd door de Deputatie op 11 augustus 2005 werd Domein Martinus opgenomen als toeristisch perron. Het laatste decennium groeide Domein Martinus echter uit tot een succesvol hotel, conferentiecentrum en feestzaal. Deze ontwikkelingen overstijgen de ontwikkelingsperspectieven voor de toeristische perrons. Een klein gedeelte van het hoofdgebouw is gelegen in het woongebied van Halle, een gedeelte van de ontsluitingsinfrastructuur in bosgebied, maar het grootste gedeelte van het domein is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Domein Martinus moet dan ook worden beschouwd als een zonevreemd bedrijf, waarvoor het gemeentebestuur een RUP kan opmaken.

Bij de actualisatie en partiële herziening van het GRS dat op 24 mei 2012 werd goedgekeurd door de Deputatie werd Domein Martinus toegevoegd aan de lijst van zonevreemde bedrijven en werd in het hoofdstuk over de gewenste ruimtelijk-economische structuur vermeld dat de problematiek rond zonevreemde bedrijven zal worden aangepakt.

Om de bestaande activiteiten te bestendigen en het bedrijf voor de toekomst een aantal ontwikkelingsperspectieven te bieden, is de opmaak van een RUP noodzakelijk.

MOTIVERING:

Historiek

- 11 augustus 2005 : goedkeuring GRS door de Deputatie
- 24 mei 2012 : goedkeuring actualisatie en partiële herziening GRS door de Deputatie
- 27 mei 2013 : gunning opmaak RUP 'Domein Martinus' aan Igean, Doornaardstraat 66 in 2160 Wommelgem
- 8 juni 2016 : advies voorontwerp door GECORO
- 2 september 2016 : plenaire vergadering
- 15 november 2016 : voorlopige vaststelling door gemeenteraad
- 28 november 2016 tot en met 26 januari 2017 : openbaar onderzoek
- 8 maart 2017 : behandeling bezwaarschriften en advies GECORO

Feiten en context

In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) dat werd goedgekeurd door de Deputatie op 11 augustus 2005 werd Domein Martinus opgenomen als toeristisch perron. Het laatste decennium groeide Domein Martinus echter uit tot een succesvol hotel, conferentiecentrum en feestzaal. Deze ontwikkelingen overstijgen de ontwikkelingsperspectieven voor de toeristische perrons. Domein Martinus moet dan ook worden beschouwd als een zonevreemd bedrijf waarvoor het gemeentebestuur een RUP kan opmaken.

Tijdens de gemeenteraad van 15 november 2016 werd het RUP voorlopig vastgesteld. Daarna volgde een openbaar onderzoek dat liep van 28 november 2016 tot en met 26 januari 2017. Volgens de geldende wetgeving moet een definitieve vaststelling door de gemeenteraad uiterlijk 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek gebeuren. Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen kan de gemeenteraad beslissen over een verlenging van deze termijn met zestig dagen.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening: de artikelen 2.2.18 tot 2.2.21 over het opmaken van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

Argumentatie

Tijdens het openbaar onderzoek werd een groot aantal bezwaren ingediend. Hierin kwamen vaak dezelfde thema's naar voor, met name de bezorgdheid over de inpassing in de omgeving, de aanleg van de overloopparking, de vrees voor diverse vormen van overlast en de verkeersveiligheid in de onmiddellijke omgeving van Domein Martinus. Voor wat betreft het aspect mobiliteit/verkeersveiligheid heeft de GECORO bij de behandeling van de bezwaarschriften al aangegeven dat er twijfels zijn over de resultaten van het mobiliteitsonderzoek in het MOBER dat aan het RUP werd toegevoegd. De GECORO is van oordeel dat de mobiliteitsimpact bij een uitbreiding van de bestaande activiteiten van Domein Martinus wordt onderschat. De GECORO suggereerde daarom ook het advies van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse overheid te vragen. Deze vraag werd gesteld, maar er werd nog geen antwoord bekomen.

Omwille van het feit dat de cijfergegevens in het MOBER dateren van 2015, het verkeersonderzoek zich vooral heeft toegespitst op het verkeer in het gedeelte van de Liefkenshoek tussen Driesheide en Domein Martinus, en het MOBER geen cijfergegevens bevat van het gedeelte van Liefkenshoek tussen Domein Martinus en de Halmolenweg, of van de Watermolen, werd aan het studie bureau dat het MOBER opstelde, opdracht gegeven om hiervoor bijkomende metingen te doen. Op basis daarvan kan een betere inschatting worden gemaakt van mogelijke mobiliteitsproblemen en kunnen bij de definitieve vaststelling van het RUP eventueel bijkomende maatregelen of aanpassingen aan het RUP worden opgelegd.

De actualisatie van het verkeersonderzoek zal pas beschikbaar zijn na de gemeenteraad van juni. De voorziene termijn voor definitieve vaststelling van het RUP (180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek) eindigt op 25 juli 2017. Omdat de eerstvolgende gemeenteraad pas plaatsheeft op 29 augustus 2017, is het nodig om de termijn voor de definitieve vaststelling van het RUP 'Domein Martinus' te verlengen met 60 dagen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad beslist op gemotiveerd voorstel van het college van burgemeester en schepenen om de beslissingstermijn voor de definitieve vaststelling van het RUP 'Domein Martinus' met 60 dagen te verlengen.

Punt A.7: Definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'TC Den Otter'.

De burgemeester, tevens bevoegd inzake ruimtelijke ordening, deelt mee dat het RUP na de voorlopige vaststelling nog werd aangepast. Zo werd o.a. bepaald dat de parking groen moet worden ingericht. Dat houdt in dat er gebruik wordt gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en voldoende ruimte gevrijwaard wordt voor beplanting, die inheems moet zijn. De Gecoro gaf een unaniem gunstig advies over het RUP.

SAMENVATTING:

Op 22 februari 2006 werd het sectoraal BPA 'zonevremde terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten' goedgekeurd. Dit BPA had tot doel alle bestaande en gewenste zonevremde recreatieterreinen rechtszekerheid te bieden. Ook de terreinen van de tennisclub TC Den Otter werden in dit BPA opgenomen.

Sinds 2010 is het ledenaantal van de tennisclub sterk toegenomen. De vraag overstijgt de capaciteit van de vijf bestaande terreinen en de club zag zich genoodzaakt om een ledenstop in te voeren en een wachtlijst op te maken voor nieuwe aanvragen tot lidmaatschap. Gezien de sterke groei van de club, de investeringen in jeugdwerking en tennisopleidingen, en de verschillende competities die de club organiseert, is een uitbreiding met twee tot vier tennisterreinen en een grotere parking gewenst. Om dit te kunnen realiseren is een aanpassing van het RUP noodzakelijk.

MOTIVERING:

Historiek

- 22 februari 2006 : goedkeuring van het sectoraal BPA 'zonevremde terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten'
- 22 juni 2015 : gunning opmaak RUP 'TC Den Otter' aan Igean, Doornaardstraat 66 in 2160 Wommelgem
- 8 juni 2016 : advies voorontwerp door GECORO
- 2 september 2016 : plenaire vergadering
- 15 november 2016 : voorlopige vaststelling door gemeenteraad

Feiten en context

Sinds 2010 is het ledenaantal van TC Den Otter sterk toegenomen. De vraag overstijgt de capaciteit van de vijf bestaande terreinen en de club zag zich genoodzaakt een ledenstop in te voeren en een wachtlijst op te maken voor nieuwe aanvragen tot lidmaatschap. Gezien de sterke groei van de club, de investeringen in jeugdwerking en tennisopleidingen, en de verschillende competities die de club organiseert, is een uitbreiding met twee tot vier tennisterreinen en een grotere parking gewenst.

Plan-MER screening

Voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het RUP werd een plan-MER (milieueffecten rapport) screening uitgevoerd.

- Via e-mail werd op 20 mei 2016 de Dienst Milieueffectrapportagebeheer (Departement Leefmilieu, Natuur en Energie) verzocht om een selectie te maken van de relevante betrokken instanties.
- Via e-mail werd op 23 juni 2016 een afzonderlijke nota (onderzoek naar plan-MER-plicht) verzonden aan de aangewezen administraties en besturen, overeenkomstig de aanbevelingen van de dienst Milieueffectrapportagebeheer, met de vraag om binnen de 30 dagen een advies uit te brengen.
- Via e-mail werden op 29 september 2016 de screeningsnota en de verleende adviezen bezorgd aan de dienst Milieueffectrapportagebeheer, met het verzoek een beslissing te nemen over de opmaak van een plan-MER.
- Bij brief van 20 oktober 2016 (met kenmerk LNE/MER/SCRPL16099/2016) deelde de dienst Milieueffectenrapportage dat men van mening is dat het screeningsdossier de nodige informatie bevat over het voorgenomen plan en dat de relevante milieudisciplines op voldoende wijze werden besproken, waaruit wordt geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Watertoets

In het kader van de watertoets werd een nieuwe kaart opgemaakt die voor het ganse Vlaamse gewest de overstromingsgevoelige gebieden tot op perceelsniveau weergeeft. De kaart bevat de effectief overstromingsgevoelige gebieden en de mogelijk overstromingsgevoelige gebieden. Het plangebied van dit RUP is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Aangezien de bodem zeer gevoelig is voor grondwaterstromingen is het aangewezen geen ondergrondse constructies toe te laten en bijkomende verharde oppervlakten tot een minimum te beperken. Bij de aanleg van de parking dient optimaal gebruik te worden gemaakt van waterdoorlatende materialen en van voldoende groen om de waterhuishouding niet te verstoren. De tennisvelden dienen te worden uitgevoerd in waterdoorlatende gravel. Hierdoor is de impact van de nieuwe tennisvelden op de waterhuishouding te verwaarlozen. De bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater zijn onverminderd van kracht.

Openbaar onderzoek

Van 15 november 2016 tot en met 26 januari 2017 werd een openbaar onderzoek georganiseerd. De aankondiging van het openbaar onderzoek werd gepubliceerd in Gazet van Antwerpen, Het Nieuwsblad, Het Laatste Nieuws en het Belgisch Staatsblad. Daarnaast werd een aankondiging uitgehangen aan de gemeentelijke infoborden aan het gemeentehuis. Het openbaar onderzoek werd eveneens aangekondigd in het Zoersel Magazine, en via de gemeentelijke website. Het dossier was de volledige periode van het openbaar onderzoek raadpleegbaar via de website en bij de dienst ruimtelijke ordening, in het administratief centrum, Handelslei 167 in 2980 Zoersel. Over het ontwerp van het RUP werd advies gevraagd aan de Deputatie van de provincie Antwerpen, Ruimte Vlaanderen en de aangrenzende gemeenten.

Tijdens de periode van dit openbaar onderzoek werden bezwaarschriften ingediend door :

1. Sonja Hollants, Dennenlaan 31 in 2980 Zoersel
2. Adriana Adams, Dennenlaan 27 in 2980 Zoersel
3. Eveline, Karin en Patricia Sipido, p/a Karel Oomsstraat 18 in 2018 Antwerpen
4. Michaël Van der Voort, Dennenlaan 33 in 2980 Zoersel.

Volgende instanties verleenden advies :

1. Provincie Antwerpen, Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, dienst ruimtelijke planning, Koningin Elisabethlei 22 in 2018 Antwerpen 1
2. Gemeentebestuur Malle, Antwerpsesteenweg 246 in 2390 Malle

3. Gemeentebestuur Vorselaar, Markt 14 in 2290 Vorselaar.

Een kopie van de bezwaarschriften en adviezen werd aan de leden van de GECORO bezorgd.

Fasering

De definitieve vaststelling is de laatste stap in de goedkeuringsprocedure.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening: artikelen 2.2.18 tot 2.2.21 over het opmaken van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

Argumentatie

- Bij de inplanning van de nieuwe terreinen wordt ervoor geopteerd deze aan de westzijde van de club in te richten. Hierdoor wordt de versnippering van de open ruimte vermeden, wordt het oude naaldbos gespaard en moet enkel een beperkte oppervlakte jong loofbos verdwijnen. Bos dat verdwijnt zal bij het afleveren van een stedenbouwkundige vergunning steeds, conform de geldende regelgeving, gecompenseerd moeten worden. Om de impact op de woningen langs de Dennenlaan zoveel mogelijk te beperken dient een groene talud te worden aangelegd, langs de westzijde van het projectgebied, die als geluidsabsorberende wand moet fungeren. De nieuwe parking zal bestaan uit de huidige parking en de bosstrook ten noorden van de oorspronkelijke parking. Om het verlies aan natuur te beperken dient de parking groen te worden ingericht. Dit houdt in dat er gebruik wordt gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en dat er voldoende ruimte wordt gevrijwaard voor beplanting. De beplanting moet inheems zijn en de biodiversiteit van het gebied versterken.
- De GECORO formuleerde op 8 juni 2016 volgend gunstig advies over het voorontwerp van het RUP : *‘De GECORO geeft een positief advies over het voorontwerp van het RUP ‘uitbreiding TC Den Otter’. De GECORO vindt het wel belangrijk dat het bestaande groene karakter van de omgeving rond TC Den Otter zoveel mogelijk behouden kan blijven. Indien er geen garanties kunnen gegeven worden over de technische haalbaarheid van een ‘groene parking’, wordt beter geopteerd om de bestemmingen groen en parking te scheiden. Indien die garanties wel gegeven kunnen worden, moet dit concept zowel qua aanleg als nazorg kort opgevolgd worden. In de voorschriften voor de zone voor bebouwing in functie van dagrecreatie adviseert de GECORO om het bestaande onderscheid tussen hoofd- en nevenbestemming niet te behouden en deze te vervangen door de bestemming ‘clublokaal met aanhorigheden’.* De toelichtingsnota werd aan deze laatste bemerking aangepast en in die vorm onderworpen aan het openbaar onderzoek.
- Na het openbaar onderzoek en de behandeling van de ingekomen bezwaren formuleerde de GECORO op 5 april 2017 volgend advies : *‘De GECORO geeft een unaniem gunstig advies over het RUP voor de uitbreiding van de terreinen van TC Den Otter op voorwaarde dat er de nodige (technische) maatregelen worden genomen om mogelijke wateroverlast te beperken. Daarnaast is een voldoende hoge buffer van belang om licht- en geluidshinder tot een minimum te beperken.’*

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart zich akkoord met het advies van de GECORO en maakt zich dit advies eigen. Het volledige verslag van de bespreking in de GECORO wordt aan dit besluit gehecht.

Artikel 2:

De gemeenteraad stelt het RUP ‘uitbreiding TC Den Otter’ definitief vast.

Punt A.8: Goedkeuring van de actualisatie van het woonbeleidplan 2013-2019.

De burgemeester zegt dat bij de initiële goedkeuring van het woonbeleidsplan werd gesteld dat het zou geactualiseerd worden. Belangrijk is namelijk dat er wordt ingespeeld op de voortschrijdende vergrijzing en vergroening. De programmatie van woonzorgcentra, de aanwezigheid van serviceflats en sociale woningen, en de evolutie op dat vlak, in relatie tot de cijfers over de woningmarkt, hebben geresulteerd in een sterkte-zwakke-analyse.

De schepen van sociale zaken, K. Schryvers, deelt mee dat achteraan in het bundel, in een actieplan voor de periode 2013-2019, alle acties zijn opgenomen die verbonden zijn aan de strategische en operationele doelstellingen. Het is een ambitieuze opsomming met betrekking tot het woonbeleid en de integratie ervan in het beleid op het vlak van de ruimtelijke ordening en in het zorgbeleid. Het

betreft voornamelijk aanpassingen in de timing. Zij geeft vervolgens een opsomming van wat ondertussen allemaal al werd gerealiseerd.

- Er is vooreerst het lokaal toewijzingsreglement dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad.

- In het wooninfopunt kunnen ook inschrijvingen gebeuren voor de Sociale Huisvestingsmaatschappij en voor het Sociale Verhuurkantoor. Vaak gaat er een te groot gedeelte van het inkomen naar wonen. Daarom wordt de raad gegeven dat mensen zich zouden inschrijven bij de Sociale Huisvestingsmaatschappij of bij het Sociale Verhuurkantoor. Vroeger moest men daarvoor naar De Voorkempen/Helpt Elkander in St.-Job-in 't-Goor. Sedert dat dit ook in het wooninfopunt in Zoersel kan, zijn de inschrijvingen sterk toegenomen (181 in het laatste werkingsjaar). Ondertussen is dat aanbod ook aangenomen door vier van de vijf andere gemeenten.

- Er werden ook heel wat stappen gezet in het project woonbegeleiding voor psycho-sociaal kwetsbaren, met als doel om uithuiszetting te voorkomen. Dit is een succesverhaal, want ook de vijf andere gemeenten doen dit.

- Er werden, voor wat sociale woningen en sociale huurwoningen betreft, voorstellen gedaan aan Wonen Vlaanderen om te komen tot een Bindend Sociaal Objectief. Deze voorstellen werden aanvaard door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden. Met het woonbeleidsplan worden er op het vlak van sociale woningen en huurwoningen geen keuzes gehypothekeerd. Er is een indicatief plan.

- Er is ook nog de verkoop van de woningen van de Graffendonk aan De Voorkempen/Helpt Elkander. Raadslid J. van Dongen vraagt:

“In 2015 bedroeg de gemiddelde wachttijd bij toewijzing van een sociale woning bij ‘SHM De Voorkempen’ 1834 dagen, of dus meer dan 5 jaar. Hiermee worden alle records met glans doorbroken. Daarom mijn vraag: Wat is nu de huidige toestand en wat is de prognose voor de komende jaren?”

Schepen Schryvers antwoordt dat ze dit zou moeten navragen. Wel wordt er geprobeerd om stelselmatig het aantal sociale woningen op te drijven. Ook wordt er geprobeerd om met het lokaal toewijzingsreglement de wachttijden onder controle te houden. In de toekomst zal ook het type van woning worden gebouwd dat zich richt naar de mensen die de grootste nood hebben.

Zoersel bevindt zich ook in een speciale situatie. Er zijn namelijk heel wat mensen die uitstromen uit zorgsituaties, maar die wel hier willen blijven. Wat we zeker weten, is dat dit hier de vraag naar sociale woningen vergroot.

Raadslid C. Meeussen verklaart:

“Wij gaan dit punt goedkeuren, maar het stoort mij dat in dit IGEAN-bundel van 113 bladzijden duidelijkheid niet altijd troef is.

Zo lees ik ondermeer op bladzijde 39: ‘Zoersel zit zoals gans Vlaanderen volop in een demografische overgangsfase met een dalende nataliteit.’ Maar op pagina 50 lees ik dat er een ‘uitgesproken positieve natuurlijke bevolkingsaan groei is.’ Wat dan blijkbaar weer tegengesproken wordt op pagina 104. Want daar lees ik dan weer ‘dat de natuurlijke bevolkingsaan groei daalt.’ Wat is het nu?

Nog zo iets. Op pagina 68 zegt men dat de ‘bijkomende woningbouw enkel kan in functie van de natuurlijke aan groei van de bevolking binnen de gemeente.’ Maar op pagina 79 lezen we dat de aan groei van de bevolking in de realiteit sneller verloopt dan voorspeld. De oorzaken van deze snellere bevolkingsaan groei zijn een sterkere migratie en minder sterfte. Als bijbouwen enkel kan in functie van natuurlijke aan groei, waar gaan die inwijkelingen dan wonen? Hoe rijmt men dit alles? Als ik daarjuist tegen de opstellers van het ‘parochiekerkenplan’ zei: ‘goed gedaan’, dan kan ik dat over dit rapport absoluut niet zeggen.”

Raadslid W. Van Hofraeten denkt dat er een fout zit in de lijst, opgemaakt in het kader van het op te maken actieprogramma voor de activering van gronden die mogelijk in aanmerking komen voor sociale woningbouw, zoals deze is opgenomen in het woonbeleidsplan op de bladzijden 91 tot 94. Hierin is namelijk de Cyriel Buysseaan ‘roze’ ingekleurd, wat staat voor ‘te onderzoeken of bebouwing mogelijk is’. Inmiddels werd er echter een samenwerkingsakkoord ondertekend met Danneels. Hij vraagt of er dan ook iets sociaals komt, of dat het een volledig private ontwikkeling betreft.

Het schepencollege antwoordt dat de lijst een momentopname is, en dat dit ten tijde van de opmaak ervan zo was. Dit is inmiddels echter geëvolueerd, zoals aangegeven.

Raadslid Van Hofstraeten zegt verder dat de Kapelstraat in de lijst 'groen' is ingekleurd, wat staat voor 'in ontwikkeling - in onderzoek'. Hij vraagt of daar iets kan over worden verteld.

De burgemeester antwoordt dat het woonbeleidsplan een uitvoerig document is dat is opgemaakt volgens een bepaald stramien. Er zit heel wat nuttige informatie in. Het is een momentopname van de situatie in 2016. Wat de Kapelstraat betreft, is er geen verdere evolutie. De Cyriel Buysse (Danneels) daarentegen is ondertussen in uitvoering.

Schepen Schryvers zegt nog dat in het provinciaal structuurplan is aangegeven dat in gemeenten in het buitengebied, zoals Zoersel, enkel bebouwing mogelijk is in functie van de natuurlijke aangroei. Daarom is het zaak om er voor te zorgen dat deze ruimte terecht komt bij Zoerselaars. Dit is trouwens de reden geweest van de realisatie van de sociale verkaveling Het Klooster, en recent ook van De Blokskens. Percelen komen zo terecht bij jonge Zoerselaars, en dit met korting.

MOTIVERING:

Situering:

De opmaak van een gemeentelijk woonbeleidsplan is mee bepalend voor de ontwikkeling van een beleidsvisie op het vlak van wonen. Het gemeentelijk woonbeleidsplan voor Zoersel werd, met ondersteuning van IGEAN dienstverlening, opgemaakt in het kader van het project Interlokale Vereniging Lokaal Woonbeleid (IVLW) Midden.

Het woonbeleidsplan bestaat uit:

- een omgevingsanalyse, wat een verzameling is van gegevens m.b.t. de interne en externe omgeving van de gemeente
- een sterkte/zwakte(SWOT)-analyse die uit de omgevingsanalyse werd geëxtraheerd, en toestaat om de sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen tegenover elkaar af te wegen
- de strategische en operationele doelstellingen van het actieplan die de visie vertalen in concrete maatregelen die uitvoering geven aan het gewenste beleid

Feiten en context:

De gemeenten hebben door de Vlaamse Wooncode en het decreet Grond- en Pandenbeleid een grote verantwoordelijkheid op het vlak van wonen. De vooropgestelde doelstellingen in het woonbeleidsplan worden jaarlijks geëvalueerd en bijgestuurd in de vorm van actieplannen. Op het lokaal woonoverleg van respectievelijk 12 februari 2015, 22 juni 2015, 25 januari 2016, 7 november 2016 en 12 januari 2017 werden telkens het actieplan en actieprogramma voor dat jaar overlopen en goedgekeurd. In 2016 werd er een actualisering van het bestaande woonbeleidsplan uitgevoerd. In samenwerking met de vertegenwoordiger van IGEAN dienstverlening werd het woonbeleidsplan aangepast. Het geactualiseerde woonbeleidsplan loopt voor de periode 2017 – 2019.

Juridische grond:

- Het subsidiebesluit Lokaal Woonbeleid van 21 september 2007, het decreet Grond- en Pandenbeleid (DGPB) van 1 september 2009, het kaderbesluit Sociale Huur van 12 oktober 2007 en het decreet Intergemeentelijke Samenwerking vormen het kader waarbinnen de meeste formele beleidsinstrumenten voor het lokale woonbeleid kunnen worden teruggevonden.
- Conform art. 4, §3 van de Vlaamse Wooncode (VWC) van 15 juli 1997 werd de gemeente aangesteld als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid.
- Het decreet Intergemeentelijke Samenwerking van 6 juli 2001 regelt de samenwerkingsverbanden tussen twee of meer gemeenten met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van doelstellingen van gemeentelijk belang.
- het besluit van de Vlaamse regering van 21 september 2007 tot subsidiëring van de intergemeentelijke samenwerking IVLW Midden (Interlokale Vereniging Lokaal Woonbeleid) ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid
- het gemeenteraadsbesluit van 15 december 2008 houdende beslissing tot deelname aan de Interlokale Vereniging Lokaal Woonbeleid regio Midden en goedkeuring van de statuten en het huishoudelijk reglement van het beheerscomité
- het gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2014 houdende goedkeuring van het woonbeleidsplan

Argumentatie:

Het beleid rond wonen organiseren en vorm geven is een belangrijke taak. De gemeente is de regisseur van het lokale woonbeleid. De opmaak van een gemeentelijk woonbeleidsplan kadert in de ontwikkeling van een gemeentelijke beleidsvisie op het vlak van wonen. De opmerkingen van het lokaal woonoverleg werden opgenomen in het beleidsplan. Het actieprogramma dat voortvloeit uit het

beleidsplan wordt jaarlijks op het lokaal woonoverleg overlopen en goedgekeurd.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De actualisatie van het gemeentelijk woonbeleidsplan voor Zoersel (ad hoc), opgemaakt door IGEAN dienstverlening en de huisvestingsambtenaar, en bestaande uit een omgevingsanalyse, een SWOT-analyse, de strategische en operationele doelstellingen en een actieplan, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing wordt verzonden aan IGEAN dienstverlening, Doornaardstraat 60 in 2160 Wommelgem.

Punt A.9: Goedkeuring van de ontwerpakte tot verwerving van een perceel grond in de Kievit in het kader van de uitbreiding recreatiezone Kievitheide.

De burgemeester licht toe dat in het kader van het RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide' een onteigeningsmachtiging werd bekomen. Met één van de eigenaars, mevrouw Henriette Van Hofstraeten, kon echter een overeenkomst in der minne worden bereikt voor wat de verkoop van haar eigendom betreft. Het RUP zou worden vastgesteld, o.a. voor de oprichting van een overdekte tennishal. Dat is niet meer nodig. Omdat er ook andere recreatieve mogelijkheden zijn, wordt toch verder gegaan met de verwerving van de gronden.

Overeenkomstig artikel 27 § 1,1° van het gemeentedecreet verlaat raadslid W. Van Hofstraeten de zitting bij de behandeling van dit agendapunt.

MOTIVERING:

SAMENVATTING:

De gemeente Zoersel wenst de verdere ontwikkeling van de recreatiezone Kievitheide naar het oosten mogelijk te maken, conform de opties van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS). Op 19 maart 2013 stelde de gemeenteraad het RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide' definitief vast. Op 20 juni 2013 keurde de Deputatie dit RUP goed. Het RUP gaat gepaard met onteigeningen waarvoor door de Vlaamse minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur, inburgering, toerisme en Vlaamse rand op 11 februari 2014 een machtiging tot onteigening werd verleend.

Voorgeschiedenis

- 19 maart 2013 : definitieve vaststelling RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide' door de gemeenteraad
- 3 juni 2013: opdracht aan Igean om te onderhandelen met de eigenaars voor het ondertekenen van een eenzijdige verkoopbelofte
- 20 juni 2013 : goedkeuring RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide' door de Deputatie
- 11 februari 2014 : onteigeningsmachtiging afgeleverd door de Vlaamse minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur, inburgering, toerisme en Vlaamse rand
- 29 december 2016: aanstelling landmeter Luc De Rop, St-Antoniusbau 85 in Zoersel, voor de opmaak van een geactualiseerd schattingsverslag

Feiten en context

Het onteigeningsplan dat deel uit maakt van het RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide' omvat drie innemingen. Het schattingsverslag van 1 februari 2017, opgemaakt door landmeter Luc De Rop van Zoersel, vermeldt een prijs van 8,25 euro per m². De eigenaar van inneming twee, Henriette Van Hofstraeten, Geleg 64 in 2980 Zoersel, ondertekende een eenzijdige verkoopbelofte voor haar perceel grond met een oppervlakte van 2.214 m². Op het perceel grond rustte een pacht, op naam van de vennootschap LV Aerts-Schellekens. De pachter ondertekende op 2 februari 2017 een overeenkomst met betrekking tot de beëindiging van de pacht. De eenzijdige verkoopbelofte, de overeenkomst met betrekking tot de beëindiging van de pacht en de ontwerpakte tot aankoop liggen nu voor.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- de wet van 17 april 1835 inzake onteigeningen ten algemene nutte
- de wet van 27 mei 1870 houdende vereenvoudiging van de administratieve vormvereisten inzake onteigeningen ten openbare nutte
- de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen te algemene nutte

- het besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1991 inzake onteigeningen te algemeen nutte ten behoeve van de gemeenten, de provincies, de intercommunale verenigingen en de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen
- de pachtwet

Argumentatie

Om de verwervingsprocedure verder af te ronden, moet de gemeenteraad de ontwerpakten goedkeuren waardoor de koop/verkoop definitief wordt gesloten,.

In het budget 2017 werden op de budgettraming 2017140616 de nodige kredieten voorzien om de grond aan te kopen.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte (ad hoc) goed tot verwerving door de gemeente van het perceel grond in de Kievit, 1^{ste} afdeling, sectie A, deel van nr. 399A, met een oppervlakte van 2.214 m², van Henriette Van Hofstraeten, in het kader van de uitvoering van het RUP 'Uitbreiding recreatiezone Kievitheide'.

Artikel 2:

De overeenkomst met betrekking tot de beëindiging van de pacht tussen de gemeente en de LV Aerts-Schellekens (ad hoc), Geleg 155 in 2980 Zoersel, wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

Het perceel grond in de Kievit, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, deel van nr. 399A, met een oppervlakte van 2.214 m², wordt verworven tegen de prijs zoals vermeld in de ondertekende eenzijdige verkoopbelofte, met name 21.918,60 euro. Dit is 8,25 euro/m², vermeerderd met een wederbeleggingsvergoeding van 20 %.

Artikel 4:

De akte zal op kosten van de koper worden verleden voor de burgemeester.

Artikel 5:

De gemeentesecretaris en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd de akte en al de stukken in verband hiermee namens en voor rekening van de gemeente Zoersel te ondertekenen.

Punt A.10: Goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Zoersel en vzw WIK-ZIEZO betreffende de renovatie van villa Markey.

De schepen van cultuur en publiek private samenwerking, K. Schryvers, zegt dat wat voorligt een samenwerkingsovereenkomst is tussen de gemeente en de toneelvereniging vzw WIK-ZIEZO. De gemeente erfde de villa waarop de overeenkomst betrekking heeft. De toekomstige bestemming ervan werd testamentair uitdrukkelijk bepaald, namelijk: een culturele bestemming, een museum en/of een verblijf voor artiesten. Er werd op zoek gegaan naar een goede invulling, wat echter geen evidentie is. Er werd een rondvraag gedaan binnen het culturele leven van Halle. Ook de werkgroep De Bijl boog er zich over. Er werd een werkgroepje opgericht. Uiteindelijk bleek de toneelvereniging de enige geïnteresseerde. De gesprekken met de toneelvereniging werden opgestart. Zij zegden wel te willen investeren in het gebouw, in ruil voor een bepaald gebruiksrecht. Dit heeft geleid tot de overeenkomst, die nodig is om bepaalde dringende werken aan het gebouw te kunnen uitvoeren. De gemeentelijke technische dienst heeft er ondertussen ook al de meest dringende werken uitgevoerd. Voor de uitvoering van de werken werd in het budget een bedrag van 50.000 euro voorzien: 20.000 euro voor werken in eigen gemeentelijk beheer, en 30.000 euro voor werken onder de verantwoordelijkheid van de toneelvereniging. Aan de raad wordt gevraagd om nu de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren zodat de toneelvereniging op korte termijn aan de slag kan.

Schepen Schryvers deelt m.b.t. de stand van zaken van de PPS-Halle mee dat er op 13 mei een toelichting is geweest voor de diverse doelgroepen en dat daar op 3 juni feedback werd over gegeven. Momenteel is men bezig met de verwerking hiervan (stedenbouwkundig aspect, financieel aspect, ...). De actiegroep Overhal stelde dat met de voorliggende samenwerkingsovereenkomst geen pistes zouden mogen worden gehypothekeerd. Dit is niet het geval. Toekomstige beslissingen zijn, met terugkoppeling naar werk- en stuurgroep, in volle voorbereiding. Het is natuurlijk ook de bedoeling dat er nog een beslissing over het gebruiksrecht van de toneelvereniging wordt getroffen. Raadslid C. Meeussen zegt dat hij dus zojuist heeft gehoord dat 'toekomstige ontwikkelingen niet gehypothekeerd zijn.'

Raadslid C. Jansen vindt het vreemd dat een vereniging zich engageert zonder een gebruiksrecht. Eén van de mogelijke bestemmingen van de villa, zoals bepaald in het testament van mevrouw Markey, is een museum. Een museum is echter niet altijd cultureel. Dit kan o.a. ook toeristisch zijn. Zij vraagt zich af waarom er geen open wedstrijd werd georganiseerd. Er zou bijvoorbeeld een Kiekeboe-museum hebben kunnen komen, zoals het Suske en Wiske museum. De overeenkomst die nu voorligt, is wel een goede oplossing voor de toneelkring, maar wat met de toekomstige onderhoudskosten? Schepen Schryvers antwoordt dat er hoe dan ook altijd binnen de testamentaire bepalingen dient te worden gebleven. Er werd wel degelijk een bevraging gedaan, en dit in de ruime culturele zin, ook toeristisch dus. Een stripmuseum vraagt een grote investering, niet alleen voor de inrichting ervan, maar ook om het up to date te houden. Het schepencollege engageert zich natuurlijk om na de samenwerkingsovereenkomst ook een gebruiksovereenkomst af te sluiten met de toneelvereniging.

MOTIVERING:

Feiten en context

- het eigenhandig testament van mevrouw Yolande Markey van 23 oktober 2010 met als beschikkend gedeelte: "... Ik stel aan tot mijn algemene legataris de gemeente Halle, aan wie derhalve ook toekomt mijn woning met tuin te Halle. De gemeente Halle mag deze woning niet verkopen, noch de gronden verkavelen, gedurende een periode van 30 jaar na mijn overlijden. Ik wens dat de gemeente Halle het gelijkvloers van deze woning inricht en aanwendt als museum, met welk voorwerp dan ook, en dat de eerste verdieping als een verblijf voor artiesten wordt gebruikt. ..."

- de beslissing van de gemeenteraad van 27 augustus 2013 tot aanvaarding van dit legaat

Juridische grond

- de bepalingen van het gemeentedecreet, meer in het bijzonder artikel 42, §1

Argumentatie

De vzw WIK-ZIEZO kan als erkende Halse toneelvereniging aan de voormalige woning van mevrouw Markey, verder de 'Villa Markey', een invulling geven in overeenstemming met de laatste wilsbeschikking van mevrouw Markey, zoals afgesproken met de aangestelde testamentuitvoerder. Zowel de vzw WIK-ZIEZO, als de gemeente Zoersel, menen dat een renovatie van de Villa Markey zich opdringt. Om dit te kunnen realiseren wordt voorgesteld om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met vzw WIK-ZIEZO. In de samenwerkingsovereenkomst wordt beschreven uit welke werkzaamheden de renovatie zal bestaan, wordt de taakverdeling en de kostenverdeling vastgelegd, en worden afspraken gemaakt over de evaluatie ervan.

Financiële gevolgen

De goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst heeft een budgettaire impact van 50.000,00 euro, met name 20.000,00 euro voor de in eigen beheer uit te voeren werkzaamheden en 30.000,00 euro voor de onder de verantwoordelijkheid van de vzw WIK-ZIEZO uit te voeren werken. Hiervoor is er een toereikend krediet voorzien onder ramingsnummer 2017150043 van het investeringsbudget 2017, na budgetwijziging. De financieel beheerder verleende op 30 mei 2017 een visum met nr. 2017/011.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst (ad hoc) goed tussen de gemeente Zoersel en vzw WIK ZIEZO betreffende de renovatie van Villa Markey.

Artikel 2:

De gemeenteraad machtigt de burgemeester en de gemeentesecretaris om de samenwerkings-overeenkomst te ondertekenen.

Punt A.11: Beslissing tot wijziging van de capaciteitsbepaling voor de gemeentelijke basisschool Pierenbos.

De burgemeester, tevens bevoegd inzake onderwijs, zegt dat er ook administratieve beslissingen nodig zijn voor de nieuwe gemeenteschool in Halle, zoals o.a. de capaciteitsbepaling. Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om de maximum capaciteit van de gemeentescholen te bepalen. Er wordt voorgesteld om de maximum capaciteit voor de school van Halle te bepalen op 425 leerlingen (150 voor de kleuterschool en 275 voor de lagere school).

MOTIVERING

Juridische grond:

- het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42

- het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- het decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht
- de omzendbrief van 5 juni 2012 betreffende het inschrijvingsrecht en de aanmeldingsprocedures in het basisonderwijs
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, meer bepaald de artikelen 3, 15, 18, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 37, hoofdstuk I, V afdeling 3 - recht op inschrijving, meer bepaald de artikelen 37bis en 37 duovicies en afdeling 4 – aanmeldingsprocedures, meer bepaald de artikelen 37 undevicies en artikel 37 dices septies
- het decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad
- de gemeenteraadsbeslissing van 28 augustus 2012 houdende de capaciteitsbepaling in de gemeentelijke basisscholen van Zoersel
- de gemeenteraadsbeslissing van 25 april 2017 tot herstructurering van de gemeentelijke basisschool Pierenbos

Argumentatie:

- Elk schoolbestuur moet de capaciteit voor elke school, onderwijsniveau en vestigingsplaats bepalen.
- De capaciteit van de school, het niveau en de vestigingsplaats wordt maximaal vastgelegd, voor zover de veiligheid van de kinderen niet in het gedrang komt.
- De volgende criteria worden in acht genomen: de huidige infrastructuur, de veiligheid van de leerlingen en de leerlingenaantallen van de voorbije jaren.
- Het schoolbestuur kan, ondanks het bereiken van de capaciteit, toch bepaalde leerlingen inschrijven conform artikel 37novies §5 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.
- De scholen die niet gelegen zijn in een werkingsgebied van een Lokaal Overleg Platform (LOP) kunnen kiezen om niet met de dubbele contingentering te werken, op voorwaarde dat ze geen leerlingen weigeren.
- Door de herstructurering van de gemeentelijke basisschool Pierenbos naar een ander adres vanaf 1 september 2017 moet de capaciteitsbepaling worden gewijzigd.
- De schoolraad van de scholengemeenschap stemde op 26 maart 2017 in met de herstructurering en de nieuwe capaciteitsbepaling van de gemeentelijke basisschool Pierenbos.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om de capaciteitsbepaling van de gemeentelijke basisschool Pierenbos - instellingsnummer 117879, met ingang van 1 september 2017 te wijzigen als volgt:

Gemeentelijke basisschool Pierenbos – Halmolenweg 3 in 2980 Zoersel: max aantal 425:

- kleuterschool: 150
- lagere school: 275.

Artikel 2 :

De directeur kan in bepaalde situaties leerlingen toch inschrijven als de maximum capaciteit is bereikt.

Artikel 3: opdracht aan:

dienst	taak
gemeentelijke basisschool Pierenbos	beslissing naar het ministerie van de Vlaamse gemeenschap zenden

Artikel 4: kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
onderwijs			X
gemeentelijke basisschool Pierenbos			X

Punt A.12: Goedkeuring van de administratieve aanpassing aan het schoolwerkplan van de gemeentelijke basisscholen Zoersel.

De burgemeester, tevens bevoegd inzake onderwijs, zegt dat het schoolwerkplan inhoudelijk niet werd gewijzigd. Het dient enkel administratief aangepast te worden, omwille van de nieuwe vestigingsplaats.

Raadslid M. De Cordt verklaart:

“Vermits het oude schoolwerkplan uit 2009 wordt ingetrokken en een volledig nieuw schoolwerkplan op deze gemeenteraad wordt goedgekeurd, gaat het hier niet enkel over administratieve aanpassingen, maar wel over een nieuw schoolwerkplan.

Bij een eerste snelle lezing van het schoolwerkplan vallen onmiddellijk twee zaken op. Heel veel voorwaardelijke zinnen met werkwoorden zoals ‘trachten’ en de indruk dat er hier en daar snel wat in elkaar werd geknutseld. Zo ging de lay out van het schoolwerkplan van de basisschool van Zoersel totaal de mist in. Reden genoeg om het schoolwerkplan in detail te bekijken.

Het pedagogisch project of schoolwerkplan van de gemeente Zoersel dat hier op tafel ligt, zet de grote lijnen uit voor ons onderwijs in de drie gemeentescholen. Het plan zou zowel organisatorisch als inhoudelijk een inspirerend kader moeten zijn voor een gemeentelijk onderwijs. Maar dat is het niet of alleszins te weinig.

Onze voornaamste kritiek is dat het schoolwerkplan te veel nadruk legt op het aspect kennisverwerving en te weinig rekening houdt met de geest van de leerplannen van het OVSG.

Wij hebben zowel opmerkingen op organisatorisch als op inhoudelijk vlak.

Op het vlak van organisatie is het schoolwerkplan te veel een keurslijf waarbinnen bijvoorbeeld het jaarklassensysteem wordt opgelegd, als enige vorm van schoolorganisatie. De leerplannen leggen geen organisatievorm op en geven ruimte. Heel veel scholen tonen trouwens aan dat goed onderwijs ook op een andere manier georganiseerd kan worden.

Op inhoudelijk vlak hebben wij vooral opmerkingen op het hoofdstuk ‘uitgangspunten van ons onderwijs’. We hebben de indruk dat het hier om een oude tekst gaat die geen rekening houdt met de evoluties van de afgelopen jaren binnen de onderwijswereld.

Zoals het plan er nu ligt, maakt het onvoldoende onderscheid tussen de kleuterwerking en de werking van de lagere school. Zo bestaat er een duidelijk verschil tussen de ontwikkelingsdoelen die in de kleuterschool worden nagestreefd, tegenover de bindende eindtermen van de lagere school. Kinderen moeten niet alleen kennis verwerven. Ook het verwerven van inzichten, vaardigheden en attitudes met betrekking tot de verschillende leergebieden zijn belangrijke doelstellingen.

Het plan dat de gemeente voorlegt, richt zich vooral op kennisverwerving.

Zoals het plan er nu ligt, wordt het leergebied Nederlandse taal hoofdzakelijk herleid tot (ik citeer uit het plan) : ‘kunnen luisteren, kunnen lezen, kunnen (en ook durven) spreken, kunnen (en ook durven) schrijven.’

Het leerplan Nederlandse taal omvat meer dan ‘kunnen en durven’ en is niet alleen gericht op kennis. Taal als communicatiemiddel, taal om instructies te begrijpen, vraagt meer dan kunnen lezen, kunnen schrijven, enz., het vraagt ‘geletterdheid.’

Het ‘Leerplan Nederlands, taalbeschouwing, strategieën en (inter-)culturele geletterdheid’ komt in het plan van de gemeente niet aan bod. Het gaat over een andere aanpak van onze vroegere ‘taalbeschouwing’ waarbij kinderen bijvoorbeeld leren nadenken over de eigen taal, taalgebruik en de verschillen in taalgebruik (vb. thuistaal/schooltaal, taalgebruiken in andere milieus en culturen, enz.). De voorgestelde en inspirerende aanpak vanuit de leerplannen OVSG, geeft kinderen inzichten in taalgebruik en geeft kinderen handvaten om o.a. met elkaar te leren communiceren.

In het plan lezen we dat kinderen ‘kennis moeten hebben over het milieu en de omgeving’. Hier gaat het om het leergebied Wereldoriëntatie. Dit leergebied reduceren tot ‘kennis hebben over het milieu en de omgeving’ is een zeer eenzijdige, op kennis gericht interpretatie van het leerplan. Met wereldoriënterend onderwijs verwerven kinderen kennis en inzicht in zichzelf, in hun omgeving en in hun relatie tot die omgeving. Omgeving betekent hier zowel de fysische, als de sociale, als de culturele omgeving van de kinderen. Wereldoriënterend onderwijs moet kinderen de wereld leren begrijpen en kinderen competenties aanleren om in die wereld te kunnen functioneren. De leerplannen vragen dus meer dan wat in het plan van de gemeente staat.

Kinderen moeten ‘kunnen rekenen’. Hier gaat het over het leergebied Wiskunde, niet over het leergebied ‘rekenen’. Rekenen doet mij denken aan de reeksen oefeningen uit mijn jonge tijd die zonder inzicht, maar op basis van trucjes allerlei werden aangeleerd en ingeoefend werden. Hoewel wiskunde dus in de eerste plaats een cognitief leergebied is, gaat het niet enkel om doelstellingen van cognitieve aard. In het leerplan van OVSG wordt ook aandacht besteed aan de ontwikkeling van zelfvertrouwen en een positieve houding t.a.v. wiskunde. Zelfs het plezier vinden in wiskundeactiviteiten wordt beschouwd als een belangrijk affectief doel. Leren samenwerken, overleggen en argumenteren over wiskundeproblemen beantwoordt niet alleen aan een nood van de

kinderen maar ook aan een maatschappelijke behoefte. Kunnen 'rekenen' is dus een zeer enge interpretatie en geeft een enge invulling aan het leergebied.

Zoals het plan er nu ligt moeten kinderen ook 'gezond kunnen bewegen en leven'. Toch ook weer wat kort door de bocht en een te enge interpretatie van het leergebied Lichamelijke Opvoeding.

Bewegingssituaties vervullen een belangrijke rol binnen de sociaal-emotionele ontwikkeling. Via bewegingssituaties leren kinderen zichzelf en de anderen kennen en accepteren. Kinderen leren samenwerken, elkaar helpen en steun verlenen.

Het zal ondertussen wel duidelijk zijn dat vaardigheden die kinderen via de basisschool verwerven, niet enkel te maken hebben met het cognitieve. Ook op het vlak van het sociale, het psychomotorische, het dynamisch-affectieve, het muzisch-creatieve moeten vaardigheden ontwikkeld worden. Het verbaast ons dan ook dat het leergebied Muzische Vorming niet wordt opgenomen in de rubriek op p.5, bij 'basisvoorwaarden en inzichten voor het verdere leven'. Nochtans draagt muzische vorming bij tot de totale persoonlijkheidsontwikkeling van kinderen en is muzische vorming een evenwaardig leergebied. De eindtermen betreffende dit leergebied zijn even bindend als die van de andere leergebieden. Het gaat dus niet op dat de scholen 'trachten' en 'oog hebben' voor creatieve ontwikkeling. Trouwens het gaat niet om creatieve ontwikkeling, wel om muzische vorming, wat een veel ruimere betekenis heeft. Ook hier weer de beperkende interpretatie van het leerplan en erger nog, een 'onderwaardering' van het leergebied muzische vorming.

Het plan van de gemeente zegt niks over het leergebied Frans. Dit leergebied lijkt toch belangrijk genoeg om leerlingen te laten functioneren in onze huidige samenleving en bredere omgeving en ze voor te bereiden op het voortgezet onderwijs.

Het schoolwerkplan van de gemeente wil kinderen voorbereiden op het voortgezet onderwijs en het verdere leven, uiteraard, dit is de taak van onderwijs. Dit vraagt van kinderen en jongeren niet alleen kennis, maar ook vaardigheden en attitudes. Een competentiegerichte werking van de scholen geeft dus de meeste kansen aan leerlingen en jongeren om zich te handhaven in het voortgezet onderwijs en in het latere leven...

Scholen verenigen tot plaatsen waar (vooral) kennis wordt overgedragen, wapent kinderen niet om hun weg te vinden in het leven...

Het plan dat de gemeente voorlegt is contradictorisch. Enerzijds zegt de gemeente in punt 2 van hoofdstuk 2 dat de doelen uit het Pedagogisch Project worden geconcretiseerd via het gebruik van de leerplannen van OVSG. Anderzijds worden die leerplannen in punt 3 van hoofdstuk 1, de uitgangspunten van ons onderwijs, zeer eng, beperkend geïnterpreteerd en worden sommige leergebieden zoals Frans en muzische vorming ondergewaardeerd. Over omgaan met ICT lees ik ook nergens iets.

Groen stelt voor om het gedeelte van het schoolwerkplan dat handelt over de organisatie van de scholen en het hoofdstuk over de uitgangspunten van ons onderwijs in volgende zin aan te passen.

Op organisatorisch vlak:

- 1.Scholen ruimte geven om zich te organiseren door de mogelijkheid te voorzien om andere groeperingsvormen dan jaarklassensysteem in te kunnen voeren.
- 2.Zoals de documenten van drie scholen er nu liggen is het te veel eenheidsworst. Scholen moeten de ruimte krijgen om een eigen kwaliteitsbeleid te ontwikkelen, een eigen weg uit te stippelen. Zo krijgen we scholen met 'een gezicht', een eigen profiel volgens de eigen sterktes van het schoolteam en binnen de ruimte die de leerplannen bieden.

Op inhoudelijk vlak:

- 1.Onderscheid maken tussen de kleuterschool en de lagere school: ontwikkelingsdoelen voor de kleuterschool moeten nagestreefd worden, eindtermen voor het lager onderwijs zijn bindend.
2. In een officieel document graag de juiste onderwijsterminologie gebruiken vb. Leergebied Wiskunde (niet 'rekenen'), ontwikkelingsplannen opnoemen, enz.
- 3.Alle leergebieden komen evenwaardig aan bod. Dit is nu niet het geval: Frans wordt niet vermeld, 'deelleerplan'taalbeschuwing komt niet aan bod, wat met multimediale geletterdheid?
- 4.Graag recente onderwijsontwikkelingen opnemen (aanpassingen leerplannen, didactische principes, evaluatie door feedback...)
- 5.Correcte invulling geven aan onderwijsterminologie vb betekenis van 'actief leren'.
- 6.Het woord 'trachten' dat veelvuldig in de tekst gebruikt wordt vervangen door minder vrijblijvende formulering. Heel wat dingen zijn nu eenmaal wettelijk en dus niet vrijblijvend.

7. De geest van de leerplannen en de daarbij horende didactiek respecteren in de uitgangspunten van ons gemeentelijk onderwijs. De leerplannen van het OVSG gebruiken als richtinggevend kader, leerplannen en bijbehorende didactiek als inspiratiebron gebruiken. Leerplannen niet verarmen en/of vernauwen, dus niet afstemmen op te enge onderwijsprincipes zoals kennisoverdracht boven alles. Over het hoofdstuk zorg wil ik ook nog wat zeggen. Ik citeer even de zin die mij hierin het meest opviel: 'Leerlingen met een handicap worden indien mogelijk in het normale schoolleven opgenomen'. Deze formulering is ook hier te vrijblijvend. Ik mis in het document een oproep en een formulering van het te verwachten engagement van onze leerkrachten om hun verantwoordelijkheid voor het leren, de groei in leren van elk kind op te nemen. Leerkrachten moeten hoge verwachtingen hebben van alle leerlingen. Ze werken hieraan samen met andere leraren.

Ik mis een expliciete verwijzing naar het M-decreet en wat de gemeente wil doen om leerkrachten te ondersteunen en hun draagkracht voor leerlingen die zorg nodig hebben te verhogen (vb. planlast verminderen, coaching, samenwerking versterken, samenwerking tussen scholen zodat er een taakverdeling kan zijn, expertise tussen scholen uitwisselen, andere organisatievormen toelaten,...). 'Leerlingen met een handicap worden indien mogelijk in het normale schoolleven opgenomen' is voor ons dus een veel te zwak engagement voor onze gemeentelijke basisscholen.

Tenslotte wil ik nog even de levensbeschouwelijke vakken aanhalen waarover geschreven wordt in punt 2 van hoofdstuk 1.

Ook bij de levensbeschouwelijke vakken spreekt men over 'interlevensbeschouwelijke competenties'. Dan gaat het weer over kennis én vaardigheden én attitudes. Kinderen moeten de kennis, vaardigheden en attitudes hebben om om te gaan met de eigen visie en die van anderen. Samenwerking tussen levensbeschouwelijke vakken wordt aangemoedigd als impuls tot respect en wederzijds begrip. Deze visie vind ik niet terug in het plan van de gemeente. Wat ik wel terug vind, zijn enkele formuleringen die voor interpretatie vatbaar zijn, zoals 'Wij wensen open en eerlijke verhalen aan te bieden.'

Groen is van oordeel dat de kinderen van onze gemeentelijk basisscholen een beter schoolwerkplan verdienen. Een eigentijds schoolwerkplan dat overal rekening houdt met de geest van de leerplannen van OVSG.

Ik stel dan ook voor dat het agendapunt over het schoolwerkplan vandaag niet wordt behandeld op deze gemeenteraad en terug overgemaakt wordt aan de schooldirecties met de vraag om het te herwerken en actualiseren. "

De burgemeester zegt dat het niet om een actualisatie van het schoolwerkplan gaat. Het betreft enkel een administratieve aanpassing die nodig is om op 1 september te kunnen starten. Ze is het niet eens met de visie van raadslid De Cordt dat er in de gemeentescholen zou gewerkt worden op basis van achterhaalde inzichten. Zo wordt er bijvoorbeeld permanent gewerkt aan de evoluerende vaardigheden van de kinderen. Het is mogelijk om het schoolwerkplan te actualiseren, maar dat is niet het voorwerp van de voorliggende ontwerpbeslissing, die moet genomen worden. Zij wil wel werk maken van een actualisatie van het schoolwerkplan.

Schepen K. Schryvers voelt zich als voorzitter van OVSG wat aangesproken door de opmerkingen op de aanpak in de gemeentescholen, die OVSG-scholen zijn. Zij kan getuigen op welke manier men vanuit OVSG continu werkt aan de actualisatie van de leerplannen en de begeleiding van de scholen. Zo wordt de OVSG-toets van het zesde leerjaar - die vanaf volgend jaar verplicht af te leggen is - gebruikt in 889 scholen. Deze dagen leggen 21.000 leerlingen deze toets af. Ze heeft deze trouwens vandaag zelf afgelegd en ze stond er versteld van op welke vooruitstrevende manier de vaardigheden van de leerlingen worden getest. Er is ook een goede begeleiding in het kader van het M-decreet. Er is dus heel veel innovatie, en onze scholen lopen daarin mee. Ook zij erkent de nood aan een actualisatie van het schoolwerkplan, want wat raadslid De Cordt stelt, is niet wat er gebeurt in de klassen van de gemeentescholen.

Raadslid De Cordt zegt dat hij geen kritiek heeft op de leerkrachten, maar wel op het schoolwerkplan dat een archaisch document is, zij het dat het in de praktijk anders wordt toegepast. Hij wil wel een engagement dat het schoolwerkplan wordt geactualiseerd.

Raadslid T. Lacante zegt dat ze elke week actief is bij de extra ondersteuning van anderstalige kinderen in de gemeenteschool De Kiekeboes in Zoersel. Zij heeft daar trouwens kunnen vaststellen dat er ook veel zorg wordt besteed aan mindervalide kinderen. Zo is er bijvoorbeeld een jongen met een spierziekte die overal mee naar toe wordt genomen. Zijn ouders hebben heel veel respect voor de

school. Ook blijkt uit de toetsen van het zesde leerjaar dat de rekenmethodes helemaal niet zo simpel zijn. Het zou volgens haar helemaal niet goed zijn dat er een mooi schoolwerkplan zou zijn, maar dat er in de school helemaal niet naar zou worden gewerkt.

Raadslid De Cordt zegt dat - als dat allemaal gebeurt in de school - het toch geen probleem kan zijn om dit op papier te zetten.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis:

- de gemeenteraadsbeslissing van 21 december 2009 tot goedkeuring van het schoolwerkplan van de gemeentelijke basisscholen van Zoersel
- de gemeenteraadsbeslissing van 25 april 2017 tot herstructurering van de gemeentelijke basisschool Pierenbos

Juridische grond:

- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de artikelen 47 en 195 §4
- het gemeentedecreet

Advies:

Door de herstructurering van de gemeentelijke basisschool Pierenbos dient het schoolwerkplan administratief aangepast te worden.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Het schoolwerkplan, goedgekeurd door de gemeenteraad op 21 december 2009, wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Het hierbij gevoegde, administratief aangepaste, schoolwerkplan wordt goedgekeurd.

Artikel 3: kopie van dit besluit bezorgen aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
gemeentelijke basisscholen			X
dienst personeel en onderwijs		X	

Punt A.13: Goedkeuring van het jaarverslag en van het resultaat-2016 van de interlokale vereniging Sportregio Midden-Provincie.

De schepen van sport zegt dat de Sportregio voor Zoersel voornamelijk van belang is op het vlak van de ondersteuning van de vorming van de sportfunctionaris

Raadslid J. van Dongen verklaart:

“Vorig jaar tijdens de behandeling van dit agendapunt merkte ik op dat er in 2015 voor het vormingsinitiatief ‘Volleybal’ er toch 18 Zoerselse deelnemers waren en dat het misschien toch wel best was om de samenwerking voort te zetten. Bij nazicht van huidig jaarverslag 2016 stel ik vast dat ik mij toen vergist heb en dat schepen Bart Sebreghts toen gelijk had. De Zoerselse deelname aan initiatieven van Sportregio Midden-Provincie bedroeg in 2016: 0,00. Het wordt tijd om het voorbeeld van gemeente Schilde te volgen en uit te stappen uit deze interlokale vereniging. Blijft nog na te kijken hoe dit kan en moet gebeuren volgens de statuten van de vereniging.”

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat ook zijn fractie er voorstander van is om de samenwerking met de interlokale vereniging stop te zetten. Zij zullen dus het jaarverslag dan ook weerom niet goedkeuren.

De gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking waarin bepaald is dat de gemeenteraad van de deelnemende gemeenten jaarlijks het jaarverslag en het resultaat van de interlokale vereniging dienen goed te keuren;

Gelet op het jaarverslag 2016 en het resultaat 2016 die worden voorgelegd;

Overwegende dat het jaarverslag 2016 en het resultaat 2016 werden goedgekeurd door het beheerscomité in de algemene vergadering van de interlokale vereniging ‘Sportregio Midden-Provincie’ van 26 april 2017;

Overwegende dat de schepenen van sport, als afgevaardigden van de deelnemende gemeenten, zetelen in het beheerscomité van de interlokale vereniging ‘Sportregio Midden-Provincie’;

Gelet op de artikelen 42 en 43§ 2, 6° van het gemeentedecreet;

BESLUIT met 21 stemmen voor en 4 stemmen tegen (Open VLD en Vlaams Belang):

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het jaarverslag 2016 en het resultaat 2016 van de interlokale vereniging 'Sportregio Midden-Provincie' goed.

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de Provinciale Sportdienst Antwerpen (t.a.v. het regiosecretariaat) en aan de Vlaamse regering.

Punt A.14: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Ten Halvelaan.

Raadslid J. van Dongen merkt op:

“ In artikel 1 van het besluit wordt verwezen naar kadastrale nummers 105/V en 105/H3. Deze nummers vind ik niet terug op bijgevoegd opmetingsplan. Op dat plan staan wel de nummers 105/V4 en 105/S4.”

De burgemeester zegt dat ze dit zal laten nakijken, zodat de situatie correct wordt weergegeven.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 27 januari 2003 werd een verkavelingsvergunning met ref. 150/0512 (00) afgeleverd aan studiebureau Lombaert, Markt 30 in 1840 Londerzeel. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het bodemattest van 10 april 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 10 april 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Dierckx van Turnhout

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Ten Halvelaan, 1ste afdeling, sectie D, deel van nummers 105 S 4 en 105 V 4, thans gekend als nummer 105 A 5 met een oppervlakte van zeshonderd vierenveertig (644) vierkante meter, wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.15: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Epicalaan.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 30 juli 2012 werd een verkavelingsvergunning met ref. 2012/9 afgeleverd aan Michaël Van den Broeck, Epicalaan 40 in 2980 Zoersel. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 24 mei 2017, opgemaakt door landmeter-expert Filip Vorrsele
- het bodemattest van 7 juni 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 7 juni 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Laenens van Zoersel

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceeltje grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Epicalaan, 1ste afdeling, sectie A, deel van nummer 62/E/7, met een oppervlakte van zestig (60) vierkante meter, wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.16: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Heybleukenstraat.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei, Frans Hensbergenstraat, Alfons Butsstraat, Heybleukenstraat, Jukschot en Nieuwstraat werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 juni 1997. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet worden overgedragen aan de gemeente.

Feiten en context

- het rooilijn- en onteigeningsplan van de Kerkhoflei, Frans Hensbergenstraat, Alfons Butsstraat, Heybleukenstraat, Jukschot en Nieuwstraat, de innemingen 60 en 61
- het bodemattest van 26 april 2017, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 26 april 2017, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Laenens van Zoersel

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van twee perceeltjes grond die deel uitmaken van de ontworpen wegenis in de Heybleukenstraat, 3de afdeling, sectie I, delen van de nummers 137/x3 en 137/y3, met een respectievelijke oppervlakte van vierendertig (34) en vierentwintig (24) vierkante meter, wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Mededeling

- inschrijving trefdag op 12 oktober 2017

Vragen van gemeenteraadsleden

C. Jansen

- 1) De laatste twee weken zijn er verschillende incidenten geweest met kinderlokkers in naburige gemeenten. Naar aanleiding hiervan heeft de burgemeester van Malle, H. Hendrickx, het nodig geacht om de ouders van alle kinderen die schoollopen in Malle te verwittigen en tot voorzichtigheid aan te manen aan de schoolpoort. Ze kent de grond van de zaak niet, maar ze vraagt zich wel af of dit ook niet bekeken kan worden voor de Zoerselse schoolkinderen. Zij veronderstelt toch dat er bij de politie Voorkempen meer informatie ter beschikking is. Ze is geen vragende partij om die info in te kijken, maar denkt dat er misschien toch wel actie kan genomen worden om de Zoerselse schoolkinderen te beschermen.

Raadslid R. Van Elsacker wil zich aansluiten bij de opmerking van raadslid Jansen en vraagt om eenzelfde houding binnen de politiezone, aangezien de dreiging in alle zones toch even sterk is. Hij verzoekt de burgemeester, in haar hoedanigheid van voorzitter van het politiecollege, hier de nodige actie in te ondernemen en er de nodige communicatie over te voeren.

De burgemeester zegt, omwille van het feit dat het al verschillende malen in de media is geweest, dat zij vermoedt dat de ouders al voldoende zijn ingelicht. Er is uiteraard een verhoogde alertheid door de politie voor deze feiten. Een communicatie naar ouders toe is tot op heden inderdaad niet gebeurd, maar ze wil dit gerust opnemen om te bekijken of dit niet algemeen kan gebeuren vanuit de politiezone.

- 2) In een recent artikel van professor Baetens van de universiteit Gent wordt aangegeven dat er in de huidige situatie, in Zoersel een zeer hoog risico is voor een natuurbrand. Ze vraagt of er al verder overleg werd gepleegd met de brandweer om bepaalde acties te ondernemen naar de burgers toe om aan te geven welke gedragingen wel of niet kunnen. Zij heeft weet van een brief die werd verstuurd over zorgen voor oudere mensen en drank e.d. Zij meent echter, als 30% van onze gemeente gevaar loopt, dat er dan misschien ook nog wel andere zaken moeten worden gecommuniceerd.

De burgemeester antwoordt dat in de elektronische nieuwsbrief van vrijdag de mensen hier

inderdaad attent zullen worden op gemaakt. Op voorstel van de gemeentelijke nood- en interventieambtenaar worden de jeugdverenigingen er bovendien op gewezen dat het nu niet het geschikte moment is om een kampvuur te organiseren.

C. Meeussen

- 1) Tijdens vorige gemeenteraad vroeg hij bij agendapunt A6, 'Reservering binnengebieden in woongebied' de verduidelijking van het begrip 'grondwaterstromingen'.
De burgemeester zei toen dat ze dit zal navragen. Hij wil weten of dit inmiddels is gebeurd.
De burgemeester antwoordt dat ze dit inderdaad nog verschuldigd is en dat ze het antwoord nog zal bezorgen.
- 2) Hij zegt ook nog geen antwoord te hebben gekregen of onze vertegenwoordigers in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden een zitpenning krijgen en zo ja, hoeveel die bedraagt. Blijkbaar vond men het niet nodig in de mededelingen te zeggen dat dit antwoord al bij iedereen ergens op tafel werd gesmeten, op een wijze zoals men de koning zijn handschoenen geeft.

M. Decordt

- 1) Onze gemeente ontving begin juni blijkbaar een brief van minister Schauvliege over de woonreservegebieden, omdat de Vlaamse regering wil vastleggen welke woonreservegebieden in de toekomst nog wel of niet voor ontwikkeling in aanmerking komen. Zij vraagt hiervoor tegen 7 juli advies aan de gemeenten. Hij wil weten of de gemeente reeds een antwoord heeft verstuurd aan de minister.
De burgemeester antwoordt dat hierover nog geen antwoord werd voorbereid.
Raadslid Decordt zegt dat 7 juli toch al naderbij komt en wil ervoor pleiten om dit antwoord zo breed mogelijk te formuleren en bv. de Gecoro hierin te betrekken. Ook zou de minister om uitstel kunnen worden gevraagd. Dit is blijkbaar mogelijk en zou al door vele andere gemeenten zijn aangevraagd.

J. van Dongen

- 1) Hij vraagt om de mobiliteitsstudie van punt A.6 over domein Martinus, van zodra deze klaar is, zo snel mogelijk beschikbaar te stellen voor de gemeenteraadsleden.
De burgemeester antwoordt dat hiervoor zal worden gezorgd.
- 2) In 'Visie' van 2 juni 2017 las hij dat verzekeraars om een ganse reeks onterechte redenen steeds vaker weigeren om een arbeidsongeval te erkennen. Ook Ethias, de verzekeraar van het gemeentepersoneel, staat vermeld bij de lijst van verzekeraars die zich hier aan bezondigen. Vandaar zijn vraag: Heeft onze verzekeraar de voorbije jaren geweigerd om arbeidsongevallen te erkennen en, indien dit het geval was, werd door de personeelsafdeling dan onderzocht of de weigering wel terecht was? Onterechte redenen zijn onder andere 'Ongeval tijdens rustpauze' of 'Ongeval op de arbeidsweg'.
De burgemeester zegt dat er naar haar weten de laatste periode geen betwiste arbeidsongevallen zijn geweest. Het komt natuurlijk wel eens voor dat er een weigering is van een arbeidsongeval. De schepen van personeel, K. Paredaens, antwoordt dat hij dit zal laten onderzoeken.
- 3) Periodiek aanbesteden van de verzekeringsportefeuille is een wettelijke verplichting. Hij vraagt wanneer de gemeente de laatste periodieke aanbesteding voor de verzekeringsportefeuille deed?
De burgemeester weet het niet, maar zegt dat de gemeente al heel lang bij dezelfde verzekeraar zit. Hiermee is wel een overleg gepland over de verzekeringsportefeuille, want deze wordt wel regelmatig doorgelicht, maar dan wel met de huidige leverancier.

T. Kohlen

Klaagt aan dat in Liefkenshoek, aan de overzijde van nummer 112, de aarden zijstraat die als brandweg fungeert voor de achterliggende bossen, permanent wordt afgesloten door de achterliggende bewoner die er o.a. boomstronken en afval kapt. Zij vraagt, met de bosbranden van Portugal in het achterhoofd, of er geen stappen kunnen worden ondernomen om de brandwegen vrij te houden.
De schepen van bosbeheer, D. Van de Velde, antwoordt dat hij dit zal laten nakijken door de brandweer.

J. Laureyssens

Hij zegt dat er twee weken geleden een lichtpunt defect was in de Victorielaan en dat hij dit 's middags signaleerde aan de technische dienst. De volgende dag was dit lichtpunt reeds hersteld, en hij vindt dat ook zulke positieve zaken mogen worden gemeld.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.45 uur.

Ivo Van den Bulck
gemeentesecretaris

Griet Decock
voorzitter