

## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

### ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 23 mei 2017.

#### **AANWEZIG :**

**Voorzitter:** Griet Decock

**burgemeester:** Liesbeth Verstreken

**schepenen:** Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

**gemeenteraadsleden:** Walter Van Hofstraeten, Bart Sebreghs, Jef Laureyssens, Jos Van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, , Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel, Constant Meeussen, Kristof Mariën, Caroline Jansen

gemeentesecretaris: Ivo Van den Bulck

**verontschuldigd :** raadsleden Marc Somers en Rik Wens

#### **Punt A.1: Toelichting door directeur operaties Peter Muyshondt bij het jaarverslag 2016 van de politie.**

*De directeur operaties van de politiezone, P. Muyshondt, licht het jaarverslag 2016 van de politie toe, met bijzondere aandacht voor het ANPR-netwerkproject, dat ook bij agendapunt A7 aan bod komt.*

*Raadslid C. Meeussen verklaart:*

*“Wat mij opvalt is dat, wat drugspreventie betreft, het aantal uren dat hier in de scholen aan besteed wordt, gedaald is. Van 100 in 2015 naar 84 in 2016. Hoe komt dat?*

*Maar voor u op mijn vraag een antwoord geeft, moet er mij toch nog eerst eens iets van het hart over de drugsproblematiek waar ik gelijk de ‘harddrug alcohol’ ook bij reken.*

*Het begint op jonge leeftijd, want dan zijn puberende jongeren die er alles voor over hebben om er op die leeftijd bij te horen, het meeste vatbaar. Wij moeten er dus alles voor over hebben om onze kinderen, kleinkinderen die op de leeftijd zijn van ‘je bent jong en je wil wat’ er voor te behoeden dat ze niet verloren lopen.*

*Ooit heeft eens een zogenaamde echte politiekeer gezegd dat de problemen maar moeten opgelost worden als ze zich voordoen. Ik ben geen echte politiekeer, en dus vind ik dat problemen juist zoveel mogelijk moeten voorkomen worden, en zeker als het over de toekomst van onze jonge mensen gaat. We kunnen dus niet genoeg aan preventie en sensibilisatie doen om de jeugd in haar meest kwetsbare periode van de drugs af te houden en geen gebruiker te laten worden.*

*Daarom moeten we op twee fronten vechten.*

*Preventief door voorlichting en sensibilisatie, maar ook repressief, en dit laatste dus voor het crapuul dat onze jeugd vergiftigt.*

*Daarom sta ik, en heb er geen moeite mee om dat te zeggen, achter een Bart De Wever’s ‘war on drugs.’*

*Daarom sluit ik mij aan bij wat Brugs politierechter Peter Van Damme en zijn Leuvense collega Kathleen Stinckens vragen: “Verbied reclame voor alcohol”.*

*Daarom, waarom geen verhoging van de leeftijdsgrens ook voor de bieren tot 18 jaar. Want bij kinderen kan alcoholmisbruik leiden tot zware hersenschade, wat een daling van het intellectueel potentiëel tot gevolg heeft, dixit dokter Michiel Callens van het Intermutualistisch Agentschap.*

*Daarom zijn voor mij nachtwinkels ook een pest.*

*Ik meen te weten dat de gemeentelijke reglementering in Zandhoven zodanig is dat aan strikte eisen voor de opstart en uitbating van nachtwinkels moet voldaan worden. Toeval of niet, in Zandhoven zijn geen nachtwinkels. Trouwens, als het van de CD&V- Kamerleden Els Van Hoof en Nathalie Muylle afhangt, verkopen nachtwinkels en tankstations straks geen sterke drank meer. “De toegang tot alcoholhoudende dranken is te eenvoudig”, zegt Muylle.*

*Ik besluit met iets dat mij mijn hele leven lang zal bijblijven.*

*De vrouw van een vroegere werkmaker vertelde mij hoe haar dochter van een, hip, fris en vrolijk ding degenereerde tot een drugsverslaafd wrak. Altijd meer en altijd straffer spul.*

*Zij besloot haar verhaal met te zeggen: "Ik had liever gehad dat ze haar doodgereden hadden, dan had ik maar één keer moeten schreien, nu schrei ik alle dagen, maar mijn ogen zijn droog, want ik heb geen tranen meer."*

*De tranen die zij niet meer had, schoten mij toen in de ogen, en het beeld van die wanhopige moeder zal me altijd bijblijven.*

*Daarom, vermits we alles moeten doen om erger te voorkomen. Waarom dan toch minder preventie-uren?*

*Een andere vraag.*

*De inbraakcijfers zijn gestegen. Zou dit iets te maken kunnen hebben met het lichtafschakelplan en doet zich daar een soort 'bascule' effect voor. Hoe meer licht, hoe minder inbraken, hoe minder licht, hoe meer inbraken. Zelfs als dit maar een vermoeden zou zijn, dan geeft een nachtelijke LED verlichting aan heel wat mensen een geruststellend gevoel van veiligheid en zijn heel wat mensen voor dat comfort aan gemoedsrust, aan de armlastige gemeente Zoersel bereid die extra 0,47 euro per jaar uit eigen zak bij te leggen."*

*Wat het aantal uren drugspreventie betreft, zegt de directeur operaties dat er elk jaar een brief met het aanbod naar de scholen gaat. Leden van het korps volgen ook gespecialiseerde opleidingen om als lesgever te kunnen fungeren. Er werd niets afgebouwd. Als scholen niet ingaan op het aanbod, dan wordt er niets ondernomen, maar als scholen het vragen, dan worden er uren drugspreventie geleverd. Er wordt ook geprobeerd om dit op een zo goed mogelijke manier te doen, en dit conform het advies van de specialisten ter zake. De vraag is of de politie wel de beste aanbieders zijn.*

*De burgemeester, tevens bevoegd inzake onderwijs, zegt dat Zoersel enkel lagere scholen heeft en dat daar overal aan drugspreventie wordt gedaan.*

*Raadslid C. Jansen stelt dat het jaarverslag vele goede elementen bevat zoals de extra wijkagent, de goede samenwerking met de BIN's, de stijging van het aantal vrouwen binnen het korps en de online preventie voor kinderen. Maar, ze zegt dat ze in het jaarverslag echter de cybercriminaliteit heeft gemist, die zowel KMO's, zelfstandigen als particulieren treft. Er wordt gehanteerd door het eisen van de betaling van losgeld in bitcoins. Dit is toch een duidelijk probleem. Er is een actuele dreiging. De directeur operaties zegt dat er wel wordt gewerkt aan het probleem. Als er een misdrijf wordt vastgesteld, dan wordt er een PV opgemaakt. Het is dan aan de Procureur om al dan niet te vervolgen. De politie wordt overspoeld met meldingen inzake cybercriminaliteit. Als er geen nadeel is, mag er geen PV worden opgemaakt. Dan speelt de politie doorgesluisd naar een daarvoor speciaal opgericht meldpunt.*

*Raadslid Jansen vraagt of het niet mogelijk zou kunnen zijn dat er, per zone, één iemand is die hiervoor speciaal wordt opgeleid.*

*De directeur operaties antwoordt dat dat hij dit zal meenemen naar de korpschef voor bespreking in het politiecollege. Het is zeker een legitieme vraag, en hij moet toegeven dat het korps momenteel daaromtrent niet over de nodige expertise beschikt. Wel is het zo dat dit allemaal snel evolueert en dat er constante bijscholing nodig is.*

*Raadslid M. De Cordt zegt dat er een positieve evolutie is voor wat betreft de snelheidscontroles. In 2015 was Zoersel koploper met 7% positieve vaststellingen. Voor 2016 heeft hij de cijfers niet gevonden. Hij vraagt of deze nog kunnen worden bezorgd.*

*De directeur operaties antwoordt dat er een afspraak is om in de vier gemeenten van de politiezone een zelfde aantal uren snelheidscontroles te doen. Hij zal de gevraagde gegevens bezorgen aan de burgemeester.*

*Naar aanleiding van de vraag van raadslid Meeussen, zegt de directeur operaties nog dat er geen correlatie is tussen het aantal inbraken en het lichtafschakelplan.*

*De burgemeester vult aan dat er in januari en februari, wat toch zogenaamde 'donkere maanden' zijn, geen stijging van het aantal inbraken is vastgesteld.*

*Raadslid R. Van Elsacker dankt de directeur operaties voor het jaarverslag en de toelichting. Wat betreft de fietsdiefstallen, is er ondertussen een speciaal project opgestart, waarop twee jaar werd gewacht. Het is positief dat dit nu in werking is. De aandacht voor online criminaliteit en drugspreventie is ook positief. Hij denkt dat hier zeker een taak voor de politie is weggelegd. Een minpunt echter is dat er een sterke stijging is van het aantal woninginbraken. Omwille van een andere aanpak zijn er minder BIN-berichten. Hij vraagt of er een positieve samenwerking is met de BIN's.*

De directeur operaties antwoordt dat die samenwerking in het verleden niet altijd optimaal is geweest. Dit is echter reeds lang geleden. Wel is Eddy Van Tichelt, die binnen de zone de verantwoordelijke is voor de BIN's, langdurig afwezig geweest. Er werd toen één en ander op de website gezet, wat tot de daling van het aantal mails heeft geleid. Dit is trouwens de enige reden van het lage aantal meldingen. De samenwerking met de BIN's is goed en het aantal BIN's stijgt. De BIN's krijgen de volle aandacht. Dit vraagt veel tijd, want er wordt een verwachtingspatroon gecreëerd.

Raadslid Van Elsacker denkt dat de directeur operaties het wel met hem eens zal zijn dat de inzet van BIN's loont. Een extra paar ogen helpt toch.

De directeur operaties zegt in verband hiermee dat, als de politie effectief op zoek is naar een persoon of een voertuig, de BIN's worden ingezet en dat de mensen post factum worden geïnformeerd.

Raadslid Van Elsacker vraagt, naar aanleiding van het recente drama op de Kievitheide, of men de daders eventueel via camera's op het spoor zou kunnen komen.

De directeur operaties antwoordt dat de beschikbare camera's zo veel als mogelijk worden gebruikt en dat, bij uitbreiding, hierbij ook de aangrenzende zones worden betrokken. Hij zegt dat er nu al automatisch een flits van verdachte voertuigen is, en dat, als er gewerkt wordt rond specifieke acties, de politie lijsten kan uploaden. Er is min of meer een automatische link tussen de ANG (Algemene Nationale Gegevensbank) en het ANPR-netwerk.

Raadslid Van Elsacker heeft vastgesteld dat, als men via de parlofoon aanbelt bij de lokale politiepost, men terecht komt in Antwerpen. Hij vraagt of dit eigenlijk niet in Brecht zou moeten zijn.

De directeur operaties antwoordt dat dit niet zo is. Men moet in de centrale dispatch terecht komen. Dit biedt de meeste zekerheid. Daar zijn namelijk steeds mensen aanwezig die een interventieploeg kunnen sturen. Voor niet dringende zaken moeten de mensen naar Brecht komen. Hij raadt ook nog aan om het nummer 101 te bellen als het dringend is, want dan kan men er zeker van zijn dat er een interventieploeg zal worden gedispached.

De burgemeester stelt dat dit zou kunnen worden uitgehangen aan de deur van de lokale post. Ook zij dankt de directeur operaties voor het jaarverslag en de toelichting. De 'politie' vraagt heel wat investeringen, maar we krijgen er heel wat voor terug. Ze dankt ook voor de inzet van het voltallige korps. Het jaarverslag is daar trouwens het bewijs van.

#### **Punt A.2: Vaststelling van de jaarrekening 2016.**

De schepen van financiën, W. Govers, zegt dat de jaarrekening een lijvig document is. Hij dankt het MAT (managementteam) en de financieel beheerder voor hun inspanningen om het beeld zo transparant mogelijk te schetsen. Het eerste deel beschrijft of het bestuur er in geslaagd is de vooropgestelde acties uit te voeren waardoor een stand van zaken wordt weergegeven van de doelstellingen voor het jaar 2016. Het tweede deel is het financiële luik. Daaruit blijkt dat de exploitatie-uitgaven voor 95% werden gerealiseerd en dat de exploitatie-ontvangsten 3% hoger zijn dan ingeschat. De laatste drie jaar is er een negatief resultaat op kasbasis. Omdat ze goedkoop zijn, wordt dit momenteel opgelost via korte termijnkredieten. De reden van het negatief resultaat op kasbasis is dat er bepaalde ontvangsten nog niet zijn gerealiseerd (verkopen die nog niet zijn doorgegaan). Om dit negatief resultaat structureel op te lossen, werden tijdens de vorige gemeenteraad drie miljoen leningontvangsten voorzien. De autofinancieringsmarge (AFM) stijgt de laatste jaren. Voor 2016 is deze zelfs super hoog, en dit omwille van een snellere inning van de personenbelasting door de hogere overheid.

Raadslid J. van Dongen heeft m.b.t. de exploitatie-uitgaven in de toelichting bij de jaarrekening gelezen dat het overschot op het budget voor de clickprijs van prints en fotokopies gedeeltelijk éénmalig en voornamelijk te wijten is aan een rechtzetting van foutief aangerekende bedragen in het verleden. Hij vraagt wat hiervan de reden is. M.b.t. de exploitatie-ontvangsten vermeldt de toelichting dat de voorziene vergoeding (14.400 euro) door de werkwinkel voor het gebruik van de gemeentelijke infrastructuur niet werd gerealiseerd. Hij vraagt of de PWA-beambte hier nog is. De burgemeester antwoordt op de tweede vraag dat het gaat om een vergoeding door de PWA voor het gebruik van gemeentelijke infrastructuur, waarvoor nog een administratieve handeling moet gebeuren. De PWA-beambte is dus inderdaad nog hier. Wat de eerste vraag betreft, zegt zij dat ze dit zal navragen.

Raadslid M. De Cordt verklaart:

"Ik wil het niet direct hebben over de cijfers, maar wel over de realisatie van de doelstellingen van 2016. Dat is te lezen in het hoofdstuk doelstellingenrealisatie. Het bevat gekleurde bollen van groen

*tot rood. Wat valt op? Op een aantal vlakken zien we een slechte score. Vooral op twee vlakken vallen er veel rode bollen op te merken: het inzetten op ruimtelijke ordening en een duurzaam woon- en grondbeleid en het realiseren van vlotte en veilige verkeersstromen.*

*Groen heeft al een aantal jaren dezelfde kritiek. Zoersel neemt te weinig initiatieven op vlak van mobiliteit en milieu. Daar komt nog bij dat van de weinige acties die voorzien werden in 2016 er niet veel werden gerealiseerd. In schooltermen uitgedrukt, is dit een ruime onvoldoende.*

*Hiernaast wil ik de aandacht vestigen op nog een slechte score, namelijk die voor de kwaliteit van de dienstverlening.*

*Twee maanden geleden hadden we het al over de audit die vanuit Vlaanderen bij de gemeente werd uitgevoerd. De audit formuleerde forse kritiek op de samenwerking tussen politiek en administratie en omschreef het probleem als een gebrek aan respect en vertrouwen.*

*Wat ons stoort, is dat er vanuit de administratie al een aanzet tot evaluatie van de problemen en opdracht voor externe begeleiding werd geformuleerd, maar niet vanuit de meerderheid.*

*Is die aanzet ondertussen eindelijk gebeurd door het schepencollege?"*

*De burgemeester zegt dat hier onderling nog werd over gesproken, maar er werd nog geen totale afronding aan gegeven. Het is een kwestie van daar dagdagelijks in de praktijk aan te bouwen, maar in elk geval is dat verder in opmaak, en dat zal dus ook nog volgen.*

*Raadslid De Cordt vraagt of dat dit deze legislatuur nog mag worden verwacht.*

*De burgemeester antwoordt dat dit de bedoeling is.*

*De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, zegt nog dat er lange tijd geen mobiliteitsambtenaar is geweest, en dat de nieuwe zal starten in september.*

*Raadslid R. Van Elsacker zegt dat men met een exploitatie-overschot van 3,2 miljoen euro, en een autofinancieringsmarge die hoge toppen scheert, kan spreken van een goed resultaat. Hij hoopt dat er in de toekomst zo verder wordt gedaan.*

*Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat de meevaller van de snellere inning van belastingontvangsten enerzijds, en de niet ontvangen inkomsten uit de nalatenschap van mevrouw Markey anderzijds, zichtbaar zijn in de rekening. Hij dankt de financieel beheerder voor het goede werk. Omdat de jaarrekening toch ook een verlengstuk is van het budget, zal zijn fractie zich bij de stemming onthouden.*

#### **MOTIVERING:**

#### **Samenvatting:**

Ieder jaar moet de gemeenteraad de jaarrekening van het vorige jaar vaststellen en kennis nemen van de bijhorende toelichting.

#### **Juridische grond**

- de beslissing van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's
- de beslissing van de minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de bepalingen van het decreet van 28 april 1993 tot regeling, voor het Vlaams gewest van het administratief toezicht
- de bepalingen van het gemeentedecreet

**BESLUIT** met 21 stemmen voor en 4 onthoudingen (Open VLD en Vlaams Belang):

#### **Artikel 1:**

De gemeenteraad stelt de jaarrekening als volgt vast (in euro):

#### **1. Resultaat op kasbasis (uit J5):**

##### **I. Exploitatierekening:**

3.211.218

|                                                     |               |
|-----------------------------------------------------|---------------|
| II. Investeringsrekening:                           | -1.954.395    |
| III. Andere:                                        | -1.722.182    |
| IV. Budgettair resultaat boekjaar (I+II+III):       | -465.359      |
| V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar: | -325.014      |
| VI. Gecumuleerd budgettair resultaat (IV+V):        | -790.374      |
| VII. Bestemde gelden                                | 174.502       |
| VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII):               | -964.876      |
| 2. Balans (uit J6):                                 |               |
| A. Activa:                                          |               |
| I. Vlottende activa:                                | 5.482.925,92  |
| II. Vaste activa:                                   | 91.245.521,60 |
| Totaal activa (I+II):                               | 96.728.447,52 |
| B. Passiva:                                         |               |
| I. Schulden:                                        | 30.297.264,17 |
| II. Nettoactief:                                    | 66.431.183,35 |
| Totaal passiva (I+II):                              | 96.728.447,52 |
| 3. Staat van opbrengsten en kosten (uit J7):        |               |
| I. Kosten:                                          | 23.983.967,87 |
| II. Opbrengsten:                                    | 25.305.349,52 |
| III. Overschot van het boekjaar(II-I):              | 1.321.381,65  |
| Bestaande uit:                                      |               |
| -Operationeel overschot:                            | 63.669,97     |
| -Financieel overschot:                              | 1.211.890,81  |
| -Uitzonderlijk overschot:                           | 45.820,87     |

**Artikel 2:**

De gemeenteraad neemt kennis van de toelichting bij de financiële nota en van de toelichting bij de samenvatting van de algemene rekening.

**Punt A.3: Goedkeuring van een toelagereglement ter ondersteuning van de erkende Zoerselse verenigingen voor de aankoop van trofeeën voor sport- of spelmanifestaties.**

De schepen van sport, L Kennis, deelt mee dat wat voorligt, een reglement is voor de ondersteuning van verenigingen voor de aankoop van trofeeën (bekers, medailles,...) voor sport-of spelmanifestaties. Over deze ondersteuning, die er al vele jaren is, bestaan enkel mondelinge afspraken. Deze waren zeer goed gekend door het afdelingshoofd financiën die ze ook steeds correct heeft toegepast. Het afdelingshoofd is nu op pensioen. Daarom is het aangewezen om de ongeschreven regels vast te leggen in een toelagereglement, waarin is bepaald dat verenigingen zelf de trofeeën kunnen aankopen, en dit voor een maximum bedrag van 120 euro, wat ook vroeger het grensbedrag was. De verenigingen kunnen daarna hun factuur bij de gemeente binnenbrengen.

Raadslid J. van Dongen zegt dat in artikel 6 is voorzien dat verenigingen die een aangifte doen die niet in overeenstemming is met de werkelijkheid, voor het betrokken dienstjaar niet meer in aanmerking komen voor een toelage. Hij stelt voor om te bepalen dat dit zou gelden voor één of meer van de volgende dienstjaren, al naar gelang de door het schepencollege genomen beslissing.

De burgemeester stelt dat het reglement kan worden verstrengd als er zou worden vastgesteld dat er misbruiken zijn.

Schepen Kennis zegt dat de verenigingen die een toelage willen aanvragen, een factuur moeten binnenbrengen. Ze kunnen hoe dan ook niet over het vastgestelde grensbedrag gaan.

Raadslid van Dongen stelt dat artikel 6 is opgenomen voor het geval dat er fraude is. Hij meent dat men toch ook nog een andere stok achter de deur moet hebben voor als er ernstige fraude is

Schepen Kennis zegt dat het reglement ook werd voorgelegd aan de gemeentelijke juriste. Er zal aan haar worden gevraagd of het wenselijk is om een clausule in die zin op te nemen. Als dit zo is, dan zal dit worden opgenomen.

Raadslid W. Van Hofstraeten deelt mee dat zijn fractie de reglementen van de agendapunten A3, A4 en A5 mee zal goedkeuren omdat ze ook positief werden geadviseerd door de desbetreffende adviesraden.

Raadslid C. Jansen stelt dat zij zich als lid van de oppositie wel niet te moeien heeft, maar dat zij van het schepencollege toch wel een scherpere stem had verwacht. Uiteindelijk wordt er met de eigen sportverenigingen toch omgegaan in een geest van vertrouwen. Ze vindt het eerlijk gezegd wat vergaand dat het agendapunt niet gewoon kan worden goedgekeurd, in plaats van een dergelijke

toevoeging te moeten doen. Dat is een geest van wantrouwen creëren. Dit is een sanctionerend beleid voor iets wat zich duidelijk nog niet heeft voorgedaan.

#### **MOTIVERING:**

##### **Voorgeschiedenis**

De gemeente Zoersel ondersteunt al jarenlang evenementen van verenigingen door de aankoop van bekens.

##### **Feiten en context**

De gemeente kocht in het verleden bekens aan voor verenigingen die een evenement organiseren. Hiervoor bestaan regels, maar deze zijn niet geformaliseerd in een reglement.

##### **Advies**

- het advies van de sportraad van 19 april 2017
- het advies van de jeugdraad van 9 mei 2017

##### **Argumentatie**

- De gemeente erkent de rol van de verenigingen op lokaal vlak en wenst deze verenigingen financieel te ondersteunen in hun werking.
- De formalisatie van de afspraken over de aankoop van prijzen voor een sport-of spelevenement zorgt ervoor dat de verenigingen duidelijkheid hebben.
- Een reglement zorgt voor administratieve vereenvoudiging. De verenigingen kopen de trofeeën zelf aan en de gemeente verleent een financiële tussenkomst.

##### **Financiële gevolgen**

De nodige kredieten werden voorzien in het budget 2017.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

##### **Artikel 1:**

Het reglement over de toelage ter ondersteuning van de erkende Zoerselse verenigingen voor de aankoop van trofeeën voor sport-of spelmanifestaties (ad hoc), wordt goedgekeurd.

##### **Artikel 2:** opdracht aan

|             |                                                      |
|-------------|------------------------------------------------------|
| dienst      | taak                                                 |
| sportdienst | bekendmaking van het reglement aan alle verenigingen |

##### **Artikel 3:** kopie aan

|                   |            |              |             |
|-------------------|------------|--------------|-------------|
| dienst            | kennisname | voor archief | voor beheer |
| sportdienst       | x          |              | x           |
| financiële dienst | x          |              |             |

##### **Punt A.4: Opheffing van:**

- de gemeenteraadsbeslissing van 22 april 1999 tot goedkeuring van een gemeentelijk reglement tot de erkenning en de subsidiëring van het socio-cultureel verenigingsleven
- de gemeenteraadsbeslissing van 24 maart 2005 tot goedkeuring van een reglement voor de subsidiëring van culturele projecten voor jongeren
- de gemeenteraadsbeslissing van 20 oktober 2008 tot goedkeuring van een reglement tot subsidiëring van bijzondere culturele initiatieven
- en goedkeuring van een reglement tot erkenning en subsidiëring van sociaal-culturele verenigingen.

De schepens van cultuur, K. Schryvers, deelt mee dat het de bedoeling is om de drie bestaande reglementen op te heffen omdat ze niet meer beantwoorden aan de huidige maatschappelijke evolutie, en ook omdat het voorziene krediet niet wordt aangesproken. Een speciale werkgroep heeft er zich over gebogen en er is twee maal een bespreking over geweest in de cultuurraad. De krachtlijnen zijn dat de 'erkenning' hetzelfde blijft; dat wat 'verenigingen' betreft, het onderscheid tussen 'A-verenigingen' en 'B-verenigingen' wordt opgeheven, en dat er meer belang wordt gehecht aan de samenwerking tussen de verenigingen onderling, en tussen de verenigingen en de gemeente. Ook zal er een aantal punten worden toegekend voor het honoreren van de Z-pas. In het voorliggend geval is dit voor de sociaal culturele sector, maar er is toch ook een verankering met de sport- en de jeugdsector. Als OCMW-voorzitter kan zij dit alleen maar toejuichen. Het gaat toch om een verhoging van de participatie voor kwetsbaren in onze maatschappij.

Schepens Schryvers stipt ook nog aan dat er een overgangsregeling is voorzien, waarover trouwens een grote consensus was in de cultuurraad. Het bedrag dat niet werd aangesproken voor bijzondere culturele initiatieven wordt namelijk geïntegreerd voor de subsidiëring van de muziekverenigingen.

**MOTIVERING:****Juridische grond**

- het gemeentedecreet, in het bijzonder art. 43, §2 dat stelt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt
- het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact

**Voorgeschiedenis**

- het gemeenteraadsbesluit van 22 april 1999 houdende goedkeuring van een gemeentelijk reglement tot erkenning en de subsidiëring van het socio-cultureel verenigingsleven
- het gemeenteraadsbesluit van 24 maart 2005 houdende goedkeuring van een gemeentelijk reglement voor de subsidiëring van culturele projecten voor jongeren
- het gemeenteraadsbesluit van 20 oktober 2008 houdende goedkeuring van een gemeentelijk reglement tot subsidiëring van bijzondere culturele initiatieven

**Advies**

- het advies van de culturele raad van 27 april 2017

**Argumentatie**

De gemeente erkent de maatschappelijke rol van sociaal-culturele verenigingen op lokaal vlak en wenst deze verenigingen blijvend financieel te ondersteunen in hun werking.

Een dynamische samenleving noodzaakt dat subsidiereglementen regelmatig worden geactualiseerd om te passen bij de maatschappelijke ontwikkelingen.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

§1 Het reglement van 22 april 1999 houdende de erkenning en de subsidiëring van het socio-cultureel verenigingsleven wordt opgeheven.

§2 Het reglement van 24 maart 2005 houdende de subsidiëring van culturele projecten voor jongeren wordt opgeheven.

§3 Het reglement van 20 oktober 2008 tot subsidiëring van bijzondere culturele initiatieven wordt opgeheven.

**Artikel 2:**

Het nieuwe reglement tot erkenning en subsidiëring van sociaal-culturele verenigingen (ad hoc), wordt goedgekeurd.

**Artikel 3:** opdracht aan

| dienst        | taak                                                                   |
|---------------|------------------------------------------------------------------------|
| cultuurdienst | bekendmaking van het reglement aan alle sociaal-culturele verenigingen |

**Artikel 3:** kopie aan

| dienst            | kennisname | voor archief | voor beheer |
|-------------------|------------|--------------|-------------|
| cultuurdienst     | x          |              | x           |
| financiële dienst | x          |              |             |

**Punt A.5: Opheffing van het gemeenteraadsbesluit van 29 augustus 1996 betreffende de erkenning van jeugd- en sportspeerpunctacties en goedkeuring van een reglement voor de erkenning van evenementenspeerpunctacties.**

De schepen van cultuur, K Schryvers, deelt mee dat iets meer dan 20 jaar geleden het reglement voor sport- en jeugdspeerpunctacties werd vastgesteld. Het schepencollege kon, na respectievelijk advies van de sport- of de jeugdraad, beslissen om een evenement te erkennen als sport- of jeugdspeerpunctactie, waardoor de vereniging gratis beroep kon doen op de uitleendienst. Nu wordt voorgesteld om te voorzien in de erkenning van 'evenementenspeerpunctacties'. Niet alleen sport- of jeugdevenementen komen in aanmerking voor erkenning, maar ook evenementen van de socio-culturele sector. De voorwaarden voor erkenning blijven dezelfde als voor de vroegere sport- en jeugdspeerpunctacties, met die restrictie dat voor wat betreft de norm omtrent het aantal verwachte bezoekers ('minimum 500') dit voor de doelgroep 'personen met een beperking' minimum 250 is.

**MOTIVERING:****Juridische grond**

- het gemeentedecreet, in het bijzonder art. 43, §2 dat stelt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt
- het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact

**Voorgeschiedenis**

- het gemeenteraadsbesluit van 29 augustus 1996 houdende goedkeuring van een reglement betreffende de erkenning van jeugd- en sportspeerpunctaties

**Advies**

- het advies van de sportraad van 19 april 2017
- het advies van de culturele raad van 27 april 2017
- het advies van de jeugdraad van 9 mei 2017

**Argumentatie**

De gemeente erkent de maatschappelijke rol van sociaal-culturele verenigingen op lokaal vlak en wenst deze verenigingen financieel te blijven ondersteunen in hun werking.

Een dynamische samenleving noodzaakt dat subsidiereglementen regelmatig worden geactualiseerd om te passen bij de maatschappelijke ontwikkelingen.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

Het reglement van 29 augustus 1996 betreffende de erkenning van jeugd- en sportspeerpunctaties wordt opgeheven.

**Artikel 2:**

Het nieuwe reglement voor de erkenning van evenementenspeerpunctaties (ad hoc) wordt goedgekeurd.

**Artikel 3:** opdracht aan

| dienst        | taak                                                                   |
|---------------|------------------------------------------------------------------------|
| cultuurdienst | bekendmaking van het reglement aan alle sociaal-culturele verenigingen |

**Artikel 3:** kopie aan

| dienst            | kennisname | voor archief | voor beheer |
|-------------------|------------|--------------|-------------|
| cultuurdienst     | x          |              | x           |
| financiële dienst | x          |              |             |

**Punt A.6: Voorlopige vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Reservering binnengebieden in woongebied'.**

De burgemeester, tevens bevoegd inzake ruimtelijke ordening, licht toe dat het om de voorlopige vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) gaat. Bij de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) in 2012 werd bij de woonprogrammatie een afweging gemaakt van alle in het woongebied (of woonparkgebied, of woongebied met landelijk karakter) nog aanwezige binnengebieden. Het betreft gebieden waarvoor nog een wegentracé moet worden goedgekeurd, wat een bevoegdheid is van de gemeenteraad. Voor groepswoonbouwprojecten in deze gebieden zou echter een ontwerp tegen de wil van de gemeente kunnen mogelijk zijn. Het is dan ook zaak om te bepalen welke van deze gebieden in aanmerking kunnen komen om te worden aangesneden.

Bij de woonprogrammatie werd ook een afweging gemaakt tussen binnengebieden die op korte termijn te realiseren zijn, en binnengebieden die op lange termijn te reserveren zijn. De burgemeester somt deze laatste op, negen in totaal. Deze gebieden komen niet in aanmerking voor verdere aansnijding.

Om dit juridisch afdwingbaar te maken is de opmaak van een RUP noodzakelijk.

Het RUP heeft geen negatief effect op de waterhuishouding. De Gecoro verleende een positief advies, wel met de suggestie om een onderscheid te maken tussen prioritaire en niet-prioritaire binnengebieden. Om geen verwachtingen te creëren, werd daar niet op ingegaan. Op basis van opmerkingen van de provincie werd het plan nog aangepast.

De voorlopige vaststelling is een eerste stap in de goedkeuringsprocedure. Later volgen nog een openbaar onderzoek, de behandeling van de bezwaarschriften en de definitieve vaststelling door de gemeenteraad.

Raadslid B. Sebreghts deelt mee dat hij niet deelneemt aan de bespreking van, en de stemming over het agendapunt, en dit wegens betrokkenheid van de vennootschap waarvan hij de leiding heeft.

Raadslid W. Van Hofstraeten vraagt of het gebied Kasteeldreef-Kapellei, gelegen in woonparkgebied, mee is opgenomen in de lijst.

De burgemeester antwoordt dat dit het geval is.

Raadslid C. Meeussen wil wel weten wat men bedoelt met 'grondwaterstromingen'. Is dit wat men in de volksmond, in het Kempisch dialect 'drift' noemt?



*De burgemeester antwoordt dat ze dat niet met zekerheid weet. Ze zal dit laten navragen. Overeenkomstig artikel 27 § 1,1° van het gemeentedecreet verlaat raadslid B. Sebreghts de zitting bij de behandeling van dit agendapunt.*

**SAMENVATTING:**

Bij de actualisatie en partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS), dat op 24 mei 2012 werd goedgekeurd door de Deputatie, werd bij de woonprogrammatie een afweging gemaakt van alle in het woongebied (of woonparkgebied, of woongebied met landelijk karakter) nog aanwezige binnengebieden. Het betreft telkens gebieden die nog 'geordend' moeten worden. Het betreft m.a.w. gebieden waar nog geen ontsluiting is voorzien en waarvoor dus nog een wegentracé moet goedgekeurd worden. Het goedkeuren van dergelijke wegentracés is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Het is dan ook aan de gemeente om te bepalen welke van deze gebieden in aanmerking kunnen komen om aangesneden te worden. Er werden in het kader van de woonprogrammatie een aantal binnengebieden aangeduid als 'reserve lange termijn'. Deze gebieden komen niet in aanmerking voor verdere aansnijding. Om dit juridisch afdwingbaar te maken is de opmaak van een RUP noodzakelijk.

**MOTIVERING:**

**Historiek**

- 24 mei 2012 : goedkeuring actualisatie en partiële herziening GRS door de Deputatie
- 8 februari 2017 : advies voorontwerp door Gecoro
- 22 februari 2017 : plenaire vergadering

**Feiten en context**

Bij de actualisatie en partiële herziening van het GRS in 2012 werd een programmatie opgemaakt voor het aansnijden van binnengebieden in het woongebied. Hiervoor werd een inventarisatie en afweging gemaakt van in het woongebied nog aanwezige binnengebieden. Een aantal gebieden werden aangeduid onder de noemer 'project betaalbaar en sociaal wonen' en zijn op korte termijn ontwikkelbaar. Een aantal andere gebieden werd aangeduid als 'reserve op lange termijn' en komen op korte termijn niet in aanmerking voor ontwikkeling. Het gaat om volgende gebieden:

E.Vermeulenstraat/Bethaniënlei (deelgebieden 1 en 3), Bethaniënlei/De Knod (deelgebied 2), Kastanjeweg/Oude Liersebaan (deelgebied 4), Medelaar/Zoerselhoek (deelgebied 5), Rodenbachlaan (deelgebied 6), Otterdreef (deelgebied 7), Driesheide/Heideweg (deelgebied 8), Heideweg/D'Eike (deelgebied 9). De afweging die gemaakt wordt in het GRS is gebaseerd op een ruimtelijke vergelijking waarbij gestreefd wordt naar een evenwichtige verdeling van de bijkomende woningen over de drie deelgemeenten. Verder wordt er gekeken naar de ligging van de binnengebieden ten opzichte van de centrumstraten in de woonkernen.

**Plan-MER screening**

Voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het RUP werd een plan-MER (milieueffecten rapport) screening uitgevoerd.

- Per e-mail werd op 20 december 2016 de Dienst Milieueffectrapportagebeheer (Departement Leefmilieu, Natuur en Energie) verzocht om een selectie te maken van de relevante betrokken instanties.
- Per e-mail werd op 17 januari 2017 een afzonderlijke nota (Onderzoek naar plan-MER-plicht) verzonden aan de aangewezen administraties en besturen, overeenkomstig de aanbevelingen van de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met de vraag om binnen de 30 dagen een advies uit te brengen
- Per e-mail werden op 6 april 2017 de screeningsnota en de verleende adviezen bezorgd aan de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met het verzoek een beslissing te nemen over de opmaak van een plan-MER.
- Met de brief van 11 mei 2017 (ref. Omg/MER/16297) deelde de Dienst Milieueffectenrapportage aan de gemeente mee dat deze van mening is dat het screeningsdossier de nodige informatie bevat over het voorgenomen plan en dat de relevante milieudisciplines op voldoende wijze werden besproken, waaruit wordt geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

**Watertoets**

In het kader van de watertoets werd een nieuwe kaart opgemaakt die voor het ganse Vlaamse gewest de overstromingsgevoelige gebieden tot op perceelsniveau weergeeft. De kaart bevat de effectief overstromingsgevoelige gebieden en de mogelijk overstromingsgevoelige gebieden. Het RUP bestaat

uit verschillende deelgebieden die elk een nummer kregen. Voor elk van de deelgebieden werd de watertoets uitgevoerd.

Van alle deelgebieden is enkel het zuidelijke deel van deelgebied 6 gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied en heel deelgebied 7 in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. De overige gebieden zijn niet overstromingsgevoelig.

Deelgebieden 1, 2, 5, 8 en 9 zijn infiltratiegevoelig. Verder zijn alle deelgebieden matig gevoelig aan grondwaterstromingen, op uitzondering van deelgebied 7 dat zeer gevoelig is aan grondwaterstromingen.

Gezien de aard van het RUP (bevriezen van de huidige toestand) kan gesteld worden dat er zich geen negatieve gevolgen op gebied van water zullen voordoen. Het gebied wordt immers gereserveerd voor een lange termijn. Er zal dus geen bebouwing mogelijk zijn op korte termijn. In functie van de waterhuishouding worden eventuele hiervoor benodigde werken toegestaan volgens de stedenbouwkundige voorschriften.

### **Fasering**

De voorlopige vaststelling is een eerste stap in de goedkeuringsprocedure. Later volgen nog een openbaar onderzoek, de behandeling van de bezwaarschriften en de definitieve vaststelling door de gemeenteraad.

### **Juridische grond**

- de artikelen 2.2.13 tot 2.2.18 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening over het opmaken van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

### **Argumentatie**

- In het richtinggevend deel van het GRS is een afweging gemaakt van alle in het woongebied (of woonparkgebied, of woongebied met landelijk karakter) nog aanwezige binnengebieden. Het betreft telkens gebieden die nog ‘geordend’ moeten worden. Het betreft m.a.w. gebieden waar nog geen ontsluiting is voorzien en waarvoor dus nog een wegentracé moet goedgekeurd worden. Het goedkeuren van dergelijke wegentracés is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Het is dan ook aan de gemeente om te bepalen welke van deze gebieden in aanmerking kunnen komen om aangesneden te worden. Dit gebeurt op basis van een ruimtelijke afweging, waarbij er ook gestreefd wordt naar een evenwichtige verdeling van de bijkomende woningen over de drie deelgemeenten en er rekening wordt gehouden met het bovenlokale kader dat de deelgemeente Zoersel als hoofddorp aanduidt (waar in principe de meeste bijkomende woningen moeten worden voorzien).

Bij de ruimtelijke afweging wordt in de eerste plaats gekeken naar de ligging van de binnengebieden ten opzichte van de centrumstraten in de woonkernen.

- De Gecoro formuleerde op 8 februari 2017 een gunstig advies : “De GECORO kan globaal instemmen met het voorontwerp van het RUP ‘Reservering binnengebieden in woongebied’. De GECORO suggereert wel om een onderscheid te maken tussen prioritaire en niet-prioritaire binnengebieden zodat duidelijk is welke binnengebieden eerst in aanmerking komen voor aansnijding als de nood daartoe bepaald is.”

**BESLUIT** met 23 stemmen voor en 1 onthouding (raadslid J. De Prins):

### **Artikel 1**

De gemeenteraad stelt het RUP ‘Reservering binnengebieden in woongebied’ voorlopig vast.

### **Artikel 2**

Aan de dienst ruimtelijke ordening wordt opdracht gegeven om het openbaar onderzoek te organiseren.

### **Punt A.7: Advisering inzake de plaatsing van bewakingscamera's/nummerplaatlezers op het grondgebied van Zoersel.**

*De burgemeester deelt mee dat de gemeenteraden van Brecht en Schilde zich in een algemene beslissing hebben uitgesproken over de plaatsing van camera's op hun grondgebied. Voor Zoersel is de afspraak dat er voor elke plaats waar er een camera wordt geïnstalleerd een beslissing van de gemeenteraad nodig is. Einde 2013 besliste de gemeenteraad tot de plaatsing van camera's aan de Rodendijk en de Raymond Delbekestraat. Vandaag worden er vijf plaatsen voorgesteld, m.n. aan de N12 (Kapellei-Handelslei), de St.-Antoniusbaan, de Oostmallebaan, de Westmallebaan en de Berkenlaan. De politieraad duidde hiervoor reeds de St.-Antoniusbaan, de Westmallebaan, de Oostmallebaan en het kruispunt Kapellei-Eikenlaan aan de N12 aan, evenwel onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad. Het inzetten van camera's voor trajectcontroles heeft het*

voordeel dat hiervoor geen inzet meer nodig is van politiemensen, die dan elders kan gebeuren. Ze zijn ook belangrijk in de strijd tegen de criminaliteit. Bovendien blijkt dat ook de snelheid daalt op plaatsen waar dergelijke camera's staan. Interessant is zeker ook de communicatie van camera's van andere politiezones.

Raadslid W. Van Hofstraeten vraagt of er drie camera's komen in de St.-Antoniusbaan-Voorne. Hij zegt ook dat de politieraad op 26 april maar vier plaatsen heeft aangeduid. De Berkenlaan, die daar niet bij was, is echter wel opgenomen in het ontwerp van gemeenteraadsbesluit. Hij denkt dat dit nog belangrijker is dan de St.-Antoniusbaan.

De burgemeester antwoordt dat er twee plaatsen zijn aangeduid op de St.-Antoniusbaan en Voorne, en dit omwille van de trajectcontrole tussen die twee punten.

Raadslid Van Hofstraeten vraagt waarom dan de St.-Antoniusbaan 21 werd aangeduid.

De burgemeester deelt mee dat er morgen nog een plaatsbezoek is georganiseerd, voorafgaandelijk aan de effectieve plaatsing. De aanduiding van de Berkenlaan, die ook cruciaal is, werd reeds in een vroegere politieraad goedgekeurd.

Raadslid M. De Cordt zegt dat hij in de overwegingen van het ontwerpbesluit herhaaldelijk heeft gelezen dat het over verkeersveiligheid gaat. Niettemin zit er toch maar één trajectcontrole tussen (Voorne-St.-Antoniusbaan). Hij zegt ook dat dit over fase 5 gaat, en vraagt of er ook nog volgende fasen zijn.

De burgemeester antwoordt dat er nog bijkomende trajectcontroles kunnen worden gemaakt. Dit kan, als het gewenst is.

Raadslid De Cordt vraagt vervolgens of er nog plannen zijn, m.n. of er nog in de pijplijn zitten.

De burgemeester antwoordt dat er momenteel twee trajectcontroles zijn goedgekeurd voor Zoersel.

Er kunnen er nog bijkomen. Momenteel zijn er echter nog geen gepland.

Raadslid C. Meeussen verklaart:

*"Het woord snelheid is vandaag al meerdere keren gevallen, en dan moeten we niet alleen kijken naar de hoofdassen, want er zijn ook heel wat lokale wegen die van de stijgende verkeersintensiteit en onaangepast rijgedrag last hebben.*

*En dan wil ik het nog eens hebben over o.a. het stuk Wandelweg tussen de Kwadestraat en de Heidehoeven verderop naar Hoge Dreef en Medelaar.*

*Deze weg is één van de drie wegen om vanuit Halle naar St.-Antonius of Zoersel te geraken, en is daarmee ook bijna een hoofdas geworden.*

*Het alternatief is om vanuit Halle naar Zoersel te rijden over Zandhoven. En naar St.-Antonius over Ploeg-Halle. Dit maakt dat over dat stukje Wandelweg daar, enorm veel verkeer komt en door de stijgende bevolking zal dat zeker niet verminderen, waardoor de bewoners het op hun heupen kregen door die steeds toenemende drukte. Omdat reclameren over het vele verkeer nogal asociaal overkwam, hebben enkele bewoners het dan maar over de boeg van de overdreven snelheid gegoooid. Er werd op dat stukje weg niet harder of trager gereden dan ergens anders, maar het plaatsen van de anti-tank versperringen zou, zo meende men, die verkeersdrukke doen afnemen. Niet dus.*

*Het enige verschil met vroeger is dat er nergens meer geremd wordt, stil gestaan en terug gas gegeven wordt dan daar. Nergens meer fijn stof productie, roet, CO-, CO2- en stikstofoxyden uitstoot dan daar. Ecologie, gezondheids- en milieudoelstellingen schijnen dan plots geen rol meer te spelen. Ik kom elke dag over dat stuk Wandelweg en zie hoe de verkeersjungle daar zijn toppunt bereikt met woedende fietsers en automobilisten tegen elkaar op. Als katalysator van de onderlinge verzuring kan dit tellen. Verleden maand was het op een ochtend daar de max. Alles stond stil met stationair draaiende motoren, want het hele boeltje had zich vastgereden. Het feit dat daar dan nog de bermen door de boordbewoners werden vol geplant - een proces dat daar nog altijd verder gaat - maakte dat opzij uitwijken niet mogelijk was. De chaos was compleet en het heeft aardig wat voeten in de aarde gehad vooraleer de Gordiaanse knoop ontward was geraakt. Als het niet zo triest was, kon men bij deze 'man bijt hond situatie' lachen, maar ik dacht, in Godsnaam, waar zijn we mee bezig, en wat wil men hiermee bereiken en bewijzen. Veronderstel dat er toen een ambulance voor een dringende tussenkomst had willen passeren, men mag er niet aan denken.*

*Als het middel erger wordt dan de kwaal, zoudt ge u als beleidsverantwoordelijke toch eens vragen moeten stellen, of is dat teveel gevraagd?*

*Ik heb hier een artikel uit 'Meervoud' van januari 2015 waarin spoedarts Beaucourt zich eens goed laat gaan. Beaucourt is toch iemand die op mobiliteit iets zwaarder doorweegt dan ik. Dus luister:*

*“De verantwoordelijkheid wordt steeds meer naar de gebruiker doorgeschoven, nooit naar de wegenplanners. De onoordeelkundige wegversmallingen, bloembakken op de weg, onwettig gelegde of gemaakte drempels en verkeersplateau's, en nooit naar een falende ruimtelijke ordening”. Dixit Beaucourt.*

*Ach ja, wat de drempels betreft: Ik lees in de Grootste Gemene Deler van september 2002, een poos geleden dus maar nog altijd actueel: “in augustus besliste de gemeenteraad om de bestaande drempels waar nodig aan te passen aan de huidige wettelijke normen.” Is dat inmiddels zo?*

*Ik vraag en bij rondvraag zijn er velen, breek die bullen af en zet een camera, een vaste of mobiele, trajectcontrole, om het even wat. Er zijn zelfs mensen daar die me met de nodige ironie zeggen: “Als de gemeente te armlastig is, en we weten wat een mobiele camera kost, willen we desnoods bijleggen. Naar het schijnt kunt ge er in den Aldi al ene in promotie kopen voor 50 euro, en die geeft dan nog bewegend beeld.”*

*Alle gekheid op een stokje, gemeente Zoersel, maak dat op dat stuk drukke weg de mensen elkaar in de toekomst normaal kunnen passeren aan een normale snelheid. Binnenkort is het weer bijna Sinksen, ik bid dat daar tegen de mobiliteitsduif, onze mobiliteitsplanners - we hebben onlangs toch een verse kracht bij gekregen meen ik - hun geest zal verlichten, ten bate van iedereen die daar woont en passeert, de luchtkwaliteit, de onderlinge verstandhouding en de rust ten goede. Dat als mensen elkaar passeren, ze niet een gebalde vuist naar elkaar opsteken, maar wel een wuivende hand.”*

*Dit is mijn en al de bewoners van de Wandelweg hun wens, doe er iets aan.*

*De burgemeester stelt dat er allerlei mogelijkheden zijn voor de verbetering van de mobiliteit, en dat die ook worden gebruikt.*

*Raadslid R. Van Elsacker deelt mee dat zijn fractie het agendapunt enthousiast mee zal goedkeuren. Hij vindt het positief dat de camera's fijnmazig worden gemaakt in het kader van de bestrijding van de criminaliteit. Het is ook niet zo erg dat we de camera's van Malle op ons grondgebied krijgen. Hij had wel verwacht dat deze aan de Zoerselbaan zouden komen, respectievelijk in Oost- en Westmalle.*

*De camera aan de Westmallebaan wil hij graag later wel zien terugkomen in een vrachtwagensluis. Omdat het dezelfde camera's zijn, met een extra functionaliteit, is dit zeker een optie van zodra de ring er is. Dit om te voorkomen dat de vrachtwagens door Zoerseldorp blijven denderen, en ze te verplichten de ring te gebruiken om zo de aansluiting te maken met het industrieterrein in Malle. Wat de trajectcontroles betreft, herinnert raadslid Van Elsacker aan de motie van de meerderheid, met het oog op het bekomen van antwoorden op een aantal vragen aan het politiecollege. Het aantal ongevallen was er daar één van. Hij had de indruk dat men de cijfers per straat zou bezorgen, maar tijdens de laatste politieraad bleek dat dit niet zo is. De criteria die worden gehanteerd om trajectcontroles in te richten, worden immers niet vastgesteld door het politiecollege of door de politieraad. Blijkbaar is dit een bevoegdheid van de verschillende gemeenteraden. Het is positief dat de gemeenteraad telkens de plaats moet goedkeuren waar er een camera wordt geïnstalleerd. Hij vraagt zich enkel nog af welke de criteria zijn voor trajectcontroles. Er zou namelijk aan de St.-Antoniusbaan een paal verkeerd zijn geplaatst. Misschien is het best om deze te laten staan zodat er nog een extra trajectcontrole kan komen.*

*De burgemeester licht toe dat de gemeente bepaalt waar er trajectcontroles komen. Dit gebeurt in samenspraak met de politie zodat dit kan worden opgenomen in de verdere planning. Uitbreidingen zijn mogelijk. Er zou inderdaad een paal ten onrechte geplaatst zijn. Er is echter nog geen enkele camera geïnstalleerd. Ze zou echter willen zien dat men wacht op een beslissing van de gemeenteraad alvorens over te gaan tot de plaatsing van palen.*

*Raadslid Van Elsacker vraagt of er dan een bijkomende trajectcontrole zou kunnen komen op de St.-Antoniusbaan.*

*De burgemeester antwoordt dat dit kan worden meegenomen.*

*Raadslid Van Elsacker zegt dat als men de camera die de gemeenteraad nu goedkeurt op de St.-Antoniusbaan, ter hoogte van huisnummer 275, wenst te gebruiken voor trajectcontrole, hij dan moet worden verplaatst naar buiten de bebouwde kom. Hij denkt namelijk dat deze nu binnen de bebouwde kom staat.*

*De burgemeester zegt dat een trajectcontrole enkel mogelijk is in een zone waar maar één snelheidsnorm geldt. Als er een bijkomende trajectcontrole zou komen, dan moet er worden gezien waar dit kan. Het gaat namelijk om een samenspel van locatie en techniek.*

*Raadslid Van Elsacker zegt dat, als nu wordt goedgekeurd dat de paal ter hoogte van huisnummer 275 wordt geplaatst, trajectcontrole daar uitgesloten is.*

*De burgemeester zegt dat de gemeenteraad daarom enkel de St.-Antoniusbaan en een traject goedkeurt, en geen precies huisnummer.*

*Raadslid Van Elsacker zegt dat het huisnummer wel is vermeld in de beslissing die voorligt. Dus, als dit nu wordt goedgekeurd, en Proximus plaatst de paal op de juiste plaats, dan staat hij binnen de bebouwde kom en kan hij niet meer worden gebruikt voor een toekomstige trajectcontrole.*

*Raadslid Van Hofstraeten zegt dat dit juist de reden van zijn vraag was. Als men de overwegingen van het besluit leest, gaat het blijkbaar over drie palen, en voor een trajectcontrole heb je maar twee palen nodig.*

*Raadslid Van Elsacker zegt dat dit niet klopt. De twee andere palen werden namelijk al goedgekeurd en staan nu niet meer ter discussie. Het gaat hier over een derde bijkomende paal, binnen de bebouwde kom van St.-Antonius die, als hij wordt geplaatst zoals nu voorzien, nooit gebruikt gaat kunnen worden voor trajectcontrole, omdat men dan met twee snelheden zit.*

*De burgemeester zegt dat raadslid Van Elsacker gelijk heeft, want dat het hier gaat om een paal voor criminaliteitsbestrijding.*

*Raadslid Van Elsacker zegt dat deze paal later wel zal kunnen worden gebruikt voor trajectcontrole, maar dat dit niet meer kan als hij binnen de bebouwde kom wordt geplaatst. Vandaar zijn vraag om hem buiten de bebouwde kom te plaatsen, zodat hij ook kan worden gebruikt in het kader van gerechtelijke onderzoeken.*

*De burgemeester denkt dat de plaatsbepaling nog te bezien is. Het betreft hier een camera voor criminaliteitsbestrijding. Zij denkt dat als we deze, mits hem op een andere plaats te posteren, ook wensen te gebruiken voor trajectcontrole, dit best eerst zelf bekijken. Er kan wel worden beslist om het netwerk te sluiten, en om een camera te plaatsen op een geschikte plaats op de St.-Antoniusbaan, met het oog daarop.*

*Raadslid De Cordt zegt dat raadslid Van Elsacker van hem een dik applaus krijgt voor zijn opmerking. Hij denkt dat ze belangrijk is en dat er niet te snel mag worden overgegaan. De vraag die voorligt, is er één voor een dubbele trajectcontrole. Hij verwacht daar een duidelijk, positief antwoord op. Daarom wordt in het besluit best opgenomen dat de foutief geplaatste paal zou blijven staan, en dat hij ook moet kunnen worden gebruikt voor trajectcontrole.*

*De burgemeester zegt dat dit in het raadsbesluit kan worden opgenomen. De gemeenteraad stemt hiermee in.*

*De gemeenteraad;*

*Overwegende dat de gemeenteraad ingevolge de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's een advies moet geven wanneer men bewakingscamera's/nummerplaatlezers met het oog op bewaking en toezicht in een niet-besloten plaats wenst te plaatsen en gebruiken;*

*Gelet op de wet van 12 november 2009 houdende de wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's;*

*Gelet op het Koninklijk Besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van de bewakingscamera's;*

*Gelet op de ministeriële omzendbrief van 10 december 2009 betreffende de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zoals gewijzigd door de wet van 12 november 2009;*

*Overwegende dat de politiezone Voorkempen rekening houdt met alle verplichtingen opgenomen in de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zoals gewijzigd door de wet van 12 november 2009;*

*Gelet op het advies van de korpschef van 27 april 2017;*

*Overwegende dat de politiezone Voorkempen bewakingscamera's/nummerplaatlezers inzet voor het uitvoeren van taken van bestuurlijke en gerechtelijke politie, in het bijzonder op het vlak van 'toezicht' en 'opsporing';*

*Overwegende dat de aanwezigheid van bewakingscamera's/nummerplaatlezers, mee misdrijven en algehele overlast moeten voorkomen (algemene preventie);*

Overwegende dat door de inzet van (intelligente) bewakingscamera's/nummerplaatlezers de schaarse politiecapaciteit efficiënter kan worden aangewend: de politie(dispatching) wordt verwittigd en kan dus haar patrouilleploegen accuraat oriënteren, bijvoorbeeld:

- wanneer een voertuig passeert waarvan de bestuurder gekend is voor maatschappelijk onverantwoord verkeersgedrag, bijvoorbeeld: niet verzekerd voeren, rijden onder invloed, rijden niettegenstaande verval tot sturen, of
- wanneer een voertuig passeert waarvan de bestuurder of het voertuig zelf op te sporen is voor, of verdacht wordt van, bepaalde gerechtelijke feiten;

Overwegende dat de (intelligente) bewakingscamera's/nummerplaatlezers eveneens dienen voor het opsporen van daders van strafbare feiten en overlast, bijvoorbeeld wanneer er een zwaarwichtig misdrijf werd gepleegd of (en vooral) bij wederkerende feiten, reactief de nummerplaten kunnen nagekeken worden in die specifieke buurt en periode;

Overwegende dat incidenten die kaderen binnen het takenpakket van de bestuurlijke en gerechtelijke politie kunnen worden opgespoord middels (intelligente) camerabeelden en gelezen nummerplaten; dat hierbij vooral aandacht zal worden besteed aan die criminaliteitsfenomenen die als strategische doelstellingen zijn bepaald door de zonale veiligheidsraad; dat het concreet gaat om fenomenen die de publieke opinie beroeren, waarvan de aanpak kadert in het zonaal veiligheidsplan en/of de wettelijke taken van de politie en die een ad hoc aanpak vereisen door de politie; met name:

- eigendomsdelicten - diefstallen in woningen, handelszaken en bedrijven (inzet van voornamelijk nummerplaatlezers)
- verkeersonveiligheid (inzet van voornamelijk nummerplaatlezers voor trajectcontrole)
- overlast en fietsdiefstallen (inzet van voornamelijk klassieke bewakingscamera's);

Overwegende onder andere dat rondtrekkende dadergroeperingen verantwoordelijk worden geacht voor een aanzienlijk deel van de gepleegde vermogenscriminaliteit; dat ondermeer de nummerplaatlezers in die zin een (belangrijke) bijdrage kunnen leveren in de strijd tegen deze rondtrekkende dadergroeperingen; dat bovendien gerichte intensieve patrouilles (ten gevolge van een hit voor een voertuig van een gekende dader) er mogelijk ook toe kunnen leiden dat de dader dit opmerkt en zijn intenties staakt waardoor bijvoorbeeld inbraken kunnen voorkomen worden;

Overwegende dat uit talloze studies blijkt dat de plaatsing van klassieke onbemande camera's een duurzame verlaging van de snelheid/roodlichtrijden en de verkeersonveiligheid bewerkstelligen; dat in tegenstelling tot de onbemande camera's een trajectcontrole door haar permanente werking de overdreven snelheid niet op één punctuele plaats, maar over het volledig beoogde traject bestrijdt;

Overwegende dat de bewakingscamera's/nummerplaatlezers en de beelden/nummerplaten enkel en uitsluitend zullen aangewend worden voor de bovenvermelde doelstellingen;

Overwegende dat de bewakingscamera's/nummerplaatlezers de privacy van de bewoners en bezoekers in het cameragebied niet schenden, doordat de beelden genomen worden op het openbaar domein en het publiek wordt ingelicht middels pictogrammen die aangeven dat er camerabewaking plaatsvindt, zoals voorzien in de wet;

Overwegende dat nummerplaatlezers enkel een detailfoto maken van de nummerplaat van het voertuig en slechts een (niet gedetailleerde) overzichtsfoto van het voertuig; dat deze nummerplaatlezers bovendien per definitie enkel zullen opgesteld worden en beelden nemen op de openbare weg, zodat de privacy van de bewoners en bezoekers in het cameragebied niet wordt geschonden;

Overwegende de beslissing van de gemeenteraad van Zoersel van 19 november 2013 waarbij de gemeenteraad een gunstig advies verleende aan de in plaatstelling van een netwerk van bewakingscamera's/nummerplaatlezers met toepassing van alle bijhorende modules op de sites Raymond Delbekestraat en Rodendijk;

Overwegende dat de geplande sites kaderen in de verdere gefaseerde uitbouw van het ANPR-netwerk op het grondgebied van de politiezone Voorkempen;

Overwegende dat het bestaande ANPR-netwerk ondertussen volledig is geïntegreerd in de dagelijkse werking van de politiezone en aantoonbaar een grote meerwaarde biedt inzake criminaliteitsbestrijding en verkeersveiligheid;

Overwegende dat, waar mogelijk, samenwerkingsakkoorden worden afgesloten met aangrenzende gemeentes en politiezones,

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen er voor opteert om een trajectcontrole in te stellen tussen Voorne 42 en Sint-Antoniusbaan 21;

Overwegende dat de politiezone Voorkempen het reeds bestaande ANPR-netwerk gefaseerd wenst te verfijnen door sites te voorzien aan de belangrijkste grenzen van de politiezone en ter hoogte van belangrijke verkeersknooppunten, in casu:

- aan de Berkenlaan ter hoogte van de gemeentegrens met Zandhoven
- aan het kruispunt N12 Kapellei/Eikenlaan
- op de Sint-Antoniusbaan ter hoogte van huisnummer 275
- op de N14 Oostmallebaan ter hoogte van De Schaaf
- op de N179 Westmallebaan ter hoogte van huisnummer 140;

Overwegende de beslissing van de politieraad van 26 april 2017 om zich onder uitdrukkelijk voorbehoud van de goedkeuring van de gemeenteraad voor wat betreft de beoogde ANPR-sites op het grondgebied van de gemeente Zoersel akkoord te verklaren met de gunning van de sites – fase 5, met name:

- kruispunt N12 Kapellei/Eikenlaan - ZO10
- Sint Antoniusbaan – ZO04
- Oostmallebaan N14 – ZO05
- Westmallebaan N179 – ZO06;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad verleent aan de politiezone Voorkempen een positief advies om over te gaan tot de plaatsing en het gebruik van een vast netwerk van nummerplaatlezers/bewakingscamera's op volgende sites in Zoersel:

- de Berkenlaan ter hoogte van de gemeentegrens met Zandhoven
- kruispunt N12 Kapellei/Eikenlaan - ZO10
- Sint-Antoniusbaan – ZO04
- Oostmallebaan N14 – ZO05
- Westmallebaan N179 – ZO06.

#### **Artikel 2**

De gemeenteraad beslist om de politiezone Voorkempen te verzoeken de foutief geplaatste paal aan de St.-Antoniusbaan 75 te laten staan zodat hij ook dienstig kan zijn voor de inrichting van een bijkomende trajectcontrole op de St.-Antoniusbaan, m.n. op het traject tussen de G. Gezellelaan en de Hallebaan.

#### **Punt A.8: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Korte Kwikaardweg.**

##### **MOTIVERING:**

##### **Voorgeschiedenis**

Op 15 juni 1976 besliste de gemeenteraad van Brecht dat de gronden die vallen in de ontworpen wegnis van de verkaveling met ref. 022/089, verleend aan Maria Helsen, Lichtelarestaat 55 in Lochristi, kosteloos moeten worden afgestaan aan de gemeente. Naar aanleiding van de op 11 februari 1988 afgeleverde verkavelingsvergunning ondertekende Maria Helsen een verklaring dat de gronden die in de ontworpen wegnis vallen, moeten worden overgedragen aan de gemeente.

##### **Feiten en context**

- de bodemattesten van 4 november 2015, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 1 oktober 2015, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 3 november 2016, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Laenens van Zoersel

##### **Juridische grond**

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

#### **Artikel 1:**

De kosteloze afstand van de percelen grond die deel uitmaken van de ontworpen wegnis in de Korte Kwikaardweg, 3<sup>de</sup> afdeling, sectie I, nummers 0397N en 0405S, voor een totale oppervlakte van vierduizend tweehonderdentien (4.210) vierkante meter, wordt aanvaard.

**Artikel 2:**

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

**Artikel 3:**

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

**Punt A.9: Intergemeentelijke vereniging Pontes - goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van 14 juni 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.**

**vertegenwoordiger.**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder op de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op de toetreding tot de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op de uitnodiging voor de algemene vergadering van PONTES op 14 juni 2017;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat elke intergemeentelijke vereniging jaarlijks een algemene vergadering moet organiseren tijdens dewelke de balans, de resultatenrekening en het jaarverslag over het dienstjaar 2016 worden behandeld;

Overwegende dat jaarlijks het verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris, de verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2016 en de kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-revisor worden behandeld;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 14 juni 2017;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet worden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen; dat deze aanstelling mag gebeuren voor de volledige duur van deze legislatuur;

Overwegende dat evenwel het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet worden vastgesteld voorafgaand aan elke algemene vergadering;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

**BESLUIT** met 23 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

**Artikel 1:**

De agenda van de algemene vergadering van PONTES van 14 juni 2017, die bestaat uit de volgende agendapunten:

1. algemene vergadering: verslag 21 december 2016 – goedkeuring
2. bestuursorganen: wijziging samenstelling raad van bestuur – goedkeuring
3. financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2016 – goedkeuring
4. financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2016 – aktename
5. financiën: verdeling batig saldo van de resultatenrekening 2016 – goedkeuring
6. financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-bedrijfsrevisor – goedkeuring wordt goedgekeurd.

**Artikel 2:**

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake deze aangelegenheid.

**Artikel 3:**

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, Jules Moretuslei 2 in 2610 Antwerpen-Wilrijk.

**Punt A.10: Intergemeentelijke vereniging Cipal - goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van 16 juni 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.**

**vertegenwoordiger.**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg 'DIS');



Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg 'Cipal') van 14 april 2014;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de oproeping van 26 april 2017 voor de algemene vergadering van Cipal van 16 juni 2017 met de volgende agendapunten:

1. toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016
3. goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016, afgesloten op 31 december 2016
4. jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016
5. goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016, afgesloten op 31 december 2016
6. kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2016
7. benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
8. rondvraag
9. goedkeuring van het verslag, staande de vergadering;

Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van Cipal;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

**BESLUIT** met 23 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

**Artikel 1:**

De agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 16 juni 2017 worden goedgekeurd.

**Artikel 2:**

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Cipal van 16 juni 2017 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien de algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen, of indien de algemene vergadering om welke reden dan ook zouden worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

**Artikel 3:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

**Punt A.11: Intergemeentelijke vereniging Igean dienstverlening - goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van 16 juni 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Met het K.B. van 3 januari 1969 werd overgegaan tot de oprichting van de coöperatieve vennootschap Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen, verder IGEAN cv genoemd, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 8 juli 1969.

Op de buitengewone algemene vergadering van 8 november 2003 werd IGEAN cv omgevormd tot een dienstverlenende vereniging IGEAN dienstverlening, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 19 december 2003.

Met de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 werden de wijzigingen van de statuten en de omvorming van IGEAN cv in een dienstverlenende vereniging goedgekeurd.

Op de buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2007 werd de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening goedgekeurd en gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 13 augustus 2007 onder nr. 07120366.

Op de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2013 werd de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening goedgekeurd. Dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand.

De gemeente is lid bij IGEAN dienstverlening.

Artikel 35 van de statuten bepaalt dat de jaarvergadering elk jaar in de loop van het tweede kwartaal verplicht bijeenkomt.

Op deze vergadering wordt de jaarrekening vastgesteld aan de hand van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris-revisor.

De documenten voor deze vergadering worden samen met de uitnodiging ter beschikking gesteld van alle deelnemers.

De jaarvergadering verleent kwijting aan de leden van de raad van bestuur en de commissaris-revisor.

De raad van bestuur van 26 april 2017 heeft beslist om de jaarvergadering te organiseren in GC Den Boomgaard, Antwerpsesteenweg 57 in 2520 Ranst, op 16 juni 2017 om 19 u, met volgende agenda:

1. verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016
2. verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2016
3. jaarrekening 2016
4. kwijting aan de bestuurders en commissaris-revisor over het boekjaar 2016
5. benoemen van leden van de raad van bestuur.

Met de brief van 27 april 2017 van IGEAN dienstverlening werd de uitnodiging en de agenda voor de jaarvergadering van 16 juni 2017 aan alle deelnemers bezorgd, evenals de volgende daarbij horende documenten:

1. een uittreksel uit de beslissing van de raad van bestuur van 26 april 2016
2. het jaarverslag 2016 met de jaarrekening 2016
3. de cijfersgegevens over de inwoners en het kapitaal.

Artikel 44 van het decreet en artikel 33§1 van de statuten bepalen dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeenteraad heeft op 20 mei 2014 raadslid Tania Kohlen aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IGEAN dienstverlening, en dit voor de rest van de legislatuur. Schepen Marcel De Vos werd tijdens deze gemeenteraad aangeduid als haar plaatsvervanger.

Met onderstaande beslissing wordt het mandaat van deze vertegenwoordiger bepaald.

#### ***Juridische grond***

- decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd,
- omzendbrief BA 2002/01 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- ontwerp decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking
- de statuten van IGEAN dienstverlening

#### ***Advies***

Het jaarverslag 2016 en de jaarrekening 2016 werden toegelicht en besproken tijdens de raad van bestuur van 26 april 2016.

**BESLUIT** met 23 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

#### ***Artikel 1***

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige agenda van de jaarvergadering van IGEAN dienstverlening die zal gehouden worden in GC Den Boomgaard, Antwerpsesteenweg 57 in 2520 Ranst, op 16 juni 2017 om 19 u, evenals van alle daarbij horende documenten, en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. goedkeuren verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016
2. goedkeuren verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2016
3. goedkeuren jaarrekening 2016
4. kwijting verlenen aan de bestuurders en commissaris-revisor over het boekjaar 2016

5. benoemen van leden van de raad van bestuur.

#### **Artikel 2**

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de jaarvergadering van IGEAN dienstverlening van 16 juni 2017 deel te nemen aan de bespreking over de in artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

#### **Artikel 3**

Twee uittreksels van onderhavige gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN dienstverlening worden bezorgd.

#### **Punt A.12: Intergemeentelijke vereniging Igean milieu en veiligheid - goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van 16 juni 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.**

#### **MOTIVERING**

##### **Feiten en context**

Op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN cv van 8 november 2003 werd de oprichtingsakte van de opdrachthoudende vereniging IGEAN milieu & veiligheid verleden.

De oprichtingsakte en de statuten van IGEAN milieu & veiligheid werden op 19 december 2003 in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Met de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 werden de oprichting en de statuten van IGEAN milieu & veiligheid goedgekeurd.

Op de buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2007 werd een statutenwijziging van IGEAN milieu & veiligheid goedgekeurd die gepubliceerd werd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 13 augustus 2007 onder nr. 07120368.

Op de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2013 werd een volgende statutenwijziging van IGEAN milieu & veiligheid goedgekeurd. Deze werd bevestigd bij Ministerieel Besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand.

De gemeente is lid bij IGEAN milieu & veiligheid.

Artikel 36 van de statuten bepaalt dat de jaarvergadering elk jaar in de loop van het tweede kwartaal verplicht bijeenkomt.

Op deze vergadering wordt de jaarrekening vastgesteld aan de hand van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris-revisor.

De documenten voor deze vergadering worden samen met de uitnodiging ter beschikking gesteld van alle deelnemers.

De jaarvergadering verleent kwijting aan de leden van de raad van bestuur en de commissaris-revisor.

De raad van bestuur van 26 april 2016 heeft beslist om de jaarvergadering te organiseren in GC Den Boomgaard, Antwerpsesteenweg 57 in 2520 Ranst, op 16 juni 2017 om 19 u, met volgende agenda:

1. verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016
2. verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2016
3. jaarrekening 2016
4. kwijting aan de bestuurders en commissaris-revisor over het boekjaar 2016
5. benoeming van leden van de raad van bestuur.

Met de brief van IGEAN milieu & veiligheid van 27 april 2017 werd de uitnodiging en de agenda voor de jaarvergadering van 16 juni 2017 aan alle deelnemers bezorgd, evenals de volgende daarbij horende documenten:

4. een uittreksel uit de beslissing van de raad van bestuur van 26 april 2017
5. het jaarverslag 2016 en de jaarrekening 2016.

Artikel 44 van het decreet en artikel 34§1 van de statuten bepalen dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeenteraad heeft op 20 mei 2014 raadslid Griet Decock aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IGEAN milieu en veiligheid, en dit voor de rest van de legislatuur. Schepen Koen Paredaens werd tijdens deze gemeenteraad aangeduid als haar plaatsvervanger.

Met onderstaande beslissing wordt het mandaat van deze vertegenwoordiger bepaald.

### ***Juridisch kader***

- decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd
- omzendbrief BA 2002/01 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- ontwerp decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking
- de statuten van IGEAN milieu & veiligheid

### ***Advies***

Het jaarverslag 2016 en de jaarrekening 2016 werden toegelicht en besproken op de raad van bestuur van 26 april 2017.

**BESLUIT** met 23 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

### ***Artikel 1***

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige agenda van de jaarvergadering van IGEAN milieu & veiligheid die zal gehouden worden in GC Den Boomgaard, Antwerpsesteenweg 57 in 2520 Ranst, op 16 juni 2017 om 19 u, evenals van alle daarbij horende documenten, en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. goedkeuren verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016
2. goedkeuren verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2016
3. goedkeuren jaarrekening 2016
4. kwijting verlenen aan de bestuurders en commissaris-revisor over het boekjaar 2016
5. benoemen van de leden van de raad van bestuur.

### ***Artikel 2***

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de jaarvergadering van IGEAN milieu & veiligheid van 16 juni 2017 deel te nemen aan de bespreking over de in artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

### ***Artikel 3***

Twee uittreksels van onderhavige gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN milieu & veiligheid worden bezorgd.

**Punt A.13: Intergemeentelijke vereniging Pidpa - goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van 19 juni 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.**

### ***Feiten en context***

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Op maandag 19 juni 2017 om 11.00 u organiseert Pidpa de statutaire jaarvergadering op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen.

De agenda van deze vergadering is als volgt :

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2016
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2016
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2016
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Benoeming(en)
7. Verlenging lidmaatschap Synductis cvba
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze agendapunten goed te keuren.

### ***Historiek***

Pidpa stuurde op 24 april 2017 een brief met volgende agenda en bijlagen:

- verslag van de raad van bestuur over het jaar 2016
- de jaarrekening over het boekjaar 2016
- het verslag van de commissaris-revisor
- het voorstel van verlenging van het lidmaatschap van Synductis cvba
- model als raadsbeslissing
- een volmacht.

De gemeenteraad duidde op 20 mei 2014 raadslid Luc Peeters aan als afgevaardigde in de algemene vergadering van Pidpa. Op 17 mei 2015 werd raadslid Kristof Mariën aangeduid als plaatsvervangend afgevaardigde in de algemene vergadering van Pidpa.

**Juridische grond**

- het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 44 en 59
- de statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa
- het gemeentedecreet van 15 juli 2007, in het bijzonder de artikelen 19 tot en met 26, en artikel 42

**Argumentatie**

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving met betrekking tot de werking van Pidpa over het voorbije jaar 2016.

**BESLUIT** met 23 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

**Artikel 1:**

Het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2016, de jaarrekening over het boekjaar 2016 en het verslag van de commissaris worden goedgekeurd.

**Artikel 2:**

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2016 wordt goedgekeurd.

**Artikel 3:**

Het voorstel van verlenging van het lidmaatschap van Synductis cvba wordt goedgekeurd.

**Artikel 4:**

Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 19 juni 2017 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, alsook de voorgestelde benoeming(en) goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen tot behandeling van de agendapunten van deze algemene vergadering.

**Artikel 5:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen.

**Punt A.14: Intergemeentelijke vereniging IKA - goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van 20 juni 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.**

De gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente via aangetekende brief van 6 april 2017 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA, die op 20 juni 2017 plaatsheeft;

Gelet op artikel 44, 1° en 3° alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking waarin is opgenomen dat de gemeenten-deelnemers van een intergemeentelijk samenwerkingsverband hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad;

Gelet op de IKA-statuten;

Gelet op de Omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 17 november 2015 waarbij raadslid Kristof Mariën aangeduid werd als gemeentelijk vertegenwoordiger voor de rest van de legislatuur;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 november 2014 waarbij raadslid Roel Van Elsacker aangeduid werd als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger voor de rest van de legislatuur; Overwegende dat, volgens artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking, het mandaat van deze vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gezien het rondschrijven van de heer Van Walle, Commissaris van de Vlaamse regering, van 11 maart 2002 aan de colleges van burgemeester en schepenen waarin de modaliteiten van toepassing van artikel 44 worden omschreven;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van IKA van 20 juni 2017 volgende agendapunten bevat:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering

2. Jaarrekening 2016
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Kwijting van de bestuurders en de commissaris
5. Statutaire benoemingen en mededelingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de balans, de resultatenrekening en de winstverdeling;

Gelet op de documenten gevoegd bij de oproeping tot de algemene vergadering;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij Ika recht heeft op één volmachtdrager;

Na beraadslaging;

**BESLUIT** met 23 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

**Artikel 1**

De agenda en de afzonderlijke punten van de agenda van de algemene vergadering van IKA van 20 juni 2017 worden goedgekeurd.

**Artikel 2**

Het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering wordt goedgekeurd.

**Artikel 3**

De balans, de resultatenrekening en de winstverdeling met betrekking tot het boekjaar 2017 worden goedgekeurd.

**Artikel 4**

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IKA van 20 juni 2017 wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

**Artikel 5**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van voormelde besluiten en geeft hiervan kennis aan het secretariaat van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, Ravensteingalerij 4 bus 2 in Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

**Punt A.15: Intergemeentelijke vereniging IVEKA - goedkeuring van de agenda van de jaarvergadering van 20 juni 2017 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.**

Raadslid M. De Cordt verklaart:

*“Groen is geen voorstander van de warmtenetplannen van IVEKA. Onze partij wil dat de gemeenten hun bevoegdheid inzake warmtenetten in eigen handen houden en deze dus niet overdragen. Met de bevoegdheid in eigen handen behoudt de gemeente immers meer armslag om zelf naar eigen inzichten en planning warmtenetten aan te leggen. Bijvoorbeeld om een keuze te maken voor de meest ecologische technologie.*

*Het is voor een gemeente perfect haalbaar om deze aanbesteding zelf te organiseren. Er zijn al gemeenten die het zo gedaan hebben. Bij dergelijke aanbesteding heeft de distributienetbeheerder trouwens perfect de mogelijkheid om mee te dingen naar de gunning, ook al is de bevoegdheid niet aan haar overgedragen.*

*Groen pleit zoals steeds voor een transparante democratische structuur. Het voorstel van de distributienetbeheerders aangaande de activiteit warmte voldoet hier niet aan. De distributienetbeheerder zal immers niet zelf de warmtenetten aanleggen of beheren. Ze besteedt dit uit aan Eandis, die het op hun beurt uitbesteden aan warmte@vlaanderen, die het wellicht aanbesteedt ter uitvoering door een private onderneming.*

*Groen zal de agenda van de jaarvergadering van IVEKA dan ook niet goedkeuren. “*

Raadslid C. Meeussen verklaart:

*“Ik veronderstel dat dit punt een herneming is van het afgevoerde punt van de vorige gemeenteraad, waar we inmiddels over geïnformeerd werden.*

*Tijdens de uiteenzetting door de technici van het IVEKA-panel, viel me in de begeleidende tekst één zinnetje in het bijzonder op, nl. : “Buffering van overschotten van hernieuwbare energie door omzetting in waterstof en/of methaan.”*

Op mijn vraag wat men daarmee bedoelde, en dit misschien een aanzet was tot het maken van synthetisch methaan, kreeg ik tot mijn voldoening een bevestigend antwoord. In de omringende landen, o.a. Nederland, is men daar al volop mee bezig. Hier loopt de politiek natuurlijk nog achter. Er werd me beloofd dat onze gemeenteraadsleden via de gemeente de nodige documentatie hierover zullen ontvangen, zodat iedereen die wil, mee is. Ik zie dat dit inmiddels gebeurd is, en ik bedank daarvoor Luc Kennis.

Nu, wat me niet zo heeft kunnen overtuigen, zijn de oude koeien die men uit de gracht haalt nl. het ontwikkelen van 'warmtenetten'.

'Warmtenetten' is niks nieuws, heeft in het verleden gepiekt, maar de meeste zijn opgedoekt wegens onrendabel en hoge onderhoudskosten.

Warmtenetten, heeft het verleden ons geleerd, kunnen maar rendabel zijn in geconcentreerde bebouwingen waar restwarmte dichtbij voorhanden is.

Aan geen enkele voorwaarde wordt in Zoersel en de meeste gemeenten in Vlaanderen hieraan voldaan, omdat men bedrijven die deze restwarmte toch zouden produceren, omwille van hun industriële, vervuulende of lawaaierige activiteiten, naar bedrijventerreinen geleid heeft die ver van de potentiële afnemer liggen. Een reden die tot hun verdwijning geleid heeft.

In de toelichting bij het, tijdens de vorige raad uitgestelde punt, en daaraan is niets gewijzigd, haal ik nog dit citaat: "De opdrachthoudende vereniging IVEKA is van oordeel dat de kostprijs voor de aanleg van het warmtenet niet hoger mag zijn dan de kostprijs voor de aanleg van een warmtredistributienet in combinatie met een gelijkwaardige eindprestatie van de op het aardgasnet aan te sluiten woningen. Indien aan dit criterium niet kan voldaan worden, zal er geen warmtenet worden aangelegd en kan desgevallend voorzien worden in de aanleg van een gasdistributienet. Het financieel risico voor de deelnemende gemeente wordt voor de projecten die in dit kader gerealiseerd worden, daardoor vermeden."

Ik zou zeggen: dat ontbrak er nog aan, maar door die uitleg voelt ge met uw ellebogen dat ze wel weten dat de oogst mager zal zijn. Elke gemeente weet welke industrie zij op haar grondgebied heeft en, mits contactname door de technische diensten van de gemeente met het desbetreffend bedrijf, of daar al of niet restwarmte aanwezig is. Om het allemaal wat schoner in te kleden kwam het woord 'geothermische warmte' naar voor. Los van het feit dat zulke diepteboringen een duur geval zijn, geeft een bestaande bodemkaart van Vlaanderen onmiddellijk uitsluitel of dit voor de betreffende gemeente een rendabel potentieel heeft. Hier hebben we ook geen 'System-vehikel', dat uiteraard niet gratis werkt voor nodig.

Eandis zegt: "Wij ontzorgen de gemeente." Nu, als wij zelf kunnen uitmaken dat het voor ons geen rendabele kaart is, vind ik niet dat in dat 'ontzorgen' onderzoek, en dus geld, moet gestopt worden. Weggesmeten geld, zou ik zeggen.

Anderzijds, de gemeenten die wel via restwarmte van bedrijven of een goede geothermische ondergrond hebben, gun ik graag hun winst, en het hoeft niet perse met de Eandis System Operator-constructie, want ze zeggen zelf: "Een 'derde' kan steeds een eigen warmtenet aanleggen, mits het verkrijgen van een gemeentelijke domeintoelating." Voor de gemeenten die dus het potentiële op de geothermische lotto hebben, doen zou ik zeggen, ik gun het hen.

Maar na al wat ik in Corsendonk daarover gehoord heb, heb ik de indruk dat hier bijna letterlijk het warm water nog eens uitgevonden wordt in het opbod van mee te zijn op de golf van alternativiteit, die in dit geval meer zweemt naar naïviteit, naïviteit die dan weer door de consument zal betaald worden, want in het overzicht van de evolutie in de gemiddelde eindfactuur elektriciteit 2013 – 2017 zien we dat deze gestegen is van 592,35 euro in 2013 naar 973,75 euro in 2017.

Om het niet nog erger te maken, adviseren wij dus onze afgevaardigde niet in dit 'Systemverhaal' mee te stappen."

Raadslid C. Jansen zegt dat er geologische kaarten zijn die aangeven dat een heel groot deel van de Kempen in aanmerking komt. Het reikt inderdaad niet tot Zoersel, maar maximaal tot Beerse, en verder over Mol en tot onder Geel. Het VITO is hier al lang mee bezig en heeft hiervoor al voldoende steun gekregen van de Vlaamse regering. Het betreft hier zeer innovatief onderzoek in een gebied waarop wij op dit moment serieus achterlopen, meer bepaald over alternatieve bronnen van diepe warmtethermiek, waarbij men voorziet dat gemeenten totaal zelfvoorzienend kunnen worden. Dit kan Vlaanderen serieus op de kaart zetten qua innovatie, qua kennis en qua kunde. Het kan Vlaanderen

*bovendien op de kaart zetten qua alternatieve energie, waardoor we niet meer afhankelijk zijn van energie uit het buitenland. Dit is een gigantisch project.*

*Haar begrip van de rol van Iveka in deze is inderdaad dat die er is op het vlak van kapitaal. De gemeente, die lid is van Iveka, zal zelf niet aan warmtenetten kunnen deelnemen, maar ze zal wel kunnen profiteren van de winst die uit deze alternatieve maatregelen voortvloeien. Haar fractie zal dit punt dus wel mee goedkeuren. Het betreft een vorm van alternatieve energie op lange termijn voor Vlaanderen. Raadslid Jansen zegt dat het een serieus project is, waarvoor al boringen werden uitgevoerd. Het gaat om temperaturen van 110° tot 150° onder het grondwater die naar boven wordt getransporteerd en in elektriciteit wordt omgezet. Dit zijn geen verzinsels, en ze geeft Duitsland als voorbeeld waar deze techniek reeds met succes wordt toegepast.*

*De burgemeester zegt dat het schepencollege nog geen keuze heeft gemaakt. De standpunten werden aanhoord. Het college zal nog beslissen over de keuzemogelijkheid.*

*De burgemeester zegt dat het schepencollege nog geen keuze heeft gemaakt. De standpunten werden aanhoord. Het college zal nog beslissen over de keuzemogelijkheid.*

### **Feiten en context**

De gemeente neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse.

De gemeente werd via een aangetekende brief van 21 maart 2017 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering, tevens jaarvergadering, van Iveka die op 20 juni 2017 zal plaatshebben in Den Eyck, Houtum 39 in 2460 Kasterlee.

### **STATUTENWIJZIGINGEN**

Het eerste agendapunt omvat de voorgestelde statutenwijzigingen die hun oorsprong vinden in meerdere domeinen:

- een verduidelijking van het doel van de vereniging om rekening te houden met de injectie-activiteit (bi-directionaliteit) en een preciezere omschrijving omtrent de aankoop en levering van energie in het kader van de openbaredienstverplichtingen en de activiteit warmtenetten
- de vermelding van de bijkomende activiteit 'warmte' in het kader van de gesolidariseerde uitbouw van de activiteit warmte in alle Vlaamse gemeenten waarbij een 'effectieve' herroepbare beheersoverdracht wordt gerealiseerd, met specifieke aandelen en een aangepaste winstverdeling, alsook met een mogelijk specifiek terugnamerecht door de gemeente
- de statutaire mogelijkheid om deelnemende publiekrechtelijke rechtspersonen/-verenigingen te laten toetreden in het kader van het vernieuwde artikel 10 §1. van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking
- de nieuwe benaming van de werkmaatschappij Eandis System Operator in de plaats van Eandis
- de vermelding van een aantal nieuwe definities, onder meer inzake warmte, de activiteiten 'regulatoir' en 'niet-regulatoir' en de kapitaalkostenvergoeding
- de creatie van aandelen  $A_w$  en winstbewijzen  $C_w$  in het kader van de activiteit warmte
- het principe dat de gemeenten over ten minste 80% van het kapitaal dienen te beschikken en de modaliteiten inzake kapitaalverhogingen
- de mogelijkheid van schriftelijke en elektronische besluitvorming in de raad van bestuur
- het principe dat de gemeenten steeds over ten minste 80% + één stem van de stemrechten in de algemene vergadering beschikken
- de winstverdeling inzake netbeheer, evenredig met de tegenwaarde binnen het eigen vermogen van de aandelen A en van de winstbewijzen C in hun bezit
- de winstverdeling inzake de nevenactiviteit tussen de groep van de gemeenten en de deelnemende publiekrechtelijke rechtspersoon/-vereniging op basis van de tegenwaarde van de aandelen binnen het totale eigen vermogen
- de winstverdeling inzake warmte tussen de individuele gemeenten, evenredig met het aantal herleide equivalente EAN's voor aardgas en warmte op het grondgebied van elke gemeente
- het principe dat bij de beëindiging van de intergemeentelijke samenwerking, ingevolge het vernieuwde decreet, de overname van installaties niet noodzakelijk dient te gebeuren tegen boekwaarde



- de inlassing van het principe dat uittredingen van de gemeenten kunnen worden gerealiseerd in het kader van een gebiedsuitwisseling, mits de betrokken gemeenten en de opdrachthoudende verenigingen daarmee instemmen, en afspraken hebben over de modaliteiten tot uitvoering ervan
- de toekenning van de opdracht en de goedkeuringsbevoegdheid inzake overheidsopdrachten aan de werkmaatschappij.

**BESLUIT** met 21 stemmen voor, 3 stemmen tegen (Vlaams Belang en Groen) en 1 onthouding (schepenen K. Paredaens):

**Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt de agendapunten goed van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 20 juni 2017 :

1. Statutenwijzigingen:

- a. Kennisneming bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris met staat van activa en passiva per 31 december 2016 – in het kader van artikel 413 van het wetboek van vennootschappen – ter verantwoording van de wijziging van het doel
  - b. Goedkeuring van de statutenwijzigingen
  - c. Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in dit agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten in die zin aan te passen.
2. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de activiteit warmte
  3. Kennisneming verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2016
  4. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2016 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
  5. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2016
  6. Bekrachtiging van de volmachtverlening inzake bestellingen van Iveka aan Eandis System Operator cvba en Fluvius cvba
  7. Statutaire benoemingen
  8. Statutaire mededelingen.

**Artikel 2:**

De gemeenteraad keurt de voorgestelde statutenwijzigingen goed van de opdrachthoudende vereniging Iveka.

**Artikel 3:**

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 20 juni 2017, wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de artikelen 1, 2 en 3 van deze raadsbeslissing.

**Artikel 4:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van voormelde beslissingen en geeft hiervan kennis aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat.

**Vragen van gemeenteraadsleden**

**W. Van Hofstraeten**

Vraagt in welke mate de gemeenten betrokken waren bij de opmaak van de boskaart betreffende de meest waardevolle kwetsbare bossen?

*De burgemeester antwoordt dat de gemeenten inderdaad geen inspraak in de procedure hadden en bijgevolg was het plan ook voor het gemeentebestuur een verrassing.*

*Schepenen K. Schryvers stelt dat men het al jaren heeft over de bescherming van zonevreemde bossen. Dit werd dan ook uitdrukkelijk opgenomen in het Vlaams regeerakkoord.*

*Zonevreemde bossen zijn bossen gelegen in woongebied, industriegebied of landbouwgebied, en de bescherming ervan heeft dus sowieso een grote impact. Vanuit een aantal hoeken is er grote druk gekomen om vaart te zetten in dit dossier. De inventarisatie van de gebieden die hiervoor in aanmerking komen, was echter niet eenvoudig. Er werd een kaart opgemaakt, maar de gemeenten werden inderdaad niet betrokken in de procedure. Het openbaar onderzoek werd ondertussen stopgezet en de brieven vanuit de gemeente zijn niet vertrokken.*

*Op welke manier er in de toekomst een bescherming zal komen, is echter voorwerp van verder overleg. Zij stelt dat de volgende dag hierover reeds een actuadebat zal plaatsvinden in het*

*Vlaams parlement. Het belangrijkste voor de mensen is echter dat het openbaar onderzoek in deze werd stopgezet.*

**M. De Cordt**

- 1) Tijdens de gemeentelijke begeleidingscommissie werd de verkeerssituatie in het kader van de nieuwe school in Halle en de PPS Halle besproken. Hij heeft daar de burgemeester horen zeggen dat het bestuur overweegt om bij een gespecialiseerd bedrijf een verkeersstudie te bestellen over Halle-Dorp. Hij wil weten of het bestuur hierover al een definitieve beslissing heeft genomen.  
*Schepen K. Schryvers antwoordt dat het bestuur er inderdaad al over heeft gepraat om een ruimere verkeersstudie voor de verkeersstromen, parkeerplaatsen e.d. te laten opmaken, en niet enkel voor het beperkte traject zoals het nu voorligt. Het college heeft dit ondertussen ook formeel beslist, maar de juiste opdrachtbepaling moet nog verder worden bekeken, waarschijnlijk volgende maandag. Studiebureau's kunnen dan aangeschreven worden, en de bedoeling is om te starten vanaf september, want in de zomerperiode zijn de verkeersstromen en de intensiteit totaal verschillend.*
- 2) In het verslag van de gecoro van 8 maart staat over het RUP domein Martinus, en hij citeert: "Het is wenselijk dat de beoogde oplossing beter ingepast wordt in de omgeving dan deze voorzien in de huidige voorgenomen plannen. De oplossing dient in overeenstemming gebracht te worden met het draagvlak van de omgeving." Dit is een duidelijk standpunt van de Gecoro die de mobiliteitsimpact bij de uitbreiding van de bestaande activiteiten van domein Martinus duidelijk zeer belangrijk achtte en voorstelt advies in te winnen bij het departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse overheid die hier behoorlijk wat expertise in hebben. Hij wil weten of het schepencollege m.b.t. dit advies van de gecoro al een beslissing genomen heeft.  
*De burgemeester antwoordt dat tijdens de volgende gemeenteraad de mogelijkheid wordt gebruikt om de termijn te verlengen voor het definitief vaststellen van dit RUP, omdat het schepencollege nog verdere gegevens wenst te ontvangen over de verkeersstromen en meer tijd wil om het geheel van het dossier met alle aangehaalde argumenten terug te bekijken. Ze moet wel verder navraag doen of het departement, dat aangehaald wordt door raadslid De Cordt, werd bevraagd.*  
*Raadslid De Cordt hoopt dat dit inderdaad is gebeurd en wijst op eventuele vervaldata van termijnen waarbinnen deze adviezen moeten worden ingewonnen. Hij vindt een advies van de gecoro toch wel een voldoende argument om dit advies in te winnen.*
- 3) Hij heeft onlangs bezoek gehad voor de rioleringswerken die er in zijn straat zijn gepland en heeft vernomen dat op het deel van het openbaar domein klinkers zullen worden gelegd. Op zijn vraag om deze klinkers te vervangen door grasdallen werd geantwoord dat dit niet is voorzien. Hij vindt dit opmerkelijk, want dit lijkt hem toch een terechte vraag. Grasdallen zijn immers waterdoorlatend waardoor het water in de grond kan infiltreren en wateroverlast bij zware regenval kan worden vermeden. In het kader van het burgemeestersconvenant moet dit toch wel eens kunnen worden bekeken.  
*De schepen van openbare werken, L. Kennis, antwoordt dat in het goedgekeurde reglement overal hetzelfde materiaal werd voorzien. Vroeger konden de opritten tot aan de straatkant worden voorzien in materiaal naar keuze, wat resulteerde in 5 à 6 verschillende materialen. Dat was heel moeilijk werkbaar voor de nutsmaatschappijen bij een latere heraanleg. Daarom werd een viertal jaar geleden het reglement aangepast. Tot aan de rooilijn worden er nu grijze klinkers van 21 op 11 cm en een dikte van tien cm voorzien, wat een standaardproduct is.*  
*Raadslid De Cordt stelt dat anno 2017 heel wat gemeenten acties ondernemen in het kader van o.a. het burgemeestersconvenant en hij is van oordeel dat dit antwoord echt niet meer kan. Zeker niet als het bestuur de overgang wenst te maken naar een duurzame samenleving.*  
*Schepen L. Kennis antwoordt dat hij zal bekijken of dit technisch haalbaar is, want er ligt een inbuizing onder. De fundering voor een grasdal of een klinker is sowieso ook verschillend.*  
*De schepen van leefmilieu, K. Paredaens, zegt dat een paar maanden geleden de ambtenaar gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking een presentatie gaf aan het MAT in het kader van de Sustainable Development Goals (SDG's) en het burgemeestersconvenant. Het MAT stelde dat er in voorbereiding van het volgende meerjarenplan ging worden nagekeken welke*

*reglementen kunnen worden aangepast. Het volgende meerjarenplan zal dan ook herwerkt worden rekening houdend met deze SDG's.*

Raadslid De Cordt stelt dat dit op zich goed is, maar hoopt toch dat dit sneller kan.

Raadslid Van Hofstraeten wil de vraag van raadslid De Cordt wel ondersteunen, maar heeft tegelijkertijd begrip voor de opmerking van schepen Kennis dat er uniformiteit moet zijn. Hij denkt echter dat het toch mogelijk moet zijn om een standaard grasdal mee op te nemen in het reglement zodat er twee standaarden zijn.

**C. Meeussen**

- 1) Vanaf volgend jaar zal het regionaal belastingkantoor van Turnhout, waar wij onder ressorteren in onze gemeente, geen zittingen meer houden om de mensen te helpen bij het invullen van hun belastingaangifte.  
Bij navraag bij de delegatie die hier de mensen kwam bijstaan, blijkt dit enkel Turnhout te zijn en komt deze beslissing niet van de Vlaamse overheid.  
Wij, als Vlaams Belang vinden dat zoiets niet kan, en mijn vraag is wat het bestuur gaat doen om te beletten dat dit stuk noodzakelijk dienstbetoon aan de burger wordt afgeschaft?  
*De burgemeester antwoordt dat haar niet bekend was dat dit om een beslissing ging van het belastingkantoor van Turnhout. Zij stelt voor het belastingkantoor eens te contacteren, maar ze heeft wel vastgesteld dat er dit jaar minder gebruik werd gemaakt van deze dienstverlening. De gemeentesecretaris vult aan door te stellen dat het hier wel degelijk om een Vlaams plan gaat en dat er nog 46 gemeenten zijn waar men deze dienstverlening aanbiedt. Uit informatie die vorige week werd verkregen bij het belastingkantoor van Turnhout blijkt dat er nog niets definitiefs is beslist, want de beslissing hierover valt tussen Sinterklaas en Kerstmis. Er zullen drie parameters worden gehanteerd bij het nemen van deze beslissing, nl. het aantal bezoekers, de afstand tot het belastingkantoor en de beschikbare personeelscapaciteit.*
- 2) Nu juist nog eens de lijst gepasseerd is van al de intergemeentelijke verenigingen waar we lid van zijn, en verscheidene van onze medegemeenteraadsleden ons vertegenwoordigen, vraagt hij zich af of er aan die mensen hiervoor een vergoeding wordt uitgekeerd en zo ja, hoeveel die dan bedraagt?  
*De burgemeester antwoordt dat er voor sommige intergemeentelijke verenigingen inderdaad een vergoeding wordt betaald en zij belooft hiervan een lijstje te bezorgen.*

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.50 uur.

Ivo Van den Bulck  
gemeentesecretaris

Griet Decock  
voorzitter