

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 15 november 2016.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Bart Sebreghts (vanaf agendapunt A3), Danny Van de Velde, Luc Kennis, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Walter Van Hofstraeten, Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos Van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen (vanaf punt A3), Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel, Constant Meeussen, Kristof Mariën, Rik Wens, Caroline Jansen

gemeentesecretaris: Ivo Van den Bulck

verontschuldigd: schepenen Koen Paredaens

De voorzitter vraagt de gemeenteraadsleden om ook volgende punten toe te voegen aan de agenda:

BP1: Wijziging van de vertegenwoordiger in het regionaal bestuurscomité van de opdrachthoudende vereniging Iveka.

BP2: Wijziging van de bestuurder in de intergemeentelijke vereniging IKA.

De gemeenteraad **BESLIST** met algemeenheid van stemmen deze bijkomende agendapunten toe te voegen aan de agenda.

Punt A.1: Kennisname van het ontslag van raadslid Stan Bartholomeeussen als gemeenteraadslid.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 15 van het gemeentedecreet;

Gelet op de mail van raadslid Stan Bartholomeeussen van 6 oktober 2016 waarbij hij meedeelt ontslag te nemen uit de gemeenteraad;

NEEMT KENNIS van het ontslag van raadslid Stan Bartholomeeussen als gemeenteraadslid.

Punt A.2: Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven van Caroline Jansen en eedaflegging en aanstelling van Caroline Jansen als gemeenteraadslid.

Onderzoek en goedkeuring van de geloofsbrieven

De gemeenteraad;

Gelet op de mail van raadslid Stan Bartholomeeussen van 6 oktober 2016, waarvan de gemeenteraad op heden kennis nam, waaruit blijkt dat hij ontslag neemt uit de gemeenteraad;

Gelet op artikel 16 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat de eerstvolgende opvolger van de lijst nummer 1 (Open VLD) waarop Stan Bartholomeeussen werd verkozen, Caroline Jansen, uitgenodigd werd voor de vergadering van de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad in toepassing van artikel 7 §3 van het gemeentedecreet de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsleden en de opvolgers dient goed te keuren;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en de opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Overwegende dat het onderzoek van de geloofsbrieven erin bestaat dat de gemeenteraad nagaat of een verkozen kandidaat voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid bevindt;

Overwegende dat de geloofsbrieven de schriftelijke bewijsstukken omvatten die een opvolger moet voorleggen en waaruit blijkt dat hij/zij op een wettige wijze is verkozen en dat er tegen zijn/haar verkiezing geen bezwaren zijn;

Overwegende dat hiertoe door opvolger Caroline Jansen navolgende documenten werden ingediend:

- een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister
- een recent bewijs van goed zedelijk gedrag
- een verklaring op eer dat zij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 11 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat er geen bezwaren voor het onderzoek van de geloofsbrieven van Caroline Jansen werden ingediend bij de gemeenteraad;

Gaat over tot onderzoek van de geloofsbrieven en stelt vast dat Caroline Jansen voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;

BESLUIT:

De geloofsbrieven van navolgend persoon worden goedgekeurd:

lijstnummer	letterwoord	verkozen als opvolger
1	Open VLD	Caroline Jansen

Eedaflegging en aanstelling

De gemeenteraad;

Overwegende dat enkel de verkozen raadsleden en opvolgers van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd de decretale eed kunnen afleggen;

Gelet op de beslissing van heden met betrekking tot de goedkeuring van de geloofsbrieven van gemeenteraadslid-opvolger Caroline Jansen;

Overwegende dat Caroline Jansen door de voorzitter verzocht wordt, in openbare zitting, en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan zij voldoet als volgt: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”, waarna zij vervolgens wordt aangesteld verklaard door de voorzitter;

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt kennis van de eedaflegging van Caroline Jansen als gemeenteraadslid en de ondertekening van de bijhorende akte van eedaflegging door de comparant en de voorzitter van de gemeenteraad.

Punt A.3: Goedkeuring van de waardebepaling en verrekening van de roerende goederen binnen Brandweer Zone Rand.

De burgemeester zegt dat het agendapunt het gevolg is van de zonevorming bij de brandweer. Vanaf 1 januari 2015 is de brandweerzone van start gegaan en zijn de roerende goederen overgegaan. Het is de bedoeling om een verrekening te maken van de inbreng van deze roerende goederen. Niet alle gemeenten deden een inbreng, dit omdat niet alle gemeenten een brandweerkorps hadden. Deze gemeenten hebben in het verleden betaald aan de gemeenten die er de hulpverlening verzorgden. Een exact sluitende berekening is niet te maken. Om tot een billijk systeem te komen, werd er gekozen voor een pragmatische oplossing. De parameters zijn het aantal wagens (en hun uitrusting) en de uitrusting van de kazerne (meubilair, ICT,..) enerzijds, en het aantal manschappen anderzijds. Wat de wagens betreft, werd de afschrijvingswaarde als criterium genomen. Voor de manschappen zijn dit de beschermingskledij en de persoonlijke beschermingsmaterialen. Om het probleem van de gemeenten die geen brandweerkorps hadden, maar hiervoor in het verleden wel betaalden, op te lossen, werd beslist om 75% van de waarde van de roerende goederen te verrekenen via een clearing, en om 25% om niet in te brengen. Voor Zoersel komt dit neer op een bedrag van 344.814,00 euro. Dit bedrag mag dan gedurende een periode van tien jaar worden afgetrokken van de te betalen jaarlijkse dotatie, m.n. 34.481,00 euro.

Raadslid W. Van Hofstraeten heeft vastgesteld dat bepaalde zaken die de gemeente heeft ingebracht een restwaarde nul hebben. Hij vraagt of het financieel niet beter was geweest om deze afgeschreven materialen op de vrije markt te verkopen.

Raadslid J. van Dongen stelt volgende vragen:

“1. Ik lees ‘Alle gemeenten van de Brandweer Zone Rand, met uitzondering van de gemeente Boechout, keurden dit voorstel goed in de zitting van 28 oktober 2016.’ Waarom ging Boechout niet akkoord met dit voorstel?

2. Het voorstel houdt onder andere in dat 25% van de waarde van de roerende goederen ‘om niet’ wordt ingebracht. Welk idee zit daarachter? Waarom deze waardevermindering en waarom 25% en geen 10% of 50% bijvoorbeeld?

3. Hoe komt men tot de ‘Eenhedsprijs per manschap’ van 3000 euro, en is deze eenheidsprijs voor elke gemeente hetzelfde bedrag of wordt dit per gemeente afzonderlijk berekend?”

De burgemeester zegt dat de brandweer operationeel moest blijven. De goederen waren overgedragen op 1 januari 2015. Zelfs goederen met een restwaarde nul zijn niet allemaal waardeloos. Ze worden gebruikt. Indien de gemeenten deze goederen zouden verkocht hebben, zou de brandweerzone niet meer operationeel zijn. De zone zou in dat geval ook een groter bedrag hebben moeten investeren.

Raadslid Van Hofstraeten stelt dat de helft van de wagens van Zoersel is afgeschreven. Hij vraagt hoe dit zich verhoudt tot de andere gemeenten.

De burgemeester antwoordt dat, als gemeenten recent hebben geïnvesteerd in hun wagenpark, deze een hogere waarde terug krijgen. Gemeenten met een verouderd wagenpark zullen sneller moeten overgaan tot de aankoop van een nieuwe wagen, of nieuwe wagens.

De gemeente Boechout is een beschermde gemeente. Deze brengt niets in, en krijgt dus ook niets. Zij vinden het systeem onvoldoende ('te weinig'). Er wordt nog geprobeerd om hen te overtuigen. Er is een procedure voorzien voor als dit niet lukt.

De provincie heeft de beschermende gemeenten betaald, maar niet de beschermde gemeenten.

Het criterium van de manschappen is bepaald op basis van een normale uitrusting. Deze is voor elke gemeente hetzelfde.

Feiten en context

De hulpverleningszone Brandweer Zone Rand werd op 1 januari 2015 opgericht. De gemeente Zoersel maakt deel uit van deze hulpverleningszone.

De roerende goederen van de brandweer van de verschillende gemeenten van de zone werden automatisch overgedragen naar de hulpverleningszone. De zoneraad van de hulpverleningszone kan in onderling overleg een waardebepaling en financiële verrekening voor deze roerende goederen bepalen.

Juridische achtergrond

- het gemeentedecreet
- de wet op de civiele veiligheid van 15 mei 2007

Argumentatie

De zoneraad en het zonecollege van Brandweer Zone Rand bespraken in verschillende zittingen de manier om tot een billijke waardering voor de roerende goederen te komen. In september 2015 besliste de zoneraad om de waarde van de roerende goederen te bepalen op basis van het aantal manschappen, de leeftijd en het aantal voertuigen in plaats van de reële boekwaarden te bepalen.

Het zonecollege deed op 27 juni 2016 een voorstel om 25% van de waarde van de roerende goederen in te brengen 'om niet'. Het zonecollege stelt voor om ook de overige 75% van de waarde van de roerende goederen te verrekenen onder de gemeentebesturen door middel van een clearing (compensatie van de netto-verschillen). Het zonecollege stelt voor om de financiële effecten van deze clearing te spreiden over 10 jaar zodat de financiële impact voor de gemeenten gemilderd wordt.

Alle gemeenten van de Brandweer Zone Rand, met uitzondering van de gemeente Boechout, keurden dit voorstel goed in zitting van 28 oktober 2016.

De zoneraad vraagt de burgemeesters en secretarissen van de gemeenten aangesloten bij Brandweer Zone Rand om dit voorstel voor goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraden van Brandweer Zone Rand.

Financiële gevolgen

Over een periode van 10 jaar kan er een aftrek van 34.481,00 euro gebeuren van de jaarlijks te betalen dotatie.

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1

De gemeenteraad gaat principieel akkoord met het voorstel over de waardebepaling van de roerende goederen van het zonecollege van Brandweer Zone Rand.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel van het zonecollege van Brandweer Zone Rand om 25% van de waarde van de roerende goederen in te brengen 'om niet' en de overige 75% van de waarde van de roerende goederen te verrekenen door middel van een clearing die gespreid wordt over een periode van 10 jaar.

Artikel 3

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de financieel beheerder en aan de Brandweerzone Rand.

Punt A.4: Voorlopige vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Domein Martinus'.

De burgemeester, tevens bevoegd inzake ruimtelijke ordening, zegt dat iedereen 'Domein Martinus' wel kent, vroeger als herberg/pannenkoekenhuis, en nu als groot conferentiecentrum/feestzaal. In het Ruimtelijk Structuurplan Zoersel werd het in 2005 opgenomen als toeristisch perron. Nu overstijgt het dit. Een deel ervan is gelegen in het woongebied, een deel in het bosgebied, en het grootste deel in

het landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het werd niet bevestigd als agrarisch gebied. In het Ruimtelijk Structuurplan Zoersel van 2012 werd het opgenomen als zonevreemd bedrijf en werd het, met het oog op ontwikkelingsperspectief, voorzien om er een RUP voor op te stellen.

Het voorliggend RUP geeft de nodige bedrijfszekerheid en het voorziet ook nog in een uitbreidingsmogelijkheid voor de feestzaal, de seminariezenalen en de hotelkamers. Ook is er een ondergrondse parking mogelijk, evenals een overloopparking in een weide, en dit voor maximum 40 dagen per jaar. Voor het grootste aantal dagen moeten de bestaande parkeerplaatsen en de ondergrondse parking volstaan. Als dit niet zo is, is er de mogelijkheid van de overloopparking. In het kader van de procedure werd er ook een mobiliteitseffectenrapport (MOBER) opgemaakt. Ook werden de effecten op het milieu onderzocht.

Door de provincie werd gesteld dat het RUP in overeenstemming is met het PRUP (Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan). Het RUP zal de basis vormen voor de beoordeling van elke stedenbouwkundige aanvraag. De overloopparking zal moeten passen in het landschappelijk geheel. Ze situeert zich niet langer in de landbouwzone, maar in de bedrijfszone. In Het RUP is de bouwzone aangeduid en is het parkeren gedetailleerd geregeld.

De Gecoro heeft het RUP negatief geadviseerd, wegens problematisch voor de inpassing in de omgeving, de mobiliteit en de waterhuishouding. Er werd wel ingegaan op het advies van de Gecoro voor wat betreft de luidruchtige activiteiten. Dit is opgevangen. Het MOBER voorziet geen onoverkomelijkheden en uit de watertoets blijkt dat er geen negatieve effecten op de waterhuishouding zijn.

De burgemeester denkt dat het RUP voldoende toekomstperspectief biedt voor het bedrijf. De oorspronkelijke vraag was ruimer. Het RUP houdt één en ander in toom. Daarom stelt zij voor om over te gaan tot de voorlopige vaststelling van het RUP, waardoor er een openbaar onderzoek kan worden georganiseerd, waarna het dan definitief kan worden vastgesteld.

Raadslid J. van Dongen verklaart:

“In de eerste plaats wens ik te benadrukken dat onze fractie de aanwezigheid van een hotel, feestzaal en conferentiecentrum in onze gemeente zeer positief vindt en dat wij dit agendapunt dus mee zullen goedkeuren.

Wat mij persoonlijk wel stoort, is het feit dat het toch wel onderbouwd standpunt van de GECORO tijdens de plenaire vergadering met Ruimte Vlaanderen en de provincie toch wel op een gemakkelijke manier werd opzij geschoven, en meer specifiek wat betreft de mobiliteitsbeoordeling.

GECORO verklaart dat de schaal van het geplande project zowel naar inpassing in de omgeving, als naar de toenemende mobiliteit niet te rijmen is met de bepalingen uit het GRS in verband met de zonevreemde bedrijven.

Ruimte Vlaanderen beoordeelt expliciet als positief het in het kader van de opmaak van dit RUP vanuit een ‘worst case’ scenario opgemaakte uitgebreid mobiliteitseffectenrapport (MOBER). In dit rapport komt men onder andere tot het besluit dat er geen significante effecten op bereikbaarheid, doorstroming en capaciteit zullen zijn, en dat de mobiliteitseffecten op gebied van verkeersveiligheid, oversteekbaarheid en verkeersleefbaarheid evenmin significant zullen zijn. Hierbij heb ik wel ernstige twijfels.

De firma Buro Move die de studie uitvoerde, studie die werd gemaakt in opdracht van de opdrachtgever Domein Martinus en die op 2 september van dit jaar door Ruimte Vlaanderen expliciet als positief werd beoordeeld, verwijst in het rapport onder andere naar de bereikbaarheid met openbaar vervoer aangezien het domein gelegen is in belbusgebied 941 en vermits in de 2020 visie van De Lijn een sneltram Antwerpen-Malle wordt voorzien. Zoals we allen weten is de belbus reeds lang afgeschaft en moeten we de eerstvolgende jaren geen sneltram verwachten.

Het rapport houdt ook geen rekening en maakt geen melding van de bouwprojecten die in de zeer nabije toekomst in de onmiddellijke omgeving van Domein Martinus zullen plaatsvinden.

Sta mij dus toe om bedenkingen te hebben bij deze studie en nog meer bij de ‘expliciet positieve beoordeling’ ervan.”

Raadslid M. De Cordt verklaart:

“Even een aantal feiten op een rij. Domein Martinus is een zonevreemd bedrijf. Een klein deel ligt in woongebied, een deel in ontsluiting bosgebied en het grootste deel in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Moet het verdwijnen? Neen. Voor Groen hoeft dit niet. Wij kunnen best leven met de indeling in categorie 4 van het gemeentelijk RUP: het bedrijf kan zich verder ontwikkelen met

randvoorwaarden in functie van de omgeving. Dat er hiervoor een RUP wordt opgesteld, lijkt ons zelfs wenselijk.

Maar het RUP dat hier voorligt, kan niet op onze goedkeuring rekenen. Momenteel bestaat het Domein Martinus uit een congrescentrum met 10 zalen, een feestzaal met een capaciteit van 400 personen en een hotel met 38 kamers. Het huidige RUP voorziet een congrescentrum met 16 modulaire feestzalen, een feestzaal voor 800 bezoekers en een hotel met 80 kamers. Dit wil zeggen: een verdubbeling van de capaciteit.

Aan een verdubbeling van de capaciteit zijn heel wat aspecten verbonden. Laat ons nog even zwijgen over een knoert van een gebouw met een bouwhoogte van 13 meter en een overloopparking met fundering voor 144 voertuigen in agrarisch gebied. Waar we ons vooral zorgen over maken, is de mobiliteit. Daar wordt wel heel licht overgegaan in de uitgevoerde mobiliteitsstudie. In die studie lees ik dat het verkeer de meeste dagen beneden 500 voertuigen per uur ligt. Die 500 voertuigen wordt als maximum capaciteit van de straat in functie van de leefbaarheid voor de omwonenden aangehaald. 500 voertuigen per uur, dat wil zeggen 8,3 per minuut of 1 voertuig per 7 seconden. Stel je concreet maar eens voor dat je aan het kapelletje aan de Liefkenshoek staat en er 1 voertuig per 7 seconden passeert. Dat is dus een constante stroom van auto's. Bovendien erkent de studie dat er dagen zullen zijn met meer dan 500 voertuigen per uur die langs komen.

Staat Groen alleen met deze bezorgdheid? Neen, zeker niet. Zoersel heeft een waardevolle gemeenteraadscommissie waar heel wat experts in zetelen: de GECORO. Die commissie formuleerde een negatief advies bij het ontwerp van RUP dat vandaag voorligt. Ik vat het advies even samen voor u: de schaal van het geplande project is zowel naar inpassing in de omgeving als naar toenemende mobiliteit niet te rijmen met de bepalingen uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan i.v.m. zonevreemde bedrijven. Dat is dus duidelijk. Het project is veel te groot.

En wat doet het bestuur met het advies van de GECORO? Ze legt het naast zich neer. Dan stel ik mij de vraag: waar dient zo'n adviesraad met experts voor? Om een advies in de vuilbak te gooien als het niet past in de plannen van het bestuur?

Voor Groen is het duidelijk. Wij zijn niet tegen een RUP voor het Domein Martinus. Voor ons mag het bedrijf blijven voortbestaan en zelfs aanpassingen doen. Maar een verdubbeling van de capaciteit gaat er ver over. Dit zal een veel te grote belasting met zich meebrengen voor de buurtbewoners, vooral op vlak van verkeer. Met de geplande woonprojecten in de omgeving zal er zo al veel verkeer bijkomen. Daar nog eens een constante stroom van voertuigen naar domein Martinus bovenop, overstijgt de draagkracht van de omgeving. Groen zal dan ook tegen de voorlopige vaststelling van het RUP Domein Martinus stemmen."

Schepen K. Schryvers, namens haar fractie, zegt dat Domein Martinus een typisch voorbeeld is van een familiezaak die gedurende decennia is uitgegroeid tot wat ze nu is. In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van 2005 werd het domein, als toeristisch perron, opgenomen op de lijst van sites waarvoor een RUP diende opgemaakt te worden. De ambitie was echter om een andere richting uit te gaan, dan enkel toeristisch perron. Daarom diende er een aangepast RUP voor opgemaakt te worden. De opdracht hiervoor werd reeds vorige legislatuur gegeven. Ondertussen is er heel wat onderzoek gedaan en ligt dit RUP nu voor. Ze wijst er op dat Domein Martinus toch ook heel wat werkgelegenheid biedt. Haar fractie zal het RUP dan ook voorlopig mee vaststellen.

De burgemeester denkt dat alle bewoners liever een beperktere mobiliteit zien dan wat maximaal wordt voorgesteld, maar zij denkt dat het een evenwichtig voorstel is dat natuurlijk wel mobiliteit genereert. De professionals van Ruimte Vlaanderen die de beoordeling maakten, hebben echter toch verwoord dat dit binnen de grenzen van het toelaatbare blijft.

Raadslid M. Somers zegt bekommerd te zijn om de werkgelegenheid, maar ook om de leefbaarheid van de omgeving. Hij denkt dan ook dat het openbaar onderzoek belangrijk zal zijn.

SAMENVATTING:

In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS), goedgekeurd door de Deputatie op 11 augustus 2005, werd Domein Martinus opgenomen als toeristisch perron. Het laatste decennium groeide Domein Martinus echter uit tot een uitgebreid hotel, conferentiecentrum en feestzaal. Deze ontwikkelingen overstijgen de ontwikkelingsperspectieven voor de toeristische perrons. Een klein gedeelte van het hoofdgebouw is gelegen in het woongebied van Halle, een gedeelte van de ontsluitingsinfrastructuur in bosgebied, maar het grootste gedeelte van het domein is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Domein Martinus moet dan ook worden beschouwd als

een zonevreemd bedrijf, waarvoor het gemeentebestuur een RUP kan opmaken.

Bij de actualisatie en partiële herziening van het GRS, goedgekeurd door de Deputatie op 24 mei 2012, werd Domein Martinus toegevoegd aan de lijst van zonevreemde bedrijven en werd in het hoofdstuk over de gewenste ruimtelijk-economische structuur vermeld dat de problematiek rond zonevreemde bedrijven zal worden aangepakt.

Om de bestaande activiteiten te bestendigen en het bedrijf voor de toekomst een aantal ontwikkelingsperspectieven te bieden, is de opmaak van een RUP noodzakelijk.

MOTIVERING:

Historiek

- 11 augustus 2005 : goedkeuring GRS door de Deputatie
- 24 mei 2012 : goedkeuring actualisatie en partiële herziening GRS door de Deputatie
- 27 mei 2013 : gunning voor opmaak RUP 'Domein Martinus' aan Igean, Doornaardstraat 66 in 2160 Wommelgem
- 8 juni 2016 : advies voorontwerp door GECORO
- 2 september 2016 : plenaire vergadering

Feiten en context

In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS), goedgekeurd door de Deputatie op 11 augustus 2005, werd Domein Martinus opgenomen als toeristisch perron. Het laatste decennium groeide Domein Martinus echter uit tot een uitgebreid hotel, conferentiecentrum en feestzaal. Deze ontwikkelingen overstijgen de ontwikkelingsperspectieven voor de toeristische perrons. Domein Martinus moet dan ook worden beschouwd als een zonevreemd bedrijf waarvoor het gemeentebestuur een RUP kan opmaken.

Bij de actualisatie en partiële herziening van het GRS, goedgekeurd door de Deputatie op 24 mei 2012, werd Domein Martinus toegevoegd aan de lijst van zonevreemde bedrijven.

Plan-MER screening

Voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het RUP werd een plan-MER (milieueffecten rapport) screening uitgevoerd.

- Via e-mail werd op 20 mei 2016 de Dienst Milieueffectrapportagebeheer (Departement Leefmilieu, Natuur en Energie) verzocht om een selectie te maken van de relevante betrokken instanties.
- Via e-mail werd op 23 juni 2016 een afzonderlijke nota (Onderzoek naar plan-MER-plicht) verzonden aan de aangewezen administraties en besturen, overeenkomstig de aanbevelingen van de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met de vraag om binnen de 30 dagen een advies uit te brengen
- Via e-mail werden op 29 september 2016 de screeningsnota en de verleende adviezen bezorgd aan de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met het verzoek een beslissing te nemen over de opmaak van een plan-MER.
- Met de brief van 25 oktober 2016 (met kenmerk LNE/MER/SCRPL16099/2016) deelde de Dienst Milieueffectenrapportage aan de gemeente mee dat zij van mening zijn dat het screeningsdossier de nodige informatie bevat over het voorgenomen plan en dat de relevante milieudisciplines op voldoende wijze werden besproken, waaruit wordt geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Watertoets

In het kader van de watertoets werd een nieuwe kaart opgemaakt die voor het ganse Vlaams gewest de overstromingsgevoelige gebieden tot op perceelsniveau weergeeft. De kaart bevat de effectief overstromingsgevoelige gebieden en de mogelijk overstromingsgevoelige gebieden. Het plangebied van dit RUP is niet gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het RUP voorziet wel een beperkte uitbreiding van de bebouwde oppervlakte en een uitbreiding van de verharding. De effecten hiervan worden echter op het domein zelf opgevangen en hebben geen significante invloed op de lokale waterhuishouding.

Fasering

De voorlopige vaststelling is een eerste stap in de goedkeuringsprocedure. Later volgen nog een openbaar onderzoek, de behandeling van de bezwaarschriften en de definitieve vaststelling door de gemeenteraad.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de artikelen 2.2.13 tot 2.2.18 over het opmaken van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

Argumentatie

- Zowel in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS), goedgekeurd door de Deputatie op 11 augustus 2005, als bij de actualisatie en partiële herziening van het GRS, goedgekeurd door de Deputatie op 24 mei 2012, werd in het hoofdstuk over de gewenste ruimtelijk-economische structuur vermeld dat de problematiek rond zonevrije bedrijven zal worden aangepakt. Elk bedrijf wordt daarbij afgewogen tegen de gewenste open ruimte structuur en de gewenste ruimtelijke structuur van de betrokken deelruimte. Voor bedrijven zoals 'Domein Martinus', die (gedeeltelijk) gelegen zijn in agrarisch gebied wordt o.m. gesteld dat bestemming van het bedrijf mogelijk is als het bedrijf grenst aan het woongebied. De zonevrije bedrijven werden ingedeeld in categorieën waarbij 'Domein Martinus' werd ingedeeld in categorie 4 met als ontwikkelingsperspectief 'het bedrijf kan zich verder ontwikkelen, randvoorwaarden in functie van de omgeving, nieuwe activiteiten minder storend dan bestaande (in functie van dynamiek en aard)'.

- Het RUP werd opgemaakt op basis van een masterplan dat voor 'Domein Martinus' werd opgemaakt. Dit masterplan toont de ruimtelijke behoeften aan van het bedrijf op een lange termijn. Het RUP wordt opgemaakt om tegemoet te komen aan deze behoeften, en garandeert voldoende flexibiliteit om aanpassingen aan wijzigende behoeften in de toekomst te kunnen ondervangen.

- De GECORO formuleerde op 8 juni 2016 volgend ongunstig advies over het voorontwerp van dit RUP : *'Met uitzondering van de vertegenwoordiger van UNIZO geeft de GECORO een ongunstig advies over het voorontwerp van het RUP 'Domein Martinus'. De GECORO is van oordeel dat Domein Martinus op de bestaande locatie kan behouden blijven maar dat de schaal van het geplande project zoals het omschreven wordt in het voorontwerp van het RUP zowel naar inpassing in de omgeving als naar toenemende mobiliteit niet te rijmen is met de bepalingen uit het GRS in verband met zonevrije bedrijven.*

De GECORO is ook geen voorstander van de overloopparking met fundering. Men vreest dat dit mogelijk problemen in de waterhuishouding kan veroorzaken en dat de overloopparking aanleiding kan zijn tot het aantrekken van lawaaiërende activiteiten zoals landen en opstijgen van helikopters, feesten in een grote tent, concerten, quads enz. Indien de overloopparking zou behouden blijven adviseert de GECORO om hier geluidsintensieve activiteiten te weren.'

Tijdens de plenaire vergadering met Ruimte Vlaanderen en de provincie werd het standpunt van de GECORO niet bijgetreden.

Het afwegingskader dat in de toelichtingsnota is opgenomen, en waarbij de classificatie van 'Domein Martinus' werd getoetst aan de ruimtelijke en juridische analyse van de locatie van het bedrijf, toont aan dat een bestemming en uitbreiding van het bedrijf op deze locatie vanuit ruimtelijk oogpunt te verantwoorden is. Het nieuwe gebouwencomplex bevindt zich niet in de woonkern, maar aan de rand van een residentiële omgeving, gekenmerkt door vrijstaande villabouw, op relatief grote afstand van de aanpalende woningen (meer dan 11m en 50 m van de aangrenzende woningen), gelegen tegenover een bosgebied en aansluitend op agrarisch gebied. Door deze perifere ligging is de schaal van de nieuwbouw niet storend voor de omgeving. Volgens de voorschriften van het RUP moet een verplicht groenscherm van 4m worden aangelegd naar de aanpalende woonpercelen waardoor het gebouw ook landschappelijk wordt ingepast in de omgeving.

In het kader van de opmaak van dit RUP werd een uitgebreid mobiliteitseffectenrapport (MOBER) opgemaakt vanuit een 'worst case' scenario wat door Ruimte Vlaanderen expliciet als positief wordt beoordeeld. In het MOBER komt men tot het besluit dat door het voorzien van extra parkeermogelijkheden en op basis van de te verwachten extra verkeersstromen die gepaard gaan met de uitbreiding van 'Domein Martinus' er geen significante effecten op bereikbaarheid, doorstroming en capaciteit zullen zijn, en dat de mobiliteitseffecten op het vlak van verkeersveiligheid, oversteekbaarheid en verkeersleefbaarheid evenmin significant zullen zijn.

Wat betreft de overloopparking, stelt het uitvoeringsbesluit over de werken die vrijgesteld zijn van vergunning, dat een weiland 90 dagen per jaar kan gebruikt worden als tijdelijke parking. In het RUP gaat het slechts om 40 dagen, wat een verstrenging is ten opzichte van wat wettelijk kan worden toegestaan. Voor wat betreft de vrees voor wateroverlast, werden in de voorschriften bepalingen over de aanleg opgenomen (ofwel waterdoorlatende materialen, ofwel niet-waterdoorlatende materialen waarbij het hemelwater infiltreert naast de verharding, of afloopt in een wadi, of afloopt naar een beek/gracht/vijver of ondergronds infiltratiebekken). Elke stedenbouwkundige aanvraag dient bovendien getoetst te worden aan de gewestelijke hemelwaterverordening.

Naar aanleiding van de bemerkingen van de GECORO werd in de voorschriften ook een verbod op geluidsintensieve activiteiten opgenomen.

- Het voorontwerp werd aangepast aan de bemerkingen van de plenaire vergadering.

BESLUIT met 24 stemmen voor, 1 tegenstem (Groen) en 1 onthouding (S.pa):

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het RUP 'Domein Martinus' voorlopig vast.

Artikel 2

Aan de dienst ruimtelijke ordening wordt opdracht gegeven om het openbaar onderzoek te organiseren.

Punt A.5: Voorlopige vaststelling van het ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP) 'TC Den Otter'.

De burgemeester, tevens bevoegd inzake ruimtelijke ordening, zegt dat de tennisclub een wachtlijst heeft van 75 mensen. De club wil een uitbreiding met twee terreinen. Het RUP voorziet een mogelijke uitbreiding met vier terreinen, in de richting van de Dennenlaan. Er is een buffering voorzien naar de bewoners van de Dennenlaan toe, evenals een groene parking. Voorzien is ook dat alle bebouwing wordt geconcentreerd. De Gecoro verleende een positief advies. Zij denkt dat het RUP tegemoet komt aan de behoeften van de club en de spelers, maar dat het ook aanvaardbaar is voor de omgeving. Zij stelt dan ook voor om over te gaan tot de voorlopige vaststelling van het RUP, waardoor er een openbaaronderzoek kan worden georganiseerd, waarna het dan definitief kan worden vastgesteld. De schepen van sport, B. Sebreghts, stelt dat het de eerste maal is dat er een dossier voorligt dat tegemoet komt aan de behoefte om meer ruimte te voorzien voor sportbeoefening, dit echter met aandacht voor de omgeving. Hij zal dit dan ook met veel plezier goedkeuren. Het is goed dat er meer mogelijkheden worden gecreëerd om mensen aan sport te kunnen laten doen.

SAMENVATTING:

Op 22 februari 2006 werd het sectoraal BPA 'zonevrije terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten' goedgekeurd. Dit BPA had tot doel alle bestaande en gewenste zonevrije recreatieterreinen rechtszekerheid te bieden. Ook de terreinen van TC Den Otter werden in dit BPA opgenomen.

Sinds 2010 is het ledenaantal sterk toegenomen. De vraag overstijgt de capaciteit van de vijf bestaande terreinen en de club zag zich genoodzaakt een ledenstop in te voeren en een wachtlijst op te maken voor nieuwe aanvragen tot lidmaatschap. Gezien de sterke groei van de club, de investeringen in jeugdwerking en tennisopleidingen, en de verschillende competities die de club organiseert, is een uitbreiding met twee tot vier tennisterreinen en een grotere parking gewenst. Om dit te kunnen realiseren is een aanpassing van het RUP noodzakelijk.

MOTIVERING:

Historiek

- 22 februari 2006 : goedkeuring van het sectoraal BPA 'zonevrije terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten'
- 22 juni 2015 : gunning voor opmaak RUP 'TC Den Otter' aan Igean, Doornardstraat 66 in 2160 Wommelgem
- 8 juni 2016 : advies voorontwerp door GECORO
- 2 september 2016 : plenaire vergadering

Feiten en context

Sinds 2010 is het ledenaantal van TC Den Otter sterk toegenomen. De vraag overstijgt de capaciteit van de vijf bestaande terreinen en de club zag zich genoodzaakt een ledenstop in te voeren en een wachtlijst op te maken voor nieuwe aanvragen tot lidmaatschap. Gezien de sterke groei van de club, de investeringen in jeugdwerking en tennisopleidingen, en de verschillende competities die de club organiseert, is een uitbreiding met twee tot vier tennisterreinen en een grotere parking gewenst.

Plan-MER screening

Voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het RUP werd een plan-MER (milieueffecten rapport) screening uitgevoerd.

- Via e-mail werd op 20 mei 2016 de Dienst Milieueffectrapportagebeheer (Departement Leefmilieu, Natuur en Energie) verzocht om een selectie te maken van de relevante betrokken instanties.
- Via e-mail werd op 23 juni 2016 werd een afzonderlijke nota (Onderzoek naar plan-MER-plicht) verzonden aan de aangewezen administraties en besturen, overeenkomstig de aanbevelingen van de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met de vraag om binnen de 30 dagen een advies uit te brengen

- Via e-mail werden op 29 september 2016 de screeningsnota en de verleende adviezen bezorgd aan de Dienst Milieueffectrapportagebeheer, met het verzoek een beslissing te nemen over de opmaak van een plan-MER.
- Met de brief van 20 oktober 2016 (met kenmerk LNE/MER/SCRPL16099/2016) deelde de Dienst Milieueffectenrapportage aan de gemeente mee dat zij van mening zijn dat het screeningsdossier de nodige informatie bevat over het voorgenomen plan en dat de relevante milieudisciplines op voldoende wijze werden besproken, waaruit wordt geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Watertoets

In het kader van de watertoets werd een nieuwe kaart opgemaakt die voor het ganse Vlaamse Gewest de overstromingsgevoelige gebieden tot op perceelsniveau weergeeft. De kaart bevat de effectief overstromingsgevoelige gebieden en de mogelijk overstromingsgevoelige gebieden. Het plangebied van dit RUP is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Aangezien de bodem zeer gevoelig is voor grondwaterstromingen, is het aangewezen geen ondergrondse constructies toe te laten en bijkomende verharde oppervlakten tot een minimum te beperken. Bij de aanleg van de parking zal optimaal gebruik worden gemaakt van waterdoorlatende materialen en voldoende groen om de waterhuishouding niet te verstoren. De tennisvelden worden uitgevoerd in waterdoorlatende gravel. Hierdoor is de impact van de nieuwe tennisvelden op de waterhuishouding te verwaarlozen. De bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater zijn onverminderd van kracht.

Fasering

De voorlopige vaststelling is een eerste stap in de goedkeuringsprocedure. Later volgen nog een openbaar onderzoek, de behandeling van de bezwaarschriften en de definitieve vaststelling door de gemeenteraad.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de artikelen 2.2.13 tot 2.2.18 over het opmaken van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

Argumentatie

- Bij de inplanning van de nieuwe terreinen wordt ervoor geopteerd om deze aan de westzijde van de club in te richten. Hierdoor wordt de versnippering van de open ruimte vermeden, wordt het oude naaldbos gespaard, en moet enkel een beperkte oppervlakte jong loofbos verdwijnen. Bos dat verdwijnt zal, bij het afleveren van een stedenbouwkundige vergunning steeds, conform de geldende regelgeving, gecompenseerd moeten worden. Om de impact op de woningen langs de Dennenlaan zoveel mogelijk te beperken, wordt een groene talud aangelegd langs de westzijde van het projectgebied die als geluidsabsorberende wand moet fungeren. De nieuwe parking zal bestaan uit de huidige parking en de bosstrook ten noorden van de oorspronkelijke parking. Om het verlies aan natuur te beperken, wordt de parking groen ingericht. Dit houdt in dat er gebruik wordt gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en voldoende ruimte wordt gevrijwaard voor beplanting. De beplanting moet inheems zijn en de biodiversiteit van het gebied versterken.
- De GECORO formuleerde op 8 juni 2016 volgend gunstig advies over het voorontwerp van dit RUP : *‘De GECORO geeft een positief advies over het voorontwerp van het RUP ‘uitbreiding TC Den Otter’. De GECORO vindt het wel belangrijk dat het bestaande groene karakter van de omgeving rond TC Den Otter zoveel mogelijk behouden kan blijven. Indien er geen garanties kunnen gegeven worden over de technische haalbaarheid van een ‘groene parking’, wordt beter geopteerd om de bestemmingen groen en parking te scheiden. Indien die garanties wel gegeven kunnen worden, moet dit concept zowel qua aanleg als nazorg kort opgevolgd worden.*

In de voorschriften voor de zone voor bebouwing in functie van dagrecreatie adviseert de GECORO om het bestaande onderscheid tussen hoofd- en nevenbestemming niet te behouden en deze te vervangen door de bestemming ‘clublokaal met aanhorigheden’.

De toelichtingsnota werd aan deze laatste bemerking aangepast.

- Het voorontwerp werd aangepast aan de bemerkingen van de plenaire vergadering.

BESLUIT met algemeenschap van stemmen:

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het RUP 'TC Den Otter' voorlopig vast.

Artikel 2

Aan de dienst ruimtelijke ordening wordt opdracht gegeven om het openbaar onderzoek te organiseren.

Punt A.6: Bekrachtiging van de schepencollegebeslissing van 3 oktober 2016 tot het afsluiten van een overeenkomst met het Vlaams EnergieBedrijf voor de aankoop van elektriciteit en aardgas voor de openbare verlichting en de gebouwen van de gemeente, OCMW en kerkfabrieken.

Bij afwezigheid van de schepen van leefmilieu licht de burgemeester toe dat er terug energie dient aangekocht voor de gebouwen van de gemeente, OCMW en de kerkfabrieken. Voor de VREG kan een samenaankoop bij Eandis of bij het Vlaams EnergieBedrijf (VEB). Het voorstel is om dit te doen bij VEB. De OCMW-raad besliste reeds daartoe.

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat hij niet gelukkig is met het agendapunt omdat het om een bekrachtiging gaat van een schepencollegebeslissing van 3 oktober 2016, wat zes dagen na de vorige gemeenteraad was. Was het dossier dan niet klaar op 27 september? Nu wordt het twee maanden later aan de gemeenteraad voorgelegd. Bij tijdige agendering had de gemeenteraad de voor- en nadelen van de verschillende aanbieders kunnen overwegen en er over beslissen. Dit is niet hoogdringend. Waarom besliste het schepencollege er reeds op 3 oktober over?

Raadslid R. Van Elsacker stelt dat zijn fractie in november 2013 heeft gevraagd of toch ook de verenigingen konden inschrijven voor de samenaankoop. Is dit nu ook het geval? Hij heeft vastgesteld dat de kerkfabriek van St.-Antonius wilt deelnemen. Hij vraagt hoe het zit met de andere kerkfabrieken.

De burgemeester antwoordt dat het schepencollege de beslissing heeft genomen omwille van de tijdslimiet. Men moest namelijk vóór een bepaalde datum laten weten of men toetrad.

Raadslid Van Hofstraeten zegt dat die tijdslimiet op 27 september dan toch ook al bekend was.

Raadslid J. van Dongen vraagt of de melding van de tijdslimiet kan worden doorgestuurd.

De burgemeester zegt dat dit zal worden nagekeken. Ze zegt verder dat de verenigingen ervan op de hoogte werden gesteld dat ze kunnen deelnemen. Er zal ook bij de overige twee kerkfabrieken worden aangedrongen om deel te nemen.

Raadslid M. De Cordt stelt dat heel wat partijen willen weten op welke datum het dossier bij de gemeente is binnen gekomen. Zijn fractie zal de schepencollegebeslissing mee bekrachtigen, maar als het schepencollege vergeten heeft om het dossier te agenderen voor de gemeenteraad, zal zij in de toekomst niets meer mee bekrachtigen.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis:

Het schepencollege besliste op 3 oktober 2016 principieel het mandaat van het ocmw en de kerkfabrieken voor de aankoop van elektriciteit en aardgas voor de openbare verlichting en de gebouwen van de gemeente en het OCMW te aanvaarden. Het mandaat houdt in dat de gemeente wordt aangeduid om in naam en voor rekening van het ocmw en de kerkfabrieken op te treden om een overeenkomst af te sluiten met het Vlaams EnergieBedrijf voor de levering van elektriciteit en gas.

Feiten en context:

- mandaat ocmw-raad van 20 oktober 2016
- mandaat raad kerkfabriek Sint-Antonius-Abt en mandaat bestuur parochie Sint-Antonius-Abt van 26 oktober 2016

Fasering:

- bekrachtiging principebeslissing schepencollege door de gemeenteraad vóór 16 november 2016

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het schepencollege van 3 oktober 2016 tot het afsluiten van een overeenkomst met het Vlaams EnergieBedrijf voor de aankoop van elektriciteit en aardgas voor de openbare verlichting en de gebouwen van de gemeente, ocmw en deelnemende kerkfabrieken, en andere besturen.

Punt A.7: Goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa en de gemeente Zoersel voor de gezamenlijke uitvoering van wegenwerken naar aanleiding van het Pidpa-dossier K-16-049 'Wegen- en rioleringswerken in Halle-Velden (PPS Halle)'

MOTIVERING:

Feiten en context:

Het gemeentebestuur is gestart met de bouw van de nieuwe school in Halle-Velden in het kader van de PPS Halle. Deze nieuwbouw komt op de plaats waar de oude Kerkhofweg gelegen was en in deze weg is een riolering aanwezig. De bestaande riolering komt met andere woorden onder de nieuwbouw van de toekomstige school te liggen, wat niet wenselijk is.

Omdat er een nieuwe verbindingsweg komt tussen Halle-Velden en Halmolenweg, waarin ook riolering voorzien is voor de nieuw te bouwen woningen langs deze verbindingsweg, kan de bestaande riolering in de oude Kerkhofweg verlaten worden. De rioolstreng in Halle-Velden tussen de woningen 1 tot en met 11 moet dan wel van stroomrichting veranderen.

Samen met de herinrichting van de wegen rond de nieuwe school wenst Pidpa tegelijk een nieuwe DWA- en RWA-riolering aan te leggen in Halle-Velden 1 tot en met 11 via een derde betalers regeling (75% subsidiederving). Bij Pidpa is dit project gekend als K-16-049: 'Wegen- en rioleringswerken in Halle-Velden (PPS Halle)'. Beide partijen zijn van oordeel dat de werken en de opdracht in het algemeen belang best worden samengevoegd.

De gemeenteraad moet de lastvoorwaarden vaststellen voor het afsluiten van samenwerkings-overeenkomsten. Om die reden moet een samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa en de gemeente Zoersel worden goedgekeurd.

Juridische grond:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten
- het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken
- het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken
- de bijlage bij het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 houdende algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten en voor de concessies van openbare werken
- het gemeentedecreet, in het bijzonder de artikelen 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen
- het gemeentedecreet, in het bijzonder de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa en de gemeente Zoersel voor het Pidpa-dossier K-16-049 'Wegen- en rioleringswerken in Halle-Velden (PPS Halle)' wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het schepencollege wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

Punt A.8: Goedkeuring van de gemeentelijke verordening op de toekenning van huisnummers aan gebouwen.

De burgemeester geeft aan dat het agendapunt een nieuwe verordening betreft die te maken heeft met de goede organisatie van de huisnummering. Dit is belangrijk voor de post- en de veiligheidsdiensten. Ze is ook nodig om duidelijk te stellen hoe de huisnummering wordt bepaald. Daarvoor gelden namelijk stedenbouwkundige regels en domiciliëringbepalingen. De verordening geeft aan hoe de nummering verloopt, ook voor appartementen. Het is de bedoeling om geleidelijk alles in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de verordening. Men krijgt de kans om zich in regel te stellen. Indien men hardnekkig weigert om dit te doen, dan is een GAS-boete de stok achter de deur.

Raadslid J. van Dongen merkt op dat artikel 19 een tikfout bevat: "wordt gesanctioneerd worden" moet vermoedelijk zijn "kan gesanctioneerd worden".

De burgemeester zegt dat dit zal worden aangepast.

MOTIVERING:

Feiten en context:

De gemeenten moeten instaan voor de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.

Voor een goede coördinatie tussen enerzijds de verschillende gemeentelijke diensten onderling en anderzijds tussen de gemeentelijke diensten, de openbare diensten en de veiligheidsdiensten, is het

onontbeerlijk dat eenzelfde woongelegenheden of handelsruimte in alle registers en bestanden door middel van één en hetzelfde nummer wordt geïdentificeerd.

Door middel van het CRAB-systeem (Centraal Referentie Adressen Bestand) kent de dienst ruimtelijke ordening, in samenspraak met de dienst burgerzaken, huisnummers en indexen toe aan nieuwe gebouwen en percelen.

Er vond een overleg plaats op 13 oktober 2016 tussen de dienst ruimtelijke ordening en de dienst burgerzaken.

Argumentatie:

Om veiligheidsredenen moeten de bewoners, huurders, evenals eigenaars en de door hen aangeduide beheerder (syndicus) onmiddellijk bereikt kunnen worden in noodgevallen.

Er is nood aan een goede afstemming voor het toekennen, vernieuwen en wijzigen van huisnummers tussen de dienst ruimtelijke ordening en de dienst burgerzaken.

Het CRAB-systeem vereist een éénvormige toepassing voor het toekennen van nieuwe huisnummers.

Het toekennen van huisnummers moet direct na de goedkeuring van de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning gebeuren, zodat de energiemaatschappijen onmiddellijk over een huisnummer kunnen beschikken.

Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor het welzijn en de veiligheid van de burger.

Een consequente en logische toekenning van de huisnummering draagt ertoe bij dat een gebouw/perceel gemakkelijk terug te vinden is, in het belang van de bewoner/eigenaar van het gebouw zelf, maar ook voor de politie, brandweer en hulpdiensten.

Voor de postbedeling en een vlotte verkeersdoorstroming is een correcte en duidelijke huisnummering noodzakelijk.

De wijze waarop de huisnummers worden toegekend, wordt vastgelegd in deze verordening zodat de inwoners weten welke regels van toepassing zijn op de huisnummering in de gemeente.

Juridische grond:

- de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingen-kaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen
- de ministeriële omzendbrief van 7 oktober 1992 betreffende het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 15 oktober 1992 en gecoördineerd op 1 april 2002
- de algemene onderrichtingen van 1 juli 2010 betreffende het houden van de bevolkingsregisters, in het bijzonder deel I, nr. 19, b
- de omzendbrief domiciliëfraude van 30 augustus 2013 betreffende 'Aandachtspunten voor een correcte registratie in de bevolkingsregisters, het oordeelkundig toepassen van de afvoering van ambtswege en de strijd tegen domiciliëfraude' (ref: III21/724/R/4624/13)
- de Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder de artikelen 119, 119bis en 135§2
- het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42§3

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

Voor de toepassing van deze verordening moeten volgende definities verstaan worden:

1° gebouw: Een overdekt bouwwerk, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten, dat toegankelijk is voor mensen. Een gebouw kan één of meerdere functies hebben (commercieel, administratief, industrieel, woongelegenheden). Het betreft een bestaand gebouw of een gebouw in opbouw of heropbouw. Het omvat hoofd- en bijgebouwen.

2° hoofdgebouw: Gebouw op het goed dat door zijn indeling, ligging, en functie de hoofdbestemming van het goed omvat en aldus stedenbouwkundig vergund is of vergund geacht en conform de regelgeving van de VCRO (Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) bestemd is.

3° bijgebouw: Een gebouw, dat in bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw en niet voor bewoning in aanmerking komt.

4° appartement: Elk aaneengesloten deel van een meergezinswoning dat afzonderlijk kan dienen als woongelegenheden, voor zover het niet beschikt over een afzonderlijke toegang tot de openbare weg.

5° appartementsnummer: Het busnummer dat toegekend wordt aan een appartement. Dit wordt ook index(en) genoemd.

6° gelijkvloers: De bouwlaag van een gebouw waar de hoofdingang zich bevindt.
7° voorgevel: De gevel die naar de openbare weg gericht is.
8° hoofdingang: De deur of de ingang van een gebouw waarin, of in de onmiddellijke omgeving waarvan, de brievenbussen geplaatst zijn en die toegang geeft aan personen tot één of meerdere delen van het gebouw.
9° openbare weg: In de wetgeving wordt er geen definitie gegeven van het begrip 'openbare weg'. Vanaf het ogenblik dat een weg openstaat voor het verkeer, wanneer geen enkele aanduiding vermeldt dat het een private weg is en wanneer de weg gebruikt mag worden door iedereen, betreft het een openbare weg.
10° bouwlaag: Een verdieping in een gebouw met één of meerdere woongelegenheden. Verdieping met dakappartementen worden ook als bouwlagen beschouwd.
11° woongebieden: Zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf, voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Artikel 2

De nummering van de huizen en gebouwen en de wijzigingen aan die nummering wordt vastgesteld overeenkomstig onderhavige verordening.

Artikel 3

Elk huis of gebouw, al dan niet voor huisvesting bestemd, moet genummerd worden.

Artikel 4

Bijgebouwen kunnen niet genummerd worden en/of van indexen voorzien worden.

Indien bedrijvigheid voorzien is, of wordt voorzien, waarbij het hoofdgebouw van het goed de hoofdfunctie wonen heeft, kan deze geen afzonderlijk huisnummer en/of index toegewezen krijgen.

De gebouwen en constructies waar de bedrijfsactiviteit eveneens is ondergebracht, worden steeds als aanhorigheid/ bijgebouw beschouwd.

Artikel 5

De vaststelling van de nummers verloopt volgens volgende regels:

- a) De nummerreeksen van de huizen en gebouwen in een straat beginnen aan het straateinde dat zich het dichtst bevindt bij de ingang van de wijk, bij een centraal plein of bij een grote verkeersader.
- b) In straten met twee huizenrijen krijgen de huizen en gebouwen die zich aan de linkerkant bevinden de oneven nummers. De huizen en gebouwen aan de rechterkant krijgen de even nummers.
- c) In straten of langs pleinen met onbebouwde percelen of open ruimten tussen de huizen en/of gebouwen worden nummers vrijgehouden om later eventueel op te richten huizen en/of gebouwen te kunnen nummeren.
- d) De woongelegenheden, binnen gebouwen die meer dan één woongelegenheid bevatten, krijgen elk een nummer.

De nummering gebeurt als volgt:

- het hoofdgebouw krijgt een nummer volgend in de nummerreeks van de straat en het aantal ingangen
 - aan dit (hoofd)nummer wordt per woongelegenheid een index toegevoegd bestaande uit de letter b en één tot drie (mogelijke) cijfers 1->999
- De nummering van de woongelegenheden gebeurt, naar het gebouw kijkend, van links naar rechts, steeds beginnend bij de woongelegenheden die aan de straat grenzen en vervolgens van gelijkvloers naar verdieping 1, verdieping 2,...

- e) Wanneer één of meer nummers moeten toegekend worden tussen reeds vastgestelde nummers, bij nieuwe verkavelingen of door opsplitsing van bestaande percelen, dan wordt het voorgaande huisnummer herhaald en een letterindex toegevoegd. De letterindexen beginnen bij A.

Het college van burgemeester en schepenen kan bij gemotiveerd besluit afwijkingen op bovenvermelde regels toestaan.

Artikel 6

De vastgestelde nummers worden op elk huis en/of gebouw in Arabische cijfers aangebracht.

Artikel 7

Het nummer wordt goed zichtbaar vanaf de openbare weg en stevig aangebracht. Het wordt bij voorkeur aangebracht links/rechts naast de toegangsdeur.

In gebouwen waar meerdere woonegelegenheden gevestigd zijn, worden de indexen op de brievenbussen en aan de voordeur van het appartement aangebracht.

Bevindt het hoofdgebouw zich op minimum zes meter achter de rooilijn, dan wordt het nummer links/rechts naast de inrit vanaf de openbare weg, op de brievenbus, aangebracht.

Geen enkel voorwerp of beplanting mag de zichtbaarheid van het nummer hinderen.

Artikel 8

De nummers aan het gebouw worden aangebracht op een hoogte van minstens 1,5m en maximaal twee meter.

Artikel 9

De cijfers, en de eventuele letterindexen, zijn minimaal vijf cm hoog. Zij contrasteren met de achtergrond waarop zij zijn aangebracht. Zij zijn gemaakt uit duurzaam, niet-corroderend materiaal.

Artikel 10

In geval van wijziging van het huisnummer wordt het oude onmiddellijk verwijderd.

Artikel 11

Het toegekende nummer wordt aangebracht binnen dertig dagen. De termijn gaat in:

- a) voor nog niet genummerde huizen of gebouwen of bij hernummering, de dag na datum van de brief waarin het college van burgemeester en schepenen het toegekende nummer meedeelt
- b) voor huizen of gebouwen die reeds een nummer toegekend kregen:
 - de dag na de voltooiing van om het even welk onderhouds- of veranderingswerk dat de verwijdering van het nummer tot gevolg had
 - de dag na datum van de brief waarbij het college van burgemeester en schepenen verzoekt te voldoen aan onderhavige verordening, indien werd vastgesteld dat het bestaande huisnummer ontbreekt of onvoldoende zichtbaar of leesbaar is.

Artikel 12

Nummers van huizen of gebouwen mogen niet eigenmachtig gewijzigd of verwijderd worden.

Artikel 13

De eigenaar, syndicus, huurder of gebruiker van een huis of gebouw zorgt ervoor dat het huisnummer in goed leesbare staat blijft.

Bij nalatigheid kan het college van burgemeester en schepenen op kosten van de eigenaar, syndicus, huurder of gebruiker een nieuw nummer laten aanbrengen.

Artikel 14

Het college van burgemeester en schepenen kan steeds beslissen om, wanneer de noodzaak blijkt en in het algemeen belang, de nummering van huizen en gebouwen in bepaalde straten te herzien, te verbeteren of aan te vullen.

In dit geval stelt het gemeentebestuur een standaard huisnummerplaatje ter beschikking voor de vernieuwing en/of vervanging van de nummers op de desbetreffende huizen en gebouwen. De werkzaamheden voor het aanbrengen van het plaatje worden uitgevoerd door de eigenaar, huurder of gebruiker van de woning of het gebouw.

De individuele gevolgen van dergelijke vernieuwingen en/of wijzigingen kunnen niet ten laste worden gelegd van het gemeentebestuur.

Artikel 15

De eigenaar, syndicus, huurder of gebruiker van een huis of gebouw kan de in artikel 14 opgelegde vernieuwing of wijziging op eigen kosten uitvoeren mits naleving van de bepalingen van de verordening. Het werk moet uitgevoerd zijn op de datum bepaald door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 16

Nummers toegekend vóór de inwerkingtreding van deze verordening kunnen voorlopig behouden blijven. Bestaande nummers, in strijd met deze verordening, worden geleidelijk aan in orde gebracht.

Artikel 17

Bedrijven in een bedrijfsverzamelgebouw worden genummerd aan de straat, waaraan de toegangsdeuren van deze bedrijven rechtstreeks uitgang hebben op de openbare weg. Is er één gemeenschappelijke ingang, dan krijgt het gebouw als geheel één nummer.

Een ruimte wordt als verblijfsobject aangeduid als van daaruit een bedrijf zelfstandig opereert, zonder dat er sprake is van een substantiële afhankelijkheid van voorzieningen in andere ruimten binnen het pand.

Op het ogenblik van de in werking treding van deze verordening, zal de toestand van hoofdgebouw en bijgebouw, aanvaard worden zoals deze opgenomen is in het gemeentelijk register – kadaster.

De stedenbouwkundige voorschriften moeten worden toegepast.

Na deze datum kan een bijgebouw geen functie hebben als hoofdgebouw en zal er geen huisnummer worden toegekend (artikel 4).

Artikel 18

Het college van burgemeester en schepenen of zijn afgevaardigde(n) houden toezicht en controle op de naleving van deze verordening.

Artikel 19

Overtredingen in verband met het niet of niet correct aanbrengen van huisnummers kunnen gesanctioneerd worden door een GAS-boete. (Afdeling 8, artikel 8)

Blijft betrokkene in gebreke, dan kan het gemeentebestuur tot de uitvoering van de nodige werken overgaan op kosten van de overtreder.

Artikel 20

Een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan:

- het provinciebestuur van Antwerpen
- de Procureur des Konings bevoegd in politiezaken van Antwerpen
- de griffier van de Rechtbank van Eerste Aanleg van Antwerpen
- de korpschef van de lokale politie – zone Voorkempen.

Punt A.9: Kennisname van het ontslag van Robert Belmans, vastbenoemd afdelingshoofd financiën, per 1 januari 2017 wegens pensionering.

MOTIVERING

Feiten en context:

- de brief van Robert Belmans met verzoek tot ontslag per 1 januari 2017 wegens pensionering

Juridische grond:

- het besluit van de gemeenteraad van 23 juli 1979 tot vaste benoeming van Robert Belmans als klerk
- het besluit van de gemeenteraad van 24 september 2007 tot aanstelling van de leden van het managementteam

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van Robert Belmans, vastbenoemd afdelingshoofd financiën, wegens pensionering, met ingang van 1 januari 2017.

Artikel 2: kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
financieel beheerder	X		
financiën	X		
personeelsdienst			X

Punt A.10: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Maalstraat.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 4 mei 2016 vergunde het schepencollege een wijziging van verkavelingsvergunning, met ref. 2014/12, aangevraagd door landmeter Kris Mintjens, Antwerpsesteenweg 243 in 2390 Malle, namens de familie De Cuyper-De Prins, dit tot wijziging van de oorspronkelijke verkavelingsvergunning 150/447(2) van 22 februari 2010. De verklaring tot kosteloze grondafstand werd ondertekend door de eigenaars op 4 juli 2014. De grond die binnen de ontworpen rooilijn valt, moet overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 20 september 2016, opgemaakt door studiebureel Kris Mintjens
- het bodemattest van 22 maart 2016, afgeleverd door OVAM

- het uittreksel uit de kadastrale legger van 21 maart 2016, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 20 oktober 2016, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de akte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Nouwkens van Malle

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceeltje grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Maalstraat, 1^{ste} afdeling, sectie A, deel van nummer 500EP0000, met een oppervlakte van drieënveertig vierkante meter (43 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.11: Intergemeentelijke vereniging Cipal - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 9 december 2016 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg 'DIS');

Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 14 april 2014 (hierna kortweg 'CIPAL');

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van CIPAL;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 mei 2014 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van CIPAL;

Gelet op de oproepingsbrief van 24 oktober 2016 tot de algemene vergadering van CIPAL van 9 december 2016 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting 2017 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie)
3. Vervanging van de op voordracht van de gemeente Brasschaat benoemde bestuurder
4. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
5. Rondvraag
6. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering;

Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

BESLUIT met 24 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 9 december 2016 van CIPAL worden goedgekeurd.

Artikel 2:

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van CIPAL van 9 december 2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform dit besluit.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan CIPAL DV, Bell-Telephonelaan 2D

in 2440 Geel.

Punt A.12: Intergemeentelijke vereniging Pidpa - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.

Raadslid J. van Dongen vraagt:

“Ik lees in artikel 4 ‘De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel om agendapunt 9 inzake de statutenwijziging, zoals oorspronkelijk geagendeerd op de agenda van de algemene vergadering van 15 juni 2015 en niet afgehandeld door de algemene vergadering van Pidpa op 14 december 2015, af te voeren van de agenda van de algemene vergadering. Dit punt betreft de explicitering van de regeling waarbij het scheidingsaandeel in artikel 10 van de Pidpa-statuten zou worden vastgelegd op de nominale waarde van de aandelen.’

Graag nadere toelichting, waarover gaat dit en waarom werd dit agendapunt niet afgehandeld tijdens de algemene vergaderingen van 15 juni en 14 december 2015 en waarom wordt het nu afgevoerd?

Wat waren de bezwaren?”

De burgemeester en de schepenen van financiën, B. Sebreghs, zeggen dat men dit zal nakijken.

De gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat het mandaat van de afgevaardigde voor elke algemene vergadering dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van één van de andere organen;

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van 20 mei 2014 waarbij een gemeentelijk vertegenwoordiger en een plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger werden aangeduid voor de algemene vergaderingen van Pidpa;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van Pidpa die zal plaats hebben op maandag 19 december 2016 in het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen;

Gelet op het voorstel van statutenwijziging dat werd overgemaakt aan het gemeentebestuur op 12 september 2016, dit conform artikel 39 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking dat stelt dat uiterlijk 90 kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, het ontwerp van statutenwijziging aan de deelnemers dient overgemaakt te worden;

Gelet op de uitnodigingsbrief van 10 oktober 2016 waarmee Pidpa de agenda van de buitengewone algemene vergadering heeft meegedeeld:

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Begroting 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategieën in 2017
3. Benoeming(en)
4. Statutenwijziging ingevolge decreet van 13 mei 2016
5. In voortzetting geplaatste agendapunten van de algemene vergadering van 15 juni 2015
6. Goedkeuring van het verslag staande de vergadering;

Gelet op de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2017 van de opdrachthoudende vereniging Pidpa en gelet op het verslag aan de buitengewone algemene vergadering, waarin de begroting en de te ontwikkelen activiteiten en de strategie m.b.t. het boekjaar 2017 worden toegelicht;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

BESLUIT met 24 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de strategie en van de te ontwikkelen activiteiten van Pidpa m.b.t. het boekjaar 2017.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de door de Raad van Bestuur voorgelegde begroting 2017 en het toelichtend verslag goed.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de door de Raad van Bestuur voorgelegde statutenwijzigingen (ingevolge het decreet van 13 mei 2016 m.b.t. de wijziging van het decreet intergemeentelijke samenwerking) goed, na artikelsgewijze behandeling ervan.

Artikel 4

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel om agendapunt 9 inzake de statutenwijziging, zoals oorspronkelijk geagendeerd op de agenda van de algemene vergadering van 15 juni 2015 en niet afgehandeld door de algemene vergadering van Pidpa op 14 december 2015, af te voeren van de agenda van de algemene vergadering. Dit punt betreft de explicitering van de regeling waarbij het scheidingsaandeel in artikel 10 van de Pidpa-statuten zou worden vastgelegd op de nominale waarde van de aandelen.

Artikel 5

Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de benoemingen goed te keuren.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing en zal er onverwijld een afschrift van bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen.

Punt A.13: Intergemeentelijke vereniging IKA - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.

Raadslid J. van Dongen merkt volgende tikfout op:

*“ Ik lees (5§en lager dan opsomming van de 6 agendapunten) ‘Overwegende dat het aangewezen is om voor het beheer en de financiering van strategische participaties op intergemeentelijk niveau samen te werken, aangezien hiermee schoolvoordelen verbonden zijn;’
Tenzij iemand mij de schoolvoordelen kan opsommen vermoed ik dat hier schaalvoordelen worden bedoeld.”*

De burgemeester zegt dat dit zal worden aangepast.

De gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA; Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat de gemeente via aangetekende brief van 19 september 2016 werd opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 19 december 2016 zal plaatsvinden;

Gelet op artikel 5 van de statuten luidens hetwelk de duurtijd van IKA loopt tot 31 december 2016;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 35 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking een dienstverlenende vereniging na afloop van de statutair bepaalde duur opeenvolgende keren kan verlengd worden voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan achttien jaar;

Gelet op het uitvoerige verlengingsdossier met de erin vervatte positieve evaluatie van de samenwerking en de bereikte resultaten;

Gelet op artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking waarin bepaald wordt dat minstens één buitengewone algemene vergadering wordt belegd in de loop van het laatste trimester van elk jaar om de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het volgende boekjaar te bespreken;

Overwegende dat de agenda van de buitengewone vergadering van IKA van 19 december 2016 volgende agendapunten bevat:

1. Kennisname van het verlengingsdossier van IKA
2. Goedkeuring van de verlenging van de statutaire duur van IKA tot 31 december 2034
3. Goedkeuring van de statutenwijziging van IKA
4. Strategie voor het boekjaar 2017
5. Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting

6. Statutaire benoemingen en mededelingen;

Overwegende dat het verlengingsdossier wijst op het belang van een voortzetting van de intergemeentelijke samenwerking, die werd goedgekeurd door de raad van bestuur op 19 september 2016;

Overwegende dat het volledige dossier aan alle deelnemers werd bezorgd;

Overwegende dat op basis hiervan aan de deelnemers van IKA wordt voorgesteld IKA te verlengen voor een termijn van 18 jaar die eindigt op 31 december 2034;

Overwegende dat de verlenging van IKA gepaard gaat met een statutenwijziging, en dat van deze gelegenheid gebruik werd gemaakt om de statuten eveneens te moderniseren en af te stemmen op de huidige werking;

Overwegende dat het aangewezen is om voor het beheer en de financiering van strategische participaties op intergemeentelijk niveau samen te werken, aangezien hiermee schaalvoordelen verbonden zijn;

Overwegende dat IKA op verzoek van elk aangesloten bestuur kan overgaan tot het beheer en de financiering van strategische participaties;

Overwegende dat IKA op verzoek van elk aangesloten bestuur kan overgaan tot het beheer en de financiering van strategische participaties;

Overwegende dat IKA op verzoek van elk aangesloten bestuur kan overgaan tot de financiering van lokale investeringen;

Gelet op de bespreking ter zitting van deze agenda en bijhorende stukken;

Gelet op de documenten gevoegd bij de oproeping tot de buitengewone algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering bepaalt;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA op 19 september 2016 de strategie voor het boekjaar 2017 heeft bepaald;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA op 19 september 2016 de begroting heeft opgesteld;

Gelet op het gemeentedecreet;

BESLUIT met 24 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige agenda van de buitengewone algemene vergadering van IKA die zal gehouden worden op maandag 19 december 2016 om 18.30 uur in de 'E10-hoeve', Kapelstraat 8A in 2960 Brecht, evenals van alle daarbij horende documenten, en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. Kennisname van het verlengingsdossier van IKA
2. Goedkeuring van de verlenging van de statutaire duur van IKA tot 31 december 2034
3. Goedkeuring van de statutenwijziging van IKA
4. Strategie voor het boekjaar 2017
5. Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting
6. Statutaire benoemingen en mededelingen.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente dient te handelen en te beslissen conform de beslissing genomen in dit raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de algemene vergadering van IKA van 19 december 2016, waarover een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er kennis van geven aan IKA, p/a Intermixt, Ravesteingalerij 4 bus 2 in 1000 Brussel.

Punt A.14: Intergemeentelijke vereniging Igean dienstverlening - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2016 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.

De gemeenteraad;

Gelet op het K.B. van 3 januari 1969 tot oprichting van de coöperatieve vennootschap Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen, verder IGEAN cv genoemd;

Gelet op de statuten verschenen in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 8 juli 1969;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN cv van 8 november 2003 waarmee IGEAN cv omgevormd wordt tot een dienstverlenende vereniging IGEAN dienstverlening;

Gelet op de publicatie van de daarbij horende statutenwijziging in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 19 december 2003;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 houdende goedkeuring van de wijzigingen van de statuten en de omvorming van IGEAN cv in een dienstverlenende vereniging;

Gelet op de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening zoals goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering op 15 juni 2007, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 13 augustus 2007 onder nr. 07120366;

Gelet op de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening zoals goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering op 18 december 2013 en bij ministerieel besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij IGEAN dienstverlening;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, verder het decreet genoemd, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 i.v.m. de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, verder de omzendbrief genoemd;

Gelet op artikel 44 van het decreet en artikel 35 van de statuten, waarin wordt bepaald dat afgezien van de jaarvergadering nog minstens één buitengewone algemene vergadering moet worden georganiseerd in de loop van het laatste trimester van elk jaar;

Overwegende dat op deze buitengewone algemene vergadering de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën voor het volgende boekjaar worden besproken en een door de raad van bestuur opgestelde begroting wordt voorgelegd;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 412^{de} bijeenkomst van de raad van bestuur van 19 oktober 2016 om de buitengewone algemene vergadering over de activiteiten en de begroting van 2017 te organiseren op woensdag 21 december 2016 om 19.00 uur in de burelen van IGEAN in Wommelgem;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 412^{de} bijeenkomst van de raad van bestuur van 19 oktober 2016 waarmee de agenda van de buitengewone algemene vergadering als volgt wordt vastgesteld :

1. Goedkeuren van de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor 2017
2. Goedkeuren van de begroting 2017
3. Toetreding politiezones en hulpverleningszones;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 412^{de} bijeenkomst van de raad van bestuur van 19 oktober 2016 waarmee goedkeuring wordt gehecht aan de nota over de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën in 2017, evenals aan de begroting 2017;

Gelet op de aangetekende brief van IGEAN dienstverlening van 2 november 2016 met de uitnodiging en de documenten voor de buitengewone algemene vergadering van woensdag 21 december 2016;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet en artikel 33§1 van de statuten bepalen dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissingen van de gemeenteraad van 20 mei 2014 tot benoeming van een gemeentelijk vertegenwoordiger en een plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGEAN dienstverlening;

Overwegende dat met onderhavige beslissing het mandaat van deze vertegenwoordiger wordt vastgesteld;

Gelet op de toelichting;

Gelet op de bespreking;

BESLUIT met 24 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige agenda van de buitengewone algemene vergadering van IGEAN dienstverlening die zal gehouden worden op woensdag 21 december 2016 om 19.00 uur in de burelen van IGEAN in Wommelgem, evenals van alle daarbij horende documenten en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. Goedkeuren van de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor 2017

2. Goedkeuren van de begroting 2017
3. Toetreding politiezones en hulpverleningszones.

Artikel 2 :

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN dienstverlening van woensdag 21 december 2016 om 19.00 uur deel te nemen aan de bespreking over de in artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

Artikel 3:

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN dienstverlening worden bezorgd.

Punt A.15: Intergemeentelijke vereniging Igean milieu en veiligheid - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2016 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.

De gemeenteraad;

Gelet op de oprichtingsakte van de opdrachthoudende vereniging IGEAN milieu & veiligheid zoals verleden op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN cv van 8 november 2003;

Gelet op de publicatie van de oprichtingsakte en de statuten in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 19 december 2003;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 houdende goedkeuring van de oprichting en van de statuten van de opdrachthoudende vereniging IGEAN milieu & veiligheid;

Gelet op de statutenwijziging van IGEAN milieu & veiligheid zoals goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering op 15 juni 2007 en gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 13 augustus 2007 onder nr. 07120368;

Gelet op de statutenwijziging van IGEAN milieu & veiligheid zoals goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering op 18 december 2013 en bij ministerieel besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij IGEAN milieu & veiligheid;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, verder het decreet genoemd, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 i.v.m. de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, verder de omzendbrief genoemd;

Gelet op artikel 44 van het decreet en artikel 36 van de statuten, waarin wordt bepaald dat afgezien van de jaarvergadering nog minstens één buitengewone algemene vergadering moet worden georganiseerd in de loop van het laatste trimester van elk jaar;

Overwegende dat op deze buitengewone algemene vergadering de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën voor het volgende boekjaar worden besproken en een door de raad van bestuur opgestelde begroting wordt voorgelegd;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 114^{de} bijeenkomst van de raad van bestuur van 19 oktober 2016 om de buitengewone algemene vergadering over de activiteiten en de begroting van 2017 te organiseren op woensdag 21 december 2016 om 19.00 uur in de burelen van IGEAN in Wommelgem;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 114^{de} bijeenkomst van de raad van bestuur van 19 oktober 2016 waarmee de agenda van de buitengewone algemene vergadering als volgt wordt vastgesteld :

1. goedkeuren van de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën voor 2017
2. goedkeuren van de begroting 2017
3. innovatiefonds – bepalen bijdrage
3. benoemen leden adviescomités
4. toetreding politiezones en hulpverleningszones;

Gelet op de beslissing genomen tijdens de 114^{de} bijeenkomst van de raad van bestuur van 19 oktober 2016 waarmee goedkeuring wordt gehecht aan de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën in 2017, evenals aan de begroting 2017;

Gelet op de aangetekende brief van IGEAN milieu & veiligheid van 2 november 2016 met de uitnodiging en de documenten voor de buitengewone algemene vergadering van woensdag 21 december 2016;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet en artikel 34§1 van de statuten bepalen dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 mei 2014 tot benoeming van een gemeentelijk vertegenwoordiger en een plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid;

Overwegende dat met onderhavige beslissing het mandaat van deze vertegenwoordiger wordt vastgesteld;

Gelet op de toelichting;

Gelet op de bespreking;

BESLUIT met 24 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige agenda van de buitengewone algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid die zal gehouden worden op woensdag 21 december 2016 om 19.00 uur in de burelen van IGEAN in Wommelgem, evenals van alle daarbij horende documenten en neemt op basis hiervan volgende beslissingen :

1. goedkeuren van de nota met de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën voor 2017
2. goedkeuren van de begroting 2017
3. innovatiefonds – bepalen bijdrage
3. benoemen leden adviescomités
4. toetreding politiezones en hulpverleningszones.

Artikel 2 :

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN milieu & veiligheid van woensdag 21 december 2016 om 19.00 uur deel te nemen aan de bespreking over de in artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

Artikel 3:

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN milieu & veiligheid worden bezorgd.

Punt A.16: Intergemeentelijke vereniging Pontes - goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2016 en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op de toetreding tot de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op de uitnodiging voor de algemene vergadering van PONTES op 21 december 2016;

Gelet op het ontwerp van agenda:

1. Algemene vergadering: verslag 16 juni 2016 – goedkeuring
2. Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur – wijziging
3. Beleid: beleidsnota 2017 – goedkeuring
4. Financiën: budget 2017 – goedkeuring
5. Varia en rondvraag;

Gelet op de besluiten en bijlagen;

Overwegende dat elke intergemeentelijke vereniging jaarlijks een algemene vergadering moet organiseren tijdens dewelke de te ontwikkelen activiteiten en het budget voor het volgende dienstjaar worden behandeld;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 21 december 2016;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijk afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 19 november 2013;

Overwegende dat het mandaat van de gemeentelijk afgevaardigde moet vastgesteld worden voorafgaand aan elke algemene vergadering;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Na beraadslaging:

BESLUIT met 24 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De agenda van de algemene vergadering van PONTES van 21 december 2016, die bestaat uit de volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag 16 juni 2016 – goedkeuring
2. Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur – wijziging
3. Beleid: beleidsnota 2017 – goedkeuring
4. Financiën: budget 2017 – goedkeuring
5. Varia en rondvraag

wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, Jules Moretuslei 2 in 2610 Antwerpen-Wilrijk.

Punt BP1: Wijziging van de vertegenwoordiger in het regionaal bestuurscomité van de opdrachthoudende vereniging Iveka.

Feiten en context

De gemeente maakt deel uit van het regionaal bestuurscomité (RBC) West van de opdrachthoudende vereniging IVEKA. De gemeenteraad vaardigde op 19 februari 2013 raadslid Luc Peeters af voor dit regionaal bestuurscomité. Luc Peeters kan momenteel geen deel uitmaken van dit regionaal bestuurscomité.

Juridische achtergrond

- de statuten van Iveka, in het bijzonder artikel 18, punt 2
- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2013 tot aanduiding van Luc Peeters als lid van het regionaal bestuurscomité (RBC) West van de opdrachthoudende vereniging IVEKA

Argumentatie

Het is aangewezen de vertegenwoordiging in het regionaal bestuurscomité (RBC) West van de opdrachthoudende vereniging IVEKA verder te zetten en een andere vertegenwoordiger aan te duiden, ter vervanging van raadslid Luc Peeters.

Stemming

Alle aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaat: Jan De Prins

BESLUIT met 20 stemmen voor, 4 tegenstemmen en 2 onthoudingen:

Artikel 1:

Raadslid Jan De Prins, Halmolenweg 45 in 2980 Zoersel, wordt aangesteld als lid in het regionaal bestuurscomité (RBC) West van de opdrachthoudende vereniging IVEKA, ter vervanging van raadslid Luc Peeters.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar IVEKA, t.a.v. het secretariaat, op het email-adres intercommunales@eandis.be

Punt BP2: Wijziging van de bestuurder in de intergemeentelijke vereniging IKA.

Feiten en context

De gemeente maakt deel uit van de intergemeentelijke vereniging IKA. De gemeenteraad vaardigde op 19 februari 2013 raadslid Luc Peeters af als bestuurder in deze intergemeentelijke vereniging. Luc Peeters kan momenteel geen deel uitmaken van de raad van bestuur van IKA.

Juridische achtergrond

- het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- het gemeenteraadsbesluit van 19 februari 2013 tot voordracht van Luc Peeters als bestuurder in de intergemeentelijke vereniging IKA

Argumentatie

Het is aangewezen de vertegenwoordiging in de intergemeentelijke vereniging verder te zetten en een andere bestuurder aan te duiden, ter vervanging van raadslid Luc Peeters.

Stemming

Alle aanwezige raadsleden krijgen een stembiljet met de naam van de kandidaat: Jan De Prins

BESLUIT met 20 stemmen voor, 4 tegenstemmen en 2 onthoudingen:

Artikel 1:

Raadslid Jan De Prins, Halmolenweg 45 in 2980 Zoersel, wordt aangeduid als lid in de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging IKA, ter vervanging van raadslid Luc Peeters.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit wordt doorgestuurd naar IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2 in 1000 Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Mededeling

1. Inleefreis Bohicon

Vragen gemeenteraadsleden

J. van Dongen

1) “Onlangs las ik in de krant dat er heel wat Islamitische godsdienstlesgevers niet beschikken over de vereiste documenten om les te mogen geven. Daarom mijn vragen wat betreft onze gemeentelijke scholen.

- Hoeveel leerlingen volgen Islamitische godsdienst en hoeveel lesgevers zijn er werkzaam?
- Over welke diploma's, attesten, aanbevelingen beschikken deze lesgevers?
- Volgens welke criteria werden deze lesgevers benoemd en wie beoordeelt hun prestaties?

De burgemeester antwoordt dat de aanstelling van de lesgevers Islamitische godsdienst niet gebeurt door de inrichtende macht, maar wel door de organen van die specifieke godsdienst. De beoordeling van deze leerkrachten gebeurt eveneens door een aparte inspectie. Momenteel is er één Islamleraar actief in onze scholen en die heeft een voltijdse opdracht. De info over de overige vragen van raadslid van Dongen zal ze moeten navragen en nog bezorgen.

2) In de GvA van 29 oktober 2016 las ik dat er zes geradicaliseerde moslims zitten in de Antwerpse opvangcentra: twee in Broechem, twee in Kapellen en twee in de lokale opvanginitiatieven van Kalmthout en Zoersel. Vraag over de geradicaliseerde moslim die zich in Zoersel zou bevinden: Verblijft deze persoon nog steeds te Zoersel in het kader van het LOI? Zo ja, hoe en door wie of door welke organisatie wordt deze persoon van nabij opgevolgd en begeleid?

De voorzitter van het ocmw, K. Schryvers, antwoordt dat er een tijd geleden een draaiboek over radicalisering werd overgemaakt aan diverse instanties die met radicalisering te maken kunnen hebben. Ons LOI heeft momenteel veertig opvangplaatsen die regelmatig wisselen. Vanaf 1 januari 2017 zal de nieuwe regeling gelden dat erkende vluchtelingen snel doorstromen naar de lokale opvanginitiatieven, wat een heel snel verloop geeft. M.b.t. één geval zijn er inderdaad éénmalig vaststellingen gedaan die een vermoeden van radicalisering kunnen inhouden. Het ocmw vond dat zij het voorzichtigheidsprincipe aan de dag hebben gelegd, zoals zij dat trouwens ook moeten doen, door meldingen te doen zowel aan de politie als aan Fedasil, gezien de betrokkene in de procedure zat en dus nog niet erkend was. Het is dan aan de betrokken instanties om hier verder gevolg aan te geven.

Het ocmw was dan ook ten eerste ontsteld dat dit in de krant kwam, en dit n.a.v. een parlementaire vraag over het vermoeden van radicalisering.

Dit bezwaart immers de hele populatie hier naar verdenkingen ten opzichte van elkaar. Bovendien haalt dit het draagvlak bij onze inwoners helemaal onderuit én wordt de vertrouwenspositie van de maatschappelijke werkers van het ocmw ondermijnd. Zij hebben immers de info doorgegeven, handelend vanuit het voorzichtigheidsprincipe.

De schepen had dan ook liever gezien dat het ocmw op een andere manier een terugkoppeling zou krijgen vanuit Fedasil of het staatssecretariaat en ze zal dit ook zo aan hen melden.

3) In de notulen van het SC van 19 september lees ik bij RUP ‘Kerkhof en Omgeving’ – gunning opdracht aanvullende werken: ‘Ondanks het gegeven dat de stedenbouwkundige voorschriften

van het RUP 'kerkhof en omgeving' nog vrij recent zijn, blijkt in de praktijk dat een aantal van deze voorschriften te stringent zijn en andere dan weer te ruim. Dit staat de realisatie van een aantal ruimtelijk kwalitatieve projecten in de weg. Hieraan kan enkel worden verholpen door de stedenbouwkundige voorschriften op een aantal vlakken te wijzigen.'

Vraag: over welke voorschriften gaat het hier? Welke zijn te stringent en welke zijn er te ruim? Graag enkele voorbeelden. Werd dit al besproken in de GECORO?

Dit RUP werd door de GR in maart 2013 definitief vastgesteld en dan aan Deputatie ter goedkeuring overgemaakt. Welke nieuwe elementen zijn er sindsdien aan het licht gekomen die de aanpassing van dit RUP, met de hieraan verbonden kosten, verantwoorden?

De burgemeester antwoordt dat de aanpassingen aan het RUP Kerkhof en Omgeving gebeurden n.a.v. een vraag voor een grote ontwikkeling en vanuit de ervaring dat kernversterking op verschillende manieren kan. Inhoudelijk zit dit echter nog in een prille fase. Het is ook zo dat bepaalde beperkingen die gewenst waren aan de ontwikkeling van appartementsgebouwen door de Deputatie soms anders geïnterpreteerd werden dan de gemeente het bedoeld had. Daarom stellen wij ook hier een aanpassing voor om de appartementsontwikkeling iets strenger te beoordelen. Dit werd nog niet besproken in de Gecoro, maar dit zal nog wel gebeuren. Echter niet vooraleer dit nog verder wordt doorgesproken binnen het schepencollege.

- 4) In de VVSG-berichten week 39 lees ik 'Hervorming PWA naar Wijkwerken zorgt voor oncomfortabel gevoel' Onze fractie beschikt niet over een vertegenwoordiger in het plaatselijke PWA-bestuur om deze problematiek van nabij te kunnen opvolgen wat Zoersel betreft. Vandaar mijn vragen:
- Hoeveel personen zijn er momenteel werkzaam binnen het PWA-statuuut?
 - Wat verandert er voor deze mensen in de nabije toekomst in vergelijking met de huidige werking?
 - Welke initiatieven gaat Zoersel nemen om negatieve gevolgen (zowel wat betreft financiën als wat betreft dienstverlening) zoveel mogelijk te beperken voor opdrachtgevers en voor PWA'ers?
 - Wat gebeurt er met onze PWA-beambte?"

De burgemeester antwoordt dat de PWA-beambte sowieso naar de VDAB zal overgaan. Er is nog geen discussie geweest over wat er met de PWA van Zoersel zal gebeuren. Zij denkt dat het nuttig zou zijn om kennis te nemen van de werkwijze van het PWA, van het aantal mensen die er in actief zijn, de hoeveelheid aanvragers die er zijn, de mogelijkheden die er zijn om diensten verder te zetten e.d., om hierin een beslissing te nemen.

De schepen van sociale zaken, K. Schryvers, vult aan door te zeggen dat het decreet over de wijkwerking nog gestemd moet worden in het Vlaams parlement. Er bestaat reeds een conceptnota die een aantal lijnen uitzet, maar die mogelijk ook nog wel wat bijgestuurd zal worden, onder meer wat de tewerkstelling betreft van de mensen die momenteel via de PWA tewerkgesteld zijn. Een ander element dat zeker nog ter discussie staat, is de maximum duurtijd van het contract en de mogelijke verlenging van de overeenkomst. Dat is natuurlijk voor het doelpubliek ontzettend belangrijk. Minister Muyters zal dit decreet op korte termijn zeker verder willen behandelen en laten stemmen in het Vlaams parlement. Zij is dan ook van mening dat begin volgend jaar alle modaliteiten wel gekend zullen zijn.

W. Van Hofstraeten

- 1) In het schepencollege van 19 september 2016 werd naast de aanpassing van het RUP Kerkhof en Omgeving eveneens de aanpassing aan het RUP Gemeenschapsvoorzieningen Achterstraat – 2^{de} herziening, behandeld. Blijkbaar wil men binnen datzelfde gebied, een gedeelte dat nu bestemd is voor parking, omvormen tot een zone voor gemeenschapsvoorzieningen ten behoeve van nieuwe gebouwen voor de technische dienst. Tot nu toe werd op deze raad gesteld dat hiervoor getracht zou worden de gronden van de politiezone te verwerven. Klopt het dat dit niet gaat lukken en dat men de parking aan de Achterstraat, die momenteel bij sommige momenten al te klein is, hiervoor gedeeltelijk gaat opofferen. Hij had hierover graag wat meer toelichting gekregen.

De burgemeester licht toe dat het hier niet om een inname van parking voor gebouwen gaat. Het klopt wel dat er geen akkoord werd bereikt over de aankoop van de grond van de politiezone. Er werd dan beslist een aanpassing door te voeren aan het RUP, aangezien naast

de Vleugel ook nog een stuk grond ligt dat reeds in het bezit van de gemeente is, waarop een nieuw gebouw voor de technische dienst zou kunnen worden gebouwd. Dit vraagt dan wel een bepaalde herschikking om alle functionaliteiten op die plaats te kunnen onderbrengen. Maar het is zeker niet de bedoeling om hiervoor reeds bestaande parkeerplaatsen op te offeren.

- 2) Door het schepencollege van 26 september werd nog een interessant dossier behandeld, nl. de goedkeuring van de samenwerking met COVAST voor de herbestemming van het kasteel Hallehof via een nieuw te verlenen erfpacht. Er wordt dus blijkbaar een soort makelaar onder de arm genomen om te trachten een zo goed mogelijke bestemming te geven aan het Hallehof. Hij vraagt zich af of de erfpacht van 50 jaar die destijds aan de provincie toegekend werd, niet meer geldt. Hij wil eveneens weten of de gemeente nu zelf op zoek moet naar een nieuwe erfpachthouder.

De burgemeester antwoordt dat het inderdaad de bedoeling is om een nieuwe erfpachter te zoeken voor het kasteel in Halle. De provincie heeft ons immers laten weten niet langer gebruik te willen maken van het kasteel. De natuurverenigingen die gehuisvest werden in het kasteel werden namelijk overgebracht naar het Vrieselhof. De provincie is weliswaar gebonden door een erfpachtovereenkomst, maar het is toch ook in het belang van de gemeente dat er een goede invulling wordt gegeven aan het kasteel, waarbij tevens rekening wordt gehouden met het gebruik van het park.

Er werd dan ook met de provincie afgesproken om te zoeken naar een nieuwe erfpachter. De kostprijs hiervan wordt voor een belangrijk stuk door de provincie gedragen. De bedoeling is om publiciteit te gaan voeren via een gespecialiseerd platform dat vooral door overheden ingeschakeld wordt en dat op ruime schaal informatie verspreidt naar makelaars om specifiek en gericht een geschikte kandidaat te zoeken. De gemeente zoekt eigenlijk een partner die een nieuwe invulling wil geven aan het kasteel en een aantal investeringen wil doen om het kasteel te vrijwaren. De nieuwe erfpachtovereenkomst zal uiteraard door de gemeenteraad moeten worden goedgekeurd.

- 3) In het schepencollege van 17 oktober 2016 las hij dat tegen een schepencollegebeslissing, genomen in de vorige legislatuur, m.b.t. het weigeren van een bouwvergunning voor vier ééngezinswoningen in een binnengebied aan de Zoerselsteenweg, beroep werd ingesteld dat door de Deputatie werd ingewilligd. Dit stelde de gemeente Zoersel, andermaal, voor voldongen feiten. Hij wil weten waarom het schepencollege besliste in de uitspraak van de Deputatie te berusten op voorwaarde dat de aanvrager verzaakt aan het ingestelde cassatieberoep.

De burgemeester legt uit dat er inderdaad een procedure werd gevoerd die in eerste instantie uitmondde in een weigering door de gemeente, waarna de vergunning toch werd toegekend door de Deputatie. De procedure werd vervolgens verdergezet bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen, waarna de zaak terugkeert naar de Deputatie. Er werd besloten om de beslissing niet langer aan te vechten, aangezien ondertussen een advies bekend geraakte van de provinciale ambtenaar dat ongunstig was voor de gemeente. In die zin werd dan ook verzaakt aan de verdere procedure. Bovendien werd hieraan de regeling gekoppeld dat een aantal appartementen door de gemeente konden worden verworven die in het sociaal objectief konden worden opgenomen.

- 4) Vraagt om de data van de gemeenteraden in 2017 zo snel mogelijk door te krijgen.

De burgemeester zegt dat hiervoor zal worden gezorgd.

- 5) Raadslid Van Hofstraeten zat zelf in het buitenland vorige week, maar hij heeft als feedback over het infomoment in Halle-Dorp doorgekregen dat er een nieuwe zaal gepland staat naast de kerk, waarvoor extra parkeerplaatsen moeten sneuvelen. Hij vraagt of dit klopt.

De burgemeester antwoordt dat er een voorstelling is gebeurd van de plannen door de groep rond Van Roey. In deze voorstelling werd een polyvalente zaal voorzien aan de huidige pastorij van Halle, waardoor inderdaad een aantal parkeerplaatsen zouden komen te vervallen. De beslissingen hierover zijn echter nog niet genomen. Het schepencollege zal nu kennis nemen van alle opmerkingen die de mensen doorgaven, waaronder inderdaad een grote bezorgdheid over de parkeerplaatsen. Deze opmerkingen zullen we meenemen in de verdere beslissingen die nog moeten worden genomen.

M. De Cordt

- 1) Zegt dat de gemeenteraad vandaag een verjaardag te vieren heeft. Een jaar geleden besliste deze gemeenteraad immers op voorstel van Groen om het charter Sterk Fietsbeleid te ondertekenen. De bevoegde schepen, Danny Van de Velde, zei toen enthousiast dat Zoersel het charter ging ondertekenen, acties ging uitwerken en ook uitvoeren. Sindsdien is het wachten op de aangekondigde acties. Woorden zijn er wel genoeg. Zo las hij in de gemeentelijke nieuwsbrief van 27 oktober dat Zoersel zich aansluit bij de oproep van provinciegouverneur Cathy Berx om van onze provincie de meest verkeersveilige te maken. Maar vlaggen halfstok hangen aan scholen, of een aandachtsmoment voor overleden en zwaargewonde verkeersslachtoffers organiseren, is verre van voldoende. Je moet er vooral iets aan proberen te doen. Waar blijven concrete maatregelen in het kader van het charter Sterk Fietsbeleid? Waar blijven andere maatregelen om de verkeersveiligheid in onze gemeente te verhogen? Waar blijft de verbreding van het fietspad langs de Oostmallebaan tussen de Voetbalstraat en de Westmallebaan waarvoor we al lang vragende partij zijn? Op deze vragen had hij graag een duidelijk antwoord gehad van het bestuur.
- De schepen van mobiliteit, D. Van de Velde, stelt dat zeggen dat we helemaal niets gedaan hebben, te kort door de bocht is. We ondertekenden inderdaad het charter Sterk Fietsbeleid en ons kernpunt hierin was 'Inzetten op veilige schoolfietsroutes'. We zijn hier ondertussen ook al mee gestart. Zoals raadslid De Cordt wellicht weet, is er in de elektronische nieuwsbrief van september een oproep verschenen voor vrijwilligers om een inventarisatie op te maken van alle trage wegen op het ganse grondgebied van Zoersel. Die oproep gebeurde door het Regionaal Landschap De Voorkempen, die hier ervaring mee hebben en ons gaan begeleiden om een tragewegenplan op te stellen dat kan leiden tot veilige fietsroutes. Dit hangt immers allemaal samen. Op de startvergadering van 14 september 2016 stelden een tiental mensen zich kandidaat om te inventariseren, waaronder enkele gemeentelijke ambtenaren en mensen van de scholen. De bedoeling is om tegen eind november een lijst op te stellen van de wegen die in aanmerking komen om vervolgens verwerkt te worden door het Regionaal Landschap De Voorkempen om zo tot een plan te komen. De start heeft weliswaar langer geduurd dan voorzien, maar raadslid De Cordt kent hiervan ook de reden. Maar dit dossier is dus ondertussen lopende.*
- Het fietspad van de Oostmallebaan is eveneens een langlopend verhaal. Eerst wensten we hiervoor samen te werken met AWV, maar deze samenwerking ging niet door, aangezien zij niet wensten te investeren. Daarna namen we de zaak in eigen beheer en er werden prijzen opgevraagd om het fietspad aan te passen. Deze prijzen zijn ondertussen binnen, maar moeten nog verder worden besproken. Hij wenst ook nog te melden dat in de Zoerselse scholen vorig schooljaar een veiligheidsenquête werd uitgevoerd onder alle leerlingen van de Elisabethschool en de Kiekeboes. Hieruit kwamen diverse opmerkingen naar voor, en dit voor de ganse omgeving van Zoersel. Deze opmerkingen worden nu allemaal bekeken en opgelost. Het gaat hier vooral over kleine problemen die grote ergernissen veroorzaken. Het gaat hier niet om megagrote projecten, dat geeft de schepen grif toe, maar alle kleine beetjes helpen ook.*

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 21.40 uur.

Ivo Van den Bulck
gemeentesecretaris

Griet Decock
voorzitter