

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 19 april 2016.

AANWEZIG :

Voorzitter: Griet Decock

burgemeester: Liesbeth Verstreken

schepenen: Bart Sebreghts, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

gemeenteraadsleden: Stan Bartholomeeussen, Walter Van Hofstraeten, Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos Van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Jurgen Opreel, Constant Meeussen, Sofi Van Ussel, Kristof Mariën

gemeentesecretaris: Ivo Van den Bulck

verontschuldigd : schepenen Danny Van de Velde

Punt A.1: Op verzoek van de Groen-fractie: Motie vervoersregio Antwerpen

Raadslid M. De Cordt verklaart:

“De motie die Groen vanavond indient, is een positief antwoord op de vraag van mobiliteitsschepenen Koen Kennis van Antwerpen. Voor alle duidelijkheid: Koen Kennis is geen lid van Groen, wel van N-VA. De mobiliteitsschepenen nodigt 42 omliggende gemeentebesturen uit om samen een vervoersregio op te starten. Zo’n samenwerking moet zorgen voor een betere mobiliteit in de hele regio. Wij gaan graag in op de uitnodiging.

Moet het nog gezegd worden? Mobiliteit is een groot probleem voor de inwoners van Zoersel. Heel wat Zoerselaren staan dagelijks vast in files richting Antwerpen. Tovermiddelen om de verkeersknoop te ontwarren bestaan er niet. Zeker is dat oplossingen de gemeentegrenzen overstijgen. Daarom is het aangewezen dat alle gemeenten en steden uit de regio samen met de Vlaamse en federale overheid aan oplossingen werken.

Het lijkt me niet zinvol de volledige tekst van de motie hier voor te lezen. Iedereen heeft ze kunnen lezen. Ik probeer de kernpunten weer te geven:

- 1. Zoersel vindt meer samenwerking en overleg binnen de regio nodig.*
- 2. Vindt dat er zeker aandacht moet besteed worden aan aspecten zoals een gezonde leefomgeving, gegarandeerde bereikbaarheid en het stimuleren van verplaatsingen met trein, tram, bus, fiets en te voet*
- 3. Dringt aan op een breed overleg, waarin ook burgerbewegingen en organisaties die met mobiliteit bezig zijn worden betrokken.*
- 4. Vraagt aan de Vlaamse en federale overheid om voldoende middelen te voorzien voor initiatieven die een antwoord bieden op het mobiliteitsprobleem.*

Overstijgt deze motie onze gemeente? Spijtig genoeg wel. Maar we zijn wel volop betrokken partij. Wie daaraan twijfelt, moet maar eens op het spitsuur door St.-Antonius of Zoersel dorp rijden of richting Antwerpen.

Is het nu echt nodig dat deze motie wordt ingediend? Ja. Wij vinden van wel. Met deze motie laat Zoersel immers zien dat onze gemeente zich wil inzetten om mee oplossingen te zoeken voor het mobiliteitsprobleem en voorstander is van een breed overleg binnen de regio.”

Raadslid C. Meeussen verklaart:

“Deze motie staat op het eerste zicht bol van de goede intenties, waar wij ons dan ook voor het merendeel perfect kunnen in vinden.

Toch hebben wij hier en daar enkele bedenkingen.

Een eerste bedenking betreft de ‘slimme kilometerheffing’.

Het is in verbloemd taalgebruik nog maar eens een bijkomende, verkapte vorm van verkeersbelasting. In feite wordt de automobilist beboet omdat hij, volgens hen die de pretentie hebben van het te weten en er zelf geen last van hebben, op het verkeerd tijdstip op de verkeerde plaats is, maar tot daar toe zullen we maar zeggen.

Een tweede bedenking betreft de volledige overkapping van de Antwerpse ring.

Het overkappen van de ring zal er niet toe leiden dat er ook maar één auto minder over die ring zal rijden, wat dus geen enkele impact zal hebben op de verkeersdrukte. Op dat punt dus een maat voor niets en nu komen we ineens tot de kern van de zaak.

Om het verkeersinfarct rond Antwerpen te genezen kan enkel de meer dan een halve eeuw geleden door visionaire mensen geplande Grote Ring rond Antwerpen een totaaloplossing bieden. Dit is én efficiënter én goedkoper én met minder hinder te verwezenlijken dan de Oosterweelverbinding die maar een halfslachtige oplossing is.

Vermits moderne autosnelwegen nu zoveel mogelijk in een sleuf worden gelegd om de geluidshinder te beperken, vergemakkelijkt dit ook het overkappen.

Met aarde bedekt, lenen die duizenden vierkante meter overkapt gebied er zich perfect toe om beplant en bebost te worden. Vlaanderen kan op die manier zijn bosareaal uitbreiden zonder dat het ergens anders landbouwgrond moet aankopen.

Vermits daar dan geen geld meer voor nodig is, hoeft de 'boscompensatiegeldafperserij' die nu de kleine man treft die een stukske beboste bouwgrond koopt, niet meer én de Antwerpse zuidrand wordt voor altijd omringd met een groene gordel. Twee vliegen in één klap, wat wilt ge nog meer.

In de gemeenteraad van maart 2014 hebben wij over de noodzaak van de aanleg van de Grote Ring een omstandige motie ingediend.

Deze motie werd toen door onze N-VA en CD&V-meerderheid, plus socialist en Groen weggestemd, open Vld heeft zich toen onthouden.

In ons recentste voorjaarsbladje zijn wij er nog eens uitgebreid op teruggekomen en wie er meer wil over weten kan ons altijd contacteren.

We hopen dat tijd inmiddels raad bracht en de geesten bij onze raadsleden hier aanwezig, door de praktijk ervaring, 'vertraagd verkeer vanaf Zoersel', verruimd en gerijpt zijn.

Daarom zouden wij aan deze motie één enkel zinnetje willen toevoegen: "De Vlaamse regering maakt werk van de aanleg van de Grote Ring rond Antwerpen."

Als dit niet kan, zullen wij tegen stemmen."

De burgemeester zegt dat het de bedoeling was dat de schepen van verkeer, D. Van de Velde, zou reageren, maar wegens ziekte is dit niet mogelijk. Hoewel minder deskundig op het vlak van de verkeersproblematiek, zal zij dit dan doen.

Zoersel heeft niet de traditie om provinciaal, gewestelijk of nationaal georkestreerde moties goed te keuren op de gemeenteraad. Groen vond het nodig de motie in te dienen. De meerderheid vindt het niet nodig om ze goed te keuren. De gemeenteraad moet zich niet in de plaats stellen van het Vlaams parlement of de Federale Overheid om hun doelstellingen op het gebied van mobiliteit te formuleren.

Op 11 maart 2016 ging er een eerste vergadering door voor de gemeenten van de vervoersregio Antwerpen, waarop schepen Van de Velde aanwezig was. Tijdens deze voorstelling werd er een eerste maal van gedachten gewisseld, en werd er bij de aanwezige gemeenten gepolst of er al dan niet interesse was om samen te werken aan de vervoersregio Antwerpen. Zoersel zal hieraan meewerken. Het tweede overleg is voorzien op 15 mei 2016.

Zoals bekend, is de stad Antwerpen de trekker. Antwerpen is al een hele tijd bezig met 'Slim naar Antwerpen'. Op vraag van Vlaanderen (kabinet Mobiliteit) trekt Antwerpen dit open naar de ganse vervoersregio (regio van De Lijn).

De vervoersregio zal in eerste instantie enkel bestaan uit vertegenwoordigers van de gemeenten/steden en de provincie, en dit om de werkgroep beperkt en werkbaar te houden. Hoe groter de werkgroep, hoe stroever de werking.

De Lijn, NMBS, Infrabel, enz. zullen om advies worden gevraagd, en de reeds uitgevoerde mobiliteitsstudies van de provincie Antwerpen (openbaar vervoer, ontsluiting KMO-zones en promotie van de binnenvaart) worden zeker meegenomen, dit om geen dubbel werk te doen. Daar waar nodig, zullen ook drukkingsgroepen om advies worden gevraagd. Ze zullen echter niet frequent aan de overlegvergaderingen deelnemen.

Als er een globale visie zal ontwikkeld zijn, zullen de specialisten worden geraadpleegd om het geheel verder uit te werken.

Het is dus nu nog veel te vroeg om garanties te vragen en eisen te stellen. Eerst dienen de studies en de conclusies te worden afgewacht. Het voorstel is dan ook om de motie niet goed te keuren.

Raadslid M. Somers zegt dat hij toch wel wat verbaasd is. Op 19 juni 2012 werd in de gemeenteraad het eindrapport van de studie over de mobiliteit in de Noorderkempen goedgekeurd. Hierin werden

een aantal quick wins voorgesteld en waren er ook een aantal ingrepen op lange termijn opgenomen. Deze studie verdwijnt nu in de schuif om met een nieuwe studie te kunnen beginnen. Hij denkt dat er een signaal mag worden gegeven dat er meer mag gebeuren dan studie, na studie, na studie...

Raadslid M. De Cordt stelt dat er heel dikwijls wordt gezegd dat er maatregelen genoeg worden voorgesteld, maar dat er een visie ontbreekt. En dit was nu juist de bedoeling van de voorgestelde motie. Er is vertrokken van punten waarover geen meningsverschillen bestaan, waardoor men verplicht wordt om niet bij de pakken te blijven zitten en om oplossingen voor te stellen. Er kan toch geen probleem mee zijn dat er vanuit de gemeente een signaal wordt gegeven dat wij willen samenwerken met andere gemeenten.

Raadslid R. Van Elsacker vraagt zich af of dit nu de perfecte manier van werken is. Raadslid Somers heeft verwezen naar de studie van de Noorderkempen. Wat is daarmee gebeurd? Dit is belangrijk om te weten. Misschien is er dan geen nieuwe studie nodig.

De burgemeester stelt dat wat nu gezocht wordt, een aansluiting bij Antwerpen is. Natuurlijk wordt de studie van 2012 gebruikt. De algemene principes, die ook staan in onze beleidsnota, met vermelding van onze lokale beleidsdoelstellingen, dienen opgenomen te worden in de vervolgstudie, zodat er oplossingen kunnen worden voorgesteld, die dan ook uitgevoerd moeten worden.

Met 2 stemmen voor (Groen en Sp.a), 2 onthoudingen (Open VLD) en 22 stemmen tegen wordt de motie verworpen.

Punt A.2: Advisering van de jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst Sint-Antonius Abt.

De schepenen van financiën, B. Sebreghs, licht toe dat de jaarrekeningen 2015 van de drie besturen van de eredienst (agendapunten A2, A3 en A4) alle drie een exploitatieoverschot en geen investeringstekort vertonen. Voor twee van de drie besturen werd in het budget 2015 wel een exploitatietoelage voorzien.

Raadslid S. Bartholomeeussen zegt, voor wat de exploitatietoelagen aan de besturen van de Sint-Antonius Abt en Sint-Elisabeth betreft, dat hij aanneemt dat deze bedragen reeds zijn overgemaakt aan de kerkbesturen, wat volgens de jaarrekening niet nodig was, vermits ze beide een voldoende groot exploitatieoverschot hebben. Hij vraagt welke consequenties dit heeft voor het budget van dit jaar, en voor dit van volgend jaar, van de desbetreffende kerkbesturen.

Schepenen Sebreghs antwoordt dat het zo is dat de jaarrekeningen van de besturen van de eredienst pas worden opgemaakt als het jaar is afgesloten, en dus als de eventueel voorziene exploitatietoelagen gestort zijn. Dergelijke overschotten kunnen rechtgetrokken worden in een budgetwijziging 2016 of in het budget 2017.

Raadslid Bartholomeeussen vraagt of de exploitatietoelagen voor dit jaar al zijn doorgestort.

Schepenen Sebreghs antwoordt dat dit niet het geval is. Hoe dan ook, als dit niet rechtgetrokken wordt in 2016 via een budgetwijziging, dan gebeurt dit in het budget 2017.

Raadslid Bartholomeeussen stelt dat, gezien de budgettaire toestand van de gemeente, hij denkt dat dit reeds voor 2016 moet worden bekeken.

MOTIVERING:

Feiten en context

De jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius-Abt, door de kerkraad goedgekeurd op 6 januari 2016, kwam toe bij het gemeentebestuur op 1 maart 2016.

Juridische grond

De artikelen 2, 3 en 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat de jaarrekening van de besturen van de eredienst onderworpen is aan het advies van de gemeenteraad.

Argumentatie

De jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius-Abt vertoont een exploitatieoverschot van 15.035,45 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT met 25 stemmen voor en 1 onthouding (SP.a):

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst van Sint-Antonius-Abt.

Punt A.3: Advisering van de jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst Sint-Elisabeth Zoersel.

MOTIVERING:

Feiten en context

De jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel, door de kerkraad goedgekeurd 22 februari 2016, kwam toe bij het gemeentebestuur op 1 maart 2016.

Juridische grond

De artikelen 2, 3 en 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat de jaarrekening van de besturen van de eredienst onderworpen is aan het advies van de gemeenteraad.

Argumentatie

De jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel vertoont een exploitatieoverschot van 15.443,35 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT met 25 stemmen voor en 1 onthouding (SP.a):

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst van Sint-Elisabeth Zoersel.

Punt A.4: Advisering van de jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst Sint-Martinus

Halle.

MOTIVERING:

Feiten en context

De jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle, door de kerkraad goedgekeurd op 17 februari 2016, kwam toe bij het gemeentebestuur 1 maart 2016.

Juridische grond

De artikelen 2, 3 en 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaams gewest bepalen dat de jaarrekening van de besturen van de eredienst onderworpen is aan het advies van de gemeenteraad.

Argumentatie

De jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle vertoont een exploitatieoverschot van 77.786,54 euro en geen investeringstekort.

BESLUIT met algemeenschap van stemmen:

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2015 van het bestuur van de eredienst van Sint-Martinus Halle.

Punt A.5: Goedkeuring van een motie aangaande de dotatie aan de politiezone voor het jaar 2016

De burgemeester verklaart: “De stemming over de dotatie aan de politiezone ligt opnieuw voor ter goedkeuring. Dat is hetzelfde bedrag als in december volgens de geldende verdeelsleutel, gebaseerd op de vastlegging van het budget van de politiezone goedgekeurd in de politieraad.

We laten de stemming over de dotatie wel voorafgaan door een motie.

Op 14 maart 2016 werd er een toelichting gegeven door de korpschef en een aantal medewerkers van de politie over de stand van zaken aan de politieraadsleden van de zone en aan het schepencollege.

Als meerderheid scharen we ons achter een aantal vragen gericht aan het politiecollege. Ook vanuit andere fracties is er geregeld geopperd dat men betrokken wil zijn bij het veiligheidsbeleid. Het is aannemelijk dat de hele gemeenteraad van Zoersel zich hierin kan vinden: de motie en de goedkeuring.

De vragen die gesteld zijn van één tot tien gaan zoals u gezien hebt over de open communicatie die gevraagd wordt, over het verstrekken van informatie per ingerichte fase 1 tot 3, volgens de specifieke kenmerken van iedere fase, over de installatie van fase 4, de vraag om ingelicht te worden over alle kosten die het gebruik van ANPR-camera's met zich brengen, een vraag om te rapporteren in het jaarverslag over de camera's, de vraag om de effecten van de camera's met trajectcontrole op de verkeerssituatie in kaart te brengen en een vraag om na te gaan of een camera in de St.-Antoniusbaan opportuun is, kosten ten laste van de zone.

De laatste vraag gaat over de verkoop door de zone van het stuk grond in de Achterstraat dat voor een gecentraliseerde dienst openbare werken van Zoersel kan dienen.

De gevolgen voor het budget kunnen dan ook verholpen worden. Na het uitsturen van de agenda is nog een bericht ontvangen dat het budget zelf ook opnieuw vast te stellen is.

In het voorbereide besluit is de goedkeuring van de oorspronkelijke lijst met de toelagen voorzien, met inbegrip van de politiedotatie die uiteindelijk in december geschrapt was.

Aan het besluit wordt één artikel toegevoegd omdat formeel het hele budget opnieuw wordt goedgekeurd. Ofschoon dat met geen letter verschilt van wat u in december had ontvangen.

Om de gemeente niet te verlammen voegen we dus een artikel drie toe.”

Raadslid M. Somers vraagt of de presentatie van de toelichting door de zonechef kan bekomen worden.

De burgemeester antwoordt dat het een mondelinge toelichting van de zonechef was en dat daar geen powerpoint en ook geen verslag van is. Tijdens de toelichting werd fase per fase overlopen wat al functioneel is, en wat er nog gaat komen. Er zijn ook strafrechtelijke onderzoeken aan verbonden, die nog niet afgelopen zijn en vandaar wil men hier geen schriftelijke neerslag van.

Raadslid W. Van Hofstraeten informeert naar wat er nog bijgevoegd wordt.

De burgemeester antwoordt dat er aan het ontwerpbesluit een artikel 3 wordt toegevoegd waarin duidelijk wordt bepaald dat het budget 2016 wordt vastgesteld.

Raadslid S. Bartholomeeussen zegt dat, hoewel er lovenswaardige dingen in staan, hij toch wel wat commentaar heeft op de voorgestelde motie. In het verleden heeft hij zelf ook meermaals gevraagd om op een meer open manier te communiceren met de oppositie. Toch lijkt het alsof de burgemeester van Zoersel niet in het politiecollege zit. Dit is zeker het geval als je in het eerste punt van de motie leest dat er op een meer open manier dient gecommuniceerd te worden met de gemeente Zoersel aangaande de werking van de politiezone. Het is toch de taak van de burgemeester om hierover te communiceren. Dit is dus een contradictie. Ook is dit het geval als je het tiende punt van de motie leest over de aankoop van de grond in de Achterstraat. Er zetelt toch een verantwoordelijke van de gemeente Zoersel in het politiecollege. Ofwel zit de burgemeester nog in het politiecollege, en dan staan hier een aantal overbodige dingen in, ofwel is de burgemeester geen lid meer van het politiecollege. Hij vraagt wat nu eigenlijk de situatie is.

De burgemeester zegt dat zij begrijpt dat de motie een opdracht naar haar toe inhoudt, maar zij zit niet alleen in het politiecollege. De communicatie uit het politiecollege is een opdracht voor haar, maar ook van het politiecollege. Zij haalt hiervoor het tiende punt van de motie aan m.b.t. de verkoop van de grond aan de Achterstraat. Dit is al enkele malen over en weer gegaan. Er is nog geen consensus over. Het is een aansporing aan het politiecollege. Misschien is wat in het politiebudget staat niet reëel, en is wat de gemeente Zoersel voorstelt reëler.

Raadslid Bartholomeeussen zegt dat punt tien dan anders gelezen moet worden dan wat er staat, en dat we dus niet willen weten welke koper bereid is de prijs van 770.000 euro te geven, maar dat het eigenlijk een onderhandelingspunt is om Zoersel voor te stellen als potentiële koper, waarmee de politie best akkoord gaat.

De burgemeester bevestigt dat er nog geen akkoord is. Ze zou graag bekomen dat het perceel in de Achterstraat voor Zoersel kan worden verworven. De onderhandelingen gebeuren natuurlijk op basis van de schattingsverslagen die er zijn.

Raadslid Bartholomeeussen stelt dat dit dan nattevingerwerk is zoals voor de Kerkhoflei.

De burgemeester zegt dat dit niet zo is, juist omdat er onderhandeld wordt op basis van de aanwezige schattingsverslagen.

Raadslid Bartholomeeussen blijft het raar vinden en denkt dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over de motie en zal tegenstemmen bij het budget.

Raadslid Somers zegt dat hij de vraag wilt stellen waarom de punten 2 t.e.m. 9 van de voorgestelde motie niet aan dezelfde opmerkingen voldoen.

Raadslid R. Van Elsacker is er over verbaasd dat er oppositiefracties zouden zijn die de motie niet mee zouden goedkeuren. Het doel van de motie is toch dat er meer informatie vanwege het politiecollege zou doorkomen naar de gemeenteraad. Hij denkt dat, wanneer de ganse raad de motie zou goedkeuren, dit een significant signaal zou zijn naar het politiecollege toe.

Raadslid Somers zegt dat hij de tekst van de voorgestelde motie leest als een motie van wantrouwen tegen de burgemeester.

Raadslid Van Elsacker stelt dat de besluitvorming tijdens de gemeenteraad van december een motie van wantrouwen was. In deze motie wordt duidelijk gesteld dat de raad meer informatie wilt. Hij herhaalt dat hij denkt dat dit een goed signaal zou zijn.

Raadslid M. De Cordt herinnert zich het vurig pleidooi van fractieleider Van Elsacker tijdens de gemeenteraad van december om de politiedotatie niet goed te keuren. Hij had nu een vurig pleidooi verwacht waarom men de dotatie nu wel zou goedkeuren. In de voorgestelde motie worden vragen gesteld zonder dat de raad ook maar één antwoord heeft gekregen. Er is niets veranderd. Zonder antwoord van de politie op de gestelde vragen wijzigt er niets.

Raadslid Van Elsacker zegt dat aan de cijfers niets gaat veranderen, dit ondanks datgene wat het Vlaams Belang heeft verteld in de politieraad. Dit is weggestemd. In de motie wordt nu gesteld dat de raad meer informatie en meer communicatie wilt. Dit zou een ferm signaal zijn, wat nodig is. Hij stelt dat hij niet aan achterkamerpolitiek doet. Zijn fractie wilt een open communicatie.

Raadslid Somers zegt dat het daarom misschien beter is dat er ook oppositieraadsleden in de politieraad zouden zitten. Als men de vragen van de motie bekijkt, dan kan men toch niets anders concluderen dan dat dit juist de taak is van de burgemeester in het politiecollege.

Raadslid C. Meeussen vraagt waarom raadslid Van Elsacker naar zijn partij verwijst. Zij hebben niets gedaan, zegt hij. Hij denkt dat het de CD&V er enkel om te doen was om de N-VA te jennen en te laten zien wie het hier in deze gemeenteraad voor het zeggen heeft.

Raadslid Van Elsacker zegt dat hij nogmaals wilt herhalen dat hij niet aan achterkamerpolitiek doet en dat hij geen oppositieraadsleden nodig heeft om goede voorstellen te doen. Dat kan ook vanuit de meerderheid komen, zelfs al stroomt dit niet helemaal met wat er in het politiecollege is voorgekauwd. De enige reden waarom hij dit voorstel deed, was dat dit een goed voorstel was, waar hij nog altijd achter staat.

Raadslid Bartholomeeussen stelt dat het politiecollege zijn taak heeft en dat de burgemeester haar taak heeft. Volgens hem staat punt 10 van de voorgestelde motie niet op zijn plaats. Dit heeft niets te maken met de gemeenteraad van december. Hij stelt voor om dit er uit te laten.

De burgemeester zegt dat dit inderdaad anders is, maar dat de motie in haar geheel wordt voorgesteld.

Na de stemming over de agendapunten A5 en A6 vraagt raadslid S. Bartholomeeussen waarom het budget 2016 nu toch nog moest worden goedgekeurd. De financieel beheerder is immers toch al drie maanden betalingen aan het doen.

De burgemeester antwoordt dat na de gemeenteraadsbeslissing van december tot niet-goedkeuring van de politiedotatie - door de schrapping van de dotatie uit de lijst van de nominatief toegekende subsidies - het budget 2016 geschorst werd. De gouverneur, die haar schorsingsbesluit nam omwille van de discrepantie tussen de lijst met de nominatief toegekende subsidies enerzijds, en het budget anderzijds, gaf aan om opnieuw te stemmen over de lijst met de nominatief toegekende subsidies, en dit om deze in overeenstemming te brengen met het budget. Na het uitsturen van de agenda van de gemeenteraad kwam er op 11 april 2016 echter een mail toe van de Administratie Binnenlandse Aangelegenheden (ABA) waarin gesteld werd, zich baserend op artikel 177 §2 van het gemeentedecreet, dat het budget 2016 toch nog terug diende vastgesteld te worden.

Raadslid Bartholomeeussen stelt dat er vanaf nu dan terug investeringsuitgaven kunnen worden gedaan.

De burgemeester zegt dat dit inderdaad het geval is.

De gemeenteraad;

Gelet op de bespreking en stemming van het voorstel met betrekking tot de plaatsing van ANPR-camera's in de politiezone tijdens de politieraad van 8 december 2015;

Gelet op de bespreking en stemming van het budget voor de politiezone tijdens de politieraad van 8 december 2015;

Gelet op de bespreking van de dotatie van de gemeente Zoersel voor 2016 aan de politiezone tijdens de gemeenteraad van 15 december 2015;

Gelet op de niet-goedkeuring van de dotatie van de gemeente Zoersel voor 2016 aan de politiezone van 15 december 2015;

Gelet op de niet-goedkeuring van deze beslissing door de gouverneur op 18 januari 2016;

Gelet op de vraag van het schepencollege van Zoersel aan het politiecollege tot het bekomen van een evaluatie van het bestaande cameranetwerk in de zone;

Gelet op de toelichting door de korpschef en de directeur-operaties van 14 maart 2016 aan de leden van de schepencolleges en de politieraad;

Gelet op de onduidelijkheid met betrekking tot wie de kosten voor de camera's op gemeentewegen draagt, en het antwoord tijdens de toelichting dat de politiezone deze kosten ten laste neemt;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van Zoersel van 21 september 2015 waarbij geoordeeld werd geen camera te laten plaatsen op de Sint-Antoniusbaan, onder meer omwille van het feit dat de gemeente zelf de kosten ten laste zou moeten nemen overeenkomstig de nota van de politie van 7 september 2015;

Gelet op de onduidelijkheid met betrekking tot de exploitatiekosten van het cameranetwerk;
Gelet op de onduidelijkheden met betrekking tot de in de begroting van de politiezone voorziene verkoop van de gronden aan de Achterstraat in Zoersel;

Vraagt met 22 stemmen voor en 4 onthoudingen (Open VLD, SP.a en Groen) **aan het politiecollege van de zone Voorkempen:**

1. op een meer open manier te communiceren met de gemeente Zoersel aangaande de werking van de politiezone
2. informatie te verschaffen omtrent de definitieve oplevering van fase 1 van het ANPR-netwerk en de overdracht van AWV naar de politiezone
3. informatie te verschaffen omtrent de indienstname van fase 2 van het ANPR-netwerk, met name de trajectcontrole op de Houtlaan, Schilde
4. informatie te verschaffen omtrent de indienstname van fase 3 van het ANPR-netwerk, met name de trajectcontrole op de Waterstraat/R. Delbekestraat/Abdijlaan en de vrachtwagensluis tussen Brugstraat en Waterstraat/R. Delbekestraat
5. informatie te verschaffen omtrent het concreet uitvoeringsplan van fase 4 van het ANPR-netwerk
6. een concreet overzicht op te stellen van de exploitatiekosten van het cameranetwerk. Deze omvatten de werkingskosten (communicatie/elektriciteit/herijking/ PV's/...) + onderhouds- en verzekeringscontracten.
7. een concreet overzicht op te stellen van het aantal ongevallen en snelheidsovertredingen per straat, vóór en na de implementatie van de ANPR-trajectcontroles
8. jaarlijks bij het verslag van de werking van de politie aan de gemeente Zoersel een evaluatie te maken van het bestaande cameranetwerk
9. de plaatsing van een ANPR-camera op de Sint-Antoniusbaan in Zoersel te onderzoeken en bij beslissing tot plaatsing van de gemeente Zoersel de kosten hiervan ten laste te nemen
10. aan te geven welke koper bereid is aan de prijs van 770.000 euro, voorzien in het politiebudget 2016, voor de aankoop van de grond aan de Achterstraat te willen doen.

Punt A.6: Goedkeuring van de werkingstoelage aan de politiezone voor het financiële boekjaar 2016 en opname op de lijst van de nominatieve toelagen bij het budget 2016 - vaststelling budget 2016.

De gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2015 tot vaststelling van het budget van het financiële boekjaar 2016;

Overwegende dat de nominatieve toelage aan de politiezone voor het financiële boekjaar 2016 niet werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 15 december 2015;

Gelet op het besluit van de gouverneur van de provincie Antwerpen van 29 februari 2016 waarbij het besluit van de gemeenteraad van 15 december 2015 tot vaststelling van het budget van het financiële boekjaar 2016 in zijn uitvoering wordt geschorst;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 177 §2 en artikel 256;

BESLUIT:

met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Sp.a en Groen)

Artikel 1

De werkingstoelage aan de politiezone voor het financiële boekjaar 2016 wordt vastgesteld op 2.183.116 euro.

Artikel 2

De werkingstoelage aan de politiezone voor het financiële boekjaar 2016 wordt opgenomen op de lijst van de nominatief toegekende toelagen horende bij het budget voor het financiële boekjaar 2016.

met 22 stemmen voor en 4 stemmen tegen (Open VLD, Sp.a en Groen)

Artikel 3

De gemeenteraad stelt het budget 2016 vast.

Punt A.7: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Lorkenlaan-Epicalaan.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 5 oktober 2015 leverde de gemeente Zoersel een stedenbouwkundig attest met ref. 2015/13 af aan landmeter Luc De Rop, Sint-Antoniusbaan 85 in 2980 Zoersel, namens Lydia Quintelier, Vijverstraat

11 in 2960 Brecht, met de voorwaarde kosteloze grondafstand te doen. Het perceel grond dat binnen de rooilijn valt, mag niet mee verkocht worden en moet overgedragen worden aan de gemeente.

Feiten en context

- het opmetingsplan van 26 augustus 2015, opgemaakt door landmeter-expert Luc De Rop
- het bodemattest van 27 juli 2015, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 21 maart 2016, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 22 januari 2016, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor in Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Laenens van Zoersel

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceel grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Epicalaan-Lorkenlaan, volgens titel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, zonder nummer, met een oppervlakte van vierhonderd achtendertig vierkante meter (438 m²), wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt A.8: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Handelslei 54

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat het niet gaat om een perceeltje van 4,68 m² dat wordt afgestaan, zoals vermeld in het ontwerpbesluit, maar dat de oppervlakte 4,69 m² bedraagt.

De burgemeester bevestigt dat de oppervlakte inderdaad 4,69 m² is. Dit zal worden aangepast.

MOTIVERING:

Voorgeschiedenis

Op 18 september 1968 leverde de gemeente Zoersel een stedenbouwkundige vergunning met ref. 47/68 af aan Frans Jacobs, Handelslei 10 in 2960 Brecht en op 6 september 2010 leverde de gemeente Zoersel een stedenbouwkundige vergunning met ref. 2010/196 af aan Yasmien Cautereels, De Roerdomp 23 in 2980 Zoersel, met de voorwaarde kosteloze grondafstand te doen. Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Achterstraat werd goedgekeurd bij ministerieel besluit van 27 maart 1995. Perceeltjes grond die binnen de ontworpen rooilijn vallen, mogen niet mee verkocht worden en moeten overgedragen worden aan de gemeente

Feiten en context

- het opmetingsplan van 29 februari 2016, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Siska Dumoulin
- het rooilijn- en onteigeningsplan van de Achterstraat, meer bepaald inneming 8
- het bodemattest van 26 oktober 2015, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 21 maart 2016, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 24 december 2015, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor in Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris Portier van Malle

Juridische grond

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

BESLUIT met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1:

De kosteloze afstand van een perceeltje grond dat deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Achterstraat, volgens titel kadastraal gekend als 3^{de} afdeling, sectie I, deel van nummer 0190XP (lot 2), met een oppervlakte van vier komma negenenzestig vierkante meter (4,69m²) wordt aanvaard.

Artikel 2:

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

Artikel 3:

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

Punt BP1: Intergemeentelijke vereniging Iveka - goedkeuring van de agenda van de jaarvergadering van 29 april 2016 en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger

De gemeenteraad;

De gemeente Zoersel is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas als deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Iveka betrokken bij de fusieoperatie in 'Eandis Assets' waartoe de algemene vergaderingen van Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas in december 2015 hebben beslist;

De gemeente Zoersel werd per aangetekende brief van 11 maart 2016 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergaderingen, tevens jaarvergaderingen van Iveka en Eandis Assets, die op 29 april 2016 plaatshebben in De Montil, Moortelstraat 8 in 1790 Affligem;

Overeenkomstig artikel 704 van het vennootschappenwetboek worden bij een fusie de jaarrekeningen van de gefusioneerde vennootschappen met betrekking tot het vorig boekjaar opgesteld door het bestuursorgaan van die (individuele) vennootschappen en onderworpen aan de goedkeuring van de jaarvergadering van de overnemende vennootschap (Eandis Assets);

De financieringsverenigingen uit de elektriciteits- en gasector zijn op grond van artikel 10 van het voorliggend ontwerp van het wijzigingsdecreet houdende de intergemeentelijke samenwerking geïnteresseerd om toe te treden tot Eandis Assets als 'publiekrechtelijke deelnemer' en een kapitaalbreng te realiseren, onder de opschortende voorwaarde van voormelde decreetswijziging en mits bekrachtiging door hun algemene vergaderingen;

Overeenkomstig artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering;

BESLUIT met 24 stemmen voor en 2 onthoudingen (Vlaams Belang):

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 29 april 2016 goed:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2015.
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2015 (balans, resultaten rekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2015.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt

de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets van 29 april 2016 goed:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissarissen over het boekjaar 2015 van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas.
2. Goedkeuring van de jaarrekeningen van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas afgesloten op 31 december 2015 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels) overeenkomstig artikel 704 van het vennootschappenwetboek.
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissarissen met betrekking tot het boekjaar 2015 van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas.
4. Voorstel tot aanvaarding van de toetreding van financieringsintercommunales als deelnemers van Eandis Assets (onder de opschortende voorwaarde van de goedkeuring van artikel 10 van het voorliggend ontwerp van het wijzigingsdecreet houdende de intergemeentelijke samenwerking).
5. Statutaire benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Artikel 3

De vertegenwoordiger die zal deelnemen aan de algemene vergaderingen van de opdrachthoudende verenigingen Iveka en Eandis Assets op 29 april 2016 wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2 van deze raadsbeslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissingen en geeft hier onder meer kennis van aan Eandis Assets, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres (pdf) intercommunales@eandis.be.

Mededelingen:

In openbare zitting:

De schepenen van cultuur, K. Schryvers, deelt mee, gezien er in 2017 zeker nog geen verhuis zal plaats hebben naar een nieuwe gemeentelijke technische dienst, en gezien het Zonneputteke in 2017 ook zeker nog niet zal afgebroken zijn, dat door het schepencollege werd beslist om verenigingen nog het volledige jaar 2017 gebruik te laten maken van het Zonneputteke, en dit aan dezelfde voorwaarden als deze van dit jaar.

In besloten zitting:

De schepenen bevoegd voor PPS, B. Sebreghts, geeft een toelichting omtrent de stand van zaken van de PPS Halle.

Vragen gemeenteraadsleden

M. Somers

Had graag een stand van zaken gehad over het Mazouza-project, dat opgestart zou worden in maart. We zijn nu half april en hij heeft hier sindsdien niet veel meer over gehoord of gelezen en hij is benieuwd hoe ver het hier mee staat.

De schepenen van sociale zaken, K. Schryvers, antwoordt dat dit project ondertussen de benaming 'buurtbus' gekregen heeft. Dit project heeft een beetje vertraging opgelopen omdat er ondertussen een dossier opgestart werd om een bus aan te kopen. Ondertussen is er ook, via Kina, een oproep gebeurd voor iemand om met de bus te rijden. Hier zijn ondertussen al resultaten van. Er is ondertussen ook een inventarisatie van de verschillende stopplaatsen gebeurd, want dat zijn er in de drie gemeenten nogal wat. Er werd een ontwerp gemaakt van de bordjes die zullen gemaakt worden en we gaan half juni formeel van start. Er wordt momenteel een folder voorbereid door de ocmw's van de drie gemeenten samen (Malle, Zandhoven en Zoersel), aangezien het een gezamenlijk project is met steun van de provincie. Mensen zullen zich moeten richten tot Handicar en worden dan geadviseerd hoe zij zich best verplaatsen: met de Handicar, via de MMC's of met de buurtbus. In mei worden normaliter de overeenkomsten tussen de verschillende ocmw's goedgekeurd in de ocmw-raad. Zij engageert zich om ook de gemeenteraad hier kennis van te laten nemen.

M. Decordt

Uit de toelichting in de laatste bibliotheekcommissie meent hij begrepen te hebben dat de verkoop van de gronden van de huidige bib in Sint-Antonius opgenomen werd in het budget maar dat in het budget geen uitgaven voorzien werden voor de herlokalisatie van de nieuwe bib. Hij vraagt of dit klopt.

De schepenen van financiën, B. Sebreghts, antwoordt dat dit een vraag is over het meerjarenplan dat enkele jaren geleden behandeld werd door de gemeenteraad. Dit is een dossier dat nog niet ten gronde besproken werd en dat de komende weken, maanden op tafel zal komen. In het toenmalige meerjarenplan werd voorzien dat de nieuwe bib op de huidige locatie kon gerealiseerd worden. Binnen het kader van de verlenging van de PPS zagen we mogelijkheden om op deze site een uitvoering van een realisatie van de bibliotheek te doen. Maar, zoals gezegd, dit is nog geen concreet dossier en dit zal nog verder bekeken moeten worden. Er is zeker en vast nog geen beslissing tot verkoop genomen want dergelijke beslissing zou sowieso door de gemeenteraad moeten behandeld worden.

C. Meeussen

- 1) Vraagt wat de prijs is van een mobiele flitspaal?
De burgemeester antwoordt dat ze de prijs niet kent en dat er trouwens verschillende types bestaan. Ze zal dit navragen.
- 2) Wil weten of de trajectcontrole op de Waterstraat al operationeel is.
De burgemeester antwoordt dat de trajectcontrole, in de zin van snelheidsmetingen en beboeten, nog niet functioneel is. Er wordt al wel gebruik gemaakt van cameragegevens bv. voor het opsporen van niet-verzekerde of gestolen wagens.

S. Van Ussel

Deelt mee dat het haar laatste gemeenteraad was. Ze wenst haar mandaat neer te leggen aangezien zij vanaf 2 mei e.k. provinciaal directeur Unizo Antwerpen wordt en dit mandaat onverenigbaar is met een politiek mandaat. Ze wenst de voltallige gemeenteraad veel succes toe met de realisatie van al haar ambitieuze projecten en ze hoopt hier de nodige ondernemende, stimulerende initiatieven in te mogen terugvinden. Ze blijft Zoersel uiteraard een warm hart toedragen.

De burgemeester wenst raadslid Van Ussel, namens de voltallige gemeenteraad, veel succes toe in haar nieuwe functie en ze bedankt haar voor haar inbreng in de gemeenteraad.

CD&V-fractieleider, R. Van Elsacker, wenst raadslid Van Ussel uiteraard ook te bedanken. Hij vindt het spijtig dat zijn fractie iemand moet zien vertrekken, maar stelt dat de CD&V-fractie een zeer jonge fractie is wat dus impliceert dat er wel eens iemand een andere carrière of andere horizons opzoekt. Ze hebben wel nog andere jeugdige leden die de plaats van raadslid Van Ussel kunnen innemen waardoor de CD&V-fractie veruit de jongste fractie in de gemeenteraad zal blijven.

S. Bartholomeeussen

Stelt dat de Groen-fractie een tijdje geleden de vraag stelde aan het schepencollege om het fietspad van aan de Herentalsebaan richting Oostmallebaan serieus te bekijken. Hij is er zich van bewust dat het schepencollege hier mee bezig is, maar toevallig reed hij vanmorgen met de fiets naar de bakker en aanschouwde daar weer een zeer gevaarlijke situatie. Hij wil weten of in dit dossier enige vooruitgang wordt geboekt.

De burgemeester vraagt of raadslid Bartholomeeussen de situatie ter hoogte van het Lindepaviljoen bedoelt? Zij zegt dat er borden geplaatst werden om aan te bevelen om niet langs het smalle fietspad te rijden, aangezien het project om daar de aanpassing te doen op lange termijn zou meegenomen worden, maar ze is daar niet heel zeker van.

Raadslid M. Decordt beaamt dat het ondertussen 13 maanden geleden is dat de voltallige gemeenteraad het ermee eens was dat er iets aan dit fietspad moest gebeuren. Hij bedoelt hier geen bordje mee, maar wel ingrijpende werkzaamheden. Er werd toen gezegd om dit voor te leggen aan de provinciale verkeerscommissie omdat daar dan eventueel geld zou voorzien worden. Hij heeft een aantal maanden geleden van schepen van mobiliteit Van de Velde gehoord dat wegens afwezigheid van de mobiliteitsambtenaar het dossier wat vertraging opgelopen heeft, maar dat dit nadien wel op korte termijn aan bod zou komen. Hij had dan ook graag de stand van zaken in dit dossier gekend.

Raadslid T. Lacante stelt dat als fietser/gebruiker van dit stukje fietspad de gevarenzone veel kleiner is wanneer je de borden volgt, aangezien dan enkel het gevaarlijk stukje fietspad tussen de Herentalsebaan en de Salphensebaan overblijft. De omleiding volgen, lijkt haar een kleine moeite voor de eigen veiligheid.

Raadslid Bartholomeeussen reageert hierop door te stellen dat het hier om de veiligheid van heel veel jongeren gaat die daar elke dag passeren op weg naar school, en die jongeren maken de omweg simpelweg niet, hoeveel bordjes men daar ook plaatst. Als er daar morgen een kind verongelukt, dan is hij er niet zeker van dat raadslid Lacante niet zal betreuren wat zij zonet kwam te zeggen.

De burgemeester antwoordt dat het schepencollege onderschreven heeft dat het de situatie wil aanpassen maar ondertussen, als preventieve maatregel, werden er bordjes geplaatst met de vraag om de veiligste route te kiezen. Zij vindt het de taak van alle volwassenen om deze oplossing mee te promoten. Volgende gemeenteraad zal over dit dossier een verdere stand van zaken worden gegeven.

W. Van Hofstraeten

Hij vond het persoonlijk niet erg geslaagd om op 1 april via de nieuwsbrief de mededeling in de wereld te sturen dat Zoersel zou fusioneren met Malle. Dit zou immers een mogelijk voorstel kunnen zijn. Daarom niet nu, maar binnen X-aantal jaar. Dit zou immers eventuele, informele contacten negatief kunnen beïnvloeden, aangezien dit de schijn zou kunnen wekken dat Zoersel niet geïnteresseerd is in een eventuele fusie met andere besturen.

De burgemeester denkt dat dit absoluut geen politieke betekenis had. Dit was een initiatief van de communicatiedienst en er is over gewaakt dat de burger niet heel lang op het verkeerde spoor zou zitten. Het debat daarover is niet gesloten en ze is zeker, na diverse contacten met de gemeente Malle, dat er aan geen van beide zijden een brug werd opgeblazen.

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.00 uur.

Ivo Van den Bulck
gemeentesecretaris

Griet Decock
voorzitter