

## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

### ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD OP 15 maart 2016.

#### **AANWEZIG :**

**Voorzitter:** Griet Decock

**burgemeester:** Liesbeth Verstreken

**schepenen:** Bart Sebreghts, Danny Van de Velde, Luc Kennis, Koen Paredaens, Wim Govers, Marcel De Vos, Katrien Schryvers

**gemeenteraadsleden:** Stan Bartholomeeussen, Walter Van Hofstraeten, Jef Laureyssens, Marc Somers, Jos Van Dongen, Luc Peeters, Roel Van Elsacker, Jan De Prins, Tania Kohlen, Rita Laureyssens, Michaël Heyvaert, Marc De Cordt, Trix Lacante, Kitty Busschodts, Constant Meeussen, Sofi Van Ussel, Kristof Mariën

**gemeentesecretaris:** Ivo Van den Bulck

**verontschuldigd:** raadslid Jurgen Opreel

**Punt BPI: Op verzoek van de Vlaams Belang-fractie: Aanpassing van de beslissing, die werd genomen in het kader van het regiomasterplan openbare verlichting, om vanaf mei 2016 de meeste straatlampen in de gemeente te doven tussen 23 uur en 6 uur**

Raadslid C. Meeussen verklaart:

*“Aangezien een overheid in het algemeen en dus ook de lokale overheid in het bijzonder als één van de prioritaire taken heeft in te staan voor de veiligheid van zijn burgers.*

*Aangezien die veiligheid niet losgekoppeld kan worden van zien en gezien worden. Dit zowel in de privésfeer als bescherming tegen criminelen als wat betreft de veiligheid op de baan.*

*Aangezien een goede straatverlichting gedurende de nacht daar een niet los te koppelen onderdeel van vormt.*

*Aangezien de lokale overheid dient te waken over de veiligheid van alle burgers, ook diegenen die 's nachts moeten gebruik maken van de openbare weg.*

*Aangezien de beslissing om vanaf mei 2016 de meeste straatlampen in de gemeente te doven tussen 23 en 6 uur niet voldoet aan het actieplan zoals dit op 1 oktober 2014 bij de voorstelling van het gemeenschappelijk masterplan door het gemeentebestuur werd uiteengezet. Dit actieplan voorziet namelijk 'dat er gebruik zal gemaakt worden van vijf parameters of klemtonen die belang hebben bij openbare verlichting: straatbeeld, kleurherkenning, herkenning omgeving, extra veiligheid, nachtverlichting lager'.*

*Aangezien een evaluatie per openbare ruimte (woonstraat, plein, park, parkeerzone...) en per lichtpunt onontbeerlijk is in het kader van bovenvermelde parameters en klemtonen om te kunnen beoordelen of een lichtpunt volle kracht moet blijven branden, kan gedimd worden of mag gedoofd worden.*

*Aangezien het huidige voorziet dat eerst de lichten worden gedoofd en pas daarna aan de burgers de mogelijkheid wordt geboden om te reageren zoals blijkt uit het artikel in de Gazet van Antwerpen van zaterdag 27 februari 2016, waarin staat vermeld 'Wie meent dat op bepaalde punten het licht onterecht werd gedoofd, kan dat melden. De klachten worden gebundeld onderzocht.'*

*Aangezien de beslissing van het uitschakelen van de straatverlichting vooral wordt genomen om reden van energiebesparing.*

*Aangezien modernisering van de straatverlichting door plaatsen van energiezuinige LED- verlichting (LED, Light Emitting Diodes of licht uitstralende diodes) geld kost, maar vermits deze LED-lampen zeer energiezuinig zijn, deze zich op korte termijn terugbetalen.*

*Om deze reden vragen wij om volgende acties te nemen:*

1. *Versneld over te gaan tot vervanging van straatverlichting door LED-lampen.*
2. *De beslissing om vanaf mei 2016 de meeste straatlampen in de gemeente te doven tussen 23 en 6 uur te herzien door:*
  - a) *Per lichtpunt in het kader van de door de gemeente in het actieplan vermelde vijf parameters of klemtonen te bepalen of een lichtpunt volle kracht zou moeten blijven branden, zou kunnen gedimd worden of zou kunnen gedoofd worden.*

- b) Na deze evaluatie de Zoerselaars de mogelijkheid te bieden om inzicht te krijgen in de voorgestelde aanpassingen per straat en/of, indien toepasselijk, per lichtpunt.
- c) De Zoerselaars gedurende een beperkte periode de mogelijkheid te bieden om hierover opmerkingen te maken.
- d) Pas na evaluatie en behandeling van de opmerkingen over te gaan tot dimmen of doven van de straatverlichting.

Ik hoop dat de begeleidende toelichtingen duidelijk zijn, moesten er nog vragen zijn, OK. Want ik ben, al zeg ik het zelf, in dit dossier niet over één nacht ijs gegaan om dit agendapunt zo compleet mogelijk te duiden.

Om te besluiten wil ik toch nog even repliceren op het finale standpunt van de gemeente na de afschakeling, namelijk:

“Wie meent dat op bepaalde punten het licht onterecht werd gedoofd, kan dat melden. De klachten worden gebundeld onderzocht.”

Nu, constructief meedenkend heb ik, onder de leuze ‘hou het simpel’ een veel minder ingewikkeld idee waardoor we al de voorgaande rompslomp kunnen vermijden.

Door simpelweg aan de burger die uit besparingsoverwegingen, om milieu- of ecologische redenen, lichtvervuiling of welke reden ook het licht uit wil, de vraag te stellen:

“Wie meent dat er op bepaalde punten onterecht licht brandt, kan dat melden. De klachten worden gebundeld onderzocht.”

Bij de aanvang van het betoog van raadslid Meeussen stelde schepen K. Schryvers nog dat het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt dat een door de oppositie aan de agenda toegevoegd punt als eerste agendapunt wordt behandeld, indien het werd ingediend vóór het uitsturen van de agenda. Dit is hier niet het geval.

Raadslid W. van Hofstraeten zegt dat hij er blij mee is dat dit punt vanuit de oppositie op de agenda werd geplaatst. Ook zijn fractie vindt het een belangrijk punt. Het belangt namelijk toch de ganse Zoerselse bevolking aan.

Sommigen zullen herinneren dat zijn fractie vorige legislatuur mee voorstander was van de opmaak van een energieplan, met het oog op energiebesparing en de vervanging van de huidige lampen door LED-lampen. In die zin is zijn fractie dan ook voor het lichtplan. Maar, er is te weinig informatie naar, en te weinig inspraak van de bevolking geweest. Vroeger waren er informatie- en inspraakvergaderingen in de wijken, de zogenaamde wijkvergaderingen. Deze zouden een kans zijn geweest om het lichtplan te duiden.

Hij heeft vandaag nog overal lampen zien branden. Hij hoopt dat dit een test is.

Wat de concrete invulling betreft van het doven van de lampen tussen 23 en 6 uur, zegt hij dat er toch ook moet gedacht worden aan de mensen die laat werken, of die vroeg moeten beginnen. Daarom hoopt hij maar dat in de winter de lampen niet zullen branden tussen 22 en 5 uur.

Raadslid Van Hofstraeten zegt dat zijn fractie voor een slimme oplossing is. Ze staat achter het lichtplan, maar de kans werd gemist om hierover de bevolking te raadplegen en inspraak te verlenen.

Raadslid M. De Cordt is van oordeel dat het lichtplan enorm belangrijk is. Het betekent namelijk toch een serieuze energiebesparing. Het eerste punt van het voorstel zoals geformuleerd door raadslid Meeussen, m.n. ‘de huidige lampen zo snel mogelijk vervangen door LED-lampen’, is ok. Wat het tweede punt betreft, nl. ‘het aanwakkeren van het onveiligheidsgevoel’, daaraan doet zijn fractie niet mee, zegt hij.

De schepen van openbare werken, L. Kennis, verklaart:

#### **“Straatverlichting uit tussen 23 uur en 6 uur**

Vanaf 1 maart past netbeheerder Eandis de straatverlichting aan. De volgende twee maanden zal u merken dat de Zoerselse straatverlichting gedoofd wordt tussen 23 uur 's avonds en 6 uur 's morgens. Eandis doet deze aanpassingen in het kader van het regiomasterplan openbare verlichting dat begin 2015 werd goedgekeurd. Langs gewestwegen en op gevaarlijke punten, zoals kruispunten en bochten, blijven de lichten wel branden.

Vanaf 1 maart zal u twee maanden lang blauwe bestelwagens in het Zoerselse straatbeeld zien. Dit zijn de technische mensen van netbeheerder Eandis die de programmatie van de straatverlichting komen aanpassen. Vanaf mei zullen de meeste straatlampen in de gemeente gedoofd worden tussen 23 uur 's avonds en 6 uur 's morgens.

#### **Besparing en minder CO<sup>2</sup>-uitstoot**

*Het doven van de openbare verlichting kadert in het regiomasterplan openbare verlichting dat begin 2015 werd goedgekeurd. In totaal worden er 716 lichtpunten omgeschakeld naar een nachtregime. De aanpassing levert een aanzienlijke besparing op. Op jaarbasis bespaart de gemeente maar liefst 179.645 kWh aan energie en ook de CO<sup>2</sup>-uitstoot vermindert met 41,7 ton. Dit komt neer op een besparing van 14,3% op het totale verbruik.*

*De aanpassingswerken zullen gemeente en ocmw Zoersel net geen 26.000 euro kosten. De gemeente bespaart echter 32.000 euro met de aanpassing. Dit betekent dat deze investering op minder dan één jaar tijd wordt terugverdiend.*

*Vanaf het moment dat het plan dat nu voorligt door Eandis is uitgewerkt, zal dit geëvalueerd worden. Het beste is dat we de evaluatie maken tijdens de maanden september-december, omdat we vanaf volgende week – als het uur wordt verzet – minder kunnen meten. Als we de evaluatie hebben gemaakt, zullen we dit samen met Eandis bekijken en de nodige aanpassingen uitvoeren. Voor elke aanpassing hangen we af van de netbeheerder.*

### **Gevaarlijke punten**

*Langs gewestwegen en op gevaarlijke punten, zoals kruispunten en bochten, blijven de lichten wel branden. Mocht u merken dat er op bepaalde gevaarlijke punten, zoals kruispunten, bochten, pijpekoppen... het licht onterecht werd gedoofd, kunt u dit melden aan college Evelyne Michiels via het nummer 03 2980 8 46 of [milieu@zoersel.be](mailto:milieu@zoersel.be). De klachten worden gebundeld onderzocht. Daarna wordt bekeken waar eventuele aanpassingen nodig zijn.*

*Raadslid Meeussen vraagt of het zo is dat, als men een uitgeschakelde lamp terug wil aanschakelen, men dan terug tegen de paal moet.*

*Schepen Kennis antwoordt dat dit inderdaad in principe zo is. Men moet echter niet tegen elke paal. In het kader van nieuwe rioleringsprojecten, zoals bv. in de Bloemenwijk, werden voor de openbare verlichting nieuwe sturingskasten geplaatst, die een ganse reeks van palen aansturen. En, waar nu al LED-verlichting is, en waar deze in de toekomst nog zal komen, kan er ook gedimd worden, wat ook een besparing inhoudt.*

*Raadslid Van Hofstraeten zegt dat er ook systemen met sensoren bestaan. Dit is in het lichtplan ook voorzien voor voet- en fietspaden.*

*Schepen Kennis zegt dat dit wordt bestudeerd voor bv. het gemeentepark in Halle en voor het Kikkerpadje. Eandis heeft in Broechem ook een test gedaan, met een sensor op elke paal. Daaruit is echter gebleken dat het 15 jaar zou duren vooraleer er winst zou worden gemaakt.*

*Raadslid Van Hofstraeten vraagt of er voor grote festiviteiten, zoals bv. Het Grote Bosgebeuren, tijdelijk geen ander lichtregime zou kunnen worden ingesteld.*

*Schepen Kennis antwoordt dat Eandis daarvoor elke keer moet komen. De gemeente kan dit niet zelf doen, omdat wij niet aan de kasten mogen werken. De kerstverlichting bv. wordt door Eandis aangestuurd.*

*Raadslid S. Bartholomeeussen zegt dat de uitleg van schepen Kennis heel interessant is. Dit geeft een ander beeld. Maar, hij denkt dat als deze uitleg ook aan de bevolking zou worden gegeven, de mensen veel meer begrip zouden hebben. Op de sociale media is er namelijk toch veel kritiek. Hij denkt dat het niet onverstandig zou zijn om inspraakvergaderingen te organiseren in de drie deelgemeenten, en dit om de mensen achter het plan te krijgen, alsook om te melden dat er in september-oktober een evaluatie komt. Hij suggereert om na te denken over hoe de bevolking achter het plan te krijgen.*

*De burgemeester zegt dat het onderwerp toch ook al veel aan bod is geweest in het Zoersel-magazine en in de Elektronische Nieuwsbrief. Er kan natuurlijk nog meer over gecommuniceerd worden. Ook de aankondiging van de evaluatie kan worden gecommuniceerd.*

*Schepen Kennis zegt dat men bezig was met de opmaak van het communicatieplan, maar dat Eandis heeft gevraagd of men in Zoersel mocht beginnen. Als hierop niet was ingegaan, dan zou men drie maanden hebben moeten wachten. Dat is de reden waarom er sneller mee begonnen is dan gedacht. In het volgende Zoersel-magazine zal er een uitgebreid artikel komen, en er moet maar eens bekeken worden hoe de bevolking achter het plan kan worden gekregen.*

*Raadslid Meeussen stelt dus dat de evaluatie er dus komt nadat de lichten gedoofd zijn.*

*Schepen Kennis zegt dat het Zoersel-magazine in elke brievenbus terecht komt en dat er ook een persbericht in de kranten heeft gestaan. Alle reacties en vragen worden nu gebundeld met het oog op de evaluatie in september-oktober.*

Schepen Schryvers stelt dat een evaluatie maar kan gebeuren nadat iets in werking is gesteld. Het onderzoek in deze is vooraf gebeurd.

Raadslid Meeussen zegt dat er van dit onderzoek niets werd meegedeeld. Hij vraagt of de mensen niet op voorhand mogen weten dat het licht gedoofd wordt.

Schepen Kennis herhaalt dat de lampen blijven branden aan kruispunten, bochten en pijpekoppen.

Raadslid Meeussen zegt dat hij dit allemaal niet terugvindt in het krantenartikel.

Raadslid T. Lacante vraagt of het dan echt donker is in de straat.

Schepen Kennis zegt dat op plaatsen waar er LED-verlichting is, ook lichte en donkere plekken zijn.

Raadslid M. Somers stelt dat als de communicatie vooraf was gebeurd, en beter was geweest, er minder verzet zou geweest zijn, want dan kan er toch niemand tegen zijn.

Raadslid R. Van Elsacker zegt dat zijn fractie het lichtplan steunt. Er moeten zo veel mogelijk LED-lampen worden geplaatst en er moet gedimd worden. Alle initiatieven die het energieverbruik doen dalen worden door zijn fractie gesteund. De informatie had misschien beter gekund en er is toch ook een commissie geweest. Maar, er is een plan en er zijn criteria. Er is dus over nagedacht. Dat de evaluatie achteraf gebeurt, is logisch. De input van de burger zal ook naar waarde moeten worden geschat en meegenomen moeten worden voor de aanpassing van het plan. Men mag niet blijven steken in plannen/criteria die in een ivoren toren zijn opgemaakt.

Raadslid Meeussen stelt dat als men op voorhand weet welke lampen er uitgaan, men dit ook op voorhand kan communiceren.

Het voorstel van de Vlaams Belang-fractie wordt met 2 stemmen voor (Vlaams Belang), 2 onthoudingen (Open VLD) en 22 stemmen tegen, niet goedgekeurd.

**Punt A.1: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 22 juni 2010 houdende goedkeuring van het politiereglement voor de toepassing van gemeentelijke administratieve sancties en goedkeuring van een politiereglement voor de toepassing van Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS).**

De burgemeester licht toe dat in 2010 door de gemeenten van de politiezone een gemeenschappelijk GAS-reglement werd goedgekeurd tegen openbare overlast en kleine criminaliteit. Dit politiereglement dient nu aangepast te worden, en dit omwille van de gewijzigde GAS-wetgeving, de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, het beleid van het Parket en de vijftjarige ervaring met het reglement. Het doel is te kunnen beschikken over een eenvoudig reglement ter bestraffing van openbare overlast.

Door wetswijzigingen zijn er ook alternatieve maatregelen voorzien. Zo is de betrokkenheid van de ouders voorzien bij minderjarigen. Als de ouders opvoedkundige maatregelen nemen wordt er geen GAS-boete opgelegd. Er is ook lokale bemiddeling voorzien: verplicht bij minderjarigen, facultatief bij meerderjarigen. Ook gemeenschapsdienst is voorzien. De optie van de leeftijdsverlaging tot 14 jaar werd niet weerhouden.

De belangrijkste nieuwigheden zijn de opname in het GAS-reglement van twee overtredingen die vroeger in de wegcode stonden, m.n. 'stilstaan en parkeren' en 'verboden toegang en voetgangerszone'. Een derde nieuwigheid is de 'blauwe zone' die uit het strafrecht is gehaald.

De burgemeester somt vervolgens nog een aantal concrete wijzigingen op, zoals:

- Het voetpad, fietspad, enz. moet niet alleen 'rein' gehouden worden, maar ook 'vrij' (art.1.3).
- In art. 1.4 wordt de afstand van hagen en beplantingen op straathoeken verduidelijkt met een schets.
- Art. 4.1 werd aangepast aan andere wetgeving.
- Ook art. 5 werd aangepast in functie van gewijzigde wetgeving. Zo is bv. voor een kampvuur een toelating nodig (niet voor kribbevuur). Er zijn ook bepalingen opgenomen voor het verbranden van afval.
- Artikel 6.7 is specifiek voor Zoersel: naast grasmaaien, dat toegelaten is op zondagvoormiddag van 10 tot 12 u, mogen nu ook zelfbouwers werken op zondag van 8 tot 19 u.
- In artikel 7 wordt met loslopende 'dieren' niet alleen 'honden' bedoeld.
- Artikel 8 betreffende het aanbrengen van huisnummers is opgenomen op vraag van de hulpdiensten.
- Artikel 9 voorziet dat de burgemeester een tijdelijk plaatsverbod kan opleggen.
- In artikel 10 zijn de bepalingen i.v.m. inbreuken stilstaan en parkeren opgenomen.
- Artikel 11 handelt over de blauwe zone. Het is de bedoeling dat er eerst een overgangperiode is, waarna er terug zal opgetreden worden.

- De artikelen 14 en 15 bevatten nog wat aanpassingen, o.a. in verband met alternatieve maatregelen. De Jeugdraad had voorgesteld dat 'ouderlijke betrokkenheid' steeds verplicht zou zijn. Dit werd niet weerhouden. Als er geen bereidheid is, dan is er ook geen verplichting.

Het ontwerpreglement werd besproken door de meerderheidsfracties en geadviseerd door de Jeugdraad en de Mina-raad. Deze adviezen werden in de mate van het mogelijke meegenomen. De burgemeester geeft nog aan dat er 35 GAS-boetes werden opgelegd in 2014, en 36 in 2015. Er maken 85% van de Vlaamse steden en gemeenten gebruik van een GAS-reglement. Zelden betreffen dit geldboetes aan minderjarigen (minder dan 1%). De meeste GAS-boetes hebben betrekking op loslopende honden, lawaaihinder en sluikstort/afvalverbranding. De gemeente zal er bedacht mee omgaan en ziet het niet als een gemakkelijke bron van inkomsten.

Raadslid J. van Dongen verklaart:

"1. Ik merk op dat bepaalde adviezen van jeugdraad en minaraad niet werden gevolgd. Dit kan terecht of onterecht zijn, maar wat hier naar mijn mening ontbreekt is de motivatie, de reden waarom een advies niet wordt gevolgd. De adviesraden doen hun best om een weloverwogen advies te verstrekken. Ze verdienen dan ook op zijn minst een gemotiveerde reden wanneer hun adviezen niet kunnen worden gevolgd.

2. Bij het aan de Zoerselaars bekendmaken van de wijzigingen die werden aangebracht aan dit reglement zou ik voorstellen om van de gelegenheid gebruik te maken om toch nogmaals de aandacht te vestigen op de inhoud van het ongewijzigde artikel 8, artikel dat handelt over het aanbrenge van huisnummers. Wanneer binnenkort de straatverlichting wordt uitgeschakeld is een goed zichtbaar huisnummer nog meer van belang voor de hulpdiensten.

3. De voorbije 2 jaar (2014 + 2015) werden er in het totaal 74 GAS-dossiers behandeld, met voor 71 dossiers een GAS-boete tot gevolg. Het overgrote deel van deze dossiers (46 van de 74) handelden over loslopende honden met boetes variërend tussen 25 en 180 euro (25, 50, 60, 70, 80, 100 en 180 euro). Ik beschik niet over details van elk dossier afzonderlijk, maar ik veronderstel en ik hoop dat al deze dossiers met gezond verstand werden beoordeeld en behandeld. Wel vraag ik me af of er voor de hondenbezitters in Zoersel een alternatief bestaat. Bestaan er op dit ogenblik terreinen in Zoersel waar loslopende honden zijn toegestaan en, indien dit het geval is, waar bevinden deze terreinen zich, werden de hondenbezitters hiervan op de hoogte gesteld en bestaan er plannen of mogelijkheden om dit aanbod nog uit te breiden?

4. Ook voor overtredingen betreffende stilstaan en parkeren kunnen GAS-boetes worden 'uitgedeeld'. Stilstaan en parkeren is verboden 'op witte markeringen die de plaatsen afbakenen waar de voertuigen moeten staan' en 'op de trottoirs en, binnen de bebouwde kommen, op de verhoogde bermen, behoudens plaatselijke reglementering'. In de praktijk stellen we vast dat er een aantal afgebakende plaatsen dermate smal zijn (vooral in Zoerseldorp en Halledorp) dat stilstaan of parkeren er voor de meeste voertuigen onmogelijk is zonder een overtreding te begaan. Dit kan dagelijks worden vastgesteld wanneer men door Halle of Zoersel rijdt. Daarom stel ik voor om de plaatselijke reglementering dringend aan te passen vooraleer over te gaan tot toepassing van dit artikel van het reglement. Het zou immers onverantwoord zijn om autobezitters te laten opdraaien voor de gevolgen van ondoordachte beslissingen van het bestuur."

Raadslid M. De Cordt formuleert volgende bedenkingen en vragen:

"Als een bepaling wordt opgenomen in het GAS-reglement, lijkt het ons normaal dat ze wordt nageleefd, er toezicht op wordt gehouden en er eventueel sancties worden getroffen bij niet naleving. Bij een aantal bepalingen van het huidig GAS-reglement hebben wij heel wat vraagtekens.

- Artikel 4.3. stelt dat alleen door de gemeente of intercommunale aangestelde ophalers gemachtigd zijn om afvalstoffen in te zamelen. Nochtans rijden er regelmatig camionetten met heel wat lawaai door onze gemeente op zoek naar oud ijzer, koper, lood en zink.
- Artikel 4.5. bepaalt dat afvalstoffen ten vroegste de dag voor de ophaling vanaf 19 uur mogen buitengeplaatst worden. Nochtans zetten heel wat inwoners hun vuilniszakken en ander afval heel wat vroeger buiten.
- Artikel 1.4. gaat over het plaatsen van aanplantingen en afsluitingen op straathoeken. Het is ons bekend dat de gemeente enige tijd geleden een brief stuurde aan inwoners die hiermee in overtreding zijn. Dat er verdere stappen ondernomen werden bij weigering om in te gaan op de brief, is ons niet bekend.

Verder blijken de adviezen van de MINA-raad en de Jeugdraad niet of amper gevolgd te zijn. Zo adviseerde de MINA-raad om bouwwerken aan particuliere woningen door zelfbouwers op zondag pas om 10 uur i.p.v. 8 uur toe te laten. De Jeugdraad bracht een 7 pagina's lang advies uit met voorstellen tot aanpassingen. Daar vinden we weinig of niets van terug in het GAS-reglement dat vandaag voorligt. Ik had graag vernomen waarom het schepencollege de adviezen van de MINA-raad en de Jeugdraad niet heeft gevolgd."

Raadslid W. Van Hofstraeten zegt er blij mee te zijn dat de Jeugdraad en de Mina-raad hun inspraak hebben kunnen doen. Wat het aantal GAS-boetes betreft, een 35 à 36 per jaar, vraagt hij of er geen toename wordt verwacht nu ook stilstaan en parkeren is opgenomen. Hij vraagt ook welke categorieën van de politie de vaststelling van de overtredingen kunnen doen.

Raadslid M. Somers vraagt ook waarom de adviezen van de raden niet werden gevolgd.

Raadslid S. Bartholomeussen vraagt hoe men 'lawaaihinder', zoals omschreven in art 6.2, gaat beoordelen. Ook de Jeugdraad wilde immers artikel 6.2 volledig schrappen. Hij is van oordeel dat dit een hypocriet artikel is, omdat er ten onrechte gebruik kan van gemaakt worden. Ook verzuurde burens zouden het kunnen inroepen. Hij doet daarom de suggestie om in de tekst van art. 6.2 de vermelding 'is verboden' weg te laten, wat toch een algemene bepaling is. Hij denkt dat de Jeugdraad daar blij mee zal zijn. Wat wel belangrijk is, zijn de vervolgbepalingen in artikel 6.3 en verder. De schepenen van Jeugd, W. Govers, deelt mee dat de motivering naar de Jeugdraad toe voor een groot deel mondeling is gebeurd tijdens de vergadering van de Jeugdraad van vorige week. Het verslag van deze vergadering is echter nog niet klaar. Hij geeft verder een overzicht van welk gevolg er gegeven is aan de adviezen van de Jeugdraad, als volgt:

- 'Afval reeds kunnen buiten zetten op zondagavond': niet ingevolgd.
- 'Voorgestelde aanpassing m.b.t. het overplakken van affiches': ingevolgd.
- 'De schrapping van art. 6.2 m.b.t. lawaaioverlast': niet ingevolgd. Maar, het GAS-reglement kan niet zo maar een stok zijn voor mensen die er willen mee slaan. Er moet namelijk wel degelijk eerst overlast worden vastgesteld.
- 'Voorstel m.b.t. geluidsvoortbrengende speeltuigen': niet ingevolgd. Bv. een springkasteel dat zodanig is geplaatst dat het hinderlijk is, kan aanleiding geven tot een GAS-boete.
- 'Laden en lossen na een fuif': ingevolgd. Dit is gekoppeld aan het charter.
- 'Verzameling van afvalbekers e.d.': dit werd genuanceerd, in die zin dat men na de festiviteit nog een volledige dag heeft voor de opruiming.
- 'Bemiddeling ouders': als ouders niet mee willen, is een GAS-boete mogelijk.

Raadslid Somers stelt dat in art. 13.1 bepaald is dat de sanctionerende ambtenaar, voorafgaandelijk aan het aanbod tot bemiddeling, 'kan' voorzien in een procedure van ouderlijke betrokkenheid. Hij vraagt waarom daar niet 'moet' zou kunnen worden vermeld. Dan kan de procedure toch verder gaan.

De burgemeester antwoordt dat 'ouderlijke betrokkenheid' is voorzien als mogelijkheid, en niet als een verplichting.

Zij geeft aan dat er ook nog een traject is geweest, voorafgaandelijk aan het advies van de Jeugdraad. Er werd, met de schepenen van Jeugd, namelijk ook gesleuteld aan het reglement omtrent 'kampvuren'. Daarbij werd rekening gehouden met de bekommernissen van de jeugd.

'Een GAS-boete wegens geen huisnummer?' Hier moet het gezond verstand spelen, zegt zij. Wel is het zo dat, als er minder openbare verlichting is, een goede huisnummering zeker van belang is voor de hulpdiensten.

'Verschil in boetes?' Ja, alles is afhankelijk van de ernst van de overlast. Soms is er een uitleg voor, en dan kan de sanctionerende ambtenaar daar rekening mee houden. De burgemeester zegt dat er weinig beroepen wordt aangetekend tegen GAS-boetes.

In Zoersel zijn geen terreinen voor loslopende honden. Er komen wel meer en meer vragen rond. Dit zal terug moeten bekeken worden.

Wat 'stilstaan en parkeren' betreft, zegt zij dat de tekst van de wegcode moet worden overgenomen. Zij stelt dat het echter geen doel op zich is om te beboeten. Enkel als de overtreding hinderlijk is en overlast bezorgt, moet men er zijn toevlucht tot nemen.

Er wordt verwacht dat de burgers zich wel bewust zijn van waar er een parkeerschijf moet worden gelegd. Politie-inspecteurs die een PV kunnen opstellen, kunnen ook optreden. Dit is een uitbreiding. Er mag waarschijnlijk wel een toename van het aantal GAS-boetes worden verwacht.

*De burgemeester zegt, voor wat lawaaihinder betreft, dat het toch best is om de algemene bepaling (art. 6.2) te behouden. Er zijn wel specifieke gevallen opgegeven, maar er zijn er ook nog andere. Raadslid Bartholomeeussen vraagt of het zo is dat er een overleg zal zijn tussen de burgemeester en Igean om precies te omschrijven wat 'gezond verstand' is.*

*De burgemeester zegt dat er gezond verstand moet zijn, zowel bij de vaststeller, als bij de sanctionerende ambtenaar. Dit veronderstelt inzicht.*

*De schepen van leefmilieu, K. Paredaens, stelt dat afval pas kan buiten gezet worden vanaf 19 u, de dag voorafgaandelijk aan de ophaling. We merken echter problemen op, o.a. aan appartementen. Dat werkt ook aanstekelijk. Er is nochtans al regelmatig over gecommuniceerd in het Zoersel-magazine en in de Elektronische Nieuwsbrief. Daarom moeten we gaan sensibiliseren, daar waar er vaststellingen worden gedaan. Eén van de volgende weken zal de dienst hierover een advies uitbrengen aan het schepencollege.*

*De ophaling door oud ijzer-venters is wettelijk niet toegestaan. Hij vindt dit zelf ook hinderlijk. De ophaling van kroonkurken, gsm's, kurken stoppen, plastic doppen enz., hoe sympathiek de acties ook zijn, zijn in feite ook niet toegestaan. Nochtans vindt schepen Paredaens dat men de sociale goodwill die er in de maatschappij heerst, niet zomaar mag weggooiden en dat acties voor de ophaling van bv. plastic doppen en kurken stoppen mogelijk moeten blijven. De gemeente Zoersel biedt trouwens een gratis ophaling aan van oud ijzer, nl. de eerste woensdag van elke maand. Na telefonisch contact met de milieudienst, wordt het oud ijzer dan gratis thuis opgehaald. Aan Igean werd reeds gevraagd om het politiereglement hiervoor aan te passen.*

*De schepen van groenonderhoud, D. Van de Velde, licht toe dat voor wat obstakels op berm en straathoeken betreft, de procedure begint met de vaststelling door een ambtenaar van de gemeente. Dan wordt er een brief verstuurd waarin is aangegeven dat de obstakels binnen een periode van één maand dienen verwijderd te zijn. Uitstel is mogelijk. Ongeveer 80% van de mensen die worden aangeschreven, geven hieraan gevolg. Naar diegenen die geen gevolg geven aan de vraag wordt vervolgens een tweede brief gestuurd. Daarin wordt dan weer een termijn voorgesteld om de obstakels te verwijderen. Indien daaraan nog geen gevolg wordt gegeven, treedt de wijkagent in actie. Deze geeft een aanmaning, waarna er weer een termijn begint te lopen. Als er binnen deze termijn dan nog niets gebeurt, dan wordt er een GAS-boete gegeven.*

*Wat de activiteit van zelfbouwers in het weekend betreft, deelt de burgemeester mee dat in het oorspronkelijk voorstel stond dat dit zou toegelaten zijn van 7 tot 19 uur. De Mina-raad stelde van 10 tot 17 uur voor. Het schepencollege opteerde ervoor om het toe te laten van 8 tot 19 uur.*

*Raadslid De Cordt stelt dat een aantal bepalingen in het reglement toch bijzonder vaag zijn. Hij denkt dat 'gezond verstand' uitermate nodig zal zijn, want de vaststellers zijn ook maar mensen.*

*Zelf heeft hij ooit een GAS-boete gekregen voor een loslopende hond. Het ging om een oude demente hond die de tuin uitgelopen was. Na het indienen van een omstandig bezwaarschrift werd deze boete herleid tot het minimum. Later brak er een jonge hond los, en deze werd terug gebracht door de politie, en dit zonder GAS-boete.*

*Omtrent het inhoudelijk aspect van het GAS-reglement verklaart raadslid De Cordt:*

*"Groen beoordeelt de toepassing van het nieuw GAS-reglement op een aantal specifieke criteria. Uitgangspunt hierbij is dat het GAS-reglement gebruikt wordt voor duidelijk omschreven vormen van overlast, waaraan dan een boete met een ontradend effect wordt gekoppeld. Het GAS-reglement mag voor ons niet over bepaalde zaken oordelen die beter aan een rechtbank worden overgelaten. De boetes mogen ook niet overdreven hoog zijn.*

*Concreet. Met volgende aanpassingen aan het GAS-reglement kan Groen niet akkoord gaan.*

- 1. Het nieuwe artikel 9 voorziet een sanctie wanneer iemand zich niet houdt aan een tijdelijk plaatsverbod dat opgelegd werd door de burgemeester, dus ergens aanwezig is waar hij volgens de burgemeester niet mag zijn. Dergelijk plaatsverbod moet voor ons uitgesproken worden door een rechter, niet door de burgemeester.*
- 2. Zoals reeds aangehaald mogen de boetes voor ons niet overdreven hoog zijn. Het nieuw GAS-reglement voorziet een aanzienlijke verhoging van de boetes: van maximum 250 euro naar maximum 350 euro of van maximum 125 naar maximum 175 euro voor een minderjarige. Dat betekent een stijging van 40 procent, wat voor ons niet kan.*

*Groen zal het nieuwe GAS-reglement dan ook niet goedkeuren."*

*De burgemeester zegt dat een plaatsverbod kan worden opgelegd in het kader van een 'vechtscheiding'. Er is dan een GAS-boete mogelijk als dit plaatsverbod genegeerd wordt. De maxima van de GAS-boetes zijn verhoogd. De grote meerderheid situeert zich tussen 0 en 70 euro.*  
De gemeenteraad;

Gelet op artikel 135 van de nieuwe gemeentewet houdende de bevoegdheid van de gemeente te voorzien in een goede politie ten behoeve van de inwoners, met name over zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen, in het bijzonder punt 7° met betrekking tot de opmaak van politieverordeningen voor het tegengaan van alle vormen van openbare overlast;

Gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad, zoals bepaald in de artikelen 119 en 119bis van de nieuwe gemeentewet en gewijzigd door de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 134sexies van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de wet van 19 juli 2013 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade;

Gelet op het decreet van 21 december 2007 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI 'toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen';

Gelet op de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het KB van 30 augustus 2013 tot wijziging van het KB van 7 januari 2001 tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de ambtenaar en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het KB van 20 juni 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F 103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen;

Overwegende dat de gemeente regelmatig geconfronteerd wordt met allerlei vormen van openbare overlast ten gevolge van bepaalde gedragingen en handelingen;

Overwegende dat via een politieverordening deze hinderlijke gedragingen en handelingen kunnen gereguleerd en dus ook gesanctioneerd worden;

Overwegende dat overtredingen op bepalingen van het gemeentelijk politiereglement kunnen worden gestraft met gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het gemeentelijk politiereglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 22 juni 2010;

Overwegende dat een aanpassing van het gemeentelijk politiereglement aangewezen is, gelet op de nieuwe GAS-wet;

Gelet op het advies van de MINA-raad van 29 januari 2016;

Gelet op het advies van de Jeugdraad van 8 februari 2016;

Gelet op de toelichting gegeven door Igean milieu en veiligheid;

Gelet op de bespreking;

**BESLUIT** met 22 stemmen voor, 1 stem tegen (Groen) en 3 onthoudingen (Open VLD en Sp.a):

#### **Artikel 1**

De gemeenteraadsbeslissing van 22 juni 2010 houdende goedkeuring van het politiereglement voor de toepassing van gemeentelijke administratieve sancties wordt ingetrokken.

#### **Artikel 2**

Het politiereglement voor de toepassing van gemeentelijke administratieve sancties wordt vastgesteld als volgt:

### **Hoofdstuk 1: Openbare reinheid en milieu**

#### **Afdeling 1: Zuiverheid van de openbare weg**

##### **Achterlaten van voorwerpen**

##### **Artikel 1.1**

§1. Het is verboden op de openbare weg, op private wegen met een openbaar karakter of op eender welke andere openbare plaats een voorwerp te plaatsen, achter te laten of te werpen dat



de reinheid van de omgeving kan schaden, hinderlijke uitwaseming kan veroorzaken, of een gevaar kan zijn voor de openbare gezondheid en veiligheid.

§2. Iedereen die op om het even welke wijze de openbare weg, een private weg met openbaar karakter, of om het even welk andere openbare plaats heeft bevuild of heeft laten bevuilen, is verplicht deze onverwijld te reinigen.

#### **Artikel 1.2**

Uitbaters van (eet-) gelegenheden die waren verkopen om ter plaatse of in de onmiddellijke omgeving verbruikt te worden, zijn verplicht de omgeving van hun inrichting rein te houden. Zij dienen ten behoeve van hun klanten een voldoende groot recipiënt te voorzien om afval in te werpen en in te staan voor de lediging ervan.

#### **Rein- en vrijhouden van voetpaden, fietspaden, wegbermen en straatgoten**

##### **Artikel 1.3**

§1 De bewoners, gebruikers, aannemers, leveranciers e.a. zijn verplicht alle maatregelen te treffen om het voetpad, het fietspad, de wegberm en straatgoot voor het door hen bewoonde of gebruikte eigendom rein en vrij te houden, zonder evenwel de bestrating te beschadigen. In de appartementsgebouwen rust deze verplichting op de bewoners of op de bouwverantwoordelijke(n).

§2 Bij vriesweer is het verboden op de openbare weg water te gieten of te laten lopen

§3 Bij sneeuwval of ijzelvorming moeten de aangelanden van een openbare weg erover waken dat voor de eigendom die zij bewonen, voor de doorgang van de voetgangers en fietsers voldoende ruimte op het voetpad en aanpalende fietspad wordt schoongeveegd, of dat het nodige wordt gedaan om de gladheid ervan te vermijden.

Het is verboden de geruimde sneeuw voor een ander gebouw te vegen of op andere plaatsen van de openbare weg waardoor het verkeer wordt belemmerd of de rioolopeningen worden verstopt. Wanneer het woningen betreft, bewoond door meerdere gezinnen, rust deze verplichting op de bewoners of op de bouwverantwoordelijke(n).

De eigenaar of gebruiker van een niet-bebouwd perceel binnen de bebouwde kom dient erover te waken dat een volledige ruimte voor de doorgang van voetgangers en fietsers wordt schoongeveegd, of dat het nodige wordt gedaan om de gladheid te vermijden van dat gedeelte van de openbare weg, gelegen langs het onbebouwd perceel.

#### **Snoeien van bomen en planten op eigendommen langs de openbare weg**

##### **Artikel 1.4**

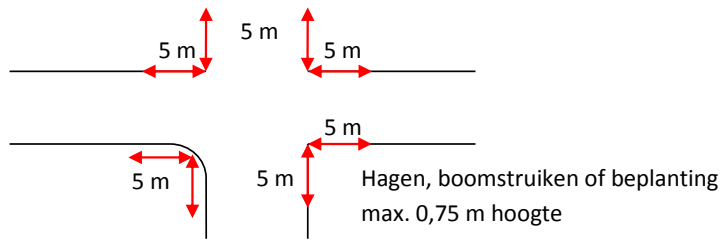
§1 Alle gebruikers van een onroerend goed of bij ontstentenis de eigenaars, gelegen langs een voor het publiek toegankelijke (verkeers)weg, moeten ervoor zorgen dat de beplantingen die op dat goed groeien zodanig worden gesnoeid dat:

- a) Geen enkele tak op minder dan 4,2 meter van de grond boven de rijbaan of parkeerplaats hangt,
- b) Geen enkele tak op minder dan 2,5 meter van de grond boven de berm, het voetpad of het fietspad hangt,
- c) De zichtbaarheid van de verkeerstekens altijd gegarandeerd blijft

§2 Alle gebruikers van een onroerend goed of bij ontstentenis de eigenaars, gelegen langs een voor het publiek toegankelijke (verkeers)weg of langs de grens met het openbaar domein (= rooilijn), moeten bij het plaatsen van aanplantingen, hagen en afsluitingen op hoeken en op kruispunten (langs weerszijde), ervoor zorgen dat een voldoende zichtbaarheid voor een veilig verkeer steeds gegarandeerd wordt.

Dat houdt in dat:

- a) aanplantingen, hagen en afsluitingen een maximum hoogte hebben van 0,75 meter ten opzichte van de pas van de rijbaan langs de zijde van de ligging van het perceel
- b) deze maximum hoogte beperkt is over een lengte van 5 meter van de rand van de dwarse rijbaan,
- c) aan deze maximum hoogte ook dient voldaan in de onoverzichtelijke bochten.



§3 Perceelsafsluitingen mogen nooit over de perceelsgrens komen. Prikkel draad of schrikdraad moet op minstens 0,5 meter achter de perceelsgrens geplaatst worden.

§4 Afsluitingen, hagen, beplantingen met scherpe uitsteeksels en andere beplantingen die de bebouwde of braakliggende eigendommen afsluiten, dienen van die aard te zijn dat ze het verkeer niet hinderen, belemmeren of de weggebruiker kwetsen.

### **Het onderhouden van voertuigen op de openbare weg**

#### **Artikel 1.5**

Het is verboden onderhoudswerken uit te voeren aan auto's en andere motorvoertuigen op de openbare weg. Dit verbod geldt niet voor het wassen van auto's en andere voertuigen.

### **Afdeling 2: Braakliggende terreinen**

#### **Artikel 2**

De gebruikers, of bij ontstentenis, de eigenaars van braakliggende gronden gelegen aan de openbare weg of private weg met een openbaar karakter, zijn verplicht de gronden rein te houden.

### **Afdeling 3. Honden**

#### **Het laten rondlopen van honden**

##### **Artikel 3.1**

Het is de eigenaar of de houder van een hond verboden het dier op de openbare weg, of op voor publiek toegankelijke plaatsen te laten lopen zonder dat het dier aangelijnd is. Bovendien moet de lengte van de leiband aangepast zijn aan de plaatselijke omstandigheden. In elk geval moet de veiligheid van de andere weggebruikers steeds gegarandeerd worden.

##### **Artikel 3.2**

Het is verboden zich met een hond, zelfs aan de lijn, te begeven op plaatsen aangeduid door een verbodsbord waarop het profiel van een hond staat.

##### **Artikel 3.3**

In afwijking van art. 3.1. mag de eigenaar of houder van een hond het dier laten loslopen in hiervoor voorziene hondenloopzones. Hondenloopzones zijn door de gemeente afgebakende terreinen aangeduid door een vierkant bord in blauwe kleur met daarop in witte kleur het profiel van een spelende hond.

#### **Uitwerpselen van honden**

##### **Artikel 3.4**

De begeleiders van honden zijn verplicht een zakje voor het verwijderen van de uitwerpselen van hun dier in bezit te hebben. Het zakje dient op het eerste verzoek van een bevoegd persoon te worden getoond

##### **Artikel 3.5**

Indien uitwerpselen achtergelaten worden, zijn de begeleiders van de honden verplicht deze uitwerpselen te verwijderen.

##### **Artikel 3.6**

De bepalingen van de artikelen 3.2, 3.4 en 3.5 zijn niet van toepassing op de honden die mensen met een handicap begeleiden.

### **Afdeling 4: Inzameling van afval**

#### **Definities en toepassingsgebied**

##### **Artikel 4.1**

De bepalingen van deze afdeling gelden onverminderd de bepalingen opgenomen in het bestaande politiereglement m.b.t. de selectieve inzameling van afvalstoffen.

Voor de toepassing van dit politiereglement wordt onder 'huishoudelijke afvalstoffen' verstaan: afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en afvalstoffen die daarmee gelijkgesteld worden, zoals gedefinieerd in artikel 3, 17° van het materialendecreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

Voor de toepassing van dit politiereglement wordt onder bedrijfsafvalstoffen die omwille van aard, samenstelling en hoeveelheid vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen, hierna vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen genoemd, verstaan:—afvalstoffen die ontstaan ten gevolge van activiteiten die van dezelfde aard zijn als –deze van de normale werking van een particuliere huishouding, zoals gedefinieerd in artikel 1.2.1, 54° van het Vlarema betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

#### **Artikel 4.2**

Enkel die afvalstoffen die opgenomen zijn in het gemeentelijk huishoudelijk reglement mogen worden aangeboden.

#### **Artikel 4.3**

Het is voor iedereen verboden om het even welke aangeboden afvalstof mee te nemen. Alleen de door de gemeente of intercommunale aangestelde ophalers zijn gerechtigd om afvalstoffen in te zamelen.

#### **Aanbieding van afvalstoffen**

##### **Artikel 4.4**

De afvalstoffen dienen aangeboden te worden zoals voorzien in het gemeentelijk huishoudelijk reglement. Afvalstoffen die worden aangeboden op een wijze die niet voldoet aan de voorwaarden van dit reglement worden niet aanvaard. De aanbieder dient dezelfde dag nog de niet-aanvaarde afvalstoffen terug te nemen.

##### **Artikel 4.5**

§ 1. De afvalstoffen mogen ten vroegste buitengeplaatst worden de dag voor de ophaling vanaf 19 uur.

§ 2. De afvalstoffen dienen in het daartoe door de gemeente voorgeschreven recipiënt of wijze aangeboden te worden aan de rand van de openbare weg en vóór het betrokken perceel waar de aanbieder gevestigd is, zonder evenwel het verkeer van voertuigen, fietsers en voetgangers te hinderen. De aanbieder die afgelegen van de openbare weg of langs wegen, plaatsen of stegen gevestigd is die niet door de wagens van de ophaaldienst bereikbaar zijn, dienen het voorgeschreven recipiënt te plaatsen op de dichtst bij zijn perceel grenzende openbare weg of private weg met een openbaar karakter die wel toegankelijk is.

§ 3. De inwoners die het recipiënt buitenzetten zijn verantwoordelijk voor het eventueel uitspreiden van de inhoud ervan en staan zelf in voor het opruimen.

§ 4. Het is verboden de langs de openbare weg staande recipiënten te openen, geheel of gedeeltelijk te ledigen en/of te doorzoeken, met uitzondering van het bevoegde personeel in de uitoefening van hun functie.

#### **Reclamedrukwerk en gratis regionale pers**

##### **Artikel 4.6**

Het is verboden reclamedrukwerk en gratis regionale pers te bedelen of achter te laten in leegstaande panden of op andere plaatsen, inclusief het containerpark, dan in de brievenbus. Het is eveneens verboden op voormelde plaatsen spandoeken te plaatsen.

#### **Wildplakken**

##### **Artikel 4.7**

§1 Het is verboden op of boven openbare plaatsen of met gebruikmaking van installaties van de openbare weg, publiciteit, aanplakbiljetten, opschriften, aankondigingen, pamfletten, zelfklevers, fotokopieën, enz. aan te brengen, tenzij mits voorafgaande en schriftelijke toelating van het college van burgemeester en schepenen of vergunning van de beheerder van de weg en op de plaatsen en onder de voorwaarden in die toelating of vergunning bepaald. Het aanbrengen van aanplakbiljetten op de openbare weg voor initiatieven van organisaties zonder winstoogmerk is goorloofd op de plaatsen die hiervoor door het gemeentebestuur zijn aangewezen.

Het is verboden de wettig aangebrachte aanplakbiljetten onleesbaar te maken door ze te vernielen of te besmeuren, of deze kwaadwillig af te trekken of te scheuren.

Zowel de aanbrengrers van de aanplakkingen, als de verantwoordelijke uitgever van de

aanplakkingen en de organisator van de activiteit waarvoor reclame wordt gemaakt, worden als overtreders aanzien en zijn hoofdelijk aansprakelijk.

§2 Het is onder alle omstandigheden verboden de openbare gebouwen, de openbare weg en de inrichtingen op de openbare weg, met inbegrip van bomen en aanplantingen, te beschilderen, te besmeuren of er om het even welke vermeldingen, opschriften, beeld- en fotografische voorstellingen of aanplakbiljetten op aan te brengen, tenzij mits voorafgaande en schriftelijke toelating van het college van burgemeester en schepenen.

Zowel de aanbrengrers van de aanplakkingen, als de verantwoordelijke uitgever van de aanplakkingen en de organisator van de activiteit waarvoor reclame wordt gemaakt, worden als overtreders aanzien en zijn hoofdelijk aansprakelijk.

#### **Afdeling 5: Geur-, rook- en stofhinder**

##### **Algemeen**

##### **Artikel 5.1.**

Iedereen is ertoe gehouden als normaal zorgvuldig persoon de nodige maatregelen te nemen om de buurt niet te hinderen door geur-, rook- en stofhinder.

##### **Artikel 5.2**

§1 Onverminderd de bepalingen en de daarbij horende sancties van deel 6 Vlare II artikel 6.11.1 die luiden als volgt:

*Met behoud van de toepassing van het Veldwetboek en het Bosdecreet van 13 juni 1990 is de verbranding in open lucht van welke stoffen ook verboden, behalve als het gaat om:*

*1° het maken van vuur in open lucht indien nodig bij het beheer van bossen, als*

*beheersmaatregel, als fyto-sanitaire maatregel of als onderdeel van een wetenschappelijk experiment, in overeenstemming met de bepalingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990;*

*2° het maken van vuur in open lucht in natuurgebieden, als beheersmaatregel wanneer afvoer of verwerking ter plaatse van het biomassa-afval niet mogelijk is, of als fyto-sanitaire maatregel.*

*Die activiteit mag pas plaatsvinden als de gemeentelijke overheid schriftelijke toestemming heeft gegeven en die activiteit als uitzonderlijke beheersmaatregel is opgenomen in het goedgekeurd beheerplan;*

*3° de verbranding in open lucht van plantaardige afvalstoffen die afkomstig zijn van eigen bedrijfslandbouwkundige werkzaamheden, als afvoer of verwerking ter plaatse van het biomassa-afval niet mogelijk is, of als dat vanuit fyto-sanitair oogpunt noodzakelijk is;*

*4° het verbranden van droog onbehandeld hout bij het maken van een open vuur;*

*5° het verbranden van droog onbehandeld hout of een vaste fossiele brandstof in een sfeerverwarmer;*

*6° het verbranden van dierlijk afval, in overeenstemming met de bepalingen, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 21 juni 2013 betreffende dierlijke bijproducten en afgewerkte producten. Die activiteit mag pas plaatsvinden met schriftelijke toestemming van de toezichthouder;*

*7° het verbranden van droog onbehandeld hout en onversierde kerstbomen in het kader van folkloristische evenementen. Die activiteit mag pas plaatsvinden als de gemeentelijke overheid schriftelijke toestemming heeft gegeven en de activiteit op een afstand van meer dan 100 meter van bewoning plaatsvindt;*

*8° het verbranden van droog onbehandeld hout of een vaste fossiele brandstof voor het gebruik van een barbecuetoestel.*

is een voorafgaande schriftelijke toestemming van de burgemeester nodig voor punt 3 en 4 van bovenvermelde afwijkingen.

§2 Bij het verlenen van de toestemming kan de burgemeester bijkomende voorwaarden opleggen. De burgemeester kan bovendien de verleende toestemming op elk moment intrekken wanneer ongunstige meteorologische omstandigheden zich voordoen of bij langdurige droogte.

#### **Verbranding in (hout)kachels en open haarden (binnenshuis)**

##### **Artikel 5.3**

Het is verboden afvalstoffen te verbranden in (hout)kachels en open haarden. Dit verbod geldt niet voor het verbranden van onbehandeld stukhout.

#### **Afdeling 6: Lawaaihinder**

##### **Algemene bepalingen**

### **Artikel 6.1**

Voor de toepassing van dit reglement gelden volgende definities:

- a) overdag: periode van 7 uur tot 19 uur
- b) avond: periode van 19 uur tot 22 uur
- c) nacht: periode van 22 uur tot 7 uur.

### **Artikel 6.2**

Iedereen is verplicht zich zodanig te gedragen dat anderen niet meer dan noodzakelijk door geluid gehinderd worden. Elk gerucht of rumoer, dat zonder noodzaak wordt veroorzaakt, of te wijten is aan een gebrek aan voorzorg en dat van aard is de rust van de inwoners te verstoren, is verboden.

### **Bijzondere bepalingen**

#### **a) Geluidsinstallaties op uitgestrekte terreinen**

##### **Artikel 6.3**

§1 Op kampeerterreinen, terreinen van jeugdcentra, sportterreinen en dergelijke mogen de geluidsinstallaties 's nachts niet gebruikt worden, tenzij voor dringende mededelingen. Het geluid voortgebracht door dergelijke geluidsinstallaties mag niet van aard zijn de rust van de inwoners te verstoren, tenzij mits voorafgaandelijke schriftelijke toelating van de burgemeester. In deze toelating kunnen bijzondere voorwaarden worden opgelegd.

§2 De maximum geluidssterkte van de installatie dient in verhouding te staan tot de uitgestrektheid van het terrein.

#### **b) Geluidsinstallaties in voertuigen**

##### **Artikel 6.4**

Het is verboden elektronisch versterkte muziek in voertuigen te produceren die hoorbaar is buiten het voertuig. Een uitzondering wordt gemaakt voor geluid voortgebracht voor het maken van reclame en publiciteit (zie art. 6.5).

#### **c) Voortbrengen van geluid voor het maken van reclame en publiciteit**

##### **Artikel 6.5**

§1 Het is verboden geluidsvoortbrengende middelen te gebruiken voor verkiezingspropaganda, voor het maken van reclame of om de aandacht te trekken op de verkoop van een product of het verlenen van een commerciële dienst, tenzij met voorafgaandelijke schriftelijke toelating van de burgemeester. In deze toelating kunnen bijzondere voorwaarden worden opgelegd.

§2 Deze toelating kan slechts overdag en 's avonds worden toegekend. Het voortgebrachte geluid mag evenwel niet van aard zijn de rust van de inwoners te verstoren.

#### **d-e) Geluidsvoortbrengende speeltuigen en andere voertuigen**

##### **Artikel 6.6**

Onverminderd de wettelijke voorschriften terzake mag het gebruik van met motoren aangedreven speeltuigen en andere voertuigen om oefeningen, vertoningen, persoonlijke of groepsvermakelijkheden of wedstrijden mee te houden of in te richten op openbaar en op privaat domein, niet van aard zijn de rust van de inwoners te verstoren, tenzij mits voorafgaandelijke schriftelijke toelating van de burgemeester. In deze toelating kunnen bijzondere voorwaarden worden opgelegd.

#### **f) Tuin-, hobby- en bouwwerktuigen**

##### **Artikel 6.7**

Het gebruik van tuin-, hobby- en bouwwerktuigen zoals landbouw-, tuinbouw- of bosbouwwerktuigen aangedreven door ontploffings- of elektrische motoren is verboden 's nachts evenals op zon- en feestdagen. Een uitzondering hierop wordt gemaakt voor landbouw-, tuinbouw- en bosbouwwerktuigen die worden aangewend in het kader van een seizoensgebonden bedrijfsexploitatie. In afwijking op het voormelde is het maaien van gras wel toegelaten op zondagvoormiddag van 10u tot 12u. en het uitvoeren van bouwwerken aan particuliere woningen door zelfbouwers op zondag van 8u tot 19u.

#### **g) Vuurwapens, vreugdesalvo's en vuurwerk**

##### **Artikel 6.8**

Onverminderd de vigerende wettelijke en reglementaire bepalingen dienaangaande, is het verboden, op openbaar of privaat domein gebruik te maken van vuurwapens of wapens met samengeperste lucht of vreugdesalvo's af te vuren, tenzij mits voorafgaandelijke schriftelijke

toelating van de burgemeester. In deze toelating kunnen bijzondere voorwaarden worden opgelegd.

#### **Artikel 6.9**

Onverminderd de vigerende wettelijke en reglementaire bepalingen dienaangaande is het verboden, op openbaar of privaat domein om het even welk vuurwerk af te steken, tenzij mits voorafgaandelijke schriftelijke toelating van de burgemeester. In deze toelating kunnen bijzondere voorwaarden worden opgelegd.

#### **h) Dieren**

##### **Artikel 6.10**

De houders van dieren moeten deze gepast huisvesten en moeten alle passende maatregelen nemen om te vermijden dat aanhoudend voortgebracht dierengeluid van die aard is dat de rust van de inwoners wordt verstoord.

#### **i) Laden en lossen en hanteren van goederen**

##### **Artikel 6.11**

§1 Het laden of lossen van materialen, toestellen of voorwerpen dient zodanig te gebeuren dat deze handelingen niet van aard zijn de rust van de inwoners te verstoren.

§2 's Nachts zijn de in §1 van dit artikel bedoelde handelingen verboden, tenzij mits voorafgaandelijke schriftelijke toelating van de burgemeester. In deze toelating kunnen bijzondere voorwaarden worden opgelegd. Er is evenwel geen toelating vereist wanneer de in §1 van dit artikel bedoelde handelingen plaatsvinden in een KMO-zone.

#### **j) Glasbollen**

##### **Artikel 6.12**

's Nachts evenals op zon- en feestdagen is het verboden glas te storten in de glasbollen.

#### **k) Vogelschrikkanonnen**

##### **Artikel 6.13**

Het gebruik van al dan niet automatische vogelschrikkanonnen of gelijksoortige toestellen, met inbegrip van toestellen die, al dan niet elektronisch versterkt, het geluid laten horen van krijsende vogels om vogels te verjagen ter bescherming van de akkerbouw, tuinbouw en fruitteelt is enkel toegestaan mits voorafgaandelijke schriftelijke toelating van de burgemeester. De aanvraag moet gemotiveerd worden en moet de beoordeling van de mogelijke hinder van de installatie mogelijk maken.

### **Afdeling 7: Dieren**

#### **Artikel 7**

Het is verboden op de openbare weg dieren te laten rondlopen die het verkeer zouden kunnen hinderen, ongelukken veroorzaken of personen last berokkenen. Deze bepaling geldt niet voor het vee dat van en naar de hoeve wordt gedreven.

### **Afdeling 8: Aanbrengen van huisnummers**

#### **Artikel 8**

Iedereen is ertoe gehouden om op de voorgevel van -de woning een huisnummer aan te brengen en dit te onderhouden opdat het goed zichtbaar zou zijn van op de openbare weg. Indien de voorgevel waarop het huisnummer aangebracht werd op een afstand van meer dan zes meter van de openbare weg staat, dient een tweede huisnummer op de brievenbus te worden aangebracht.

### **Afdeling 9 Tijdelijk plaatsverbod**

#### **Artikel 9**

§ 1. In geval van verstoring van de openbare orde veroorzaakt door individuele of collectieve gedragingen, of in geval van herhaaldelijke inbreuken op de reglementen en verordeningen van de gemeenteraad gepleegd op eenzelfde plaats of ter gelegenheid van gelijkaardige gebeurtenissen en die een verstoring van de openbare orde of een overlast met zich meebrengen, kan de burgemeester beslissen om overeenkomstig artikel 134 sexies van de Nieuwe Gemeentewet, over te gaan tot het opleggen van een tijdelijk plaatsverbod van een maand, dat tweemaal hernieuwbaar is.

§ 2. Onder tijdelijk plaatsverbod wordt verstaan het verbod binnen te treden in één of meerdere duidelijke perimeters van plaatsen die als toegankelijk voor het publiek worden bepaald, gelegen binnen de gemeente, zonder evenwel het geheel van het grondgebied te beslaan.

### **Afdeling 10: Gemengde inbreuken stilstaan en parkeren/verkeersborden C3 en F103**

**Artikel 10**

Een administratieve geldboete of onmiddellijke betaling kan worden opgelegd voor de overtredingen van het KB van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen en het KB van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg begaan door meerderjarige personen of rechtspersonen.

- overtredingen eerste categorie: 55 €

Binnen de woonerven en de erven, is het parkeren verboden, behalve:	22bis, 4°, a)
- Op de plaatsen die afgebakend zijn door wegmarkeringen of door een wegbedekking in een andere kleur en waar de letter 'P' is aangebracht;	
- Op plaatsen waar een verkeersbord het toelaat.	
Op de openbare wegen voorzien van verhoogde inrichtingen, die aangekondigd zijn door de verkeersborden A14 en F87, of die op de kruispunten alleen aangekondigd zijn door de verkeersborden A14, of die gelegen zijn binnen een zone afgebakend door de verkeersborden F4a en F4b, is stilstaan en parkeren verboden op deze inrichtingen, behoudens plaatselijke reglementering.	22ter.1, 3°
In voetgangerszones is het parkeren verboden.	22sexies2
Elk stilstaand of geparkeerd voertuig moet worden opgesteld rechts ten opzichte van zijn rijrichting.	23.1, 1°
Indien het een rijbaan is met éénrichtingsverkeer, mag het evenwel langs de ene of langs de andere kant opgesteld worden.	
Elk stilstaand of geparkeerd voertuig moet worden opgesteld:	23.1, 2°
- buiten de rijbaan op de gelijkgrondse berm of, buiten de bebouwde kommen, op eender welke berm;	
- indien het een berm betreft die de voetgangers moeten volgen, moet langs de buitenkant van de openbare weg een begaanbare strook van ten minste 1,50 meter breed vrijgelaten worden;	
- indien de berm niet breed genoeg is, moet het voertuig gedeeltelijk op de berm en gedeeltelijk op de rijbaan opgesteld worden;	
- indien er geen bruikbare berm is, moet het voertuig op de rijbaan opgesteld worden.	
Elk voertuig dat volledig of ten dele op de rijbaan is opgesteld, moet geplaatst worden:	23.2, lid 1,
1° zover mogelijk van de aslijn van de rijbaan;	1°,
2° evenwijdig met de rand van de rijbaan, behoudens bijzondere plaatsaanleg;	2°,
3° in één enkele file.	3°
Motorfietsen zonder zijspan of aanhangwagens mogen evenwel haaks op de rand van de rijbaan parkeren voor zover zij daarbij de aangeduide parkeermarkering niet overschrijden.	23.2 lid 2
Fietsen en tweewielige bromfietsen moeten buiten de rijbaan en de parkeerzones bedoeld in artikel 75.2 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg opgesteld worden zonder het verkeer van de andere weggebruikers te hinderen of onveilig te maken, behalve op plaatsen gesignaleerd zoals voorzien in artikel 70.2.1.3°. f van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende	23.3

algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.	
Motorfietsen mogen buiten de rijbaan en de parkeerzones bedoeld in artikel 75.2 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer van het gebruik van de openbare weg opgesteld worden zonder het verkeer van de andere weggebruikers te hinderen of onveilig te maken.	23.4
Het is verboden een voertuig te laten stilstaan of te parkeren op elke plaats waar het duidelijk een gevaar zou kunnen betekenen voor de andere weggebruikers of waar het hun onnodig zou kunnen hinderen, in het bijzonder:	24, lid 1,
- op 3 meter of meer, doch op minder dan 5 meter van de plaats waar de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen verplicht zijn het fietspad te verlaten om op de rijbaan te rijden of de rijbaan te verlaten om op het fietspad te rijden;	2°,
- op de rijbaan op 3 meter of meer, doch op minder dan 5 meter voor de oversteekplaatsen voor voetgangers en de oversteekplaatsen voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen;	4°,
- in de nabijheid van de kruispunten, op minder dan 5 meter van de verlenging van de naastbijgelegen rand van de dwarsrijbaan, behoudens plaatselijke reglementering;	7°,
- op minder dan 20 meter voor de verkeerslichten op de kruispunten, behoudens plaatselijke reglementering;	8°,
- op minder dan 20 meter voor de verkeerslichten buiten de kruispunten behalve voor voertuigen waarvan de hoogte, lading inbegrepen, niet meer dan 1,65 m bedraagt, wanneer de onderkant van die verkeerslichten zich ten minste twee meter boven de rijbaan bevindt;	9°,
- op minder dan 20 meter voor de verkeersborden behalve voor voertuigen waarvan de hoogte, lading inbegrepen, niet meer dan 1,65 m bedraagt, wanneer de onderkant van die verkeersborden zich ten minste twee meter boven de rijbaan bevindt.	10°,
Het is verboden een voertuig te parkeren:	25.1
- op minder dan 1 meter zowel voor als achter een ander stilstaand of geparkeerd voertuig en op elke plaats waar het voertuig het instappen in of het wegrijden van een ander voertuig zou verhinderen;	1°,
- op minder dan 15 meter aan weerszijden van een bord dat een autobus-, trolleybus- of tramhalte aanwijst;	2°,
- voor de inrij van eigendommen, behalve de voertuigen waarvan het inschrijvingsteken leesbaar op die inrij is aangebracht;	3°,
- op elke plaats waar het voertuig de toegang tot buiten de rijbaan aangelegde parkeerplaatsen zou verhinderen;	5°,
- buiten de bebouwde kommen op de rijbaan van een openbare weg waarop het verkeersbord B9 is aangebracht;	8°,
- op de rijbaan wanneer deze verdeeld is in rijstroken, behalve op de plaatsen waar het verkeersbord E9a of E9b is aangebracht;	9°,
- op de rijbaan langs de gele onderbroken streep, bedoeld in artikel 75.1.2.° van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;	10°,
- op rijbanen met tweerichtingsverkeer tegenover een ander stilstaand of geparkeerd voertuig, wanneer twee andere voertuigen daardoor elkaar moeilijk zouden kunnen kruisen;	11°,



- op de middelste rijbaan van een openbare weg met drie rijbanen;	12°,
- buiten de bebouwde kommen, langs de linkerkant van een rijbaan van een openbare weg met twee rijbanen of op de middenberm die deze rijbanen scheidt.	13°
Het is verboden onjuiste aanduidingen op de schijf te laten verschijnen. De aanduidingen van de schijf mogen niet gewijzigd worden voordat het voertuig de parkeerplaats verlaten heeft.	27.1.3
Het is verboden op de openbare weg motorvoertuigen die niet meer kunnen rijden en aanhangwagens langer dan vierentwintig uur na elkaar te parkeren.	27.5.1
Binnen de bebouwde kommen is het verboden op de openbare weg auto's, slepen en aanhangwagens met een maximale toegelaten massa van meer dan 7,5 ton langer dan acht uur na elkaar te parkeren, behalve op de plaatsen waar het verkeersbord E9a, E9c of E9d is aangebracht.	27.5.2
Het is verboden op de openbare weg reclamevoertuigen langer dan drie uur na elkaar te parkeren.	27.5.3
Het niet hebben aangebracht van de speciale kaart bedoeld in artikel 27.4.3 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg of het door artikel 27.4.1 van hetzelfde besluit hiermee gelijkgesteld document op de binnenkant van de voorruit of, als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het op een voorbehouden parkeerplaats voor personen met een handicap geparkeerde voertuig.	27bis
Verkeersborden E1, E3, E5, E7 en van type E9 betreffende het stilstaan en het parkeren niet in acht nemen.	70.2.1
Het verkeersbord E11 niet in acht nemen.	70.3
Het stilstaan of parkeren is verboden op markeringen van verkeersgeleiders en verdrijvingsvlakken.	77.4
Het stilstaan of parkeren is verboden op witte markeringen bedoeld in artikel 77.5 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg die de plaatsen afbakenen waar de voertuigen moeten staan.	77.5
Het stilstaan of parkeren is verboden op de dambordmarkering die bestaat uit witte vierkanten die op de grond zijn aangebracht.	77.8
Het niet in acht nemen van het verkeersbord C3 wanneer deze inbreuken vastgesteld worden door automatisch werkende toestellen.	68.3
Het niet in acht nemen van het verkeersbord F 103 wanneer deze inbreuken vastgesteld worden door automatisch werkende toestellen.	68.3

- overtredingen tweede categorie: 110 €

Het is verboden een voertuig te laten stilstaan of te parkeren op autowegen, behalve op de parkeerstroken, aangewezen door het verkeersbord E9a.	22.2 en 21.4, 4°
Het is verboden een voertuig te laten stilstaan of te parkeren op elke plaats waar het duidelijk een gevaar zou kunnen betekenen voor de andere weggebruikers of waar het hun onnodig zou kunnen hinderen, in het bijzonder :	24, lid 1,
- op de trottoirs en, binnen de bebouwde kommen, op de verhoogde bermen, behoudens plaatselijke reglementering;	1°,
- op de fietspaden en op minder dan 3 meter van de plaats waar de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen verplicht zijn het fietspad te verlaten om op	2°,

de rijbaan te rijden of de rijbaan te verlaten om op het fietspad te rijden;	
- op de oversteekplaatsen voor voetgangers, op de oversteekplaatsen voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen en op de rijbaan op minder dan 3 meter voor deze oversteekplaatsen;	4°,
- op de rijbaan in de onderbruggingen, in de tunnels en behoudens plaatselijke reglementering onder de bruggen;	5°
- op de rijbaan nabij de top van een helling en in een bocht wanneer de zichtbaarheid onvoldoende is.	6°
Het is verboden een voertuig te parkeren:	25.1,
- op de plaatsen waar de voetgangers en de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen op de rijbaan moeten komen om omheen een hindernis te gaan of te rijden;	4°,
- op de plaatsen waar de doorgang van spoorvoertuigen zou belemmerd worden;	6°,
- wanneer de vrije doorgang op de rijbaan minder dan 3 meter breed zou worden.	7°
Het is verboden een voertuig te parkeren op de parkeerplaatsen gesignaleerd zoals voorzien in artikel 70.2.1.3°, c van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg behalve voor de voertuigen gebruikt door personen met een handicap die in het bezit zijn van een speciale kaart zoals bedoeld in artikel 27.4.1 of 27.4.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.	25.1, 14°

## **Afdeling 11: Blauwe zone**

### **Artikel 11.1.**

Inbreuken op volgende bepalingen uit het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, worden met een administratieve geldboete gesanctioneerd:

- Artikel 27.1: zone met beperkte parkeertijd;
- Artikel 27.2: openbare weg met blauwe zone reglementering;
- Artikel 27.3: betalend parkeren;
- Artikel 27 ter: parkeerplaatsen voorbehouden voor bewoners;
- Artikel 5 met artikel 70.2.1.3° : de verkeersborden E9 a, b, c, d, e en g met vermelding van een maximumduur.

## **Hoofdstuk 2: Strafbepalingen**

### **Artikel 12.1.**

Een overtreding van dit politiereglement wordt gesanctioneerd met een administratieve geldboete van maximum 350 euro, of 175 euro indien het een minderjarige betreft die de volle leeftijd van 16 jaar heeft bereikt op het ogenblik van de feiten.

### **Artikel 12.2**

Een inbreuk op de volgende artikelen van het Strafwetboek:

- artikel 526: vernieling of beschadiging van graven, monumenten en kunstvoorwerpen
- artikel 534bis: graffiti op roerende of onroerende goederen
- artikel 534ter: beschadiging van onroerende eigendommen
- artikel 537: vernieling en verwoesting van bomen en enten
- artikel 545: grachten dempen, hagen afhakken of uitrukken, afsluitingen vernielen, grenspalen en hoekbomen verplaatsen of verwijderen
- artikel 559, 1°: beschadiging van roerende eigendommen
- artikel 561, 1°: nachtlawaai
- artikel 563, 2°: beschadiging van stedelijke of landelijke afsluitingen
- artikel 563, 3°: feitelijkheden of lichte gewelddaden,

kan eveneens gesanctioneerd worden met een administratieve geldboete.

### **Artikel 12.3 - Herhaling**

§1. De administratieve sanctie is proportioneel in functie van de zwaarte van de feiten die haar

verantwoorden en in functie van de eventuele herhaling. Herhaling bestaat wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de vierentwintig maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.

§2. De vaststelling van meerdere samenlopende inbreuken op dezelfde reglementen of verordeningen, geef aanleiding tot één enkele administratieve sanctie, in verhouding tot de ernst van het geheel van de feiten.

### **Hoofdstuk 3: Minderjarigen**

#### **Procedure van ouderlijke betrokkenheid**

##### **Artikel 13.1**

§1. Voorafgaandelijk aan het aanbod tot bemiddeling, kan de sanctionerende ambtenaar voorzien in een procedure van ouderlijke betrokkenheid. Door middel van een ter post aangetekende brief informeert de sanctionerende ambtenaar de personen die verantwoordelijk zijn voor de minderjarige over de vastgestelde feiten. Tevens wordt hen verzocht, schriftelijke dan wel mondelinge, opmerkingen te formuleren betreffende het nemen van opvoedkundige maatregelen. De sanctionerende ambtenaar kan hiertoe een ontmoeting vragen met de ouder(s), de voogd of de personen die de minderjarige onder hun hoede hebben en de minderjarige zelf.

§ 2. Na de opmerkingen te hebben ingewonnen en/of de minderjarige overtreder samen met de ouder(s), voogd of personen die er de hoede over uitoefenen te hebben ontmoet, en indien hij tevreden is over de opvoedkundige maatregelen die werden voorgesteld, kan de sanctionerende ambtenaar het dossier afsluiten en wordt er bijgevolg geen administratieve procedure opgestart.

§ 3. De sanctionerende ambtenaar kan alsnog beslissen tot het opstarten van de administratieve procedure in volgende gevallen:

- er werden geen opmerkingen noch opvoedkundige maatregelen binnen de gestelde termijn overgemaakt;
- de minderjarige overtreder en/of de ouder(s), voogd of personen die er de hoede over uitoefenen zijn niet ingegaan op het verzoek uitgaande van de sanctionerende ambtenaar om elkaar te ontmoeten;
- de sanctionerende ambtenaar is van oordeel dat de voorgestelde opvoedkundige maatregelen niet het beoogde resultaat zullen hebben.

In dergelijk geval wordt aan de minderjarige een bemiddelingsaanbod gericht conform de bepalingen voorzien in dit reglement.

#### **Lokale bemiddeling**

##### **Artikel 13.2**

§ 1. Overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties kan de sanctionerend ambtenaar een aanbod van lokale bemiddeling voorstellen, m.n. een maatregel die het voor de overtreder mogelijk maakt om, door tussenkomst van een bemiddelaar, de veroorzaakte schade te herstellen of schadeloos te stellen of om het conflict te doen bedaren.

§ 2. De lokale bemiddeling wordt gevoerd door een bemiddelaar die beantwoordt aan de minimale voorwaarden die door de Koning worden bepaald, hierna genoemd de bemiddelaar, of door een gespecialiseerde en door de gemeente erkende bemiddelingsdienst, overeenkomstig de door de Koning bepaalde voorwaarden en nadere regels. De procedure en de nadere regels van deze lokale bemiddeling zijn als volgt:

- Voor de bemiddeling van start gaat, beschikken de partijen over een verweertijd van twee weken om de feiten te betwisten. Doen zij dit niet, dan worden de partijen via een brief uitgenodigd voor een gesprek. Elke minderjarige heeft hierbij recht op een pro deo advocaat. Deze wordt op de hoogte gesteld van de datum van het gesprek.
- De benadeelde partij (gemeente zelf of een natuurlijk persoon) en de dader worden allebei afzonderlijk uitgenodigd voor een eerste kennismakend gesprek. Wanneer de gemeente benadeelde partij is, kan van deze procedure worden afgeweken. Het is immers niet nodig om telkens een eerste kennismakend gesprek te doen wanneer men reeds op de hoogte is van de werking van de bemiddeling.
- Als beide partijen op het aanbod van de bemiddeling wensen in te gaan, dan volgt de eigenlijke bemiddeling. Deze bemiddeling kan rechtstreeks verlopen door effectief met dader en benadeelde samen aan tafel te gaan zitten, of onrechtstreeks met de bemiddelaar als tussen-

persoon.

- Als beide partijen hierbij tot een overeenkomst komen, wordt een protocolovereenkomst opgesteld. Deze wordt eerst ter goedkeuring naar de advocaat van de minderjarige gestuurd en moet door alle partijen worden ondertekend. Komen de partijen niet tot een overeenkomst, dan wordt het dossier bij de bemiddelaar afgesloten en terug naar de sanctionerende ambtenaar gestuurd. De partijen beschikken dan wel nog via een standpuntenbrief over de mogelijkheid om hun kant van het verhaal aan de sanctionerende ambtenaar te doen.

§ 3. Het aanbieden van de lokale bemiddeling is verplicht voor minderjarigen en is facultatief voor meerderjarigen.

§ 4. In geval van een geslaagde bemiddelingsprocedure wordt er geen administratieve geldboete meer opgelegd.

#### **Hoofdstuk 4: Alternatieve maatregelen**

##### **Lokale bemiddeling voor meerderjarige overtreders**

###### **Artikel 14.1**

§1. De sanctionerende ambtenaar heeft de mogelijkheid om een bemiddelingsaanbod voor te stellen aan een meerderjarige overtreder. Er kan enkel overgegaan worden tot bemiddeling wanneer het slachtoffer geïdentificeerd werd, en wanneer de overtreder met de bemiddeling instemt.

§2. Voor de te volgen procedure en de nadere regels wordt verwezen naar artikel 13.2 van dit reglement.

##### **Gemeenschapsdienst**

###### **Artikel 14.2**

§ 1. Overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties kan de sanctionerende ambtenaar een gemeenschapsdienst voorstellen.

§ 2. De sanctionerende ambtenaar kan in geval van een minderjarige beslissen de keuze en de nadere regels van de gemeenschapsdienst toe te vertrouwen aan een bemiddelaar of een bemiddelingsdienst. Voor de meerderjarigen wordt de gemeenschapsdienst omkaderd door een door de gemeente erkende dienst of door een rechtspersoon die door de gemeente wordt aangewezen.

§ 3. De gemeenschapsdienst mag ten aanzien van de meerderjarige niet meer bedragen dan 30 uur, en ten aanzien van de minderjarige niet meer dan 15 uur, en dient uitgevoerd te worden binnen een termijn van 6 maanden vanaf de datum van de kennisgeving van de beslissing van de sanctionerende ambtenaar.

##### **Hoofdstuk 5: Slotbepalingen**

###### **Artikel 15.1.**

Een eensluidend afschrift van dit reglement worden toegezonden aan de Deputatie van de provincie, aan de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg en aan de griffie van de Politierechtbank. Ter kennisgeving zal eveneens een afschrift worden toegezonden aan de afdeling Milieu-inspectie en de afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu & Gezondheid van het Departement LNE, en aan OVAM.

###### **Artikel 15.2**

Dit reglement en de bijhorende protocollen worden bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet en de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

###### **Artikel 15.3**

Dit reglement wordt van kracht 5 dagen na de vereiste afkondiging door middel van een aanplakbrief, overeenkomstig artikel 187 van het gemeentedecreet en de wet van 24 juni 2013, in het bijzonder artikel 15 met betrekking tot minderjarigen.

###### **Artikel 15.4**

Het huidige reglement vervangt en heft alle vorige reglementen op die betrekking hebben op de in het huidige reglement vermelde bepalingen.

##### **Punt A.2: Herbevestiging van de aanstelling van een sanctionerende ambtenaar en aanstelling van een bijkomende sanctionerende ambtenaar in het kader van het GAS-reglement.**

*Raadslid J. van Dongen stelt volgende vragen bij het feit dat er een bijkomende ambtenaar wordt voorzien:*

- “ 1. Zijn hier voor de gemeente bijkomende kosten aan verbonden?  
2. Heeft deze ambtenaar de hiervoor noodzakelijke opleiding reeds gevolgd?  
(Tijdelijk is er immers geen opleiding mogelijk)  
3. Hoeveel betaalt Zoersel per jaar aan IGEAN voor de diensten van de GAS-ambtenaar?”

De burgemeester antwoordt dat Igean een vast bedrag per dossier aanrekent. Dit kan verschillen naargelang de duur van de procedure.

De sanctionerende ambtenaren hebben beide de vereiste opleiding gevolgd.

De gemeenteraad ;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het K.B. van 7 januari 2001 tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de ambtenaar en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2010 Hilde Boydens, juriste bij Igean milieu en veiligheid, heeft aangesteld als sanctionerende ambtenaar;

Gelet op het K.B. van 30 augustus 2013 tot wijziging van het K.B. van 7 januari 2001;

Overwegende dat gemeenten, waarvan het rechtsgebied binnen de grenzen van het Vlaams gewest ligt, een personeelslid van een samenwerkingsverband opgericht volgens het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking, kunnen aanwijzen die belast is met het opleggen van de administratieve geldboetes, verder sanctionerende ambtenaar genoemd ;

Overwegende dat Hilde Boydens nog steeds voldoet aan de gestelde voorwaarden om sanctionerende ambtenaar te zijn;

Overwegende dat Hilde Boydens actief deelgenomen heeft aan de opmaak van het uniform gemeentelijk politiereglement evenals aan de invoering van gemeentelijke administratieve sancties in die gemeenten die deel uitmaken van de politiezone Voorkempen;

Overwegende dat Hilde Boydens bijgevolg het best geplaatst is om deze functie uit te oefenen;

Overwegende dat de gemeenteraad op 22 juni 2010 besliste om Hilde Boydens aan te stellen als sanctionerende ambtenaar in het kader van het GAS-reglement;

Overwegende dat de raad van bestuur van IGEAN milieu en veiligheid van 4 maart 2015 besliste om Lobke Goormans, juriste bij IGEAN milieu en veiligheid, eveneens aan te stellen als sanctionerende ambtenaar om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen;

Overwegende dat het aangewezen is om Lobke Goormans bijgevolg eveneens aan te stellen als sanctionerende ambtenaar;

Gelet op de toelichting;

Gelet op de bespreking;

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

#### **Artikel 1**

Hilde Boydens, juriste bij Igean milieu en veiligheid, werd als sanctionerende ambtenaar in het kader van het GAS-reglement aangesteld door de gemeenteraad op 22 juni 2010. Haar aanstelling wordt herbevestigd overeenkomstig artikel 6 § 3 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

#### **Artikel 2**

Lobke Goormans, juriste bij Igean milieu en veiligheid, wordt aangesteld als bijkomende sanctionerende ambtenaar overeenkomstig artikel 6 §3 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

#### **Artikel 3**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere praktische uitvoering van dit besluit.

#### **Artikel 4**

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing worden aan Igean milieu en veiligheid bezorgd.

**Punt A.3: Goedkeuring van het protocolakkoord, af te sluiten met de procureur des Konings, in het kader van het GAS-reglement voor overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen.**

#### **MOTIVERING**

#### **Feiten en context**

De gemeenteraad van heden keurde het politiereglement voor de toepassing van gemeentelijke administratieve sancties goed.

In dit politiereglement staan bepalingen opgenomen over stilstaan en parkeren en over overtredingen van de verkeersborden C3 (verboden toegang in beide richtingen) en F103 (voetgangerszone).

Igean milieu en veiligheid maakt, na overleg met de Procureur des Konings, een ontwerp op. In het akkoord verbindt de Procureur des Konings zich ertoe voor geen van de inbreuken vervolging in te stellen. De gemeente verbindt er zich toe de vastgestelde inbreuken naar behoren af te handelen.

#### **Juridische grond**

- de wet van 24 juni 2013 over de gemeentelijke administratieve sancties
- het Koninklijk Besluit van 30 augustus 2013 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 7 januari 2011
- het Koninklijk Besluit van 9 maart 2014 over het stilstaan en parkeren en over overtredingen van de verkeersborden C3 (verboden toegang in beide richtingen) en F103 (voetgangerszone)
- de gemeenteraadsbeslissing van 15 maart 2016 betreffende de intrekking van het politiereglement voor de toepassing van gemeentelijke administratieve sancties en goedkeuring van het politiereglement voor de toepassing van gemeentelijke administratieve sancties

#### **Argumentatie**

Er moet een verplicht protocolakkoord afgesloten worden met het Parket van de Procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen om, in uitvoering van de GAS-wet en het gemeentelijk politiereglement voor de toepassing van gemeentelijke administratieve sancties, de inbreuken over stilstaan en parkeren en over overtredingen van de verkeersborden C3 en F103 te kunnen bestraffen met het systeem van de gemeentelijke administratieve sancties. Met dit akkoord verbindt de Procureur des Konings zich ertoe voor geen van de inbreuken vervolging in te stellen. De gemeente verbindt er zich toe de vastgestelde inbreuken naar behoren af te handelen.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

#### **Artikel 1**

Het protocolakkoord, af te sluiten met de Procureur des Konings, in het kader van het GAS-reglement voor overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen, wordt goedgekeurd.

#### **Artikel 2**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere praktische uitvoering van dit besluit.

#### **Artikel 3**

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing worden aan Igean milieu en veiligheid bezorgd.

#### **Punt A.4: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor het structureel onderhoud van wegen 2016.**

*De schepenen van openbare werken, L. Kennis, deelt mee dat in het budget elk jaar kredieten worden voorzien voor wegenwerken. Voor 2016 is dit 100.000 euro. Voor 2017 voorziet het meerjarenplan 300.000 euro. Asfaltwerken zijn een deel van deze wegenwerken. Er wordt gehoopt op goede prijzen zodat er misschien nog een straatje meer kan worden gedaan.*

*Raadslid W. Van Hofstraeten vraagt of dit het enige dossier is.*

*Schepenen Kennis antwoordt dat wat voorligt het bestek is voor enkel de asfaltwegen. Het is dus niet voor de onverharde wegen, wat een ander bestek is, dat trouwens niet naar de gemeenteraad moet. Het is ook niet voor klinkerwerken, want deze gebeuren via een sociaal tewerkstellingsproject.*

*Raadslid Van Hofstraeten zegt dat hij er gepasseerd is en dat hij heeft kunnen vaststellen dat grote delen van de Platanenlaan toch wel erg slecht zijn. Met de omleidingsroute wegens de werken op de St.-Antoniusbaan is er nog wel meer beschadigd in de buurt. Hij vraagt om dit mee te bekijken.*

*Schepenen Kennis zegt dat op de twee omleidingsroutes, zowel op de noordelijke via de Mostheuvel, als de zuidelijke via Antwerpsedreef/Schriekbos, de berm kapot gereden zijn. De gemeentelijke technische dienst is momenteel bezig met de herstelling ervan. Als dit gebeurd is zullen de berm terug worden opgezaaid, en dit via een sociaal tewerkstellingsproject. Hij zegt ook nog dat de Platanenlaan zeker aan de orde is omdat er veel bomen moesten worden verwijderd.*

*Raadslid C. Meeussen verklaart:*

*“Nu, ik ben daar eens gaan kijken en daar zijn inderdaad hier en daar wel wat oppervlakkige putten en gaten.*

*Maar waarom deze weg prioritair op deze manier aangepakt zou moeten worden, begrijp ik niet goed, want dan zijn er in groot Zoersel wegen die even erg of erger gesteld zijn en waar men in het verleden amper een provisorische herstelling voor over had.*

*Ik zou het o.a. kunnen hebben over de Medelaar waar heel wat meer auto's en fietsers passeren dan op Risschot.*

*Begin mei 2011 maakte ik bij de gemeente mijn beklag over de abominabele toestand van het wegdek op de Medelaar.*

*Bij die herstelling werden er niet zoveel eieren onder gelegd gelijk men nu op Risschot wil doen en werd, om de gaten en spoorvorming op te vullen het paardemiddel van de 'giet asfalt' toegepast.*

*Men kwakte hier en daar met een beerpollepel wat lopende asfalt op de gaten en scheuren en wreef dat wat uiteen en klaar was Kees. Dat de gaten en scheuren daarmee veranderden in hulten en bulten was blijkbaar niemands zorg.*

*In mijn reactie naar de gemeente toe stelde ik dat het middel even erg als de kwaal was.*

*Hierop kreeg ik prompt hun tegenreactie en uit dit schrijven wil ik u dit citaat niet onthouden.*

*"Ten einde verdere aftakeling van de rijweg te vermijden werd beslist om de scheuren op te vullen met gietasfalt. Hierdoor kan de levensduur van de rijweg enkele jaren verlengd worden. Dit procedé werd de laatste jaren vaker toegepast met gunstig resultaat."*

*En nu komt het voornaamste: "... de gietasfalt voelt in eerste instantie stroef aan doch zal afvlakken naarmate ze bereden wordt".*

*Om de discussie maar te besluiten heb ik geantwoord dat de gemeente Zoersel hier zeker een patent zou moeten opnemen, want dit is de eerste keer in mijn leven dat ik hoorde dat een weg die veel wordt bereden mettertijd verbetert, in plaats van dat hij verslijt.*

*Nu, we zijn inmiddels vijf jaar verder en iedereen kan met eigen ogen zien dat de Medelaar volgens de gemeente elke dag beter wordt.*

*Wie ben ik, als leek, om hun deskundigheid in twijfel te trekken en dus legde ik mij bij het verdict van de experts neer en kloeg niet meer.*

*Temeer daar ik ook tegelijk het hoopgevende nieuws kreeg en ik citeer: "Mettertijd zal de volledige toplaag afgefreesd moeten worden en vervangen door een nieuwe."*

*Tot zover. Maar nu waag ik het toch om de vraag te stellen, als gietasfalt voor de ene weg goed genoeg is, waarom dan niet voor de andere?*

*En hoe komt het dat het huidige wegmankement op Risschot, de beloofde serieuze wegherstelling zoals vijf jaar geleden al voor de Medelaar aangekondigd was, doorkruist?*

*Wij gunnen iedere straat een goede wegbedekking, maar als er nog zoveel wachtenden voor u zijn, moet het maar ieder op toer zijn.*

*In het licht van dit uit het leven gegrepen verhaal, gaan wij dit agendapunt dus niet goedkeuren."*

*Schepen Kennis zegt nog dat de Medelaar als eerste project op de lijst voor volgend jaar staat.*

## **MOTIVERING**

### **Voorgeschiedenis**

Omwille van de slechte toestand van asfaltwegen (Platanenlaan en hoek Risschotlei/ Beukenlaan) wordt voorgesteld om hiervoor bij hoogdringendheid een overheidsopdracht uit te schrijven.

### **Juridische grond:**

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2

**Feiten en context:**

In het kader van de opdracht 'Structureel onderhoud van wegen 2016' werd een bestek met nr. 2016-003 opgesteld door de afdeling openbare werken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 54.783,24, excl. btw, of € 66.287,72, incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een open aanbesteding.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetraming 2016140485 (actie 2016140066).

**BESLUIT** met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang):

**Artikel 1:**

Het bestek met nr. 2016-003 en de raming voor de opdracht 'Structureel onderhoud van wegen 2016', opgesteld door de afdeling openbare werken, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 54.783,24, excl. btw, of € 66.287,72, incl. 21% btw.

**Artikel 2:**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een open aanbesteding.

**Artikel 3:**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetraming 2016140485 (actie 2016140066).

**Punt A.5: Goedkeuring van de lastvoorwaarden en vaststelling van de wijze van gunning voor de wegenis- en rioleringswerken in de Priorijlaan, Monnikenheide, Boerenkrijglaan, Jagersdreef en Monnikendreef (zijstraten Langebaan).**

*De schepenvan openbare werken, L. Kennis, licht toe dat dit een bestek is voor de zijstraten van de Langebaan, wat een Aquafin-project was.*

*Raadslid J. van Dongen stelt:*

*"Het bedrag van het gemeentelijk aandeel staat niet vermeld in dit besluit. Er staat ook niet vermeld of het deel Pidpa-Hidrorio met of zonder btw is, dus het gemeentelijk aandeel kan niet met zekerheid worden bepaald. Beter zou dus zijn om het gemeentelijk aandeel excl. en incl. hier te vermelden."*

*Schepen Kennis zegt dat dit zal meegenomen worden.*

*Raadslid W. Van Hofstraeten zegt dat hij min of meer dezelfde opmerking had. Volgens zijn*

*berekening zou het gemeentelijk aandeel 440.000 euro bedragen. Hij vraagt of dit klopt.*

*Schepen Kennis bevestigt dit. Het gemeentelijk aandeel heeft betrekking op de bovenbouw en de*

*nutsvoorzieningen.*

**MOTIVERING**

**Juridische grond:**

- het gemeentedecreet, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en de artikelen 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2

**Feiten en context:**



In het kader van de opdracht 'Wegenis- en rioleringswerken in de Priorijlaan, Monnikenheide, Boerenkrijglaan, Jagersdreef en Monnikendreef (zijstraten Langebaan)' werd een bestek met nr. K-10-058 opgesteld door de ontwerper, Arcadis Belgium nv, City Link 2 - Posthofbrug 12 in 2600 Berchem.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 987.130,30, excl. btw, of € 1.067.905,53, incl. 21% btw.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Pidpa-HidroRio, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen. Dit deel wordt geraamd op € 602.486,35.

Het gemeentelijk aandeel wordt geraamd op € 384.643,95, excl. btw, of € 465.419,18, incl. 21% btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen via een open aanbesteding.

De uitgave voor deze opdracht, athans wat het gemeentelijk aandeel betreft, is voorzien in het investeringsbudget van 2016 op budgettraming 2016141361 (actie 2016140560).

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

Het bestek met nr. K-10-058 en de raming voor de opdracht 'Wegenis- en rioleringswerken in de Priorijlaan, Monnikenheide, Boerenkrijglaan, Jagersdreef en Monnikendreef (zijstraten Langebaan)', opgesteld door de ontwerper, Arcadis Belgium nv, City Link 2 - Posthofbrug 12 in 2600 Berchem, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 987.130,30, excl. btw, of € 1.067.905,53, incl. 21% btw.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Pidpa-HidroRio, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen. Dit deel wordt geraamd op € 602.486,35.

Het gemeentelijk aandeel wordt geraamd op € 384.643,95, excl. btw, of € 465.419,18, incl. 21% btw.

**Artikel 2:**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund via een open aanbesteding.

**Artikel 3:**

De uitgave voor het gemeentelijk aandeel van deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016 op budgettraming 2016141361 (actie 2016140560).

**Punt A.6: Intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 30 augustus 2011 tot goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel en goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel.**

*De burgemeester, tevens bevoegd inzake onderwijsaangelegenheden, licht toe dat een aanpassing van het arbeidsreglement noodzakelijk is, voornamelijk omwille van wetswijzigingen m.b.t. de preventieve schorsing en de bescherming tegen psycho-sociale risico's. De basis is het model van OVSG. Het voorstel werd ook syndicaal overlegd.*

*Raadslid J. van Dongen vraagt:*

*"Pag. 6, artikel 11: 'De personeelsleden stellen het lessenrooster op en leggen dit voor aan de directie.'*

*Vraag: Wat indien de directie niet akkoord kan gaan met dit lessenrooster?"*

*De burgemeester antwoordt dat het lessenrooster in samenspraak wordt opgemaakt. Tot nu toe is er altijd een akkoord geweest. Dit is het systeem dat voorzien is in het decreet. Niettemin zal zij de vraag voorleggen aan de coördinerende directeur.*

*Raadslid R. Van Elsacker vraagt of het zo is dat er in Halle en Zoersel op dinsdagnamiddag minder gewerkt wordt dan in St.-Antonius.*

*De burgemeester zegt dat dit moet aangepast worden.*

*Raadslid Van Elsacker heeft ook vastgesteld dat de middagpauze in St.-Antonius vijf minuten langer is dan in Halle en Zoersel (art. 10).*

*De burgemeester zegt dat dit misschien wel zo is.*

*Raadslid M. Somers vraagt of artikel 108 §2 betreffende de preventieve schorsing bij een ontslag om dringende redenen inderdaad enkel geldt voor tijdelijke personeelsleden.*

*De burgemeester antwoordt dat dit inderdaad zo is. Zij wilt wel de vraag stellen: 'wat met de vastbenoemden?'*

**Juridische grond:**

- de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen
- de wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen
- het decreet van 27 maart 1991 met betrekking tot de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997
- de wet van 19 december 1974 tot regeling van de relaties tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel
- het gemeentedecreet
- het gemeenteraadsbesluit van 30 augustus 2011 tot goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel

**Feiten en context:**

- het model van arbeidsreglement van OVSG
- de algemene afspraken op het niveau van de scholengemeenschap, zoals onderhandeld in het bevoegd onderhandelingscomité op 3 februari 2016

**Argumentatie:**

Alle personen die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

Het gemeenteraadsbesluit van 30 augustus 2011 tot goedkeuring van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de scholengemeenschap in Zoersel, wordt ingetrokken.

**Artikel 2:**

Het arbeidsreglement voor de personen die onder gezag arbeid verrichten in de scholengemeenschap van Zoersel wordt goedgekeurd (ad hoc).

**Artikel 3:** kopie aan:

dienst	kennisname	voor archief	voor beheer
personeel		X	
gemeentelijke basisscholen Zoersel			X

**Punt A.7: Beslissing tot oprichting van de jumelageraad 'Eurozoersel'.**

*De schepen van internationale samenwerking, M. De Vos, licht toe dat de vzw Eurozoersel zelf vragende partij was voor de oprichting van een jumelageraad. Hoewel men er niet zat op te wachten, is een omvorming noodzakelijk. Om die reden wordt er, na de ontbinding van de vzw, overgegaan naar een adviesraad.*

*Raadslid S. Bartholomeeussen deelt mee dat zijn fractie het agendapunt met enthousiasme mee zal goedkeuren. In 1992 werd Eurozoersel opgericht. Later kwam daar de internationale samenwerking bij. Hij hoopt dat deze beslissing niet alleen een juridische overstap is, maar dat de overkoepelende jumelageraad ook een nieuwe schwing zal geven aan het beleid internationale samenwerking van de gemeente Zoersel. Vorig jaar nam hij in Roemenië nog deel aan de viering van 25 jaar samenwerking Zoersel-Cruea. Er waren daar toen toch maar een handvol mensen van Zoersel aanwezig.*

*Hij wenst toch nog een vraagstelling te doen. Bij de niet-stemgerechtigde leden worden namelijk ook de politieke mandatarissen vernoemd. Hij hoopt, zoals dit voor de Gecoro gebeurt, dat de agenda's en de verslagen van de jumelageraad ook aan de fractieleiders worden overgemaakt.*

*Schepen De Vos zegt dat dit zal gebeuren. Hij hoopt dat door de nieuwe structuur de rangen terug gesloten zullen worden, en ook dat deze zal zorgen voor een nieuwe schwing en een betere werking.*

*Raadslid J. van Dongen vraagt en verklaart:*

*“Welk budget heeft men vanaf nu elk jaar en om de 4 jaar voor ogen?”*

*De controle op de aanwending van het budget gebeurt door het schepencollege. Ik zou willen voorstellen dat bovendien het verslag over de aanwending van het budget*

*- ofwel wordt vermeld in de verslagen van de vergaderingen van de jumelageraad, verslagen die aan de gemeenteraadsleden worden bezorgd of raadpleegbaar zijn via intranet*

*- ofwel wordt bijgevoegd (voorbij jaar) wanneer een nieuw budget wordt voorgesteld.”*

*Schepen De Vos zegt dat aan de bedragen niets werd veranderd en dat de financiële verslagen ter beschikking zullen worden gesteld.*

**MOTIVERING:**

**Voorgeschiedenis**

In 1992 werd met het oog op de organisatie van de eerste editie van Eurozoersel de vzw Eurozoersel opgericht.

Gelet op de recent ingevoerde artikelen 225 en 245-247 van het gemeentedecreet stelt zich de vraag of de bestaande vzw moet worden omgevormd tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm. Hiervoor moet onderzocht worden of aan de vzw een taak van gemeentelijk belang is toevertrouwd.

Om deze vaak moeilijke vraag te beantwoorden, heeft de decreetgever in artikel 225 van het gemeentedecreet in een aantal vermoedens voorzien. Concreet gaat het over de vraag of de gemeente de zeggenschap heeft over wat er in de vzw gebeurt ofwel dat de financiële middelen van de vzw voor meer dan de helft ten laste van het gemeentebudget vallen.

In het geval van de vzw Eurozoersel vallen de financiële middelen inderdaad voor meer dan de helft ten laste van het gemeentebudget.

Als kan worden aangetoond dat de bestaande vzw-vorm de beste optie is, zal de vzw moeten worden omgevormd tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm en bijgevolg zijn statuten grondig moeten herzien.

Artikel 200 van het gemeentedecreet laat echter ook toe de bestaande vzw naar een adviesraad om te vormen.

Voor de huidige werking van Eurozoersel is de optie om de vzw om te vormen tot een adviesraad de meest aangewezen optie.

De huidige raad van bestuur van Eurozoersel vzw is vragende partij om de vzw te ontbinden en Eurozoersel om te vormen tot een jumelageraad.

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1 : oprichting**

Er wordt door de gemeenteraad overgegaan tot de oprichting van een gemeentelijke adviesraad 'Eurozoersel' als overkoepelende jumelageraad van de gemeente Zoersel en dit volgens de verdere voorwaarden bepaald in dit raadsbesluit.

**Artikel 2 : opdracht**

De jumelageraad 'Eurozoersel' heeft volgende opdrachten:

1. de samenwerking bevorderen tussen de aparte erkende Zoerselse jumelagecomités
2. de coördinatie verzorgen van de activiteiten van de aparte erkende Zoerselse jumelagecomités
3. het organiseren van gezamenlijke activiteiten
4. de organisatie op zich nemen van het vierjaarlijkse Eurozoersel jumelagefeest
5. de jumelagegedachte en jumelageactiviteiten naar de Zoerselse bevolking communiceren
6. het onderzoeken van alle mogelijke subsidiekanalen om jumelageprojecten te financieren

**Artikel 3 : samenstelling**

De jumelageraad Eurozoersel is als volgt samengesteld:

1. elk apart erkend Zoersels jumelagecomité is vertegenwoordigd door maximum drie afgevaardigden, waarvan één afgevaardigde stemrecht heeft.
2. uit hoofde van hun functie, met raadgevende stem :
  - de burgemeester
  - de schepen bevoegd voor jumelages
  - de ondersteunende ambtenaar
3. Niet-stemgerechtigde leden zijn:
  - de jumelageraad kan te allen tijden individuele personen, groepen en verenigingen uitnodigen om deel te nemen aan de vergaderingen en uitwerking van activiteiten
  - politieke mandatarissen .

**Artikel 4 : interne werking**

De jumelageraad kiest uit zijn leden, telkens voor een termijn van drie jaar, een voorzitter, een ondervoorzitter en een penningmeester. Bij voorkeur worden deze functies verdeeld onder de verschillende erkende jumelagecomités.

**Artikel 5 : vergaderingen**

De jumelageraad Eurozoersel vergadert minimum vier keer per jaar. Alle beslissingen worden genomen door de jumelageraad. Om geldig te vergaderen moeten minstens drie stemgerechtigde leden aanwezig zijn.

#### **Artikel 6 : ondersteuning**

Het gemeentebestuur zal de jumelageraad Eurozoersel ondersteunen door :

1. één ambtenaar ter beschikking te stellen voor het bijwonen van de vergaderingen van de vzw Eurozoersel. De ambtenaar maakt het verslag van de vergadering op en ondersteunt verder alle andere secretariaatswerkzaamheden.
2. in het gemeentelijk budget jaarlijks een budget voor de financiering van de werking op te nemen.
3. in het gemeentelijk budget een extra budget te voorzien in het jaar dat het vierjaarlijks jumelagefeest Eurozoersel plaatsvindt.
4. administratieve en logistieke ondersteuning door de gemeentelijke diensten te verzorgen.
5. vrij gebruik te kunnen maken van alle gemeentelijke communicatiekanalen.

#### **Artikel 7 : aanwending financiële middelen**

Het budget, dat jaarlijks door het gemeentebestuur ter beschikking wordt gesteld voor de werking, wordt beheerd door de jumelageraad Eurozoersel. Deze middelen zijn bestemd voor de ondersteuning van jumelageactiviteiten.

De controle op de aanwending van het budget zal gebeuren door het schepencollege.

#### **Punt A.8: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Guido Gezellelaan.**

##### **MOTIVERING:**

##### ***Voorgeschiedenis***

Op 26 mei 2014 leverde de gemeente Zoersel een verkavelingsvergunning met ref. 2013/28 af aan Frank Verdijck, Kastanjeweg 67 in 2980 Zoersel, mede namens Leon Hofmans en Rita Van Overveld, met de voorwaarde kosteloze grondafstand te doen. De grond die binnen de rooilijn valt, mag niet mee verkocht worden en moet overgedragen worden aan de gemeente.

##### ***Feiten en context***

- het opmetingsplan van 25 augustus 2015, opgemaakt door landmeter-expert Bart Palmers
- de bodemattesten van 9 januari 2015, afgeleverd door OVAM
- het uittreksel uit de kadastrale legger van 21 januari 2016, afgeleverd door de administratie van het kadaster
- het hypothecair getuigschrift van 23 juni 2015, afgeleverd door het derde hypotheekkantoor van Antwerpen
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door notaris De Lelie van Borgerhout

##### ***Juridische grond***

- artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

##### **Artikel 1:**

De kosteloze afstand van een repel grond die deel uitmaakt van de ontworpen wegenis in de Guido Gezellelaan, volgens titel kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie D, nummer 20/n, met een oppervlakte van tweehonderd vijfenzeventig (275 m<sup>2</sup>), wordt aanvaard.

##### **Artikel 2:**

De gemeente Zoersel wordt vertegenwoordigd bij sterkmaking.

##### **Artikel 3:**

Alle kosten en rechten vallen ten laste van de afstanddoener.

#### **Punt A.9: Aanvaarding van een kosteloze grondafstand in de Schoolstraat.**

*De schepenen van openbare werken, L. Kennis, deelt mee dat in het kader van de asfalteringswerken met de eigenaar een overeenkomst werd gesloten voor gratis grondafstand, wat een duidelijke meerwaarde oplevert.*

##### **MOTIVERING:**

##### ***Feiten en context***

Het bestaande voet- en fietspad tussen de Schoolstraat en de begraafplaats/kleuterschool werd verbreed. Deze verbreding ging gepaard met een gedeeltelijke inname van het perceel ten oosten van dit pad, m.n. Schoolstraat 19. Om de ter plaatse geplande werkzaamheden niet te vertragen (start werken op 5 oktober jl.), werd aan de eigenaars van dit perceel gevraagd om een voorafgaandelijke

toelating, met verklaring om de betrokken strook kosteloos aan de gemeente Zoersel te zullen afstaan. Deze kosteloze grondafstand dient nog geformaliseerd te worden met een authentieke akte.

**Juridische grond**

- de bepalingen van het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, § 2, 12°

**Argumentatie**

- het opmetingsplan van beëdigd landmeter Luc De Rop van 21 januari 2016
- het bodemattest van 3 december 2015, afgeleverd door OVAM
- de ontwerpakte tot eigendomsoverdracht, opgesteld door Igean dienstverlening

**BESLUIT** met algemeenheid van stemmen:

**Artikel 1:**

De kosteloze grondafstand voor openbaar nut van een perceeltje grond gelegen aan de Schoolstraat 19, kadastraal gekend onder sectie C, deel van nummer 87B2, met een oppervlakte van zesenvijftig vierkante meter (56m<sup>2</sup>), eigendom van de heer François Albert Aertsen en Angelina Joanne Meulder, wordt aanvaard.

**Artikel 2:**

De voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris zullen de gemeente vertegenwoordigen bij het verlijden van de authentieke akte door de burgemeester.

**Artikel 3:**

Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan het verlijden van deze akte zijn voor rekening van de verkrijgster, m.n. de gemeente Zoersel.

**Artikel 4:**

De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van het nemen van enige inschrijving bij de overschrijving van deze akte.

**Mededelingen**

- a) Brief FOD Binnenlandse Zaken, Toezicht Lokale Politie van 19 januari 2016 - niet-goedkeuring van het gemeenteraadsbesluit van 15 december 2015 i.v.m. de financiële bijdrage van de politiezone Voorkempen
- b) Brief Agentschap Binnenlands Bestuur van 29 februari 2016: schorsing door de gouverneur van het gemeentebudget 2016

*De burgemeester deelt mee dat het budget 2016 door het Toezicht werd geschorst bij gebreke aan overeenstemming tussen de lijst met de dotaties en de schema's die het budget voorzag. Er dient nu een nieuwe beslissing te worden genomen. Hiervoor dient de termijn van 14 dagen te worden gerespecteerd, volgens de financieel beheerder. De gemeenteraad van maart kwam dus te vroeg. Het schepencollege en de politieraadsleden van de zone hebben gisteren een toelichting gekregen over de ANPR-camera's. Er is echter nog geen gelegenheid geweest om hierover te overleggen, wat uiteraard zal gebeuren. In april zal er dan een nieuw voorstel naar de gemeenteraad komen. Raadslid S. Bartholomeeussen vraagt aan de fractieleider van CD&V, R. Van Elsacker – die de gemeenteraad op sleeptouw nam om de dotatie niet goed te keuren – waarom er niet in beroep werd gegaan n.a.v. de brief van de gouverneur.*

*Raadslid Van Elsacker stelt dat het feit dat zijn fractie vorige keer het budget niet goedkeurde, in lijn was met de niet-goedkeuring van de politiedotatie. Omwille van de gebeurtenissen toen – die hij niet wenst te herhalen – achtte zijn fractie het destijds opportuun om, in lijn hiermee, ook het budget niet goed te keuren. En dit in de veronderstelling dat enkel de nominatieve toelage ambtshalve zou worden ingeschreven door de gouverneur. Dat is tot nu toe nog niet gebeurd. Het is duidelijk dat zijn fractie niet zomaar zal overgaan tot een nieuwe goedkeuring van het budget, noch van de dotatie, indien er geen verdere stappen worden genomen. Zoals gezegd door de burgemeester is er gisteren, op vraag van zijn fractie, een evaluatie geweest, samen met alle colleges en politieraadsleden van de zone. Op basis daarvan zal zijn fractie in de komende maand beslissen hoe zij daarmee omgaat.*

*Raadslid Bartholomeeussen vraagt of hij hierover van raadslid Van Elsacker op de volgende gemeenteraad een omstandig verslag mag verwachten.*

*Raadslid Van Elsacker antwoordt hierop bevestigend.*

2. Activiteitenverslag 2015 van de brandweer

**Vragen gemeenteraadsleden**

### **S. Bartholomeeussen**

Had graag uitleg gekregen van de schepen van financiën over een beslissing van het schepencollege van 22 februari tot goedkeuring van een nieuwe kredietlijn-overeenkomst bij Belfius. Er is namelijk beslist om een nieuwe kredietlijn voor een bedrag van max. 2 miljoen euro aan te gaan bij Belfius en de argumentatie hiervoor is dat er nood is aan een bijkomende nieuwe kredietlijn. Hij neemt aan dat dit een soort van kaskrediet is. Er bestond al een kredietlijn bij Belfius die liep tot de 22<sup>ste</sup> en hij vraagt zich af of we echt zo in de problemen zitten dat we nu een kaskrediet van 2 miljoen euro moeten aangaan en wat de kostprijs is van dit kaskrediet.

*De schepen van financiën, B. Sebreghts, antwoordt dat hij de kostprijs niet van buiten kent. Deze kredietlijn is ter vervanging van de vorige kredietlijn. De redenering die toegepast wordt, is dat voor de financiering van het gemeentebudget het gros van de inkomsten in het najaar komt. Als er een tijdelijk tekort is, en geen globaal tekort, want dat zou uit het budget blijken, is het beter om op korte termijn een financiering aan te gaan, eerder dan op lange termijn, aangezien we kunnen rekenen op ontvangsten in de 2<sup>de</sup> helft van het jaar. Aangezien deze vorm van financiering vandaag zeer goedkoop is in vergelijking met andere middelen van financiering, lijkt dit de beste oplossing.*

Raadslid Bartholomeeussen zegt dat het toch een verhoging is van het bedrag. Het is nu namelijk max. 2 miljoen euro. Hij stelt zich de vraag of dit dan betekent dat onze bestaande kas kleiner is geworden in vergelijking met het verleden, of dat de belastingen, die we inderdaad op het einde van het jaar innen, trager binnenkomen. Waarom moeten we eigenlijk een hogere kredietlijn aangaan?

*Schepen Sebreghts antwoordt dat we zo weinig mogelijk schulden op lange termijn willen aangaan omdat dit duurder is en we zo de kost naar de toekomst doorschuiven. We stellen vast dat het liquidatiebudget een tekort vertoont op korte termijn, juist omdat de belastingontvangsten in de 2<sup>de</sup> helft van het jaar, en bovendien zeer onregelmatig, toekomen, dit omwille van de problematiek van het trager doorstorten van middelen vanuit de hogere overheid naar de lokale overheid. Aangezien dit een tijdelijk tekort is, willen we dit graag ook tijdelijk financieren, want anders verhogen we de globale schuldgraad. Deze oplossing lijkt ons gezonder, wetende dat de financieringskost op korte termijn zeer interessant is.*

Raadslid Bartholomeeussen had graag per mail de kostprijs van deze financiering geweten. *De schepen van financiën, B. Sebreghts, verzoekt de gemeentesecretaris hier nota van te nemen en zegt dat het antwoord dan meteen aan alle raadsleden kan worden bezorgd.*

### **T. Kohlen**

Raadslid Kohlen komt toch nog even terug op de vraag van raadslid Bartholomeeussen en vraagt zich af of het hier om een bijkomende kredietlijn gaat, of om een verlenging van de vorige kredietlijn.

*Schepen Sebreghts antwoordt dat hij elke stand van de rekening niet uit het hoofd kent. Op die vraag kan hij dus ook niet antwoorden. Wel is het zo dat er een recurrent probleem is t.a.v. de lokale besturen, m.n. dat zij op voorhand zelfs niet weten hoeveel er gaat doorgestort worden. Een kredietlijn is in die zin een stuk veiligheid. Waarom dit zich niet elk jaar voordoet, is omdat er nog steeds een bedrag uit de nalatenschap vaststaat bij de notaris. Dat is één van de ontvangsten waarop we rekenen.*

### **C. Meeussen**

- 1) “Ik had gedacht om in de nasleep van de gemeenteraad van januari, in verband met het ‘Bomenprotocol’ een antwoord te krijgen op de toen door mij, tot verduidelijking gestelde vraag: “Wat is een bos”?

Twee maand later zit ik dus nog altijd op mijn honger.

In het ‘Bomenprotocol’ zegt men weliswaar dat het ‘een groep van bomen’ is, maar men zegt er niet bij uit hoeveel eenheden deze groep minimum moet bestaan om een bos te vormen.

Nog minder vind ik iets terug in hoeverre de perceelsoppervlakte hierbij een rol speelt.

Het is wel bepalend voor bij wie men terecht moet, bij de gemeente voor een kapvergunning of bij het Agentschap voor Natuur en Bos voor een kapmachtiging, of is het bij allebei, of zelfs bij Stedenbouw?

We weten nu al dat het gemeentereglement de 15 m afstand overstijgt, maar hoe zit het met de 22 jaar-regel? Klopt het dat onder die ouderdom een bos mag afgedaan worden zonder compensatievergoeding of overstijgt de gemeente ook hier deze regel?

Nu heeft de schepen wel gezegd dat “het de bedoeling is om er nog een beknopte folder, met foto’s, van te maken.”

Ik hoop dat hij daar niet te lang mee wacht want er zijn er nog meer die verduidelijking willen en over die verduidelijking ook nog dit: kan er ook iets in staan over de compensatiebedragen die moeten worden opgehoest? Want, ik heb sinds die vorige gemeenteraad telefoon en berichtjes gehad van verontruste Zoerselaars die hunne euro begint te vallen, dat ze met hun braakliggende grond, op termijn, niets vermoedend een tijdbom laten groeien en eens kostelijk gepakt zouden kunnen worden, voor al de tijd die hun bomen daar als bos de lucht gefilterd hebben en zuurstof geproduceerd.

Dat onze open ruimte onder enorme druk staat is een feit.

Volgens officiële cijfers wonen er momenteel in Vlaanderen 6.400.000 mensen, in 1956 waren we nog met 4.500.000. Vanwaar die stijging komt, laat ik in het midden, maar ze heeft wel uitpuilende steden en een enorme stadsvlucht met opeenvolgende verkavelingen op het platteland tot gevolg gehad.

Momenteel is 30% van onze open ruimte reeds volgebouwd en van wat nog rest bouwen we elke dag nog eens een oppervlakte van 12 voetbalvelden vol. Weer zoveel bomen die elke dag verdwijnen.

Dit maakt dat het met ons bosareaal dus elke dag erbarmelijker wordt en dat het de hoogste tijd was dat Vlaanderen daarop reageerde.

En Vlaanderen reageert door via het Agentschap van Natuur en Bos gronden aan te kopen om te bebossen. In de meeste gevallen landbouwgrond, of dit zo’n verstandige zaak voor de toekomst is, laat ik ook in het midden.

Nu, kopen moet met geld en daar wringt het schoentje.

Men heeft er niets beter op gevonden dan om dat geld te halen bij de burger die zijn grond een andere bestemming geeft, toch gemakkelijk hé.

Dus ook bij het jonge koppeltje dat niets vermoedend een steeds duurder wordend stuk bouwgrond met wat bomen op koopt.

Volgens Hilde Masschelein van Bouwunie Vlaanderen is de grondprijs per vierkante meter, die in 2000 gemiddeld nog 55 euro opbracht, nu gestegen tot liefst 180 euro. Terwijl dat koppel zijn laatste euro’s bijeen aan het krabben is, krijgen zij, als een koude douche, nog eens een snee van duizenden euro’s in hunne portemonnaie.

Maar vermits die aangekochte gronden achteraf gemeenschapsbezit worden, zou men toch denken dat men die aankopen zou doen met gemeenschapsgeld, en niet met geld dat men aftroggelt van de enkeling.

Natuurlijk, als het met belastinggeld moet gebeuren, dan stijgt weer de algemene belastingsdruk of de schuld, en dat komt natuurlijk niet zo goed over. Daarom doet men het dus op deze gefallueerde manier en pakt men deze weerlozen één voor één aan.

Gesteund door de vele reacties wil ik vandaag dan ook van de huidige en toekomstige gedupeerden de spreekbuis zijn en in hun naam stel ik dan ook deze vraag.

Wordt het geen hoog tijd dat de parlementaire vertegenwoordigers van al de partijen in deze gemeenteraad, zowel in de meerderheid als oppositie, en ik zal dat ook doen bij mijn partij, in het Vlaams parlement deze compensatiegeldaftroggelarij eens op een serieuze manier in vraag stellen en de financiering voor de aanschaf van die bosgronden herbekijken.

Want door de gestegen grondprijs door de wet van vraag en aanbod, en de gestegen prijs van een nieuwbouw door de strengere isolatienormen, staat Jan Modaal al het water aan de lippen, en dan nog eens die bijkomende duizenden euro’s is niet meer eerlijk.

Het is onfair en moet dus anders en kom nu niet af met te zeggen dat dit het lokale niveau overstijgt want het treft niet alleen de Vlaming in het algemeen, maar ook meer dan één Zoerselaar in het bijzonder.

Tot besluit wil ik u een artikel uit de Gazet Van Antwerpen van maart 2014 niet onthouden.

Daar zeggen de Vlaamse parlementariërs Lode Vereeck en Lydia Peeters van open VLD: ‘Dat van het opgehaalde compensatiegeld in de provincies Antwerpen en Limburg n.l. een som van 4,3 miljoen euro, een bedrag van 1 miljoen niet in die provincies geherinvesteerd is.’

Wat moeten we ons daarbij voorstellen maar misschien moeten we hier weer niet direct kwaad vermoeden en lichtvaardig oordelen en aan oneerbare praktijken denken.

Misschien heeft men er wel een stuk bosgrond in de Russische taiga mee aangekocht, kwestie van hier toch nog wat goeie landbouwgrond te sparen.”

*De schepen van leefmilieu, K. Paredaens, herinnert zich nog de discussie waarbij raadslid Meeussen stelde dat hij ‘de groenste van de hoop was’, maar was vergeten dat hij de vraag moest beantwoorden. Hij doet dit bij deze en leest de bepalingen van het bosdecreet voor. Hij stelt dat de brochure klaar is voor druk. Het is echter een beknopte brochure geworden waar niets instaat over compensatie. Deze compensatie is echter iets van de Vlaamse gemeenschap waar wij als lokaal bestuur niet veel aan te zeggen hebben. Met de compensatiegelden worden andere bossen aangeplant. Er staan heel veel bossen in Antwerpen en Limburg en minder in West-Vlaanderen. Het is dan ook logisch dat daar meer bossen aangeplant worden. In dat opzicht kan het zijn dat er gelden verschuiven van de ene naar de andere provincie.*

*Schepen K. Schryvers vult aan en zegt dat het boscompensatiefonds al lang bestaat en gecreëerd werd om eigenaars die een rooiing willen doen te verplichten om bij te dragen zodat ze niet zelf moeten heraanplanten. Dit is immers ook een mogelijkheid, nl. zelf een grond aanbrengen waarop er heraanplant wordt zodat het bosbestand behouden blijft. Omdat dit voor de meeste eigenaars die maar een beperkt stuk grond bezitten echter heel moeilijk is, heeft men dit geregeld met het boscompensatiefonds. Doorheen de jaren heeft het fonds een grote opbouw gekend omdat het voor Vlaanderen niet altijd evident was om grote oppervlakten bos aan te planten. In 2014 heeft men de regels aangepast zodat dit fonds ook kan gebruikt worden door gemeenten. In 2015 zijn alle bijdragen die voor 2015 hierin gestort werden ook opgebruikt door Vlaanderen, of door een aantal gemeenten. Historisch is er zelfs een bestaande reserve en moeten wij ervan uitgaan dat dit momenteel wel goed werkt en dat de gelden die binnenkomen, worden gebruikt.*

Raadslid Meeussen zegt dat dit geen antwoord is op de kern van zijn betoog, nl. dat het geld dat hiervoor beschikbaar wordt gemaakt, algemeen geld moet zijn en niet van die enkeling die een stuk bouwgrond koopt en daarvoor moet betalen.

*Schepen Paredaens stelt dat hij hiermee niet akkoord kan gaan. Als dit van algemene gelden moet komen, dan zijn er mensen die op een heel klein stuk grond, of op een appartement, of in de stad gaan wonen en die dan ook mee moeten betalen. Het gaat hier immers over grote stukken grond want er zijn altijd een bepaald aantal m<sup>2</sup> vrijgesteld. Ofwel laat je dus diegene betalen die ‘beschadigt’, ofwel ‘ga je iedereen door het bad sleuren’.*

#### **M. De Cordt**

Op 4 november jl. stuurde de provinciegouverneur een brief aan onze gemeente over boscompensatie. In de brief vroeg de gouverneur om creatief en met open blik na te gaan of er in Zoersel gronden ter beschikking zijn die in aanmerking komen voor het aanplanten van een compensatiebos.

Ik had graag vernomen:

Of er over deze vraag is nagedacht?

Of er gronden werden aangehaald die aan deze voorwaarden voldoen?

Of deze gegevens aan de gouverneur bezorgd zijn?

*Schepen Paredaens zegt dat de brief van de gouverneur doorgegeven werd aan de milieudienst met de vraag om dit te bekijken. Hij heeft het antwoord van de milieudienst bij en leest het voor.*

#### **J. De Prins**

Op 28 februari jl. rond 19 uur heeft hij via het BIN Halmolenweg een melding gekregen van een onrustwekkende verdwijning van een oude dame die in de Residentie Halmolen verblijft. Zij was rond 17 uur gaan wandelen en was om 19 uur nog niet terug. De dame in kwestie was dungekleed en stapte met een rollator. Aan de buurtbewoners werd gevraagd om mee uit te kijken. Rond 21.45 uur was de dame nog steeds niet terecht, ondanks een buitentemperatuur



van 2°C en ondanks verschillende politieploegen ter plaatse, waarvan enkele agenten echter in hun voertuig bleven zitten of ‘op wacht stonden’, aan de ingang van de residentie in plaats van te gaan zoeken. De dame werd tenslotte omstreeks 23 uur, volledig onderkoeld, teruggevonden door een speurhond van de politie. Hij vraagt zich af of er hiervoor bepaalde procedures bestaan en of de noodambtenaar van de gemeente geen plan kan uitwerken in samenwerking met de politie en de residenties.

*De burgemeester antwoordt dat zij dit concreet geval niet kent, maar dat er inderdaad regelmatig meldingen zijn van vermiste personen uit onze instellingen. Er wordt een verschil gemaakt tussen onrustwekkende en niet-onrustwekkende verdwijningen. Er zijn inderdaad concrete procedures die moeten gevolgd worden en ze meent dat zowel de zorginstelling als de politie hiervoor een stappenplan heeft. Ze zal niet nalaten na te vragen hoe de procedure in dit geval verlopen is.*

**J. Laureyssens**

- 1) Wil nog even terugkomen op de GAS-boetes en meer bepaald op het ophalen van het huisvuil. Er wordt gesteld dat men na sensibilisering zal overgaan tot het opleggen van boetes voor personen die vóór 19 uur het afval buitenzetten. Hij vraagt zich hierbij af hoe men weet van wie de vuilzak in kwestie is.

*Schepen K. Paredaens antwoordt dat het natuurlijk onduidelijk is van wie de vuilniszak is. Hij heeft bij de bespreking van de GAS-reglementering daarstraks al gezegd dat het aantrekkelijk is om in de anonimiteit van een appartement de vuilniszak te vroeg buiten te zetten. Er werd al hard gewerkt aan sensibilisering, maar wij gaan hiervoor nog een extra inspanning leveren.*

- 2) Zegt dat men soms PMD-zakken ziet met een rode sticker op. Hij vraagt zich af wie die zakken ophaalt of wat hiermee gebeurt.

*Schepen K. Paredaens antwoordt dat het de mensen van de ophaaldienst zijn die de inhoud van de zakken controleren en als deze afwijkt van wat er moet inzitten, hierop een rode sticker aanbrenge. Hij veronderstelt dat deze zakken door de mensen terug binnen genomen worden om te sorteren en vervolgens terug aan te bieden bij een latere ophaling.*

Omdat er voor het einde van de zitting door de raadsleden geen opmerkingen werden gemaakt over het verslag van de vorige zitting, wordt het goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris.

Na afhandeling van de agenda sluit de voorzitter de zitting om 22.50 uur.

Ivo Van den Bulck  
gemeentesecretaris

Griet Decock  
voorzitter